[திரு. எல். கணேசன்] [1972 டிசம்பர் 9

தற்கு "உண்மையான சபாநாயகர் வந்தால் போவேன்" என்று சொல்வது, சபைக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்திச் செல்கிற தங்களை அவமதிப்பதுபோல, இந்த அவையையே அவமதிப்பதுபோல ஆகாதா? இதற்குத் தங்களுடைய தீர்ப்பை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நிருபர்களிடத்தில் அவர் அவ்வாறு சொல்லியிருக்கிறார். அது பத்திரிகையில் வந்த விஷயம். சபையில் வந்து பிரச்சினைகளைச் சமாளிக்க முடியாத காரணத்தினால் ஏதோ சாக்குபோக்காக நிருபர்களுக்குச் சொல்லிய செய்தியாகத்தான் நாம் அதைக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர அதுபற்றிய ஆராய்ச்சியில் நாம் இறங்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: பத்திரிகையில் வெளி வந்த செய்தியை வைத்து இங்கே பாயிண்ட் ஆர்டர் என்று அதனை எழுப்புவது சரியல்ல. வேண்டுமென்றால் வேறு உரிமைப்பிரச்சினை யாகக் கொண்டுவரலாம்.

4. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் (தொடர்ச்சி).

* திரு. கே. பி. கோபால்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் நான் சமயநல்லூர் மின் நிலையத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி. தேய்மானச் செலவை கருத்தில் கொண்டுதான் அது விற்பனை செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். பேரூந்துகளை நாட்டுடைமை ஆக்கியபோது அந்த முறை கையாளப் பட்டதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

நான் போடி சம்பவத்தைப்பற்றிச் சொன்னேன். சொக்கநாதபுரத் தில் அரசாங்க பஸ் ஒன்று தீக்கொளுத்தப்பட்டது. எங்கு நடந்தாலும் இதுபோன்ற வன்முறைச் சம்பவத்தைக் கண்டிக்கிறோம். இதில் ஈடுபட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் புலன் விசாரணை செய்து அவர் களை அரசாங்கம் தண்டிக்க வேண்டும். ஆனால் சொக்கநாதபுரம் கிராமம், அதை அடுத்துச் சுற்றுப்புற இடங்கள் ஆகியவற்றில் வசிக்கும் எல்லா ஜனங்களும் போலீசாரால் கண்மூடித்தனமாகத் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது.

அதுபோல மதுரை நிகழ்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். காலேஜ் ஹவுஸில் இருந்து சோடாப் புட்டியை வீசியிருக்கிறார்கள். அதைத் கண்டிக்காது மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ரயில்வே நிலையம் வரை துரத்தி மாணவர்களை மட்டுமல்ல, தொழிலாளர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற காரியங்கள் எல்லாம் அரசாங்கத் தினுல் மாணவர்களை பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன்தான் செய்யப்படுகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 9] [திரு. கே. பி. கோபால்]

இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு பலமாதங்களாக நீடிக்கிறது. காரணம் பருவ மழை தவறிவிட்டது என்கிறார்கள். இது சரியல்ல. கிராமங்கள்தோறும் எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரித்தார்களோ, விசையேற்றங்களுக்கு மின்சாரத்தை அளித்தார்களோ, அந்த அளவு இந்த அரசாங்கம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யத் தவறிவிட்டது, ஒரு காரணம். மேலும் கலை விழா என்ற பெயரால், ஆபாச நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன, அங்கெல்லாம் மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டு விரயம் செய்யப்படுகிறது. இதுபோன்ற காரணங்களினால் தான் மிகவும் பயங்கர அளவில் தொழில்கள் மின்சார வெட்டு பாதித்திருக்கிறது என்கிற குறைச்சாட்டை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுரை, மற்ற இடங்களில் ஆளும் கட்சியினர் மகாநாடுகள் என்று நடத்தப்படுகிற கூட்டங்களிலும் மின்சாரம் மிகுதியும் விரயம் செய்யப்படுகிறது. நீங்கள் அக்டோபர் 1 ஆம் தேதி தேசியத் திருவிழா என்று நடத்தவில்லையா, அதனால் மின்சாரம் விரயமாக்கப்படவில்லையா என்று கேட்கலாம் நாங்கள் மதுரை தேசியவிழாவிலே பெருமளவு ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துக்கொண்டுதான் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து பயன்படுத்தினோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மதுரையில் நடந்த உங்களது விழாவுக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவையோ அந்த அளவுக்கு அளிக்க உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மேலவை எதிர்கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் தொடர்பு கொண்டார்கள். அப்படி இருக்க ஜெனரேட்டர்கள் வைத்து மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டோம் என்பது முறையாகாது, மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. பி. கோபால் : அக்டோபர் முதல் தேதியன்றுதான் மின்சார வெட்டு அமலுக்கு வந்தது. எங்களது விழா அக்டோபர் முதல் தேதிதான் நடந்தது. என்றாலும் மின்சார வெட்டினால் அது பாதிக்காது என்று சொன்னார்கள். ஆயினும் நாங்கள் அதிக அளவில் வாரியத்திடம் இருந்து மின்சாரத்தைப் பெறாது ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துத்தான் உற்பத்தி செய்துகொண்டோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியாளர்கள், தங்கள் கழகத்தினர் செய்யும் தவறுகளை எல்லாம் கண்டிக்காது விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றக்கூடாது வாடகை வீட்டில் இருப்பவர்களையும் வெளியேற்றக் கூடாது எனச் சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் மதுரையில் 33 ஆண்டுகளாக அனுபவித்து வந்த உடுப்பி ஓட்டல் காரரை வெளியேற்றும் முயற்சியில், அந்த ஓட்டலையே கட்சிக்காக வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

மேலும் கம்பம், உத்தமபுரம் நிலவள வங்கியில் ரூ. 53 ஆயிரம் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தலைவரும், உபதலைவரும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்கள் மீது 21-8-1972-ல் வழக்கு பதிவுப் செய்யப்பட்டது. குற்றப் பத்திரிகை 1-11-1972 தான்

[திரு. கே. பி. கோபால்] [1972 டிசம்பர் 9

தாக்கல் செய்தார்கள். வேண்டுமென்றே தங்கள் கட்சிக்காரர்கள் என்பதனால் இதுபோன்று பலயிடங்களிலும் தாமதம் செய்யப்படுகிறது. ஜனநாயகவாதிகள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்களே தவிர நிலவன வங்கிகளுக்கு அங்கத்தினர்களை தேர்ந்தெடுக்க வாய்ப்பு அளிக்காமல், 7 பேர் அங்கத்தினர்களாலும், 9 பேர் அரசாங்கத்தாலும் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்கிறபோது எப்படி ஜனநாயகம் நல்ல முறையில் செயல்படும். அங்கத்தினர்களின் நம்பிக்கையைப் பெறுபவர் எப்படித் தலைவராக வரமுடியும்.

கோட்டாச்சித் தலைவர் கூட தன்னுடைய மனசாட்சிப்படி நேர்மையாகச் செயல்பட முடியாத நிலைதான் நீடித்து வருகிறது. வாலாஜா பேட்டையில் பார்த்தோம், ஆற்காட்டில் பார்த்தோம். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு நாள் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறபோது அன்றைக்குக் கோட்டாட்சித் தலைவர் வராது இருந்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் ஜனநாயகத்தை என்ன என்று நினைக்கிறார்கள் ?

நேற்று பேசிய உறுப்பினர்கள், நில உச்சவரம்பு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம், அதிலே பல திருத்தங்களை கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நில உச்ச வரம்பு சட்டத்தைக கொண்டு வந்தாலும் அதிலே கோயில் நிலங்களைப்பற்றி எந்தவித மாற்றமும் செய்யப்படவில்லை. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் சுமார் 4 லட்சம் எக்கர் நிலங்கள் கோயில் மடங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன என்றும் , அந்த கோயில் நிலங்களிலிருந்து வரும் வருமானம் ஒரு கோடியே 90 லட்சம் ரூபாய் என்றும் செலக்ட் கமிட்டி அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது. எனவே, இந்த கோயில் வருமானங்களைப் பொறுத்த வரையில், உச்ச வரம்பு வைக்காது பெரிய சீர்திருத்தம் செய்வதாகக் கூறுவது சரியல்ல.

மேலூரில் கண் சிகிச்சை முகாம் நடத்தப்பட்டது. அது வரவேற்கத் தக்கது. மேலூரிலே நடைபெற்ற பட்டா வழங்குகிற விழாவிற்கு மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள எல்லா வட்டங்களிலிருந்தும் லாரிகளிலே மக்களைக்கொண்டு வந்தார்கள். எல்லோருக்கும் பட்டா வழங்க வேண்டும். அனைவருக்கும் வழங்குவது முடியாத காரியம். இது அரசுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும், விளம்பரம் பெறுவதற்காக இவ்வாறு செய்யப்பட்டது. அதேபோல, உத்தமபாளையம் தாலுகாவிலேயிருந்து பலர் மேலூருக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். அங்கே தாலுகாவிற்கு ஒருவர் என்ற முறையிலே, உத்தமபாளையம் தாலுகாவைச் சேர்ந்த ஒருவருக்கு மட்டும் பட்டா வழங்கப்பட்டு மற்றவர்களுக்குப் பின்பு வழங்கப்படும் என்று கூறினார்கள். இதை விளம்பரத்திற்காக செய்கிறார்கள். கிராம முன்சீப்களின் மூலமாக காரணத்தின் மூலமாகப் பட்டாவை வழங்கலாம் என்று இத்தருணத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சமீபகாலமாக, மேடைப் பேச்சுக்களில் இனத்துவேஷம் காட்டப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதுபோன்ற இனத்துவேஷம் நீடிக்கப்பட்டால் மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள தமிழர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படும். நிச்சய

(திரு. செ. கந்தப்பன் தலைமை.)

1972 டிசம்பர் 9] [திரு. கே. பி. கோபால்]

மாக, கேரளத்திலுள்ள தமிழர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படும். இதை மேலும் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கூட பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஒரு பொறுப்புள்ள கட்சியின் தலைவர்மீது, 2-ம் தேதி மாடியிலிருந்து காலணி வீசப்பட்டது. அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் விளக்கம் தரும்பொழுது, உண்மைக்குப் புறம்பாக தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி உண்மைக்குப் புறம்பாகத் தகவல் கொடுத்த அந்த அதிகாரியின்மீது முதல்வர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அன்று அவர் கூறியபடி, எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் காலணியை எடுத்து.....

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றி, இங்கேயுள்ள அலுவலர்கள் மூலமாக அறிந்து கொண்ட செய்திதான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அப்படி அறிந்துகொண்ட செய்தியில் அந்தக் கட்சியினுடைய பொதுச் செயலாளர், ஒரு வாழ்த்தொலி எழுப்பியதனுடைய விளைவாக, கருணாநிதி வாழ்க என்று இன்னொரு சாரார் வாழ்த்தொலி வழங்கியதன் காரணமாக, அதைப் பொறுக்கமாட்டாமல், அவர் தன்னுடைய காலிலிருந்து செருப்பை எடுத்துக் காட்ட, அதைப்பார்த்து கோபப்பட்டவர்கள் மேலிருந்து செருப்பை எடுத்து வீசினார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்களே தவிர எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் செருப்பை எடுத்துக் காட்டியதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை.

திரு. கே. பி. கோபால் : நான் தவருகப் புரிந்துகொண்டு அந்த குற்றம் சாட்டியதற்காக வருத்தம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நம்பிக்கை தீர்மானம் வெற்றிபெறும் என்று அனைவருக்கும் தெரியும். இருந்தாலும், இந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தை விவாதிக்கின்ற எங்களுக்கு ஒரு மன நிறைவு கிடைக்கிறது. உறுப்பினர் நெல்லிக்குப்பம் திருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். நெல்லிக்குப்பம் திருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுடைய ஆய்வு தி.மு. கழகம் ஒருவேளை ஸ்தாபனக் காங்கிரசுடன் சேர்ந்தாலும் சேருமே தவிர; என்றுமே இந்திரா காங்கிரசுடன் சேரமாட்டோம் என்ற கருத்தில் அவர் விளக்கம் கொடுத்ததாக முதல்வர் அவர்கள் தெரிவித்தார். அந்த அளவுக்கு யார் முற்போக்குவாதிகள், யார் பிற்போக்கு வாதிகள் என்று தெரிந்துகொண்ட அளவிற்கும் இந்த அளவிற்கு பேச வாய்ப்பளித்ததற்காகவும் நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை கோரி வந்துள்ள தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. எல். ஆறுமுகம்] [1972 டிசம்பர் 9

இந்த அமைச்சரவையை அமைத்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது எதிர்ப்புக் காட்டக் கூடியவர்கள் இன்று நேற்றல்ல, சுயமரியாதை இயக்கமாக இயங்கி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், நாட்டு மக்களிடத்திலே பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்தைப் பரப்பிக் கொண்டு வந்த நேரத்தில்தான் மக்களிடத்திலே செல்வாக்கு கொண்டிருப்பவர்கள், செல்வாக்கு இருப்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டு இருப்பவர்கள் தேர்தலிலே நின்று வாக்குகளைப் பெறட்டும், அந்த வாக்குகளைப் பெற்று சட்டமன்றத்திற்கு வந்து தங்களுடைய கருத்துக்களை வைக்கட்டும், அவர்களுக்கு மக்கள் ஆதரவில்லை என்பதை நாங்கள் நிரூபித்துக் காட்டுகிறோம் என்று ஸ்தாபனக் காங்கிரசிலே இருப்பவர்கள் சவால் விட்ட காரணத்தினாலேதான், 1957 முதல் 1971 வரை இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்கள் 1957-ல் 15 பேர்களை சட்டமன்றத்திற்கும், 1962-ல் 50 பேர்களை சட்டமன்றத்திற்கும், 1967-ல் 138 உறுப்பினர்களை இந்த சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தலைமையிலே, ஆட்சிப் பொறுப்பை, இந்த நாட்டு மக்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கையிலே ஒப்படைத்தார்கள். அதற்குப் பின்னாலே, இந்த ஆட்சி தொடர்ந்து நடக்காது, 6 மாத காலம்தான் இந்த ஆட்சி இருக்கும், அதற்குப் பின்னாலே, இந்த ஆட்சி கவிழ்ந்துவிடும் என்று சொல்லிப்பார்த்தார்கள். அதையும் மீறித்தான் 4 ஆண்டுகாலம் சிறப்பான ஆட்சியைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அவருக்குப் பின்னாலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, ஏழை மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு, பாமர மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி, நன்மை செய்து வந்தார்கள்.

நாட்டில் ஏற்பட்ட கொள்கைக் குழப்பத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, 1971-ம் ஆண்டு தேர்தல் நடந்த நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருப்பது பதவிக்காக அல்ல, நாட்டிலே நல்ல கொள்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான், நல்ல கொள்கையை நாட்டிலே நிறைவேற்ற ஆட்சியிலே இருக்கவேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் ஆட்சியிலே இருக்க விரும்புகிறோமே தவிர, பதவிக்காக அல்ல என்பதை நாட்டு மக்களிடத்திலே எடுத்து வைக்கவேண்டுமென்று கருதி, ஓராண்டுகாலப் பதவியை தூக்கி எறிந்துவிட்டு இந்த நாட்டு மக்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சந்தித்தது. சந்தித்த நேரத்தில், இன்று ஒரு நிமிஷம் கூட நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கக்கூடாது, என்று சொல்லுகிறார்களே, அவர்களும், சுதந்திராக் கட்சியினரும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை எதிர்த்த அணிகள் அத்தனையையும் நாட்டு மக்கள் அறிவார்கள். அவர்களுக்குத் துணையாக பத்திரிகைகள் அத்தனையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வராது, அவர்கள் 10 பேர், 15 பேர் கூட வரமாட்டார்கள், நாம்தான் மந்திரிசபை அமைப்போம் என்ற அளவிலே மந்திரிசபைப் பட்டியலைத் தயாரிக்கக் கூடிய அளவிற்கு பத்திரிகை பலம் இருந்ததை நாட்டு மக்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். நாட்டு மக்கள் நல்ல தீர்ப்பை வழங்கினார்கள். கொள்கையின் பக்கம் இருப்போம், ஏழை மக்களுக்குத் துணையாக இருக்கிற அரசின் பக்கம் இருப்போம் என்ற கருத்தில்தான் நாட்டு மக்கள் நல்ல ஆதரவினைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அளித்தார்கள். அந்த ஆதரவோடு, இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக்

கழகத்தைச் சேர்ந்த முதலமைச்ச
சரவையும் தொடர்ந்து மக்களுக்கு
என்பதை நான் முதலிலே தெரிவித்து

நாம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற 196
கரமாக இருந்தது. இன்றையதினம் உணவு
அளவுக்கு மக்களுக்குக் கிடைப்பதற்கு வழிவகை
முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி என்பதைத் தெரிவித்துக்
போல், மும்மொழி திட்டத்திலே இந்தியை திணி
முடைய மாணவர்கள் கொதித்தெழுந்தபோது, ரத்தத்தில்
இருக்கிற நம்முடைய பிள்ளைகள் உயிர் இழப்பதைத் தடுக்க
மென்றும் தமிழ் மொழி முக்கிய மொழியானதால், அதற்கு மு
இடமும், உலகத்தோடு தொடர்பு கொள்ள ஆங்கிலத்திற்கு
வது இடமும் இருக்க வேண்டும், இந்திக்கு இடம் இல்
சொன்ன ஆட்சி, இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி
போல்தான் நீண்ட காலமாக தமிழ் நாட்டிற்கு தமிழ்நா
பெயர் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுகேட்டு, அது நிறைவே
இருந்து, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில், தி
முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழ்நாடு என்ற
நாட்டிற்கு கிடைத்தது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரி
கொள்கிறேன்.

அதேபோல்தான் சுயமரியாதைத் திருமணம். பகுத்தறிவுக்
கொள்கையைப் பரப்பிச் செய்யப்பட்ட சுயமரியாதைத் திருமணங்கள்
சட்டப்படி செல்லுபடியாகாது என்று சொன்ன காலம் இருந்தது.
சுயமரியாதைத் திருமணங்கள் சட்டப்படி செல்லும், ஏற்கனவே
திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் துணை புரியும்
என்று நாம் சட்டமியற்றினோம்.

அதேபோல் பணக்காரர்கள் பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை, முதலாளிகள்
பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை, ஏழை எளிய மக்களுக்காகத்தான் இந்த
ஆட்சி இருக்கிறது என்பதற்காக நிலவுடமைச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி
15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அளவை ஏற்படுத்தி சட்டத்தை நிறை
வேற்றி, நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்து நிலத்தை மீட்டு ஏழை எளிய
மக்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

அதேபோன்றுதான் பஸ்களைத் தேசியமயமாக்குகின்ற கொள்கை.
பஸ் முதலாளிகள் நாட்டில் தாங்களே அனுபவித்துக்கொண்டு இருப்
பதை அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற முறையிலேதான் கழக ஆட்சி சமதர்மக்
கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, முதலிலே 75 மைல்களுக்குமேலே
இருக்கின்ற தடங்களில் செல்லக்கூடியவற்றை தேசியமயமாக்கி,
அதற்குப்பிறகு இன்றைக்கு பஸ்கள்–10 பஸ்கள்தான் வைத்துக்
கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்கு உச்சவரம்பை ஏற்படுத்தி இன்றைக்கு
அறிவித்திருக்கிறோம், 5 ஆண்டுக்காலத்திலே எல்லா பஸ்களும் தேசிய
மயமாக்கப்பட்டுவிடும் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம்.
இதையெல்லாம் நான் சொல்வதற்கு காரணம் இந்த அரசு முதலாளிகள்
பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான்.

...தவரையில் தனியார் துறையிலே
...வைத்துக்கொண்டு கொள்ளை லாபம்
...ம் என்ற முறையிலே மின்சாரக் கம்பெனி
...மையாக்குவதற்காகச் சட்டத்தை கொண்டு
...லாளிகள் பக்கம் நாங்கள் செல்லமாட்டோம்
...து எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது.

...ன் தொழிலாளர் நலனில் அக்கறைகொண்ட
...ந்ததற்குப் பிறகு 4 சதவீதம் ஆக இருந்த போனஸை
சதவீதமாக உயர்த்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு
... இன்றையதினம் அந்த அளவிற்கு தொழிலாளர்களுக்கு
... கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே, சட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய
...லே பாடுபட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த அமைச்சரவையை
... வேறு எந்த அமைச்சரவையை நாட்டு மக்கள் நம்புவார்கள்,
... வைப்பார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.
...ட்டுமல்ல. தொழிலாளர்களுக்கு அரசினர் பொதுத்துறையில்
...வீதம் பங்கு உண்டு என்ற சட்டத்தை இந்த ஆட்சி நிறைவேற்றி
...கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

...லத்திலே இரும்பாலே வரவேண்டும் வரவேண்டுமென்று பல
...டு காலமாகக் கேட்டும் கிடைக்காத நிலையில் கழக ஆட்சி பொறுப்பை
...றறுக்கொண்டதற்குப் பின்னாலே தமிழக அரசு மத்திய அரசோடு
போராடி எழுச்சிநாள் கொண்டாடி டெல்லியைப் பணியவைத்து சேலம்
இரும்பாலையைத் துவக்கி இன்றையதினம் வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்
...ன்றன.

அதுபோன்றுதான் தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்டமும், தூத்துக்குடி உரத்தொழிற்சாலைத் திட்டமும். இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றக்கூடிய முயற்சிகளில் இந்த அரசு ஈடுபட்டுக் கொண்டுவருகிறது.

அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டபொழுது அக்கோரிக்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே இரண்டாவது சம்பள கமிஷன் அமைத்து இன்றையதினம் 33 கோடி ரூபாய்க்கு அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்கின்ற வகையில், இன்னும் சொல்லப்போனால் மத்திய அரசு அலுவலர்களை விட கூடுதலாக சம்பளம் பெறக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்திக்கொடுத்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, கிராமப் புறங்களிலே நல்ல பாதை வசதிகள், குக்கிராமங்களில் எல்லாம் மின்சார வசதிகள் செய்துதரவேண்டு மென்ற முறையிலே தனியாக இலாக்காக்கள் ஏற்படுத்தி சாலை வசதிகள், மின்சார வசதிகள், பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வசதிகள் இவற்றை வழங்குவதற்கு தனி முயற்சிகள் எடுத்திருக்கின்ற ஆட்சி

[1972 டிசம்பர் 9 [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

கழக ஆட்சிதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிலையில் இந்த ஆட்சிமீது நம்பிக்கை வைக்காமல் மக்கள் வேறு எந்த ஆட்சி மீது நம்பிக்கை வைக்கமுடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மக்கள் கொள்கையில்லாதவர்கள் பக்கம் நம்பிக்கை வைக்க மாட்டார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது புதிதாக புதுக் கட்சி ஆரம்பித்து உள்ளவர்களும் ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை எதிர்த்தவர்களும் இன்றையதினம் ஒன்றுசேர்ந்துக்கொண்டு ஒட்டுமொத்தமாக அவதூறுகளை இளப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன், தமிழ்நாட்டிலே நல்ல பல காரியங்களை செய்து பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காக, பின்தங்கிய வகுப்பினருக்காக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக மேட்டுக் குடியினர் வாழ்வு கொடாத வகையில் எல்லோருக்கும் சம அந்தஸ்து என்ற முறையிலே சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கக்கூடிய ஆட்சி இந்த நாட்டைத் தவிர வேறு எந்த நாட்டில் இருக்கிறது என்பதைக் கொள்கை ரீதியில் அவர்கள் சொல்லி சந்திக்கட்டும். இந்த ஆட்சி என்றைக்குமே யாருக்கும் பயந்து பணக்காரர்கள் பின்னாலே சென்றுவிடவில்லே. தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காக அமைச்சரவையில் இருக்கிறவர்கள் முயற்சிக்கிறார்கள், சொத்து சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அமைச்சர்கள் எண்ணுகிறார்கள், அங்கத்தினர் சொத்து சேர்த்துக்கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் அவதூறுகளைப் இளப்பிவிடுகிறார்கள்.

நான் இந்த நேரத்திலே ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதே மன்றத்திலே 1962-ஆம் ஆண்டிலே கழகம் எதிர்கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். பொதுவாழ்வில் வரக்கூடியவர்கள் நல்ல நம்பிக்கையைப் பெறவேண்டுமானால் அமைச்சர்களாக வருகிறவர்கள், சட்டசபை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இந்த மன்றத்திலே சொத்துக் கணக்கைக் காட்ட வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். அன்றைக்கு ஸ்தாபன காங்கிரஸ் மெஜாரிட்டியாக இருந்த நேரம், எதெற்குத்தூக்கூட எங்களைப் பார்க்கமாட்டார்கள். எங்களைவிட்டால் யாருக்கும் ஆளத் தகுதியில்லை என்று இறுமாப்புடனிருந்த நேரம். அவர்கள் அன்றையதினம் சொத்துக் கணக்கைக் காட்ட வேண்டுமென்ற அந்தத் தீர்மானத்தைத் தோற்கடித்தார்கள். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுகொண்டதற்குப் பிறகுதான் சட்டசபை உறுப்பினர்கள், சட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள், அமைச்சரவையில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் சொத்துக் கணக்கு காட்டவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி இன்றையதினம் எல்லோரும் சொத்துக் கணக்கைக் காட்டி வருகிறோம். ஆனால் கணக்குக் கேட்ட ஒருவர் மூன்று ஆண்டுக் காலம் ஆகியும் இந்த அவையை மதித்து கணக்கு இன்னும் வைக்கவில்லே. அக்டோபர் திங்கள் 12, 13, 14, 15-ஆம் நாட்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக பொதுக்குழு, செயற்குழு கூடிய நேரத்திலே 12-வது தீர்மானமாக ஒரு தீர்மானம் இன்னும் ஒரு படி மேலே இறங்கி

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்] 1972 டிசம்பர் 9]

மாநகராட்சித் தலைவர், நகராட்சித் தலைவர், துணைத்தலைவர், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், துணைத் தலைவர்கள் ஆகியவர்கள் எல்லாம் சொத்துக் கணக்கைக் காட்டவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை ஏக மனதாக நிறைவேற்றி இந்த அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது என்று சொன்னால் எங்களிடத்திலே பணக்காரர்கள் இருந்தால், பணக்காரர்களுக்கு நாங்கள் உதவவேண்டுமென்று நினைத்திருந்தால் அப்படிப்பட்ட தீர்மானம் பொதுக்குழுவிலே நிறைவேற்றப்பட்டு இந்த அரசுக்கு வந்திருக்குமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதே நேரத்திலே தான் பூனாவில் கூடிய காங்கிரஸ் மாநாட்டில் முக்கிய உறுப்பினர்கள் கணக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று பிரச்சினையை எழுப்பி அந்தத் தீர்மானம் அங்கே அன்றைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதையும் பார்த்தோம். அப்படிப்பட்டவர்கள் தான் இன்றையதினம் இந்த அமைச்சரவை ஒருநிமிடம் கூட நீடிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம் வயிற்றெரிச்சல், பொறுமை, ஏழை எளிய மக்களின் பிரதிநிதிகள் இந்த ஆட்சியில் இருக்கலாமா, பணக்காரர்கள் பிரதிநிதிகள்தான் இந்த மன்றத்திலே அமரவேண்டும், அவர்களுக்கு வேண்டிய சட்டத்தை உருவாக்கக் கூடியவர்கள்தான் இந்த மன்றத்திலே அமரவேண்டுமென்ற உள் நோக்கத்தோடுதான் அவர்கள் அப்படிச் சொல்கிறார்கள். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள், அப்படிச் சொல்லக்கூடியவர்கள் ஹாண்டே அவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் . . . .

திரு. ஜே.ஜேம்ஸ் : அவ்விதம் ஒன்றும் நான் கூறவில்லை. நான், அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனரைச் சுட்டிக்காட்டினேனே தவிர டாக்டர் ஹாண்டேயைச் சுட்டிக்காட்டவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு எஸ். ஆறுமுகம் : நாலரைக் கோடி மக்களும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நாலரைக் கோடி மக்கள் என்றால் நாங்கள் எல்லாம் என்ன அந்தமான் தீவுக்கா போய்விட்டோம்? டாக்டர் ஹாண்டேயும், ஸ்தாபன காங்கிரஸும் மட்டுமா இங்கே இருக்கிறார்கள்? நாலரைக் கோடி மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது, அதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். திருவிழா நேரத்தில் ஆண்டவனைக் காணப்போகின்றவர்கள் அனைவரும் பக்தர்களும் அல்ல, அதேபோல் பழனி, திருப்பதிக்குச் செல்லக்கூடியவர்கள் அத்தனைபேரும் மொட்டையடித்துக் கொள்பவர்களும் அல்ல, அதைப் போல, நடிகரைப் பார்க்கவரும் கூட்டம் அனைத்தும் அவரது வழியைப் பின்பற்றுபவர்கள் அல்ல என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும்.

அதேபோலத்தான், தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காகச் சில அரசியல் கட்சிகளோடு செய்துக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தத்திற்காக ராஜீனாமா கழகம் என்று ஏற்படுத்திய புதிய கட்சியைப் பார்க்கிறோம். அவர்கள்

[1972 டிசம்பர் 9 [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

கலைஞர் அவர்கள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். கலைஞர் ராஜினாமா செய்து விட்டால் தான் முதலமைச்சராக வரலாம் என்று அவருக்கு ஆசை, அவரோடு சேர்ந்திருக்கின்றவர்களுக்கு அமைச்சர்களாக வர வேண்டுமென்று ஆசை, அப்படி நாங்கள் ராஜினாமா செய்தால் இவர்கள் இங்கு வர முடியுமா? முடியாது என்று நாட்டு மக்கள் தீர்ப்பளிப்பார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. (மணியடிக்கப் பட்டது.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) :—ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் தலைவரோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். நிறைய உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டுமென்று தெரிவித் திருக்கிறார்கள். திருமதி பழனியம்மாள் அவர்களை சுருக்கமாகப் பேசும்படி அழைக்கிறேன்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்.—தலைவர் அவர்களே: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த "இந்த அமைச்சரவை மீது இப்பேரவை தனது நம்பிக்கையைத் தெரிவிக்கிறது" என்ற இத்தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். 1967-ஆம் ஆண்டு நடந்த பொதுத் தேர்தலில், 20 ஆண்டுகளாக, ஆட்சியில் இருந்த ஒரு மாபெரும் கட்சிமீது பொதுமக்கள் நம்பிக்கை இழந்து, எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்து, அளித்த ஆதரவின்மீது எதிர்கட்சியிலிருந்து நாங்கள் ஆளும் கட்சிக்கு வந்தோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எங்கள் மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் எதிர்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார். அது சட்டமன்றத்தில் நிறைவேறுததுடன், மக்கள் மன்றத்திலும் நிறை வேறவில்லே. அதன் காரணகமாகத்தான் நாங்கள் 138–ஆக இருந்தவர்கள் 184–ஆக ஆனோம். இப்பொழுதும் மக்கள் மத்தியில் நாங்கள் செல் வாக்கை இழந்து விட்டதாக எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறுகிறார்கள்; நாங்கள் மக்கள் மத்தியிலே செல்வாக்கை இழக்கவில்லே என்பதற்குச் சமீபத்தில் நடந்த வாக்காளர் பேரணியே சான்றாகும். உதாரணமாக என் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், சுமார் 64,000 பேர் வாக்களித் திருக்கிறார்கள். 41,000 வாக்குகளை நான் பெற்றிருக்கிறேன். ஆனால் வாக்காளர் பேரணியில் வந்தவர்களோ கிட்டத்தட்ட 30 பேர்கள். அதிலும் வாக்குரிமை பெறுத இளைஞர்கள்தான் பெரும்பாலும் இருந்தார்கள். இதிலிருந்தே எங்கள் பேரில் எங்கள் தொகுதி மக்களுக்கு உரிய அதிருப்தி அதிகமா? நம்பிக்கை அதிகமா? என்பதைத் தெள்ளனத் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த இந்த ஆறு ஆண்டுகாலத்தில், பொது மக்களுக்கு, அதுவும் குறிப்பாக ஏழை மக்களுக்கு, ஆற்றிய தொண்டு கள் எண்ணிலடங்காதவை. அவைகளை மக்கள் இன்னும் மறந்துவிட வில்லே. மக்களுக்கு இன்றியமையாப் பொருளான உணவுப் பிரச்சினை யைத் தீர்த்து வைத்தது இந்த அரசாங்கம். விவசாயிகளுக்கு கடன் உதவி கொடுத்து, அவர்களுடைய இன்றியமையாதத் தேவைகளை

[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்] [1972 டிசம்பர் 9

யெல்லாம் பூர்த்தி செய்துகொண்டு வருகிறது இந்த அரசாங்கம். குடியிருக்க வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குகிறது. குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு மிக விரைவில் வீட்டில்லாத அனைவருக்குமே வழங்குகிறது. புறம்போக்கு நிலம் வசதியில்லாத ஊர்களில் தனிப்பட்டவரது நிலத்தை விலைகொடுத்து வாங்கி அளிக்கிறது. எங்கெங்கு பயிர் செய்வதற்குத் தரிசு நிலங்கள் இருக்கிறதோ, அங்கங்குள்ள ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு அந்த நிலத்தை விவசாயம் செய்வதற்குப் பட்டா அளிக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு அதிகக் கல்விச் சலுகை அளிக்கிறது.

மேலும் ஒவ்வொரு ஊராட்சியிலும் அமைக்கப்படும் குழந்தைகள் காப்பகம், பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் குழந்தைகளுக்கும் பயன்படும் வகையில், அந்தத் தெருக்களுக்குப் பக்கத்திலேயே அமைக்க அரசு ஆலோசனை வழங்கியுள்ளது. உயர்நிலைப் பள்ளி, கல்லூரி போன்றவைகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு இலவச உணவு விடுதிகளையும் இந்த அரசாங்கம் ஆரம்பித்திருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை).

மேலும் வேலை வாய்ப்புப் பெறுவதில் இதற்கு முன்பு இந்த 16 சதவிகிதத்தை உயர்த்தியிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் வீடில்லாத தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கவும் திட்டத்தை ஆரம் பித்திருக்கிறது. அத்திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவும் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. மேலும் தொழில் தெரிந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, இலவச தொழிற் கருவிகள் வழங்குவதுடன், வியாபாரமோ, தொழிற்சாலையோ எற்படுத்தும் மக்களுக்கு வட்டியில்லாக் கடனும் கொடுத்து உதவுகிறது இந்த அரசாங்கம். விவசாயத்திற்குரிய நிலம் வைத்திருக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட குடிமகனுக்கு ஈணறு வெட்டுவதற்காக, 3,000 ரூபாய் மானியமாக அளிக்கிறது. மின் இணைப்பிலும் ஹரிஜனத் தெருக்களுக்குத்தான் முதன்மையிடம் கொடுக் கிறது. ஒவ்வொரு தெருவிற்கும் இலவச வானொலிப் பெட்டியும் வழங்கிக்கொண்டு வருகிறது. மேலும் எல்லா ஊர்களும் குடிநீர்வசதி பெற வேண்டும் என்பதற்காக குடிநீர் வாரியம் என்ற ஒரு வாரியத்தையே அமைத்துப் பணிபுரிந்து வருகிறது இந்த அரசாங்கம். குடிசை மாற்று வாரியம் என்ற ஒரு வாரியத்தை அமைத்து, குடிசைகளை மாடி வீடுகளாக மாற்றிக்கொண்டு வருகிறது.

இதற்கு முன்பு இருந்த அரசு கல்விக்காக 45 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தது. ஆனால் இந்த அரசாங்கம் அதைப் படிப்படியாக உயர்த்தி இப்பொழுது ஏறக்குறைய 100 கோடி ரூபாய் செலவழிக் கிறது. ஒவ்வொரு அறநிலையத்தையும் நல்ல முறையில் கவனித்து, அதன் வருவாயை, மக்கள் நலனுக்காகச் செலவழிக்கிறது. இவ்வளவு நன்மைகளைச் செய்யும் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது பொதுமக்கள் அதிக நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாகிய நாங்கள் சமூகத்தில் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாகக் கருதப்படலாம், பொருளாதாரத்தில் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாகக் கருதப்படலாம். வாழ்க்கை வசதியிலும் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் உள்ளத்தில் நாங்கள் தாழ்ந்து விடவில்லை. நன்றி செலுத்துவதில் நாங்கள் தாழ்ந்துவிடவில்லை. எங்க ளுடைய ஆதரவு என்றென்றும் இந்த அமைச்சரவைக்கு உண்டு என்று கூறிக்கொண்டு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றிகூறி, உரையை முடிக் கிறேன், வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Deputy Speaker, Sir, with regard to the Motion before the House, viz., whether the Assembly has got confidence in the Ministry headed by Thiru Karunanidhi, I wish to offer my remarks on behalf of the Swatantra Party.

I strongly oppose this Motion with all the emphasis. I want to reiterate that as far as the State of Tamil Nadu is concerned, the majority of the people in the State, practically almost everyone in the State wants this Government to go out of office. That is the general opinion and that is the general feeling current among the public. Therefore, though technically speaking, the question before us is whether this House has confidence in the Ministry or not, morally speaking, the people of Tamil Nadu had lost complete confidence in the Ministry as well as the D.M.K. The brute majority that we see here is only a fictitious myth which has absolutely no bearing on the real state of affairs outside this House. That is my contention.

When we have been discussing the Motion of Confidence for the past three days we have basically forgotten—I feel many of us have forgetton —one important point, viz., what is the reason for which normally we bring in a No-Confidence Motion. It is for three purposes. Firstly, we want to expose the wrong doings of the Government before the public, which we did last time. Secondly, we expect large-scale cross-voting from the Government benches, as it happened in Kerala. The third reason is, we want to reflect the view of the public that they have lost confidence in the Government and here we reflect the opinion of the public outside. But unfortunately, due to some reason, or other, we could not bring in a No-Confidence Motion. Now it may be that through a devious method the Confidence Motion has been brought in. I would like to ask one thing, how do you assess public opinion ? All I want you to do is to keep your eyes and ears wide open and not to become victims of the lullabi and praise that has been sung in this House from different quarters. Do not be carried away by that. It may look sweet music to you but it is going to be your downfall if you listen to such sweet music and be completely taken away by it. It is only we in the Opposition w reflect the opinion of the people outside. What I want every hon. Member to do is to make a random survey outside, go to 10 persons in any

part of Tamil Nadu or in your house and ask them about their opinion about you. Nine out of ten persons would say against you. I mentioned yesterday that about 4½ crores of people were against you and you questioned it. Our trying to outwit each other is not important. The most basic point is, nine out of ten in the entire State of Tamil Nadu, if you make a random survey, will tell the only answer, 'Mr. Karunanidhi and his cabinet must get out'. That will be the only answer that will be given. I sometimes wonder how the Chief Minister has become so unpopular at so short time. I am surprised he is smiling now. The most unpopular person today in the whole of Tamil Nadu is the Hon. Chief Minister. I have not seen such a tragedy befalling any other Chief Minister. In the whole of India, no Chief Minister is so unpopular as our Chief Minister, Mr. Karunanidhi. Probably because of misdeeds, he has gained this unpopularity.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1952-ல் தேடிப் பிடித்து முதலமைச்சராக்கி, 1954-ல் இந்த நாடு விரட்டிவிட்டதே ஒருவரை அதை ஞாண்டே அவர்கள் மனதில் வைத்து கொண்டு பேசுகிறார் ?

DR. H. V. HANDE : The majority of people in Tamil Nadu and number of leaders of different parties, people all over India and world respect that leader.

(The Hon. Thiru Si. Pa. Aditanar rose.)

I will yield the floor later. Rajaji is such a highly respected person all over the world. I am proud of such a leader. Whether he has been sent on a particular issue, people had told later that what he had done is right. But unfortunately Mr. Karunanidhi is thinking of only the illusory, mythical, false and fictitious majority in this House and not the feelings of people outside. I am voicing the feelings of people outside. You make a random survey and you will know that you would not see such an unpopular person as Mr. Karunanidhi. Nine out of ten would like Mr. Karunanidhi to go out.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I wish to point out to the hon. Member Dr. Hande that he is merely repeating only what was said before 1971. Exactly the same words, nine out of ten are against the Government are, now being repeated. When elections came, we found out what was the real state of affairs. What he is saying is the result of his wishful thinking. Such words were said before last elections. We know what happened later. Elections will come in due course and not within 6 months or one year, according to the wishes of some people. He is repeating the same words, nine out of ten 9·9 persons out of ten are against the Government. That is what every newspaper wrote. There were many people who were misled by such statements.

1972 டிசம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE: In 1971, I never said that D.M.K. will lose. I met Rajaji after touring a good portion of Tamil Nadu.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: What did your newspapers say? What did 'Hindu', 'Indian Express,' 'Swadesamitran' say?

DR. H. V. HANDE: Why are you trying to defend the Chief Minister so much? It is rather curious to find your sudden outburst and anxiety to defend the Chief Minister.

Let us do things in a democratic way. As far as I am concerned, I met Rajaji after my tour of Tamil Nadu and I told him 'I am very doubtful whether D. M. K. will lose'. He was asking for information and I gave my opinion. After election was over also, I met Rajaji. I gave my assessment at that time and it proved true. I never said, like what Mr. Adityan is saying now, that nine out of ten are against D.M.K. Government. Of course, the newspapers made some small miscalculation about the wind of change. They had not taken into account the array of forces, Mr. Kamaraj on one side, Indira Congress, Muslim League, D.M.K., Forward Bloc and C.P.I. on the other side. Number of people were arrayed on the other side. That the newspapers did not calculate correctly. What I am saying is this. I am not trying to become a sooth sayer. But I did not say at the time of Krishnagiri election when Mr. Subramanyam was stating, that D.M.K. will regret its decision to support Indira Congress. My prophecy has become true. What I had said then has proved correct. I am telling something to you even now. Take it seriously. In the present context of things, nine out of ten people in Tamil Nadu are against the D.M.K. and want them to go out.

I now come to another point. We have seen parties splitting up. The Congress Party, was split up. The Communist Party was split up. But never have I seen such happenings like the present happening when Mr. M. G. Ramachandran broke from the D.M.K. party and formed his own party. I am not going into the names. They call their party as 'Anna D.M.K.' and the other as 'Karunanidhi D.M.K. party.'

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மக்கள் பிலுமோடி சுதந்திரா, ராஜாஜி சுதந்திரா என்று பேசிக் கொள்கிறார்களே, அது போலவா?

DR. H. V. HANDE: My point is Mr. Karunanidhi is insulated from all realities. He is not seeing what is happening outside? Even the other day Piloo Mody had written to me asking me some information. He had also met Rajaji. There is no problem at all?

But what I want to point is the spontaneous outburst among the people to throw the D.M.K. out. But you are not seeing that but only seeing the singing of the lullaby song here in this House. What was the 'vachanams' the 'caricatures' written on the walls outside? What was it that was written on the buses? I am sorry at those things. I do not approve of it. I am not at all taking sides. As far as I am concerned it is between tweedledum and tweedledee. Everywhere the buses were stopped. All sorts of things were written. I cannot mention those things inside this House. Yesterday some Members mentioned about some 'vachanams'? What was its meaning! The amount of hatred that was within has come to surface. It has come in public. What sort of language they are speaking outside? It may be they are in M.G. Ramachandran's group. But they were all D.M.K. men and trained by Mr. Karunanidhi and his cabinet collegues, previously. I do not know whether the Chief Minister will cast aspersion on Rajaji or Kamaraj. But let Mr. Karunanidhi know what is happening outside and feelings of public outside? But what were the words that they used. Please think it over. In 1971, how much anguish we felt; in every wall they had put up pictures and words in a rotten way about Kamaraj and Rajaji. All sorts of things! In every place in Tamil Nadu such things were exhibited. How much anguish I felt at those things. I felt like that. I really say, honestly say upon God—if there is one as he would say,—I really felt unhappy that these things should happen in Tamil Nadu. But at the same time when I met reporters and addressed meetings in Madurai and other places, I said that Mr. Karunanidhi and his cabinet and his party taught these people then and now it is recoilingon him.

As you sow, so you reap. It was debasing, unparliamentary. It is those persons who are now doing things against you. What you did is recoiling on you now.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 1967-ல் ராஜாஜியையும், அண்ணாவையும், காய்தே மில்லத் அவர்களையும் கழுதைமேல் ஏற்றி படம் போட்டவர்களோடுதான் நீங்கள் 1971-ல் கூட்டு சேர்ந்தீர்கள். அதை மறந்துவிட வேண்டாம்.

DR. H. V. HANDE: This is the misfortune with our Chief Minister. He thinks that one wrong could set right another wrong. Definitely not. One wrong can never set right another. This is no good. It is no use trying to say tit for tat. I feel you must rise above these things and these petty things. You must feel, the Chief Minister must feel that what was done in 1971 is absolutely wrong and most discourteous. If he realised it I will be happy. That is the most important point.

1972 டிசம்பர் 9] [Dr. H. V. Hande]

What we did in 1971 ? It was not a battle. After all, Kamaraj and we got 65 lakhs of votes. Why caricature it ? And this group got 85 lakhs of votes. Only a difference of 20 lakhs for the whole State and in every constituency it will be 5,000 or 6,000 votes. It was not a wash out. It was a fight against the Prime Minister of India and strongly entrenched the Chief Minister of Madras. Therefore, they did not fare so badly. Therefore, I am sorry, this is not the type of answer from our distinguished Chief Minister.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1971-ல் அவர்கள் சொல்லுவது போல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்பில் எங்கு அடிக்கப்பட்ட ஆபாசமான எழுத்துக்கள் எழுதப்பட்டிருந்தன ? அந்தப் போஸ்டர்களை, கழகத்தின் சார்பில் போடப்பட்டிருந்தால் அதைக் கொண்டு வந்து அவர்களால் காட்ட முடியுமா ? அதற்கு மாறாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் தோழமைக் கட்சிகளுக்கும் எதிராக தேர்தலில் ஈடுபட்டிருந்தவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றி ஆபாசமான சுவரொட்டிகளை ஒட்டியிருந்தார்கள். அவற்றைக் கொண்டு வந்து நான் காட்டுகிறேன். அப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளியிட்ட போஸ்டர்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டு வந்து காட்டமுடியுமா ?

DR. H. V. HANDE : In every wall, it was written. I did not go about collecting it. (Ruling party Members were laughing). Is it a matter for laughing? Why are you laughing ? Your laughing will not last long. You will laugh for a few more months. How many of you will go where, I do not know. (Interruption) Parrot-like you are repeating. The Prime Minister said and you are repeating. Ultimately you do not know where you will be. I do not go about collecting caricatures. I am just trying to impress that this is the sort of people whom you developed in your party. That is my charge. So, it has recoiled on you now. I have said in this House earlier, 'please do not exploit the name of Annadurai for your political ends'. Then protests were raised and one gentlemen got very angry with me. (Interruption). I do not know all of you support as now. I may have to support you later. When I said 'do not exploit the name of Annadurai for your own political ends', one gentleman got very angry and used some strong words. But the very same gentleman is in a different place now. I am not bothered about it now. What I want to say is this, what I said then was correct. Then I was changing. The funniest part is another party leader is doing the same thing now. He is now exploiting the name of Annadurai.

The Chief Minister is not bothered about these things. He is smugly smiling. I do not know I can say so, but you seem to be thick skinned. Without being sensitive, you are smugly sitting and smiling.

THIRU S. KANDAPPAN : Sir, Dr. Hande says we are thick skinned. I am afraid this is not in good taste and also I may request you to tell him not to address the House directly, for he is unnecessarily provoking us by that.

DR. H. V. HANDE: We know what 'decent' persons are and we know that difference. Now the point is how has this developed? I had mentioned in this House and I gave a red-light warning. I said that Mavatta Seyalargal, Vatta Seyalargal and your partymen are going on doing things. That is giving rise to the feeling that there is corruption and corruption is rampant. I gave a warning two years ago. You all laughed then as usual. Now that is the same thing that his being mentioned by persons who were closely associated with you till yesterday I find everywhere, wherever I go and meet people, when I ask 'why you have shifted your party', do you know what he says, 'in the other D. M. K. the Vatta Seyalargal and Mavatta Seyalargal and others are indulging in corruption.

In other words this party according to me is going on the path of fascism. I mentioned it in this House. In fact I forgot. When I was warning not to exploit the name of Annadurai for political ends, the Chief Minister was very angry with me and called me 'ULARUVAYAN' (Interruption) it was published in 'Murasoli.....'

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தயவு செய்து உண்மை விஷயங்களைப் பேசுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: முரசொலியில் போட்டிருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முரசொலியில் போட்டதற்குத் தகுந்த மாதிரி நடந்து கொள்ளக்கூடாது. நான் அவர்களைக் கேட்கிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் அவர்களை அப்படிச் சொன்னதுண்டா? அப்படி நான் இந்த அவையிலோ அல்லது வெளிக்கூட்டங்களிலோ சொன்னதுண்டா? அப்படியிருந்தால் தெரிவிக்கவும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் பேசியதற்குப் பிறகு சிலர் உளறுவாயன் என்று சொன்னார்கள். அடுத்த நாள் முரசொலியில் கருணாநிதி என்னைப் பற்றி உளறுவாயன் என்று சொன்னதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். If you want, I can produce copies. திருவாளர் உளறுவாயன் என்று கருணாநிதி சொன்னதாகச் சொல்லி முரசொலியில் போட்டிருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திருவாளர் உளறுவாயன் என்று எழுதியிருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அதை அவர்கள் அவர்களைப்பற்றித்தான் என்று எடுத்துக் கொண்டது உங்கள் தவறே தவிர அது முரசொலியின் தவருக இருக்க முடியாது. நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை உளறுவாயன் என்று என்றைக்குமே சொன்னதில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் அதை படித்துவிட்டுத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். என் பெயரைக் குறிப்பிட்டு சட்டசபையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக முரசொலியில் வந்திருந்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியிருந்தாலும் நான் அதை யெல்லாம் சொல்லமாட்டேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சொல்லாமல் சொல்வதை சாமர்த்தியம் என்று நினைக்கிறீர்கள். நீங்கள் மனதில் உள்ளதை மறைமுகமாகச் சொல்கிறீர்கள். நான் என் மனதில் உள்ளதை நேரிடையாகச் சொல்கிறேன். உங்களுக்குப் பின்னால் ஒரு பத்திரிகை இருக்கிறது நீங்கள் சொல்வதைப் போட.

I am very plain and straightforward. You may try to adopt devious methods. But these cannot last long. These are small and minor things. People will realise that this sort of thing comes from the D.M.K. 'Vatta Cheyalalargal and Mavatta cheyalalargal' have earned a bad name for your Party and that is what Thiru M. G. Ramachandran has stated.....

திரு. பி. பொன். சொக்கலிங்கம் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், வட்டச் செயலாளர்கள், மாவட்ட செயலாளர்கள் என்பது ஆங்கில வார்த்தையா ? ஹாண்டே அவர்கள் இதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : No point of order.

DR. H. V. HANDE : That is why anti-Karunanidhi feeling has been developed inside your party.

Then during the Farmer's Agitation, the anti-Karunanidhi feeling has become almost double. What I stated during the Farmer's agitation has become true. At that time nobody bothered about taking my advice. I mentioned that your Party Members had taken the law into their own hands. Even when the No-Confidence Motion was discussed, I told him that they had taken the law into their own hands and they had directed the Police to do this or that and that was responsible for the 16 deaths that took place on the Farmers' Bandh Day. Why did the deaths take place ? The Hon. Minister Thiru Sadiq Pasha knows what had happened in the Coimbatore district. Almost in every district the D.M.K. men took the law in their own hands. So, the 16 deaths took place. Sir, the other day Anti-Corruption Day was conducted on 15th or 16th November and at that time no death took place and no 'vanmuraigal' took place because the D.M.K. men never came out of their places because they were scared and rightly scared and so there were no 'vanmuraigal'. But during the Farmer's Agitation they took the law into their own hands.

Then came the split in your party. After the split, people are under the impression that you have lost their support. But you seem to have illusory confidence and you are living in a paradise, about which

I do not want to describe. As I said before, most of the Members and the Ministers would not be returned again in their constituencies if there is re-election now and there is absolutely no doubt about it.

Then when we charged the Government with 'Oozhal' people started thinking about you. But when one of your own persons charged you with 'Oozhal', they felt that that must be true and that there is great truth in what we have stated and they will show you their own mind and what will happen to you. Now you are so confident because 170 Members are your side. You are living in a 'karpanai ulagam' (THIRU N. VEERASWAMY: It is 176). They will never forget 176. But at every point of time you have to make note of it because you do not know what is going to happen after some time.

Now, what is my assessment of the whole problem? My assessment is that the greatest misfortune of our State is that the D.M.K. Party has come to rule over this State. I am making a very, very serious charge against the Government The Hon. the leader of the house is smiling and he is enjoing the whole thing. The other day the Hon. Chief Minister felt sorry that he had committed a mistake in 1971 in making alliance with the Ruling Congress Party and the C.P.I. and he has openly expressed that in this House. I also share his feeling and further say that Tamil Nadu has committed a big mistake in bringing D.M.K. rule into our State and that is the greatest misfortune of this State. Why I say is this? Because you have corrupted the public life. According to me, wherever you go the talk is corruption. If you go to the Ripon Buildings you can see corruption. If you send a C.I.D. man there he will report that it is full of corruption. Why should I say all these things? It is only to rectify the mistakes. Can you not set right things in the Corporation? How is it that you have become unpopular? It is all because of this corruption and you must do something about it.

When the No-Confidence Motion was discusesd last time I told the House about the Madurai Mahanadu. That Madurai Mahanadu has weakened your party. My prediction at that time that the Madurai Mahanadu is going to be the death-knell of D.M.K., has come true. So also, whatever I say now would come true after six months.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, I would like to know what the hon. Member, Dr. Hande, means when he says that what he says now will come true after six months....

DR. H. V. HANDE: Because of the simple ingriedient called 'commonsense'. I think you have got it in abundance.

Now so far as our State is concerned, what disgrace this D. M. K. Ministry has brought to our State The recent happenings in this House are the greatest disgrace for our State. The Ruling Party Members

[Dr. H. V. Hande]

may say that they did not do anything which the other Party did not do. Whatever that may be, the fair name of our State has been bismerched. Now after the recent happenings and after the rape of democrcay I cannot say with pride about Tamil Nadu Legislative Assembly, etc.

The whole people are laughing at us, and saying the D.M.K. has done this. Such a thing has never happened in the twenty or 25 years of Congress rule, right from 1935. The greatest disgrace has been brought about to this House by the hon. Mr. Karunanidhi and Mr. Mathialagan. What a controversy between Mr. Mathialagan (you may call him the previous Speaker; he may be so according to you. But he says differently. That is a different point) and the Hon. Chief Minister? I have never seen such things happening inside the House. How can there be such a behaviour inside the House? We must conduct ourselves as democrats. People are laughing at the way in which charges and counter-charges were exchanged between Chief Minister and Mr. Mathialagan. What people are saying is that by bringing the D.M.K. into Government, the democratic machinery has come to an end. முற்ப 11-

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I would like to say something about the democratic manner in which time should be allotted for each hon. Member of this House. There are 234 members in this House. Apart from question-hour, there are 3½ hours and there being 234 members on an average there should be one minute for each member if we are to have socialism, and democracy in the House. So the party of Dr. Hande, having six members, should get on an average only six minutes. I would like the Deputy Speaker to enforce that principle in this respect.

DR. H. V. HANDE: Apart from this I would like to say that it is better not to bring in names of outsiders whether he is Ex-Chief Minister or not. When examples are given against Anna, you may feel hurt. Similarly if something is said against Rajaji, I feel hurt. The other day I felt hurt. Perhaps you want that I also should sing this lullaby song, this pallavi, 'தி.மு.க. மாதிரி ஒரு ஆட்சியே கிடையாது' You like me to sing that. You cannot even tole-rate some harangue against your Government. You are so allergic here. You like only your own party members singing the lullaby song. Can you not withstand some of us talking against the Government? We only a few people are talking against the Government and the Chief Minister is there to reply. Don't you have confidence in his replying to us? He is making notes and he will reply.

After the split of D.M.K. how many of the members are able to go to meetings and address meetings. I am not happy at this. How many of you have run away from the constituencies? Most of you are here.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கூட்டங்களில் கலவரம் செய்வதுதான் மக்கள் சக்தியா ? அதுதான் மக்கள் சக்தி என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருதுகிறார்களா ? நான் அவர்களைக் கேட்க விரும்புவது எல்லாம் கூட்டங்களில் கல் எறிவதும், 10 பேர்கள் கலவரம் செய்வதும், அதன் மூலம் கூட்டத்தைக் கலைப்பதும்தான் மக்கள் சக்தி என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருதுகிறார்களா ? அதை மக்கள் சக்தியாகக் கொள்ளவேண்டும் என்று கருதுகிறார்களா ? மற்றக் கட்சிகளும் அதே மாதிரி ஆரம்பித்தால் நாடு என்ன ஆகும் ? ஆகவே, கூட்டங்களில் கலவரம் செய்வதை மாத்திரம் மக்கள் சக்தி என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் பேசும்பொழுதே சொன்னேன், அது மக்கள் சக்தி இல்லே என்று.... I am only speaking about the mounting discontent against the D.M.K. That is my contention. It is upto you to say that there is no discontent and every thing in rural areas is flowing with milk and honey and people.

மேள தாளத்தோடு, பூ மாலையோடு இப்பொழுது தங்களுடைய தொகுதிகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே வரவேற்கிறார்களா, சொல்லட்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே மேள தாளத்தோடு வரவேற்கிறார்களா என்றெல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு தலைவர் மூலம் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர் என்னுடைய தொகுதிக்கு வரட்டும் என்னோடு, எத்தனை ஊர்களில் மாலை மரியாதையோடு, தாரை தம்பட்டத்தோடு வாழ்த்து கோஷங்களோடு மக்கள் எனக்கு வரவேற்பு தருகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது, அவற்றை உணர்ந்து கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்களா ?

அப்படி எனக்கு வரவேற்பு தரப்பட்டால், எனக்கு அமைதியான முறையில் வாழ்த்து கோஷங்கள் இளப்பப்பட்டால், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அரசியலே விட்டு ஒதுங்குவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU N. GANAPATHY : While Mr. Hande was speaking he said that D. M. K. M. L.A's were afraid to face their constituencies and that they would not be received with pomp and splendour there. My only submission is that, Dr. Hande should not judge D. M. K. members with the same standards he enjoys in his constituency.

DR. H. V. HANDE : I am not in the least perturbed. I have a right to say that D. M. K. M. L.A's. cannot face their constituencies. You have a right to refute it. I was mentioning about a hypothetical point. I again reiterate my contention that the Chief Minister has become unpopular, in the shortest possible time.

[Dr. H. V. Hande]

I now come to the serious problem about the law and order situation. This has gone out of the grip of our Chief Minister. He has no control over it. Sometime ago we had the police firing in Tirunelveli, in Palayamkottai. Later on the Hon. Chief Minister wanted to have some judicial enquiry. But my contention is, what was the root cause of the agitation? What actually started the agitation ? I am pointing out the mentality of the police ? Police have come to such a stage that they cannot withstand any criticism against them or against their sons. They cannot withstand criticism. Probably they feel this Chief Minister may go out shortly and they are not at all afraid. That sort of over-confidence and fearlessness is there with the Police. I shall read some telegrams which I have received.

'Police set fire to State bus threatened students within P.R.C. Bus shed caused the death of the student who was driven into river by police pelting stones on the lawyers by the police taken from police van with in the Court premises—threatening the lawyers to thrash them—police ran amuck-danger to the safety and peace of city.

BAR ASSOCIATION, TIRUNELVELI.

This is from Bar Association of Tirunelveli. It consists of all shades of opinion.

I have received another telegram from our party Secretary. Mr. Vedantam. He has given a telegram on behalf of all party meeting.

"ALL PARTY COMMITTEE DEMANDS JUDICIAL ENQUIRY INTO DEATH OF LOURDHUNATHAN SHOULD INCLUDE ALL THE EVENTS FROM ASSAULT ON PROFESSOR SRINIVASAN BY POLICE UPTO THE EVENTS 24TH NOVEMBER—VEDANTHAM KANTHARAJ, CONVENORSALL PARTY."

If you simply investigate one thing, it is not enough. All incidents have to be brought within the purview of the enquiry. People are burning with rage over this incident.

Another example of police high-handedness. I have a telegram from Ramanathapuram.

"SHOOTING UNJUSTICE AND ILLEGAL RESERVE POLICE RUDELY RAIDED SHOPS BEAT SHOPKEEPERS MERCILESSLY ATE EATABLE WITHOUT PAYING MONEY OUR ASSOCIATION PRESIDENT DETAINED PRAY JUSTICE—NAGAR VARTHAGARGAL SANGAM".

This is from Merchants' Association of Ramanathapuram. I am citing all this because the Chief Minister may not be carried away by the version of persons who sing his praise and he should know what has really happened.

THIRU M. A. LATHEEF: I would like to know from Dr. Hande whether this telegram sent on behalf of the Bar Association of Tirunelveli has been directly addressed to the Hon. Member or whether it has been addressed to the Chief Minister and a copy has been sent to Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE: It is a telegram addressed to me. I never brought in the Chief Minister. I would only like the Chief Minister to know all these things.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: If the telegram is also given to the Chief Minister, naturally Government would have been appraised of the matter. Therefore, it is the natural duty of any public citizen to inform the Chief Minister also.

திரு. எம். எஸ். கே. சத்யேந்திரன்: தலைவரவர்களே, வர்த்தக சங்கத்தின் தலைவராக இருப்பவர் 71-ம் ஆண்டு தேர்தலில் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் வேட்பாளராக நின்ற பாலகங்காதரன் அவர்கள். அவரிடம் இருந்து உண்மையை எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும் என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே தெரிவிப்பாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் மட்டும் உண்மை பேசுகிறார்கள், மற்றவர்கள் உண்மை பேசவில்லை என் பதல்ல.

As far as I am concerned, it is the duty of the Government. Goverment is not sleeping here and it is active here.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: The point is.....

DR. H. V. HANDE: Let me finish....

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Please listen to me.....

DR. H. V. HANDE: You please sit down.....

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: You please sit down..... Sir, I am on a point of order.....

MR. DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister is on a point of order You please sit down, Dr. Hande.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Mr. Deputy Speaker, Sir. the point of order is this. When a telegram is quoted here about an incident which happened 10 or 15 days ago, if that had been given to the Chief Minister and if he had failed to take action, naturally the Member has got a right to accuse the Government. If that is not given to the

[Thiru K. Anbazhagan]

Chief Minister and if action had been taken by the Chief Minister based on information received from other sources, which might not include the information that Dr. Hande has given to the House now, and when Dr. Hande submits for the first time the telegram here, he cannot accuse the Government on that information. Therefore the point of order is pertinent to the matter.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITHANAR: On a point of order, Sir, I would request the Chair to rule that the Hon. Member Dr. Hande should not keep shouting 'sit down' at the Hon. Minister as it is wholly out of order, because under our Rules, where for the purpose of elucidating a point during discussion a member can ask a question for clarification by of another member and he may put the question with the permission of the Speaker. Therefore, it is the duty of the Speaker to allow the Hon. Minister to put a question to him for the purpose of elucidation. He cannot shout 'sit down'. I would like you, Sir, to give a ruling, so that he may not again shout like that.

MR. DEPUTY SPEAKER: When a Minister speaks, Members ask for clarification; likewise, when a member speaks the Minister also asks for clarification.

DR. H. V. HANDE: The point as far as I am concerned is Mr. Deputy Speaker, Sir, first of all the Hon. Minister for Public Health got up and asked me one question. I sought to give him an answer and before I completed, the Hon. Minister gets up on some other point and practically repeated what he had said earlier and when I am replying he suddenly gets up and asks me to sit down.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் "லிஸன் மி" என்று சொன்னார். "சிட் டௌன்" என்று சொல்லவில்லை. "பிளீஸ் லிஸன் மி" என்றுதான் சொன்னார். "ஷிட் டௌன்" என்று சொன்னது தாங்கள்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேற்கொண்டு பேசுங்கள். நேரம் ஆகிறது.

DR. H. V. HANDE: Therefore, neither the Ministry has the right to instruct me nor have I the right to instruct the Ministers. They have no right even to say 'please listen to me' when I am speaking. I have also no right.

Now coming to the point, these telegrams have come to me. They have appeared in broad headlines and big headlines in almost all the important papers. They have also met the Collector and they have represented to the Collector. It is upto the Collector to inform the Chief Minister about the feelings of the people there.

[Dr. H. V. Hande]

I now refer to police excesses. In Ramanathapuram, there has been police shooting and I have got the following telegram :—

"RAMANATHAPURAM POLICES HOOTING SCORES INJURED .TWO SERIOUSLY HUNDREDS LATHI CHARGED SEVERAL SHOPS LOOTED HUNDRED ARRESTED CASES CONCOCTED INNOCENT PUBLIC HARASSED PRAY PROTECTION". SECRETARY ANNA DRAVIDA MUNNETRA KAZHAGAM, INDIAN NATIONAL CONGRESS (ORGANISATION), COMMUNIST PARTY OF INDIA.

All the three parties have given. Why are these sorts of things taking place ? The Chief Minister should examine.

Then I come to Vridhachalam. What has happened there ? I do not know whether the M. L. A. of the constituency is here right now. I had been to Vridhachalam along with Mr. Kakkan and Gopal Pillai. We wanted to gather firsthand information. My information may be correct or not. But the point is how did the whole thing start ? According to our information it all happened because the D. M. K. M. L. A. refused permission for a particular 'Urvalam' procession by the students to pass through his street. That is the complaint that I was given.....

திரு. மு. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹரண்டே சொன்னது போல அன்றைய தினம் நான் ஊரில் இல்லே. நான் கடலூரில் அன்றைய தினம் இருந்து இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகளே, வேண்டு கோளே நான் யாருக்கும் போடவில்லே என்பதை நான் பத்திரிகையிலே தெரிவித்திருக்கிறேன். பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துப் பேசுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹண்டே அவர்கள் இதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : The hon. Member is going to the 'Pathrikai' I am not right now concerned with it. I make enquiries—it may be correct or not. The whole matter has to be investigated.

Another report I have got and it is shocking. A particular police officer was taken to task by the D. I. G. What was the cause, does the hon. Member know ? No. The Hon. Chief Minister has to at least listen to what I say, for, he should not be satisfied with the version of his own partymen. The Chief Minister will be surprised that most of the things were unprovoked. I strongly protest against the police firing.

Then in Kannamangalam, near Vellore, what happened ? There was no necessity for the people to direct the police to go in a particular route.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அங்கேயிருந்த உறுப்பினர்கள்தான் போலீஸ்காரர்களை வழி நடத்தினார்கள், போலீஸ்காரர்களை திசை மாற்றினார்கள் என்று சொல்லுவது தவறு. அந்தப் போலீஸ் நிலையத்தில் நானும், என்னுடன் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் நண்பர் விசுவநாதனும், உலகநம்பி அவர்களும், மற்றும் தோழர்களும் அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் அடைக்கலம் புகுந்தோம். அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனைக் காத்துக் கொண்டிருந்த காவலர்கள், தங்களால் அந்த நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியாத நேரத்தில்தான், அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டதேயொழிய அங்கே உறுப்பினர்கள் அப்படிச் செய்யச் சொன்னார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹண்டே அறிவித்தது தவறான கருத்தாகும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கே ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் தாக்கப்பட்டதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவாரா என்று நான் கேட்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I am only giving the version of a highly placed Police official who gave the statement that the whole situation could have been brought under control if those persons did not go to the police station.....

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I want to clarify the matter. What has actually happened is, there was a public meeting. Some people were agitated and they threw stones against the speakers on the platform. Naturally the small number of constables were not able to maintain peace and order. They directed the organisers to stop the meeting and the meeting was concluded. Afterwards they did not get any other protection except to go into the police station. That naturally culminated in that incident. So, the hon. Member cannot twist the facts and it is not proper to do so.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister makes a charge that I am twisting facts but I am charging that he is twisting the facts. My point is that a highly placed police official had given a statement that the whole incident would have been avoided if those persons including M. L. A. and M. P. had not gone to the police station.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி அதைப்பற்றி ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தார் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், ஐ. ஜி. அவர்களே விசாரித்ததில் அப்படி எந்த போலீஸ் அதிகாரியும் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதுபற்றிப் பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்திருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரி ஸ்டேட்மெண்ட் விட்டார் என்று சொல்லக்கூடிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், அதுபற்றி வெளியிட்ட மறுப்பு அறிக்கையையும் பார்த்திருக்க வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மறுப்பு அறிக்கை எப்படி வந்தது என்பது எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியும். They are under the control of the Hon. Chief Minister....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முதல்நாள் போலீஸ் அதிகாரி எப்படி தவறான ஸ்டேட்மெண்ட் விட்டிருப்பார் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும்.

Dr. H. V. HANDE: At that time they were not under the control of the Hon. Chief Minister....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்வதாக இருந்தால் பத்திரிகைகளிலும் அந்தச் செய்திகள் வராமல் தடுத்திருக்க முடியும். ஆனால் நாங்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. பத்திரிகைகள் சுதந்திரமாகத்தான் செயல்படுகின்றன; யாரும் கட்டுப்படுத்தவில்லை. போனால் போகட்டும் என்றுதான் விட்டு வைத்திருக்கிறோம். (சிரிப்பு).

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே: பத்திரிகைகளை எல்லாம் நீங்கள் கட்டுப்படுத்தி கட்டுப் படுத்தித்தான் வந்திருக்கிறீர்கள். அதுதான் உங்கள் பண்பாடு. அப்படிப் பத்திரிகைகளைக் கட்டுப்படுத்த கட்டுப்படுத்த விவகாரங்கள் அதிகமாகுமே தவிர குறையாது. பொதுமக்களிடம் எதிர்ப்பு ஜாஸ்தியாகுமே அல்லாமல் குறையாது. இப்படிப்பட்ட ஆட்சி நீண்ட நாள் இருக்க முடியாது. இப்படி....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்போது நாட்டிலே பல பத்திரிகைகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலே பத்திரிகைகளுக்கு எந்த அளவுக்குச் சுதந்திரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் அறிவார்கள். இதற்கு முன்னால் இருந்தவர்கள் எந்த அளவுக்கு சுதந்திரம் கொடுத்திருந்தார்கள் என்பதையும் அவர்கள் அறிவார்கள். "கார்டூன்" போட்டதற்காக அரங்கண்ணல் அவர்கள் மீது கொலைக்குற்றம் சாட்டப்பட்டதை எல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்த அரசு பத்திரிகைகளை எல்லாம் சுதந்திரமாக விட்டுவைத்திருப்பதினால்தான் வாய்க்கு வந்தபடி என்னென்ன வெல்லாமோ எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நாங்கள் கவலைப்படவும் இல்லை; பயப்படவும் இல்லை. அதனால் பத்திரிகைகள் மீது எந்தவிதமான "கன்ட்ரோலும்" செய்யவில்லை.

Dr. H. V. HANDE: My point is that later on they would have yielded to the Hon. Chief Minister. I would like the Hon. Chief Minister to be careful in regard to such matters.

Then I come to the question of 'Oozhal', and 'kanakku'. That is purely an internal matter of the D.M.K. What is their accounts, I do not know anything about it and I leave it to them. But I warn the Hon. Chief Minister that a situation may arise when he will lose complete

[Dr. H. V. Hande]

control over his party Members. You cannot warn them and if you do so, they will threaten you that they will go to the other party. It is quite possible that they will pressurise the Hon. Chief Minister. Such a serious situation might arise and the officials may be controlled by the M.L.As. and the Hon. Chief Minister may not be able to control them and take effective and proper action against them to rectify things.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஏதாவது செய்து கொள்ளவேண்டுமென்ற அவசியம் எங்களுக்கு ஏற்படவில்லை. அவர்கள் குருநாதர் எப்படி ஆட்சி நடத்தினார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும்; எப்படி கட்சியை நடத்திச் சென்றார் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். மாணிக்கவேலர் கதையை நாங்கள் மறந்துவிடவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எங்கள் குருநாதர் என்ன செய்தார் என்பதைப்பற்றி சொல்வது இங்கல்ல. நீங்கள் கட்சியைப்பற்றி பேசுகிறீர்கள். நான் அரசாங்கத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்களும் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள். நானும் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். ராஜாஜி உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இல்லையா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்வது.....(மணியடிக்கப் பட்டது) நான் பேசக்கூடாதா ? சலுகைகளுக்காக ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறார்கள்.....(பலர் எழுந்து நின்றார்கள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் பேசுங்கள். பேசக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் மனம் நோகும்படி பேசாதீர்கள். உங்களுக்கு உள்ள உரிமை மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் உண்டு. நீங்கள் பேசும்போது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் சலுகைக்காக இருக்கிறார்கள் என்று குறிப் பிடுகிறீர்கள். அது உறுப்பினர்களை மரியாதைக் குறைவாகப் பேசுவதாக இருக்கிறது. அதனால் எல்லோரும் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுகிறார்கள். அங்கத்தினர்களின் உரிமையை, கௌரவத்தைப் பாதிக்கக் கூடிய வகையில் நீங்கள் பேசக்கூடாது. அதோடு "நான் பேசக்கூடாதா" என்று கேட்பதும் தவறு. தாராளமாகப் பேசுங்கள். இப்போதே ஏறத்தாழ ஒரு மணி நேரத்திற்குமேல் பேசியாகிவிட்டது. (திரு. வீராசாமி எழுந்தார்). நீங்கள் கேட்பது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டராயிருந்தால் கேளுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, என்னுடைய பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்னவென்றால் இங்கே இருக்கக் கூடிய மன்ற உறுப் பினர்களின் உரிமை பாதுகாக்கப்படவேண்டும்; நாணயம் காக்கப்பட வேண்டும். இங்கே இருக்கின்ற ஒர் உறுப்பினர் மற்ற உறுப்பினர்களைப்பார்த்து சலுகைகளுக்காகத்தான் ஆளும் கட்சியில் ஒட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்

[திரு. நா. வீராசாமி]

என்று சொல்வது உறுப்பினர்களின் நாணயத்தைக் குறை படுத்துவதாக இருக்கிறது. எனக்கு ஒரு சந்தேகம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏதோ சலுகை கேட்டு, அந்தச்சலுகைக் கிடைக்காதக் காரணத் தால் மற்ற உறுப்பினர்களைப்பற்றி இவ்வளவு வெறுப்பாக—காரசாரமாகப் பேசுகிறாரோ என்று சந்தேகப்படுகிறேன்.

* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, a responsible Opposition Member is entitled to make charges and allegations during the course of the debate. But such allegations and charges should be based upon some personal information or some facts and figures, and not on mere suppositions and surmises. We are not here to question the honesty, integrity and sincerity of the Members of the House. So I would request the Chair that Dr. Hande may be directed to withdraw those remarks made about the members of the ruling party.

MR. DEPUTY SPEAKER : When the hon. Member makes such remarks, he must realise that all Members have got equal responsibilities. Also he should adduce reasons for saying that they would be going to another party. That is not a healthy practice.

DR. H. V. HANDE : With regard to 'salugaigal' I would straightaway ask one question, 'Have I ever asked any favour from the Hon. Chief Minister ?'

I am saying this in the interest of the Chief Minister. He can listen to what people talk outside. Let him not remain isolated. Let him know what is happening around? I am only giving a warning to this Government. Such a contingency should be completely prevented and completely nipped in the bud. That is the point.

Anyhow the Chief Minister has brought about the name of Rajaji. There is no need to bring his name here. Yesterday I was hurt when something was spoken about Rajaji. Just as you feel hurt if some thing ill is talked about Anna, similarly you should feel that I also will feel hurt if Rajaji's name is dragged in. Because Rajaji is not here in this House to reply. He has not been keeping quite well yesterday and today also he has not recovered completely. To talk about something that happened in 1952 when Rajaji was Chief Minister and to expect me to answer is strange. I was not here in the House in 1952. I cannot reply to what happened then. I had to go to Rajaji and enquire what happened in 1952 and then he will have to reply to me. My only request is 'Don't insult Rajaji'. In 1952, the Swatantra party was not born. What happened in 1952 I do not know. I feel hurt when our revered Rajaji's name is dragged in.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எவ்வளவு வேதனையோடு கேட்கிறாரோ அந்த அளவு வேதனையுடன்தான் என் கட்சியிலுள்ள உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் அவரைப் பார்த்துக் கேட்கத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் சலுகைகளுக்காக இங்கே இருக்கிறார்கள். இல்லாவிட்டால் எம்.ஜி. ஆர். கட்சிக்குப் போய்விடுவார்கள் என்றால் காங்கிரஸ் கட்சியில் இருந்து இரண்டு பேர்கள் போயிருக்கிறார்களே, சலுகை கேட்டுத்தான் போயிருக்கிறார்களா ? சுதந்திராக் கட்சியில் இருந்து நாலே இரண்டு பேர்கள் போனால் சலுகைக் கேட்டுத்தான் போனார்கள் என்பதா ? இப்படிப் பேசுவதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய மனம் புண்படாதா ? தம்மைச் சொல்லும்போது தமக்கு ஏற்படுகிற வேதனை எத்துணையோ அத்துணை வேதனை மற்றவர்களுக்கும் அவர் சொல்லும்போது ஏற்படும் என்பதை மனதில் வைத்து, இந்த அவையின், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கௌரவம் காப்பாற்றப்படுகின்ற வகையில் டாக்டர் ஹாண்டே பேசுவது நல்லது.

DR. H. V. HANDE : You insult him openly ; But he is not here in this House to answer your point.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Let him not consider that the Hon. Chief Minister has insulted Rajaji. We have every regard for Rajaji but according to the political conditions on that day in 1952 what has happened in the legislature is quoted. Simply quoting what has happened in this House cannot be taken as accusation and construed as insulting Rajaji.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : ராஜாஜியை நீங்கள் இன்சல்ட் பண்ணியிருக்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. நான் உங்களை இன்சல்ட் பண்ண முடியும். எம். ஜி. இராமச்சந்திரனைப் பொறுத்த வரையில் He has also said you are all 'kollaikararal'.

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande has taken lot of time. Let him try to finish within fifteen minutes.

DR. H. V. HANDE : What about the time taken by interruptions. I require at least an hour more.

MR. DEPUTY SPEAKER : Try to finish within fifteen minutes.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதிகப் படியான நேரம் கேட்பதில் எங்களுக்கு மாறுபாடு இடையாது. மிகமிக அதிகப் படியான நேரம் கொடுப்பது சரிதானா, சட்டமன்றத்தின்

[திரு. எ. ஆர். பெருமாள்]

ஒழுங்கு காப்பாற்றப்பட வேண்டாமா? ஏறத்தாழ 70 நிமிஷமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அவருக்கு அதிகமான நேரம் கொடுப்பதனால் மற்றவர்களுடைய பேச்சுக்குத் தடை ஏற்படக்கூடாது, ஆகவே அவருக்கு மிக மிக மிக அதிகமான நேரம் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பதை, அதன் மூலம் சபை ஒழுங்கு காப்பாற்றப்படுகிறதா என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: Dr. Hande may finish in fifteen minutes.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் சட்டசபையில் கோசல்ராம் பேசிய பேச்சு, ராஜாஜி பேசிய பேச்சு ஆகியவற்றைத்தான் சொன்னேன். எங்கோ மேடையில் எம். ஜி. ஆர். பேசியிருக்கிற பேச்சை திரு. ஹாண்டே இங்கே சொல்கிறார். அவருக்குத் தைரியம் இருந்தால் இந்தச் சபையில் வந்து பேசட்டும். எம். ஜி. ஆர். அல்ல அவருடைய தாத்தாவே இங்கே வந்து உட்கார்ந்து கொள்ளக் கூட்டத்தினர்கள் என்று சொல்லட்டும். அதற்குப் பதிலையும் வாங்கிக் கட்டிக் கொண்டு போகட்டும். இந்த அவையில் வந்து அதைச் சொல்லுவதற்குத் தைரியம் இல்லாமல் எங்கோ பேசுகிற பேச்சுக்களுக்குப் பதில் சொல்லுங்கள் என்றால்—அவர் இங்கே வந்து சொல்லியிருக்கிறாரா, சொல்லுங்கள்.

DR. H. V. HANDE: My only contention is, the constant habit of bringing in names of persons who are not in this House should be put an end. If I hurt the feelings of Anna, how much you will feel? Similarly, if Rajaji's feelings are hurt, I also feel hurt. He is unnecessarily dragged in. He is not in this House. He is living outside.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மறுபடியும் இங்கே இருப்பவர் என்று சொல்லுகிறார். நாங்கள் எடுத்துக்காட்டியது இந்தச் சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியை. இந்தச் சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியை நூறு வருடங்கள் கழித்தும்கூட இந்தச் சபையில் இப்படி நடந்திருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டிப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு.

DR. H. V. HANDE: I feel hurt, if Rajaji's name is brougth in unnecessarily.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் ராஜாஜியைப் புண்படுத்துகிறமாதிரி எதையும் சொல்லவில்லை. இருக்கிற விஷயங்களைச் சொன்னேன். நீங்கள் புண்படுகிறீர்கள். இந்த அவையில் ராஜாஜியைப் பற்றி திரு. கோசல்ராம் பேசிய பேச்சைத்தான் எடுத்துக் காட்டினேன். 1952-இல் அவரே இந்த அவையில் கொண்டு வந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானம், அதன் அடிப்படையில் ஏற்பட்ட விவாதங்கள், அதற்குப் பிறகும் கல்வித் திட்டத்தை எதிர்த்து இந்த அவையில் எழுந்த வாதம், அதில் திரு. கோசல்ராம் ராஜாஜியின் ஆட்சியை லஞ்ச லாவண்ய ஆட்சி என்பதாகவும், ராஜாஜி ஆட்சியிலே கொள்ளை நடக்கிறதென்றும், அந்தக் கொள்ளைக்

1972 டிசம்பர் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கூட்டத்தின் தலைவராக ராஜாஜி விளங்குகிறார் என்பதாக இந்த அவையில் பேசியிருக்கிற பேச்சையும்தான் எடுத்துக் காட்டினேன். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் வேண்டுமானால் அந்த நேரத்தில் அவர் இந்த அவையில் என்ன பதில் அளித்திருக்கிறார் என்று பார்த்து அந்த பதிலை வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதற்கெல்லாம் ராஜாஜியால் அப்போது பதில் சொல்ல முடியவில்லை.

* THIRU M. A. LATHEEF : I share the feelings of Dr. Hande about Rajaji. Mention has been made of Rajaji. Members of Treasury Benches have made certain reference about various statements made by Rajaji, not in his personal capacity but in his capacity as Chief Minister, as head of the Madras Government then. It is with referene to some statements that were made in the House. It is there on the record of proceedings. Anything that takes place within the premises of the legislature, are recorded and we can talk about those things. It is with reference to Rajaji, as Chief Minister then and not in his personal capacity. This House has got the greatest respect for Rajaji. That should be understood by Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE : The manner in which his name had been dragged would show, with how much respect he has been treated. But that is entirely different. A number of people outside have been talking about 'oozhal' and that is the reason why the split has come. The split in the D.M.K. has come because you had refused to render correct accounts. Some members of your party had come out. That the whole State and country knows. They have levelled some charges against the Chief Minister. Let the Hon. Chief Minister reply that they are all wrong. Some of your party members have come out in the open and had levelled charges against you.

Then, again, I made a charge in this House that he is interested in personality cult. Now, the same expressions, the same charges have been made by persons belonging to his own party at one time and the erstwhile members of his party. What is the problem of the Government today? Government have lost confidence of the people. There is bound to be corruption, increasing corruption. It is increasing and not coming down. The Government is also not going serious about the law and order situation. That is my second charge. Thirdly, Government is not going to bother itself about day to day administrative affairs. Day in and day out, that is the problem. Every day, there is Mr. Karunanidhi's statement, M.G.R.'s statement and Mathialagan's counter statement. This is all. In this sort of husband and wife quarelling, the children are not getting the milk. Because of the internal rivalry between yourselves and the erstwhile members, of your party

one of them being a prominent member. I envisage, in a short time, law and order situation in this State and the administration of the State to be completely jeopardised. That is another point.

Finally, as far as the Ministry is concerned whether it is going to be of use to the State as a non-Congress Ministry against the Congress administration in Delhi. Many of us were hoping that this will be last citadel and bastion and it will be a proper opposition to question the Central Government. That is how democracy should function and without opposition, democracy will not grow. Therefore I was hoping that way. But whether that is possible now ? It is not possible. I envisage a possibility—I do not know whether it is all right—where the State Government will become weak-kneed and submissive to the Congress (R) because my hope has been belied.

Another important charge is, I charge this Government with showing undue patronage to one particular company and that is the Sakthi Pipes Company Limited. As far as the Sakthi pipes are concerned, the Government have given undue patronage giving rise to serious doubts about some underhand dealings. I question the BONA FIDES of this Government in this particular transaction. That is question No. 1.

This Government has committed the mistake of non-observance of the common cannons of financial propriety and has brought about loss to the Government to the tune of Rs. 6.9 lakhs. No tender has been called for. I want the Government to place on the table of the House the names and addresses of the Members of the Board of Directors of this particular company so that we may know whether this company was in need of such undue patronage. That is one point.

Another point is that there has been omission on the part of the Division to enforce the conditions of supply of finished products by the Sakthi Pipes Limited. The next point is delay in supply of pipes by the Sakthi Pipes Limited to the Tamil Nadu Government, that itself accounting for a loss of Rs. 1.6 lakhs.

Then irregular grant of advance, that is another charge. Then failure on the part of the Government to hypothecate the raw materials to Government ; Government has given the raw materials ; they must prevent the materials being put to other uses.

Revision of rate for supply of pipes was done and they have not followed rules and norms for that. These are the charges I present.

There are the G.Os. in regard to this. There is one G.O. Ms. No. 349, dated 9th February 1971. That order clearly says that a total quantity of raw materials will be equal to the optimum for two months' normal pipe production, i.e. 3,000 tonnes.

[Dr. H. V. Hande]

It is also said that the raw materials shall be in the custody of the Public Engineering Department until actual issue to the firm from time to time and fix suitable issue price which will bear 8 per cent interest on the amount invested for an average period of two months.

My submission is that the Government approved the proposal of the Chief Engineer, Public Health Engineering and Municipal Works and they said that the whole thing shall be in a stock yard, within the premises of Sakthi Pipes Limited. What was the object ? The object was to procure supplies and therefore raw materials to the value of Rs. 40 lakhs were offered. The entire production of pipes was to be supplied to the Government to help speedy execution of Crash Water supply schemes. That was the ostensible purpose. What happened? The entire expenditure on the cost of raw materials, freight and other charges, the expenditure on the staff and other items of incidental charges, was ordered to be treated as an advance payment. The expenditure on the part of the company in employing persons, auditors, etc., should be treated as part of the expenditure incurred by Sakthi Pipes on behalf of the Government and that was the condition imposed in that G.O. It was further decided by Government that the cost of the pipes to be supplied by Sakthi Pipes Limited will be as per the existing agreement, i.e. prices should not be higher than the cost of pipes at Madras when purchased at rate contract rate through D.G.S.D. In G.O. Ms. No. 1964, dated 22nd October 1969, it was earlier decided that the cost of the pipes should be fixed in relation to the accepted lowest rate. No tender at all was called for. The underlying principle ostensibly is to fix the optimum prices but in reality the price fixation is a floating basis. This gives the manufacturer the benefit of higher prices and Government does not get the advantage of competitive prices, thus unjustifying the decision of the Government to waive the tender call. So the very purpose for which they waived the tender call has been completely set at naught.

Thirdly, the object of obtaining cost data from the manufacturer and subjecting it to audit every half year by a cost accountant to be nominated by Government has been left as such, without making it clear as to whether the Government had the right to recover any excess payments made to the suppliers as a result of their adhoc fixation of the unit rates if their rates were found to be far in excess of the rates revealed by the cost data. The omission in this regard should be explained. This is another point.

Then again, the Government was told that two agencies will be supplying from Andhra and West Bengal. But they waived this and they said they would take the pipes from Madras. The funniest part of it is the price was fixed here after adding freight rates.

[Dr: H: V: Hande]

Here for the Sakthi Pipes the freight charge is also included in the cost which is not the case in the case of other companies. An undue concession was granted to the Sakthi Pipes.

Then regular supplies of pipes could not be ensured by the Sakth i Pipes. Paragraph 4 (ii) of the G.O. Ms. No. 349, Public Department, dated 9th February 1971 stipulated that Messrs. Sakthi Pipes Limited should supply their entire quantity of pipes manufactured out of the raw materials supplied to it, to the Government of Tamil Nadu only. Though they have taken an advance of Rs. 25 lakhs from the Government to manufacture pipes they gave the pipes to others.

As seen from paragraph 3 of the G.O., dated 9th February 1971 the Company's normal production has been estimated to be about 3,000 tonnes per month. Then for 12 months from February 1971 to January 1972 the production should have been about 36,000 tonnes and this should have been possible as a result of the financial assistance provided by the Government to the Company. It is however, seen from the G.O. Ms. No. 2310, Public (T.W.A.D.) Department, dated 12th October 1970 that the supplies made by the Company during the period from October 1969 to June 1970 amounted to 2,157 tonnes and that the total supplies from October 1969 to January 1972 are about 7,800 tonnes only. The production for one year should be 36,000 tonnes and for nearly two years it should be nearly 72,000 tonnes but actually the production was only about 7,800 tonnes for about two years. The following points required to be examined by the Government:—

(1). Did the Company, during the period from February 1971 to January 1972 function to its normal capacity ? If so, what was the total production for the period ? This is the question which the Hon. Chief Minister has to answer.

(2). If the production had been normal what happened to the rest of the production, in that only about 5,643 tonnes have been supplied to the Government so far ? At the rate of 3,000 tonnes per month it should be about 72,000 tonnes for two years. Why did not the Sakthi Pipes produce that quantity as ancticipated ? That shows that the Government have not supervised its working though they have given an advance of Rs. 40 lakhs. That was the fault of the Government, as also the fault of the Sakthi Pipes.

Then I come to the balance sheet of the Company. As on 31st March 1971 the balance sheet reveals that the Company had finished goods to the value of Rs. 77,69,670 as closing stock. How did the Department ensure that the Company did not manufacture from out of the raw materials obtained through Government assistance the requirements of buyers other than Government ?

[Dr. H. V. Hande]

Then if the Company has not worked to full capacity, what happened to the raw materials purchased from out of the Government funds ?

Has any departmental inspection or verification of stock of raw materials and finished products been undertaken periodically at any time ?

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Member has already taken much time.

DR. H. V. HANDE : I will finish my speech in five minutes.

The pipes manufactured from out of Government assistance should be required to be stamped as " Property of Tamil Nadu Water and Drainage Board" so that the pipes are not sold to other people.

No action has been taken by the Department to verify and obtain hypothecation of the finished products as pertaining to the raw materials secured through the Government assistance and used in their production and to ensure that the supplies of these products are not diverted to other places, outside the Department.

Then, the delay in the supply of pipes by Sakthi Pipes and consequential loss to the Government is estimated at over Rs. 1·60 lakhs. Also the P. H. Engineering Division Madras had obtained supplies to the value of about Rs. 20 lakhs from outside the State. Also, it was reported by the Chief Engineer (P.H.) that against the bulk indent for 15,000 tonnes for supply during 1969–70 the Company had so far supplied 2,157 tonnes only. Consequently, the Government have incurred loss but the Government did not admit the loss.

Then, there is no penal clause. It is very surprising that no penal clause has been provided in the supply orders towards short supply and its absence for default enables the Company to hold up supplies. Thus the Company has failed to discharge the obligations entered into with the Government. There is no penal clause to take action against the erring company. The G.O. is ambiguous and vague in character due to the following reasons :—

(i) the decisions were based on a request from Messrs. Sakthi Pipes, Ltd. in their letter dated 18th March 1969 requesting for a grant of advance of 20 per cent against the initial order for 15,000 tonnes for 1969–70 to enable them to meet the earlier commitments and purchase of raw materials to start the plant.

[Dr. H. V. Handa]

When the decision was taken on the above request seven months has lapsed during the financial year 1969–70 and consequently the supply order during 1969–70 should have been restricted to cover the requirements for the remaining 5 months only and also, the advance of 20 per cent of the value of the order again restricted to 5/12 of Rs. 25 lakhs or Rs. 10 lakhs approximately.

(Mr. Deputy Speaker sounded the gong).

I am just finishing. We have raised our apprehensions. If these are genuine apprehensions, then there is a serious charage which I level against the Government, viz. that extraordinary favour has been shown to a particular company. Whether it is a fact or not, it is for you to say. You will have to prove that no favour has been shown to the company. I hope the Hon. Chief Minister will reply to my points. Let him not be under the delusion that every body is behind him. Of course there may be some party people who may be with the Chief Minister. But I again reiterate that the Chief Minister has lost the confidence of the people outside. The confidence of the people all over the State has been shaken. The only question which they are all asking is "When will this Ministry, headed by Mr. Karunanidhi go out of office?". That is the only question which people are all asking outside.

Thank you.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, குற்றச்சாட்டு குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லிவிட்டு வெளியே வெத்து வேட்டாக மாறுகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களாவது ஏதாவது குற்றச்சாட்டை உருப்படியாகச் சொல்லி, இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பதில் சொல்வதற்கான வாய்ப்பைத் தருவார் என்று அவ்வளவு பேரும் காத்திருந்தோம். ஆனால் ஒரு குற்றச்சாட்டுகூட இல்லாமல், கடைசியிலே ஏதோ விவகாரத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த விவகாரத்திலும் If it is true, என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பண்பை நான், பாராட்டுகின்றேன் எதையோ, யாரிடத்திலோ சொல்லிவிட்டு இங்கே வராமல் ஒடுகிறார்களே அதைப் போல் இல்லாமல், "அப்படியிருந்தால் தப்பு" என்று சொன்னார்கள்.

Dr. H. V. HANDE: As far as I am concerned, I want to make that whatever charges I have to make, I bring it only here since I consider this is the only forum and there is no other forum, final forum for us. I have not copied the charges from anybody, the Hon. Chief Minister and Law Minister know that.

1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம், நீங்களே எங்களைப் புகழ்பாடக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிட்டோம். மக்கள் பிரதிநிதித்துவம்தான் கடைசித் தீர்ப்பு என்று சொன்னதைப் பாராட்டி வரவேற்கிறோம். எனவே, நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் எதிர்க்கமாட்டோம் என்பதை நாங்கள் நிரூபித்தோம். ஆனால் நாங்கள் எதைச் செய்தாலும் எதிர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தாங்கள் மாற்றிக்கொள்வது நல்லது.

சக்தி பைப்பைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்லியதன் சாராம்சம் என்னவென்றால், சில சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதுதான் அவர்கள் சுற்றிச் சுற்றி வீசியதெல்லாம். நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லும் பொழுது எதோ பத்திரிகைக்காரன் எழுதியிருக்கிறான் என்பதாலோ, அல்லது அவருக்கு யாரோ ஜீ. ஓ. வைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதாலோ உடனடியாக அவைகளை நம்பி குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லக் கூடாது. சொல்லிவிட்டு "இஃவ்ப்" என்று போடக்கூடாது. அதற்குப் பதில் வேறு வழி இருக்கிறது. அதைப்பற்றிக் கேள்வி போடலாம். சக்தி பைப் தொழிற்சாலைக்கு என்னென்ன உதவி செய்திருக்கிறீர்கள், என்னென்ன காரணங்கள் என்று கேட்டு விளக்கத்தைப் பெற்றுவிட்டுச் சொல்வதுதான் பாராளுமன்றப் பாரம்பரியம். இதை அவர்கள் உணர வேண்டும். அவர்கள் வாசித்த அத்தனையும் அவர்களுக்கு ஒரு உணர்வினைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அதாவது, இந்த அரசாங்கம் எதையும் இரகசியமாகச் செய்யவில்லை, அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு, எல்லோருக்கும் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது. அரசாங்கம் பரிசீலித்து ஆணையின் மூலம் சலுகை தந்திருக்கிறது, சலுகை கொடுத்ததைச் சட்டபூர்வமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு தவறு, குற்றச்சாட்டு என்று எதுவும் எழுவதற்குக் காரணமில்லை.

அரசாங்கத்தின் கொள்கையைப்பற்றி விமர்சிக்க வேண்டும். அதை நாங்கள் நிச்சயமாக வரவேற்கிறோம். சக்தி பைப் தொழிற்சாலை பல மாதங்களாக, பல ஆண்டுகளாக "சிக்" ஆகி, 400-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் பல மாதங்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையை "ரிவைவ்" செய்ய, உயிரூட்ட பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வதா, வேண்டாமா ? அப்படிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு சலுகைகள் காட்டுவது தவறு, நியாயமா ? அதைச் சொல்ல வேண்டும். சக்தி பைப்பிற்கு மட்டுமல்ல. இன்னும் சில தொழிற்சாலைகளுக்கும் செய்திருக்கிறோம். அதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கோயம்பத்தூரில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலைபோகும் நிலையில் டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி மூடப்பட்டது. அதற்கு அரசாங்கம் ஏராளமான சலுகை கொடுத்து ரிவைவ் செய்திருக்கிறோம். அதேபோல் சென்னைக்குப் பக்கத்தில் "சதர்ன் ஸ்டக்சரல்ஸ்"-இல் பல ஆண்டுகள் ஊழல் செய்த நிறுவனம் மூடப்பட்டது. ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்த நோக்கில் அதை ரிவைவ் செய்ய சலுகை கொடுத்துப் பல ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைத்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கொள்கை சரியா, தவறு என்று டாக்டர் ஹாண்டே

[திரு. செ. மாதவன்]

அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். இல்லே, இல்லே, ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் சாகட்டும், சலுகை கொடுத்தோ, பணம் கொடுத்தோ உயிரூட்டக் கூடாது என்று கொள்கையை அவர்கள் சொன்னால் அதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லே.

ஆகவே, சக்தி பைப் தொழிற்சாலையின் தொழிலாளர்களின் நல்வாழ்விற்காக இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது உண்மை. பண உதவி செய்யப்பட்டது உண்மை. இதை எப்படிச் செய்திருக்கிறோம், அதில் தவறு இருக்கிறதா என்றுதான் சிந்திக்க வேண்டும். இதை நிபுணர்கள், பழக்கம் உள்ளவர்கள், அக்கவுண்ட்ஸ், இந்தக் கணக்குகளில் பழக்கம் உள்ளவர்கள், இவர்களைப் போட்டு ஆராய்ந்து முதல் கட்டம் எடுக்கப் பட்டது. இந்தத் தொழிற்சாலே சிக் யூனிட்டாக மாறி அவர்கள் செய்த பைப்புகளே வாங்கவில்லே. எனவே முதல் கட்டமாகப் பணத்தைக் கொடுத்து, ராமெட்டீரியல்லேக் கொடுத்து உற்பத்தி செய்த பிறகு, வாட்டர் போர்ட் வாங்கவேண்டுமென்று ஒப்பந்தம் போட்டு, அது சீராக நடந்தால் உற்பத்தி பெருகும், தொழிலாளர்களுக்கு வேலே கிடைக்கும், வாட்டர் போர்டுக்கு வேண்டிய பொருள்களும் கிடைக்கும். ஆனால் அதுவும் தோல்வியடைந்து விட்டது. மறுபடியும் மூடப்பட்டது.

மறுபடியும் தொழிலாளர்கள் தலைவர்கள், திரு வேழவேந்தன் அவர்கள் அடிக்கடி தொழிலாளர்களுக்காக வாதாடுகிறார்கள். இரண்டாவது கட்டமாக முடிவெடுத்திருப்பது, நிறுவனத்தில் நிர்வாகத்தை நாமே எடுப்பது, நம்முடைய மேனேஜிங் டைரக்டர் அரசாங்க மேனேஜிங் டைரக்டர் பொறுப்பேற்று நடத்துவது. வேறு யாராவது நடத்தினால் நாம் கொடுக்கும் சலுகைகள் தவருகப் பயன்படும் என்ற ஊகத்தின், எண்ணத்தின் காரணமாக அரசாங்கத்தின் மானேஜிங் டைரக்டர் அங்கே உட்காரப்போகிறார். "போர்ட் ஆப் டைரக்டர்ஸ்" யார் என்று கேட்டார்கள். இதுவரையில் இருந்தவர்களேயே மறுபடியும் போட்டால் தவறு ஏற்படலாம் என்று கருதி அரசாங்கத்தின் சார்பிலே போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்ஸ் நம் கண்ட்ரோலில் வரும் அளவிற்குப் போடுவது என்று இரண்டாவது கட்ட முடிவினை எடுத்திருக்கிறோம்.

இந்தச் சலுகைகள், பண உதவியெல்லாம் தொழிலாளர்களுடைய வாழ்விற்காக ஒரு தொழிற்சாலேக்கு உயிரூட்டி நடக்க வேண்டும், லாபத்தோடு நடக்க வேண்டும் என்பதால் நாம் செய்திருக்கிறோம். நம்முடைய கண்ட்ரோலுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இத்தனையும் செய்து ஒரு தொழிற்சாலேயை உருவாக்கி மறுபடியும் கொண்டுவருவது நியாயமா அல்லது இந்தச் சலுகைகள் வேண்டாம், இதற்கு மூடுவிழா செய்வதுதான் நியாயம் என்று சொல்கிறார்களா, என்று இதைப்பற்றி விவாதித்துவிட்டால் நல்லது. இதில் குற்றம், குறை, ஊழல் இருப்பதாக என்னால் கருத முடியவில்லே.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister for Law is trying to say that only in order to help the workmen in the factory, which is likely to close down, they have gone to render financial help and is asking us

[Dr. H. V. Hande]

whether we are against such a thing. But let him understand the number of mistakes I have pointed out. There are no two opinions about our stand I have brought the adjournment motion about Southern Structurals. I told the Ho. Minister how the unit has to be helped and how it has to be revived and how 'salugai' has to be shown to the unit. But here the position is different. The Inspection Report of Accountant-General has pointed out many defects. The balance sheet of this company as on 31st March 1971 reveals that the company had finished goods to the value of Rs. 77,69,670 as closing stock. It has not been passed on to the department.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறேன். சக்தி பைப்சுக்கு மட்டுமல்ல ; பல தொழிற்சாலைகளுக்கு இந்த மாதிரிச் சலுகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தியா மீட்டர்ஸ் தொழிற் சாலையை எடுத்துக் கொண்டால் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தியாகக் கூடிய பொருள்களை எலக்ட்ரிசிடி போர்டு வாங்கவேண்டும், அப்போதுதான் தொழிலாளர் களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை கொடுக்க முடியும் என்று முடிவு செய் தோம். இப்படிப் பல தொழிற்சாலைகள் தடுமாறுகின்ற நிலையில் இருப்பதை எடுத்து நடத்த சில சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோம். அதனால் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வந்தாலும் தொழிலாளர் களுக்கு வேலையற்ற நிலை ஏற்படக்கூடாது என்ற கொள்கை அடிப் படையில் அந்த நஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம். அந்தக் கொள்கை தவறு என்று சொல்லுகிறார ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கொள்கை என்று சொல்லிக்கொண்டு தவறான வகையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அவ் வளவு ஸ்டாக் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன?

Why that stock should be there? You are trying to escape by saying 'Kolgai'.

தொழிலாளர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவது போல் நடித்து அதன்பேரில் டைரக்டர்கள், முதலாளிகள் பயன் அடையக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத் தியதால்தான் அவ்வளவு ஸ்டாக் இருந்திருக்கிறது என்று பின் பாயிண்ட் பண்ணிச் சொன்னேன்.

Then I say there was some understanding between you.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எதையோ வாங்கிவிட்டுத்தான் இங்கு வந்து இப்படிப் பேசுகிறார்களா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கொஞ்சம் கூட ரோஷம் இல்லை ; இவ்வளவு தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். ஜி.ஒ.க்களை எல்லாம் கோட் பண்ணியிருக்கிறேன். தைரியமாகப் பதில் சொல்ல, சரியான பதில் சொல்ல முடியவில்லை.

[Dr. H. V. Hande]

You are trying to escape the whole thing. Why can't you see that all the points raised by me are rectified? Without doing that, why talk in a personal manner? I am making specific charges. உங்களுடைய ஜி. ஒ.-க்களே ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாக இருக்கின்றன. இவ்வளவு சலுகைகள் கொடுப்பது எந்த இடத்திலும் கிடையாது. எதற்காக அவ்வளவு ஸ்டாக் இருக்கிறது? மெட்டீரியல் மேல் முத்திரை போடாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு லாபம் ஒன்றும் கிடையாது. தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். முதலாளிகள் மூடு விழா செய்து விடுவார்கள் என்று சொல்லுவதெல்லாம் நாடகமே தவிர வேறல்ல.

இதைச் சொன்னால் என்னைத் திட்டுகிறீர்கள். ஸ்பெசிக் சார்ஜ் சொல்கிறேன். இன்னின்ன ஜி.ஒ. இன்னின்ன காரணத்திற்காகப் போடப்பட்டது என்று பதில் சொல்லலாம். வாட்டர் போர்டு சேர்மன் பதில் சொல்லலாம். இந்த ஜி.ஒ. இதற்காகப் போடப்பட்டது, ஆடிட் இன்ஸ்பெக்ஷன் ரிப்போர்ட்டில் இப்படி இருக்கிறது என்று ஒவ்வொரு பாயிண்டுக்கும் பதில் சொல்வதுதான் பண்பு. அதை விட்டு விட்டு பர்சனலாகச் சொல்வது நல்லதல்ல. Let us behave like gentlemen. My point is this. I want specific answers to the specific charges I have mentioned. To avoid all this, nothing should be said. We know each other. Let us excuse each other. Let us not be losing temper.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு மணி நேரம் கோபாவேசமாகப் பதித்தீர்கள். பதில் சொல்லும் போது உணர்ச்சி வந்துவிடுகிறது. எழுந்தால் உணர்ச்சி வந்துவிடுகிறது. உட்கார்ந்தால் சிரிக்கிறீர்கள். உத்தரவு போட்டுச் சில சலுகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதில் என்ன தவறு? அரசாங்கத்திற்குச் சில லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் வந்தாலும் பரவாயில்லை என்று உதவி செய்திருக்கிறோம். ரா மெட்டீரியல்ஸ் கொடுக்கிறோம். உற்பத்தி குறைகிறது. உடனே மறு ஜி.ஒ. போட்டு உற்பத்தி பெருகும் முறைகளை வகுக்கிறோம். இவ்வளவு சலுகைகளைக் கொடுத்த பிறகு ஹாண்டே அவர்கள் சந்தேகப்படுவதுபோல் தவறுகள் நடந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காக நம்முடைய மானேஜிங் டைரக்டரைப் போடுகிறோம்; நம்முடைய டைரக்டர்களை அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறோம். எதையும் இரகசியமாகச் செய்துவிட வில்லை. இதில் என்ன தவறு? ஏ.ஜி. ஆபீஸ் ஆடிட் பற்றி ஏதோ பத்திரிகையில் எழுதியிருப்பதைப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு எல்லாம் உண்மைதான் என்று கருதிவிடக் கூடாது. ஜி.ஒ. ரகசியமல்ல. உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பைப்புகளை இந்த நாட்டில் வாங்கவில்லை. ஆகவே, பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டது. அதை மாற்ற நாமே ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு எடுத்தோம்.

நம்முடைய கண்ட்ரோல் இல்லாமல் போய்விடக் கூடாது; முத்திரை போடுவதில் தவறு நடந்து விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நம்முடைய நிர்வாக இயக்குநரைப் போட்டிருக்கிறோம்; போர்டில்

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

தனிப்பட்டவர்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடாது என்று நம்முடைய டைரக்டர்களே அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறோம். இவ்வளவு விளக்கம் சொன்ன பிறகும் "நீங்கள் டைரக்டர்களிடம் வாங்கிவிட்டீர்கள்" என்று சொன்னால் நாங்கள் திருப்பிக் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : ரா மெட்டீரியல்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதற்குப் பதிலாக பைப்ஸ் ஆகத்திருப்பி வாங்கும்போது ரா மெட்டீரியல்ஸ் கொடுத்த அளவுக்குத் திருப்பி வாங்க வேண்டாமா ? நாற்பது லட்சத்திலே பாதி கூட வாங்கவில்லை என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு. We want you not to lose. There is no difference of opinion. In fact I and the Hon. Minister Mr. Madhavan agree and in fact in the Southern Structurals we have spoken.

இந்தக் கம்பெனி அந்த ரா மெட்டீரில்ஸை வேறு எங்காவது விற்றிருக்கிறார்களா ? ரயில்வே ஃப்ரைட் சலுகை காட்டினால் பிரச்சினை இல்லை. 79 லட்சம் ஸ்டாக் தேங்கிக் கிடக்கிறதே. அந்த ஸ்டாக்கை அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது என்று கேட்டால் "அம்ப்ரெல்லா ஆப் பாலிடிக்ஸ்" பேசுகிறார்கள். ஜி.ஒ. போட்டிருக்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். அரசாங்கப் பணத்தை வேறு எப்படிக் கொடுக்க முடியும். ஜி.ஒ மூலந்தான் கொடுக்க முடியும். Let us not stand on technical grounds. I am not saying that. The question is, why give room for suspicion about your *bona fides* ? Simply because there is G.O. it does not exonerate you. My specific point is this. There is the Inspection Report and objections have been pointed out and they are specific. It was the duty of Ministers to clarify them. That was the object of the Inspection Report. Give me your answers. Why adopt devious methods and try to escape from the charges which I have levelled ? I do not mind if you give the replies on Monday. If you want time you may take it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வாட்டர் போர்டுக்குத் தேவையான பைப்களையும் சக்தி பைப்சில் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்கள் பைப்களை வெளியில் விற்க வேண்டுமென்று நாங்களே ஆசைப்படுகிறோம். எந்த அளவுக்குத் தேவையோ அந்த அளவுக்கு வாட்டர் போர்டு வாங்கிக் கொள்ளும். அது போக மீதியை வெளியே விற்க வேண்டுமென்று நாங்களே விரும்புகிறோம். வெளியே விற்கக் கூடாது, ஸ்டாக் வைக்க கூடாது என்று சொல்லுவது தவறு.

இந்தியா மீட்டர்ஸை எடுத்துக்கொண்டால் அட்வான்ஸ் கொடுக்கிறோம். எலக்ட்ரிசிடி போர்டுக்கு வெளிமாநிலங்களிலிருந்து குறைந்த விலைக்கு மீட்டர்களை வாங்க முடியும் என்றாலும் இந்த அரசாங்கம் கொள்கை அளவில் முடிவுச் செய்து விலை கூடுதலாக இருந்தாலும்கூட இந்தியா மீட்டர்ஸைதான் வாங்கவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். பல

[திரு. செ. மாதவன்]

தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இழக்கும் நிலை ஏற்படக் கூடாது என்று அவ்வாறு செய்கிறோம். தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சி பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று செய்கிறோம். அதே போன்று சக்தி பைப்ஸ் உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுத்ததால் தவறு செய்ததாகக் கூற முடியாது.

DR. H. V. HANDE: The Audit has said that if it was the policy of the Government, they have to do it in a different way. They have brought out certain mistakes and irregularities. At the same time they have pointed out that the raw materials have not been hypothecated. You may issue another G.O. and that is a different matter.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எந்தவிதமான புதிய பதிலும் உங்கள் வாதத்திற்குத் தேவையில்லை. நான் அளித்துள்ள பதில்களே போதும். அந்த ஜி.ஒ.-படி அரசிலிருந்து சலுகைகள் கொடுத்தோம். நான் அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். எ.ஜி. அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் இந்தச் சலுகைகள் கொடுத்தது தவறு என்று சொல்லுங்கள். ஜி.ஒ.வில் தவறு இருக்கிறது என்றால் சொல்லுங்கள். எ.ஜி. சொல்கிறார் சலுகை கொடுக்கக்கூடாது என்று. நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். இதை இன்னும் ஆராய வேண்டிய அவசியமே இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இரண்டு ஜி.ஒ.-க்களை நான் குறிப்பிட்டேன். அவை ஒன்றுக்கு ஒன்று முரண்பாடாக இருக்கின்றன என்பதைத் தான் சொல்கிறேன்.

The two G.Os. are contradictory.

ஸ்டாக் வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஹைபாத்திக் கேட் செய்யாமல் கொடுத்து விட்டார்கள். ஹைபாத்திக்கேட் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஜி.ஒ. போடப்பட்டிருக்கிறது. வேறுவிதத்தில் கொடுக்கலாம் என்றால் வேறு ஜி.ஒ. போடவேண்டும், ஜி.ஒ.-வில் அரசாங்கத்திற்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும்மென்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மாறுக வேறு ஜி.ஒ. போடப்பட வில்லை. ஹைபாத்திக்கேட் செய்யாமல் கொடுத்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஜி.ஒ. போடாமல் கொடுத்துவிட்டார்கள்.

There should have been a separate G.O.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கடைசியாக கரெப்ஷன் இல்லை என்ற முடிவைச் சொல்லி விட்டார்கள். பழைய ஜி.ஒ. என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் இந்தத் தொழிற்சாலையை ரிவைவ் செய்யப்

1972 டிசம்பர் 9] [திரு. செ. மாதவன்]

பல்வேறு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு முயற்சியும் தோல்வியடைந்தவுடன் இன்னொரு முயற்சி எடுக்கப்பட்டது. இன்னொரு ஜி.ஓ. போடப்பட்டது. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் புதுச் சலுகைகள், புது முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. புது ஜி.ஓ—க்கள போடப்பட்டன. எ.ஜி. இதை ஒரு குற்றமாகச் சொல்லலாம். அரசு எடுத்த முயற்சியினால் நஷ்டம் ஏற்பட்டதா? அரசு எடுத்த முடிவுகளில் முறை தவறி முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டனவா? அப்படிச் சொல்லவேயில்லை. ஒவ்வொரு ஜி.ஓ. வையும் மாற்றிப் போட்டிருக்கிறோம் என்பது குற்றச்சாட்டு. அப்படி மாற்றித்தான் போட வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நாங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்வோம் எனறு சொல்லி, அப்படிச் செய்வது தொழிலாளர்களுக்காகச் செய்வது என்று சொல்லி விட்டால் எஸ்கேப் செய்யலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி எஸ்கேப் செய்ய இடம் இல்லை. திட்டவட்டமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யுங்கள், உற்பத்தி செய்து அவற்றை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் சொல்வது அப்படி ஜி.ஓ. போட்டதற்குப் பிறகு அதற்கு மாறுக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது அதிகப்படியான சலுகைகள் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஜி.ஓ. சரியான முறையில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஜி.ஓ.—க்கு மீறிச் சலுகைகள் காட்டப்பட்டுள்ளனவா? உற்பத்தி செய்து வாட்டர் போர்ட்டுக்கு வேண்டியதை தேவைப்பட்டதைக் கொடுத்துவிட்டு வெளியிலும் விற்கலாம். நமக்குத் தேவையானதை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், வெளியேயும் கொடுக்கலாம். சட்டத்திற்கு மாறுக எதாவது சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதைச் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜீ.ஓ.-க்கு மாறுகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நீங்களும் அமைச்சர் அவர்களும் அரை மணி நேரமாக விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜீ.ஓ.-க்கு மாறுக நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதாக, நடந்துகொண்டிருப்பதாக எ.ஜி. சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதைப் படித்துக்காண்பித்தேன். ப்ரொவீடிங்ஸைப் பார்த்தால் அது தெரியும்.

I have referred to it in my speech and you have not replied to it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் பதிலும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : பதில் சொல்லவில்லை. ஜீ.ஓ.-க்கு மாறுக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஜீ.ஓ.-க்கு மாறுகப் பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால்....அதைப் பற்றி வேண்டுமானால் டைப் செய்து எல்லோருக்கும் கொடுக்கிறேன். எ.ஜி. நான்கு இடங்களில் திட்டவட்டமாக அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பல ஜீ.ஒ.-க்கள் பல நேரங்களில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் பல நேரங்களில் மூடி மூடித் திறக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. இப்போதும் மூடியிருக்கிறது. மூடிவிடாமல் இருக்க ஜி.ஒ. போட்டு செய்கிறோம். கொள்கை அளவில் எந்தவிதமான தவறும் ஏற்படவில்லை. நான் இதைப்பற்றித் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

* THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Though the Hon. Minister for Industries with all his efficiency has very intelligently explained with a pinch of salt in his explanation we still feel that the Opposition is not convinced with it. I want a specific reply with regard to the following point. What is the quantity of pipes that the Sakthi Pipes supplied to Government and quantity of the pipes sold outside to others by them.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்கள் குற்றசாட்டு இந்த டைப் தொழிற்சாலைக்குப் பணம் கொடுத்து ரிவைவ் செய்தோம், வெளியில் பொருள்களை விற்றுவிட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். வெளியில் விற்பதைப் பாராட்டுகிறோம். வெளியில் விற்க வேண்டும் என்று நாங்களும் சொல்கிறோம். நமக்குத் தேவையானதை நமக்கு விற்கிறார்கள். இதில் என்ன தவறு என்று புலப்படவில்லை. பல ஜீ.ஒ.-க்கள் போடப்பட்டு பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்று சொல்கிறார்கள். எ. ஜி. இதை சுட்டிக்காட்டியுள்ளார் என்றும் சொல்கிறார்கள். இதில் ரகசியமாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை. அதற்குச் சில சலுகைகள் கொடுத்து உயிர்கொடுத்திருக்கிறோம். இது எப்படித் தவறு என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜீ.ஒ.-க்கு மாறுகப் பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எ.ஜி. குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் அதைப்பற்றி. பூராவையும் நான் வேண்டுமானால் இன்னும் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு பேர்களும் உங்கள் தனிப்பட்ட கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு வாதாடுகிறீர்கள். நீங்கள் சொல்வதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அவர்கள் சொல்வதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சிச் சார்பிலும் அவர்கள் வாதங்கள் செய்யப்போகிறார்கள், மினிஸ்ட்டர் பதில் சொல்லவும் போகிறார்கள். நீங்கள் பேச ஆரம்பித்து ஏறத்தாழ இரண்டு மணி நேரமாகி விட்டது.

DR. H. V. HANDE : My point is that G.Os. have been flouted.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஜீ.ஒ., ஜீ.ஒ., ஜீ.ஒ., எனது தர்மசங்கடமான நிலையைப் பார்க்கவேண்டும். நானும் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறேன், மற்றவர்களும் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிக்கேஷன். இந்தச் சபை நடவடிக்கைகளைக் கூர்ந்து கவனித்துவருகிறோம். எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் குற்றசாட்டுகள், ஊழல்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நேற்று ஒருவர் ஒரு ஊழலைச் சொன்னார்கள். அதற்கு நல்ல பதில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது, அடுத்தாற்போல் ஒரு ஊழலைச் சொன்னார்கள். அதற்கும் பதில்.....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பதில் கிடைக்கவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : கிடைத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு மணி நேரமாகப் பேசியபோது அவர்கள் குறுக்கிடவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : இரண்டாவது பெரிய ஊழல் மர்மப் பேழையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஊழல்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுவும் அந்த மர்மப் பேழையில் உள்ள ஒன்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மர்மப் பேழையில் உள்ளது ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரியும். எந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டை யாவதுபற்றி அவர்கள் சொல்வார்கள் என்று நினைக்தேன். புதிதாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்த ஊழல் அதில் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : I strongly object to it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பத்திரிகையில் இதுபற்றி எழுதப் பட்டிருக்கிறது எ.ஜி. ஆபீஸில் இருந்து இந்தக் குறிப்பை ரகசியமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுவும் தெரியும்.

* THIRU M. A. LATHEEF : Hon. Deputy Speaker, Sir, for the last three days, I have been hearing various statements, allegations, accusations and charges from the Members of the Opposition and also rebuttals and replies from the Members of the ruling party and the parties allied to it.

was devoting my attention to the speech of Dr. Hande and also to the speech of Mr. James, the Congress Member, yesterday. I am sorry that the Swatantra Party should have deviated from the path which its name sets out. The word 'Swatantra' means self-contrivnce, self-formulation, self-decision and self-ideas. But I never thought that it would reduce itself to the position of borrowing from some other parties, especially from the party which is diametrically opposite to it.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1972 டிசம்பர் 9

சுதந்திரா என்பதற்குத் தங்கள் இஷ்டப்படி தங்களுடைய கொள்கைகளை வகுக்கின்ற ஒரு முறை என்று சொல்லப்படுகிறது. தந்திரம் என்றால் இங்கு ராஜதந்திரம். அந்த தந்திரங்களைச் சுயமாக, சுதந்திரமாக வகுக்கின்ற ஒரு கட்சியாக இருக்கவேண்டும் தான் அன்று சுதந்திரா கட்சி ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்று ராஜாஜி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எங்கக் கட்சி அராஜகத்தை வளர்க்கிறதோ, அநியாயங்களைப் பரிந்து வருகிறதோ, ஜனநாயக மரபுகளுக்கு விரோதமாக நடந்து வருகிறதோ அது எங்களுக்கு எதிரி என்று ராஜாஜி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு Charter of absurdities edictum ad absurdum, அவர்களாகவே அவர்களுடைய கொள்கைகளை வகுக்கின்ற போகையிலிருந்து மாறுபட்டு, அவர்களுடைய சுதந்திரத்தை விட்டுவிட்டு இன்று வேறு வழியில் செல்லக் கூடிய பரிதாபகரமான நிலைமை நம் முடைய சுதந்திராக் கட்சிக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால் அந்தக் கட்சியின் பெயரை சுதந்திரா கட்சி என்று இருப்பதை மாற்றி "பரதந்திரா" கட்சி என்று மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும்மென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

Dr. H. V. HANDE: These particular charges I have levelled probably the Hon. Member thinks we have borrowed from C.P.I. But it is a mistake. It is not so. Did I ever talk disparagingly about your party? 'Dont make such speeches likely to hurt the feelings of members of our party Did I say a word that your league is in league with somebody. The Chief Minister and Law Minister know the charges I have levelled. Let us not talk disparagingly of other parties.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்): டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எதாவது ஒழுங்குப்பிரச்சினை எழுப்புவதாக இருந்தால்மட்டும் எழுந்திருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லை என்றால் அந்த உறுப்பினர் அனுமதித்தால் பேசலாம். இல்லையென்றால் குறுக்கிடாமல் இருப்பது நல்லது. காலம் குறைவாக இருப்பதால் இந்த விஷயத்தில் அவர் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: "டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். "ஆனால் நான் ஒரு கேள்வியைக் கேட்க இங்கே எழுந்தபோது "ஆர்டி ரேஸிங்டு கம்பிளிமெண்ட் திஸ் கவர்ன்மெண்ட்" என்று நான் கேட்காமலேயே "எங்கள் பக்கம் பார்த்துப் பேசியதை திரு. ஹாண்டே அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள்" என்று நினைக்கிறேன். முஸ்லீம் லீக்கைப் பொறுத்த வரையில் "சாதாரணமாக மத்தியிலே இருப்ப வர்களாக இருந்தாலும்சரி அல்லது இங்கே மாநிலத்திலே "உள்ள கூட்சியில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்சரி, அல்லது மத்தியிலே ஆட்சி யில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்சரி யாராக இருந்தாலும் "அவர் களுக்குக் காரண காரியம் இல்லாமல் ஆதரவு தருவதோ, "அவர்களுக்கு ஆத்துப்போவதோ என்ற கொள்கையைப் பாரம்பரியத்தை உள்ள கட்சியல்ல முஸ்லீம் லீக் என்பதைத் திரும்பத் திரும்ப இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருந்த பிறகும்கூட, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் வாயி லிருந்து அப்படிப்பட்ட ஒரு வார்த்தை, அவர் என்றுடைய நீண்ட நாள்

1972 டிசம்பர் 9] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நண்பராகயிருந்தும், வாஇவது சரியல்ல. அவர் வாயிலிருந்து "என்ன வெண்ணெய் தடவுகிறீர்களா" "காக்காய் பிடிக்கிறீர்களா" என்ற பகங்கள் வருவது முறையல்ல. அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள் கிறேன், இது காக்காய் பிடிப்பதோ, வெண்ணெய் தடவுவதோ அல்ல. எங்களுக்கு பொருத்தமான, மனதார, பக்குவமான ஒரு அடிப்படையில் ஒரு உடன்பாட்டின்படி அவர்கள் நடந்து கொண்ட மரியாதைக்கு, அவர் கள் நல்ல முறையில் எங்களுக்கு அளித்த தோழமைக்கு நாங்கள் காட்டுகிற தோழமை உணர்வுதான். ஜனநாயக நாட்டில் கூட்டுகள் அரசியல் அடிப்படையில் ஏற்பட்டால், அந்தக் கூட்டுகள் எந்த அடிப் படையில் ஏற்படுகிறதோ அந்த அடிப்படையில் தோழமை உணர் வோடு, பொறுப்புணர்ச்சியோடு செயல்பட வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் தான் நாங்கள் செயல்படுகிறோம் என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாங்கள் இங்கே அட்சி மன்றத்தில் வீற்றிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எங்களுடைய தோழமையை, எங்களுடைய உடன்பாட்டை, எங்களுடைய ஒருமித்த ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். இன்று சபைக்கு வராமல் வெளியே இருக்கிற ஒரு சிலர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு 1971 தேர்தலிலே கூட்டு சேர்ந்து நாவலரின் பேச்சாலும், கலைஞர் அவர்களின் பேச்சாலும், மாதவன் அவர்கள் பேச்சாலும், சாதிக் பாட்சா அவர்களின் பேச்சாலும், காய்தே மில்லத் அவர்களின் பேச்சாலும் அவர்களின் வேண்டுகோள்களாலும் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வந்த பிறகு, இங்கே நட்டாற்றில் விட்டு விட்டுச் செல்லும் கட்சியல்ல முஸ்லீம் லீக். அது என்றைக்கும் இந்த அரசுக்கு ஆதாவாக இருக்கும் என்பதை நான் டாக்டர் ஹண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ஆட்சியின் மீது குற்றங்களைச் சொல்லுங்கள். குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரங்களோடு நிரூபியுங்கள். நாட்டின் வளத்தைப் பெருக்காமல் அவர்கள் தங்களுடைய தனிப்பட்ட வளத்தைப் பெருக்கிக் கொண்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்படுமானால் நிச்சயமாக நாங்கள் சொல்கிறோம், திராவிட முன் னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் மட்டுமல்ல, திராவிட முன் னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் மட்டுமல்ல, அவர்களோடு சேர்ந்து 1971-லே தேர்தலிலே நின்று வெற்றி பெற்ற நாங்களும் ராஜினாமா செய்யத் தயார் என்ற ஒரு உத்தரவாதத்தை நான் இங்கே கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

[illegible] சுதந்திரா கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் ஊழல் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டு மென்று சொன்னார்கள். நேற்றையதினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் திரும்பத் திரும்பக் குற்றசாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள். நான் கூட எதிர்பார்த்தேன், காங்கிரஸ் கட்சி தங்களுக்கு என்று ஒரு கொள்கை வைத்து இருக்கிறது, ஒரு பெரிய கட்சியைச் சார்ந்த அவர்கள் சொல்கிற குற்றச்சாட்டு உண்மையின் அடிப்படையில், நிதானத்தின் அடிப் படையில், நேர்மையின் அடிப்படையில், நீதியின் அடிப்படையில், நல்ல விசாரணைக்குப் பிறகு எற்படும் முடிவுக்குப் பிறகு அது கொடுக்கப்படும் குற்றச்சாட்டாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அலை பரிதாபத் திற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினரின் கையில் இருந்த அந்த அறிக்கை யாருடைய அறிக்கை? கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகாரர்கள் போட்ட

[திரு. எம். எ. லத்தீப்] [1972 டிசம்பர் 9

அறிக்கை. இவ்வளவு கேவலமான நிலைக்கா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் போகவேண்டும் ? கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சபையில் பேசும் கேவலமான நிலைக்கு நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சி சென்று கொண்டிருக்கிறது என்றால், மகாத்மா காந்தியால் நிலைநாட்டப்பட்ட அந்த சத்தியத்தின் அடிப்படையில் அமைந்த அந்தக் கட்சி, சத்தியமே தர்மம், சத்தியமேவ ஜயதே, அபயா அபயா, என்று சொல்லி வளர்த்த அந்த சத்திய மகன் தந்த தத்துவத்தின் வழியிலிருந்து விலகிச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். யாரோ கொடுத்த அறிக்கையை வைத்துக் கொண்டு இந்த சபையில் பேசும் அளவுக்கு அவர்கள் வந்து விட்டார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, உள்ளபடியே, அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த நிலைமையிலிருந்து நீங்கள் திரும்ப வேண்டும், நல்ல பாதையில் செல்ல வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

விசாரணைக் குழு வேண்டுமென்று திரும்பத் திரும்ப கேட்கிறார்கள். யார் விசாரணைக் குழுவை அமைப்பது? ஜனநாயக நாட்டிலே, அதவும் சட்டமன்றத்திலே இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வந்து தங்களுடைய ஜனநாயக உரிமைகளை நிறைவேற்றாமல் தெருவில் நின்று கொண்டு யாரிடத்திலோ பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிற போது விசாரணைக் குழு அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். என் உங்களுக்கு இந்த மன்றத்தில் நம்பிக்கை இல்லையா? இந்த மன்றம் ஒரு முழு அதிகாரத்தை படைத்த ஒரு மன்றம் என்பதை நீங்கள் உணரவில்லையா? தயவு செய்து அவர்கள் இதற்கு உறுதியான ஒரு பதிலைச் சொல்ல வேண்டும்.

This is a responsible Government. Government is responsible and treasury benches and ministers occupying them are responsible to this House. Serious charges are being made against this Ministry, against members of the Ruling Party and if such serious charges are being made since Ministers are responsible to this House, this House alone is, empowered to enquire into the conduct of Ministers. We cannot forget that we are responsible to this House. This House's right cannot be bartered. Even the highest tribunal in this country cannot give any specific direction to this House. I, as a member of this Legislature, is responsible to this House. As an advocate, I am an officer of the Court and I have got the highest regard to the highest judicial tribunal but in spite of that as a Legislator, I refuse to accept the jurisdiction of the Court to enquire into what this House has the sovereign right to enquire. Some M.L.As. have preferred charges and they want a Commission of Enquiry to enquire into those charges. I refuse to accept the jurisdiction of any such tribunal. Only this House can decide about the matter and the Ministers are responsible to this House.

I know even in my constituency, not a single person has joined the A.D.M.K. When the Hon. Minister for Health visited Ambur recently. I told him that even some persons who had intended to join it did not

join A.D.M.K. Therefore, to say that there has been mass upsurge, hatred and demonstration against the Government is a thing that cannot be substantiated in the world of reality and I do not want to say anything more than that.

Now, Sir, the hon. Member, Dr. Hande spoke about a telegram sent by the Bar Association of Tirunelveli. The Bar Association is always a responsible body and the Members of the Bar Association are all advocates. If there had been any untoward incident or some disapproval of the police action there, the Bar Association would definitely have sent the telegram to the Hon. Chief Minister or the concerned Officer. As it had been sent to some Opposition Leader, I just question the very veracity of the telegram because on 30th November, I visited Tirunelveli and Palayamkottah and made anxious enquiries about it. I understood that one criminal lawyer, a colleague of mine in this House, and a responsible Member of this House who has now defected to the so-called M.G.R.'s Party had sent the telegram. Nobody on behalf of the Bar Association had sent it. So, I think it is not correct for the Hon. Member, Dr. Hande, to say that it had been sent by the Bar Association.

MR. DEPUTY SPEAKER : When Dr. Hande read out the telegram, I did not have an opportunity to see the telegram and he did not reveal who sent the telegram.....

DR. H. V. HANDE: The Bar Council sent it. (He then showed the telegram).

MR. DEPUTY SPEAKER : I accept that it is a telegram. The colour, the paper shows that it is a telegram. The question is how can the House take it as a telegram from the Bar Council and that is also what Thiru Latheef has asked.....

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, before any document is read out here, it ought to have been left at the Speaker's Office and the Chair must give his consent to that particular document being read in the House. I want to know whether Dr. Hande has got the consent of the Chair before he read out the telegram.....

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think Dr. Hande had produced the telegram as a document. He just referred to it.....

DR. H. V. HANDE, Yes, I have just referred to it.

THIRU M. A. LATHEEF : I do not object to the production of that document by Dr. Hande. But my point is whether a responsible body

like the Bar Association should have thought fit to represent the case only to the Opposition Leaders and not to the Government. This should not have been done by the Bar Association.

MR. DEPUTY SPEAKER: I would like to inform the House that there is no mention of the name of the sender in that telegram. Mention was made only about Bar Association, Tirunelveli.....

Dr. H. V. HANDE: I have checked it up and it is only from the Bar Council.

THIRU M. A. LATHEEF: If it is Bar Association, it should have been sent by its President or Secretary.

இந்த டெலிகிராம் எப்படி இருக்கிறதோ அதேமாதிரிதான் அவர்கள் கேசும். இந்த தந்தியை அனுப்பியவர் பெயர் இல்லாமல் அனானிமஸ் தந்தியாக இங்கிருந்து திருநெல்வேலிக்கு, அங்கே ஒரு ஆள் போய் இந்த தந்தியைக் கொடுக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I on a point of order. He is questioning the very *bona fide* of what I have stated. I again reiterate that the telegram is from the Bar Council which had finally passed a resolution and I have got a printed pamphlet connected with it. If he wants, he can verify it from the Members of the Bar Council there.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: என்குயரி பண்ணித் தான் சொல்லுகிறேன். அதனால்தான் சொன்னேன். அங்கே 30-ந் தேதி சென்றிருந்தேன். என் நண்பர்களைக் கண்டேன். வழக்கறிஞர்களை மட்டுமல்லாமல், பொதுமக்களையும் பார்த்தேன். சென்ற 30-ந் தேதி அந்த நிகழ்ச்சி நடந்த பிறகு நான் பாளையங்கோட்டை சென்றிருந்தேன். இந்தமாதிரி பார் அசோவியேஷன் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு, பார் அசோவியேஷனுக்கு இழுக்கு ஏற்படும் வகையில் யாரோ ஒருவர், அநாகரீகமான ஒருவர், இப்படிப்பட்ட நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார் என்பதை இந்த அவையின் முன் வைத்து வாதாடுகிறேன். As a member of the Bar, I have got every right. இந்தமாதிரி ரெசலூஷன் காப்பி, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதா என்று தெரியவில்லை. அந்தமாதிரியான ஒரு காப்பி வந்திருக்கிறதா? முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? ஐ. ஜி. அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? அங்கே மாவட்ட உயர் போலீஸ் அதிகாரிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையே. என் அனுப்பப்படவில்லை. சட்டம் படித்த வழக்கறிஞர்கள் நிறுவனம், அந்த நிறுவனம் இப்போப்பட்ட காரியம் செய்கிறது என்று நினைத்துப் பார்க்கும் போது, அந்தக் காரியத்தைச் செய்தது பார் அசோசியேஷன் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு, யாரோ செய்து வருகிறார்கள். அந்த ஒரு நல்ல மரபுக்கு, ஒரு நல்ல நாகரீகமான இயக்கத்திற்கு களங்கம் விளைவிக்க

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

யாரோ முயற்சிக்கிறார்கள். அதை இந்தச் சபையில் வைத்து வாதாடுகிறார்கள் என்றால், இப்படித்தான் எல்லா காரியங்களும் நடைப்பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இரவில் தூங்கிக்கொண்டிருப்போம். அப்போது என்னென்னவோ கனவுகள் பார்க்கிறோம். இப்போது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஒரு சிலருக்கு சிம்ம சொப்பனமாகியிருக்கிறார். அவர் சிம்ம சொப்பனமாக இருக்கின்ற காரணத்திலல, வெளியே என்னவெல்லாமோ சொல்லுகிறார்கள். இன்றைக்கு கற்பனை உலகத்தில் சிலர் வாழ்ந்து கொண்டு, இந்த ஆட்சியை அகற்றிவிடலாமென்று கருதுகிறார்கள்.

I have the greatest belief in the resourcefulness, in the utility and representative character of this august Body. So if, some one sought the remedy in a Commission of Enquiry, it only shows that they have got more faith and belief in outside bodies than in the integrity and powers of this House. This is a very sorry state of affairs. That I do strongly object and I ask the Hon. Members, my colleague in this House to revise their attitude and believe in the representative character and sovereignty of this House. That is my submission. I pose a question whether you believe in the sovereingty or supremacy of this House or not? Whether you have lost your belief in the supremacy of this House? That is my question. Let them answer that and let them come here.

Now with regard to the break-up of the alliance, even the other day our respected Leader of the Communist Party on the 13th of last month said that the alliance has broken and the seven-party alliance which sought a mandate from the people has broken up and two or three parties have left the alliance. In the circumstances we posed a question to the Chief Minister and to his Ministers whether they could legally and morally continue in office because of the departure of these two or three parties from the alliance. I would ask one question. Suppose the Chief Minister resigns, whether Dr. Navalar will continue to be Minister and whether Mr. Natarajan will continue as Minister, and whether Mr. Adithanar will continue to be a Minister. If the Chief Minister resigns, the entire Ministry falls, because the Chief Minister happens to be the Leader of the Group and he is the leader of the group which runs the administration and state of affairs of the State.

Now, what was the alliance? The alliance was called the D.M.K.—D.M.K. led alliance. In 1971, it was the D.M.K.-led -alliance. If therefore the D.M.K. had gone outside the alliance, then the alliance would have gone out and broken automatically. But the D.M.K. is there; the Muslim League is there; the Forward Bloc is there; the Tamilarasu Kazhagam is there and the others are there. The Communist Party to further its own political ends has gone out. I charge them that they

have a sinister motive behind this departure from the alliance; they had collusion with people, not in Madras, but some where else, in the upper parts of India and because of that they have left the alliance. Now they ask the Members of the Muslim League to sail with them and we refuse to do it. Actually the alliance itself was under the leadership of the D.M.K. and that leadership still continues to operate.

Another thing is that a great treachery has been done by the Members of the newly started party. The Chief Minister knew something about the statement made by the hon. Member Mr. M.G.R. on the 8th October. I think on the 8th of October some pubic statement was made by M.G.R. But I knew that this would happen even on the 13th of September. On 13th September, in Kanyakumari in collusion, some of the Members who are not in this House wanted to utilise this M.G.R. for their own political ends. You Members here do not know the inside foe of D.M.K. As Members of the Ruling Party you may not know what happens outside. But we know. For, நாங்கள் புறக்காவலர்கள். நீங்கள் எல்லாம் கோட்டைக்கு உள்ளே இருக்கிறீர்கள். தி. மு. க. என்ற கோட்டைக்கு உள்ளே இருக்கிறீர்கள். ஆகையினாலே வெளியே என்ன நடக்கிறது என்று எல்லோருக்கும் தெரிய முடியாது. தி. மு. க. என்கின்ற கோட்டைக்குப் புறக்காவலர்களாக இருக்கின்ற எங்களுக்குத்தான் தெரியும், ரகசியமாக இந்தக் கோட்டைக்கு யார் வந்து கொண்டிருந்தார்கள், யார் சென்றுகொண்டிருந்தார்கள் என்று. Therefore, I submit Mr. Deputy Speaker, Sir, there has been conspiracy to topple the very process of democracy in the State and disturb the very peace of this State and thereby further their political purpose and accomplish their political aims by the parties who have belief in revolutions and no belief in the concept of democracy. Such being the case, it is said there has been a changed circumstance in the State and that there has been spontaneous hatred—that is what Dr. Hande said— spontaneous hatred against the Government in the people of Tamil Nadu in their entirety against this Ministry. That is rather unique and surprising to me. Dr. Hande himself said that Rajaji and Kamaraj got 65 lakhs of votes and the D.M.K.-led alliance got 85 lakhs–D.M.K. alone got 85 Lakhs of votes.

Now we will understand where the people who created troubles in D.M.K. meetings; you understand where the people who went behind M.G.R., who went in the so-called procession. They show resentment and disapproval of the continuance of this Government and exhibited their attitude on the 10th. That is why we submitted that it is done not by the so-called A.D.M.K. or people who have defected from the D.M.K.

1972 டிசம்பர் 9] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நான் இன்றைக்கு மற்ற விவகாரங்களைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதை நம்முடைய அமைச்சரவர்களும், மற்றவர்களும் பார்த்துக்கொள்வார்கள். நான் கேட்பதெல்லாம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள்—இங்கே இருப்பவர்களும் சரி, இல்லாதவர்களும் சரி—நம்பிக்கைக் கொள்ளும் விதத்தில் இந்த அமைச்சரவை நடைபெறுகிறதா இல்லையா? இந்த ஆட்சி எந்த வகையிலே குறை செய்திருக்கிறது? என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். பிற்ப 1-

இன்றைக்கு நீங்கள் நடந்துகொள்ளும் முறை இந்த மன்றத்தை மதிக்கவில்லை; இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர்களை மதிக்கவில்லை என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. இந்த அமைச்சரவை மீது உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்பதை நீங்கள் நிரூபிக்க வேண்டுமென்றால், உங்களுடைய குற்றச்சாட்டுகளை இந்த மன்றத்திலே நேரடியாகத் தாக்கல் செய்திருக்க வேண்டும். இங்கே அதைப்பற்றி விவாதித்திருக்க வேண்டும். இந்தச் சபையை நீங்கள் மதிக்கிறீர்கள் என்றால், குற்றப் பட்டியலை இந்தச் சபையிலேயே வைத்திருக்கலாம். அதை நீங்கள் செய்யவில்லை. இந்த சபையை நீங்கள் மதிக்காமல், இங்கே இருக்கின்ற ஆளுநர் அவர்களை நீங்கள் மதிக்காமல், என்ன செய்திருக்கிறீர்கள்? இங்கே இருந்து டெல்லிக்குப் போய் ஜனாதிபதியிடத்திலே குற்றப்பட்டியலைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஜனாதிபதி அதை முறைப்படி பிரதமருக்கு அனுப்பி, பிரதமர் அதை இங்குள்ள முதலமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையை இன்னும் சிறிது நேரத்திற்கு நீட்டிக்கலாமா? (சில குரல்கள்: திங்கட்கிழமை அன்று விவாதம் தொடரலாம்)

5 அறிவிப்பு.

பேரவையின் அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 9—12—1972-ம் நாள் அலுவல் ஆய்வுக் குழு எடுத்த முடிவின்படி சட்டப் பேரவை நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் திருத்திய நிகழ்ச்சி விவரம்:—

11—12—1972 (திங்கட்கிழமை).	.. .. 4—12—1972-ம் நாள் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் (கடைசி நாள்).