24th October 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

மசோதா இன்ட்ரடியூஸ் (அறிமுகம்) செய்யப்பட்டது. அதன் பின்னல்தான் இது அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்க முடியும். சபையில் இருந்தவர்களுக்கு சபையிலேயே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நமது சட்டசபை விதிகள் 93-ன் படி சபாநாயகர் அவர்கள் இதை வெளியிட உரிமையிருக்கிறது. அந்த முறையில் இதை ஒரு வாரத்திற்கு முன்பே வெளியிட்டிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொல்லுகின்ற சமாதானத்தைப் போல் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், இனிமேலும் அரசாங்க டிபார்ட்மென்ட் ஆமை வேகத்தில் தான் போகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: I think this is a matter which the Hon. Speaker will take up with the Hon. Minister and the leaders of parties.

The question is—

'That the Madras Electricty (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1964, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

IV.—MOTION EXPRESSING WANT OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY AND MOTION DISAPPROVING THE FOOD POLICY OF THE MINISTRY.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Sri Munu Adhi will now speak.

திரு. முனு. ஆதி: மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய சுற்றச்சாட்டுகளில் சிலவற்றை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னல் பேசிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் உணவுப் பிரச்சினையை மூலதனமாக வைத்துக்கொண்டு கட்சியை வளர்க்கப் பார்க்கிறார்கள், என்று மிக அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இம்மாதிரிப்பட்ட உணவுப் பஞ்சத்தை ஆளும் கட்சியினர் தான் மூலதனமாக வைத்து தங்கள் கட்சியை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் ஆதாரத்தோடு சொல்ல முடியும். இந்த ஆட்சியாளர்கள் ஒரு நபருக்கு ஒரு படி அரிசி தான் விற்க வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு, போலீஸ் நிலையத்தில் இருந்து கொண்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் குல்லாயும் அணிந்து கொண்டு 1 ரூபாய் 34. ந. பை. என்று விற்கவேண்டியதை 1 ரூபாய் 69 ந.பை. என்று விற்றிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து யார் அரசியல் கட்சியை வளர்க்கிறார்கள் என்பதை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அது மட்டுமல்ல, சென்னை சூளை வட்டத்தில், அதாவது 63-வது வட்டத்தில் தர்மராஜ் நாடார் என்பவரின் மளிகைக் கடையில் அங்குள்ள காமராஜ் சேவா சங்கம் என்ற சங்கத்திலுள்ளவர்கள் இம்மாதிரி சிட் கொடுத்தால் தான் (காமராஜ் சேவா

[திரு. முனு. ஆதி] [24th October 1964

சங்கம் என்ற ரப்பர் ஸ்டாம்ப் பதித்த சிட்டை காண்பித்தார்) அரிசி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி அரிசி விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி தங்கள் கட்சியை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ஆளும் கட்சியினர். இப்படிப்பட்டவர்கள் மீது தான் நம்பிக்கையில்லை என்று தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இன்னொன்று நான் சொல்ல விரும்புவது, அமைச்சர்கள் சில பதவிகளை எல்லாம் தங்கள் உறவினர்களுக்கே குடும்பச் சொத்தாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட எத்தனையோ குற்றச்சாட்டுகளை நான் ஆதாரபூர்வமாகச் சொல்ல முடியும். நமது முதலமைச்சர் அவர்களது தொகுதியில் பூந்தமல்லி பகுதியில் இருக்கின்ற ஒரு பஞ்சாயத்தில் தலைவராக இருக்கின்றவர் மீது ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்ற செய்தி வந்து, பின்னால் அதைப்பற்றி கமிஷனர் கான்ஃபிடன்ஷியல் ரிப்போர்ட் அனுப்பி, பின்னால் அடிஷனல் டெவலப்மெண்ட் கமிஷனர் இதைப்பற்றித் தனியாக விசாரணை செய்தும், இதுவரை அந்தக் குற்றவாளி மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க வில்லை. காரணம் இப்படிப்பட்ட குற்றம் செய்தவர் முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது தேர்தல் வழக்கு நடந்த போது, அவருக்கு சாதகமாக சாட்சியம் சொன்னார்களோ என்னவோ என்ற ஐயம் எழுகிறது. இப்படிப்பட்ட விஷயத்தில் அரசாங்கம் கவனிக்காமல் இருப்பதின் காரணமாகத்தான் அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லுகிறோம். முதலமைச்சர் அவர்களின் உறவினராக இருக்கும். அது மட்டுமல்ல, பி.டி.பிள்யு.டி டிபார்ட்மென்டில் முதல் அமைச்சரின் உறவினராகயிருக்கும் அசிஸ்டன்ட் இன்சினியர் ஒருவரை பிரமோஷன் கொடுக்கின்ற முறையில் அடிஷனல் டைரக்டர் ஆஃப் டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன் பதவிக்கு உயர்த்தி, நான்கு அட்வான்ஸ் இன்கிரிமென்டும் கொடுத்து, கீழேயுள்ள ஜூனியர்களை எல்லாம் 'ஓவர் லுக்' செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாகக் கீழேயுள்ளவர்களுக்கு எல்லாம் மனசலிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று, உள்துறை அமைச்சர் அவர்களது திருமகனார் அவர்களுக்கு டெப்யுடி கலெக்டர் உத்யோகம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்கள் பிரதம மந்திரியாகப் பதவி யேற்றதும், தன்னுடைய உறவினர் யாரும் தான் பார்க்கின்ற இலாகாவில் உத்யோகம் பெறக்கூடாது, அதில் எந்த விதமான சலுகையும் பெறக்கூடாது என்று பகிரங்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லியிருக்கின்ற நிலைமையில் நம்முடைய உள்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய திரு குமாரனுக்கு இப்படிப்பட்ட உத்தியோகம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. . .

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: ஸார், பாயின்ட் ஆஃப் பெர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன், என்னுடைய மகன் பி.எ. பட்டம் பெற்றிருக்கிறான், எம்.எ-க்கு படித்தவன், பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக டெப்யுடி கலக்டர் போஸ்ட்-க்கு விண்ணப்பம் செய்திருந்தான்.

24th October 1964] [திரு. பூ. கக்கன்]

டெப்யுடி கலக்டர் போஸ்ட் கிடைக்கவில்லே, டெப்யுடி ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆஃப் கோப்ரடிவ் சொஸைட்டீஸ் வேலேக்குத்தான் செலக்ஷன் கிடைத்தது. அந்த வேலே பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இது என்னுடைய மகன் என்பதால் கிடைக்கவில்லே, பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தகுதி முதலியவைகளேயெல்லாம் பார்த்துத்தான் வேலேக்கு எடுத்தார்கள்.

திரு. முனு. ஆதி: தகுதியைப்பார்த்து எடுத்தார்கள் என்றால், இவரோடு இன்னும் மூன்று பேர்கள் போயிருந்தார்கள். ஏன் இவரை மட்டும் தேர்ந்தெடுத்தார்கள்? (எதிர்பக்கத்திலிருந்து சத்தம் கேட்டது) ஆத்திரப்படுவதில் பிரயோசனம் இல்லே. நாங்கள் சொல்லுவதில் உண்மையிருக்கிறதா என்பதைப்பற்றித் தான் தயவு செய்து பரிசீலனே செய்யவேண்டும்.

மேலும் அழகேசன் அவர்களுடைய தமக்கையார் குமாரன், அவர் விவசாயக் கல்லூரியில் பட்டம் பெற்றவர் அல்ல, விவசாயம் சம்பந்தமாக அவருக்கு விசேஷ படிப்பு ஒன்றும் கிடையாது, அப் படிப்பட்டவரை அமெரிக்காவுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள், முதலமைச்சர் அவர்களின் உறவினர் என்ற காரணத்திற்காக. நல்ல திறமையுள்ளவர்களே அந்தமானுக்காவது அனுப்புவதற்கு கருணே காட்டாமல் இருக்கும்போது திறமையற்றவர்களே, தகுதியில்லாதவர்களே உலகம் சுற்றிப் பார்ப்பதற்காக வெளியே அனுப்புவதன் காரணம் என்ன? உண்மையான விவசாயிகளுக்கு எங்கே சலுகை காண்பிக்கப்படுகிறது? அது மட்டுமல்ல, "சோஷியல் வெல்பேர் டிப்பார்ட்மென்டிலும்", "விமன் வெல்பேர் டிப்பார்ட் மென்டிலும்" நாம் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்கிறோம். இந்த டிப்பார்ட்மென்டில் எல்லாம் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் திருகுமாரத்தியும், அழகேசனர் அவர்களுடைய மனேவிக்கும் தான் பொறுப்புகள் எல்லாம் கொடுக்கப்படுகின்றன. நன்றாக வேலே செய்யக்கூடிய ஆட்கள் வேறு இல்லேயா? இவர்கள் இந்த இலாகாவைத் தங்கள் குடும்பச் சொத்தாகவே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

அதே போன்று உள்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய உறவினர் ஒருவர் பி.டப்ளியு.டி.யில் எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ஜினியராக இருக்கக் கூடியவர், அவருக்கு மேலே எத்தனேயோ ஸீனியர் ஆபீஸர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களே எல்லாம் விட்டு விட்டு அமைச்சர் அவர்களுடைய இந்த உறவினருக்கு சூப்பிரடென்டிங் என்ஜினியர் பதவி கொடுத்திருக்கிறார்கள் . . .

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: பெயரை சொன்னால் நல்லது.

திரு. முனு. ஆதி: அமைச்சர் அவர்கள் பெயரைச் சொல்ல சொல்லுகிறார்கள், சொல்லுகிறேன், அவருடைய பெயர் கந்தசாமி என்பது. அவர் இதுவரை எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ஜினியராக இருந்தவர். இப்போது சூப்பிரன்டென்டிங் என்ஜினியராக இருக்கிறார் . . .

[24th October 1964

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கந்தசாமி என்பவர் என் உறவினரே அல்ல. என் குடும்ப பங்காளியும் அல்ல, அல்லது என் மைத்துனரோ மருமகனோ அல்ல. அவர் வேண்டுமென்றால் என் ஜாதியினராக இருக்கலாம் . . . .

திரு. முனு. ஆதி : உறவினர் இல்லாவிட்டாலும், அமைச்சர் அவர்களுடைய முயற்சியினால் தான் இது நடந்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஒரு மந்திரியின் முயற்சியினால் அந்தப் பதவி கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் அது இன்சினுவேஷன். ஒன்று அதை ப்ரூவ் பண்ணவேண்டும். இல்லையென்றால் அதை வாபஸ் பெறவேண்டும்.

திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம் : ஹரிஜனங்களுக்குச் சலுகை காட்டி அவர்கள் பதவிக்கு வரக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்களா ?

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member said that the concerned officer was a relation of the Hon. Minister. Now he says that even though he may not be a relation of the Hon. Minister, with his support or effort, he was made the Superintending Engineer. What is the position of the hon. Member? If he has not got the material to prove his allegation, it is better that he does not pursue the allegation.

திரு. முனு. ஆதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குழு அமையுங்கள், நான் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். நீதிபதியை நியமித்து இதற்கு ஒரு குழு அமையுங்கள். இண்டஸ்ட்ரீஸ் அண்ட் காமர்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட்டோடு இணைக்கப்பட்டிருந்த டெக்னிக்கல் எஜுகேஷனை, ஒரு டெபுடி டைரக்டருக்குத் தனியாக கொடுக்க வேண்டுமென்று அவரை அதற்கு டைரக்டராக ஆக்கி தனியாக நியமித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளில் ஆத்திரப்படத் தேவையில்லை. அதைப் பற்றி நான் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆத்திரம் ஒன்றும் இல்லை. பேசும் போது பொறுப்புணர்ச்சியுடன் பேசவேண்டும். உள்நாட்டு அமைச்சர் பற்றி உறவினர் என்று சொல்லி, இல்லை என்றால் முயற்சி என்று சொல்லுகிறார். இது தானா பொறுப்புணர்ச்சியோடு பேசுவது என்று கேட்கிறேன்.

திரு. முனு. ஆதி : இரண்டும் இருக்கிறது. உறவினரும் கூட, முயற்சியும் கூட. துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு குழு அமைத்தால் அதைப் பற்றி நான் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் . . .

பல அங்கத்தினர்கள் எழுந்தார்கள்.

திரு. முனு. ஆதி : இங்கே ஒருவருக்கும் பதில் சொல்லத் தயாராக இல்லை. துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டாகி விட்டது. என்னுடைய பேச்சில் குறுக்கிடுவதால் . . . .

24th October 1964]

திரு. ஏ. ஆறுமுகம் எழுந்தார்—

MR. DEPUTY SPEAKER : When the Chair is on its legs, the hon. Member should resume his seat. The hon. Member has made the allegation that the Director of Technical Education is a relation of the Hon. Chief Minister and I want to know whether he is prepared to substantiate it.

திரு. முனு. ஆதி : இங்கே விவாதத்தை வைத்துக்கொண்டு சொல்லுவதைவிட, இதற்கு ஒரு குழு அமையுங்கள் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதிலே குழு அமைக்கிற பிரச்னை இல்லே. குழு அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்பதற்கு உறுப்பினர் யார் ? எதற்காகக் குழு அமைப்பது ? இங்கே பேசும் போது பொறுப்புணர்ச்சியோடு பேச வேண்டும் என்று மறுபடியும் சொல்லுகிறேன். டைரக்டர் ஆஃப் டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன் என்னுடைய உறவினர் என்று உறுப்பினர் சொல்லுகிறார். இதைக் கொண்டே எத்தகைய பொறுப்புணர்ச்சியோடு உறுப்பினர் பணியாற்றுகிறார் என்று தெரியும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Now I take it that the hon. Member is not prepared to substantiate it.

SRI MUNU. ADHI : I am prepared to substantiate it.

திரு. ரா. ஜீவரத்தினம் எழுந்தார்—

திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின்போது பேசுகிற உறுப்பினர் அமைச்சர் மீது குற்றம் சாட்ட உரிமை படைத்திருக்கிறார். அந்தக் குற்றங்களை அமைச்சர்கள் மறுப்பதற்கு உரிமை பெற்றிருக்கிறார்கள். குற்றம் சாட்டப்படுகிறபோது இல்லே என்று நிரூபிக்க அமைச்சர் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். அதற்கான கமிட்டி அமைக்கப்பட்டால் எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் ஆதாரத்தோடு நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறார் என்பதை அவரே கூறிய பிறகும் வீண் விவாதம் ஏன் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

பல காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் எழுந்தார்கள்—

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : டைரக்டர் ஆஃப் டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன் என்னுடைய உறவினர் என்று சொன்னர். எந்த விதத்தில் அவர் எனக்கு உறவினர் என்று சொல்ல வேண்டும். இதற்கு ஒரு குழு அமைத்து அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதில்லே. பொறுப்புணர்ச்சியோடு சூற்றம் சாட்டலாம். அப்போது அதற்கு நாங்களும் சமாதானம் அளிக்க முடியும். அதைத் தவிர்த்து உறவு, உறவினர் என்றால் எப்படி உறவினர் என்று உறுப்பினர் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். அப்படித் தெரிவிக்கவில்லே என்றால் உறுப்பினர் பொறுப்புணர்ச்சி இல்லாமல் பேசுகிறார் என்று தான் அர்த்தம்.

கனம் உதவி சபாநாயகர் : நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மேல் மட்டுமல்ல. எந்தத் தீர்மானத்தின் மேலும் சபையில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் பேசலாம். இங்கே சபையில் உள்ள அங்கத்

தினர்கள் பேசப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. பாதுகாப்பு இருப்பதனாலேயே அங்கத்தினர்களுக்கு மிகுந்த பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆகவே இங்கே பேசும்போது பொறுப்பை உணர்ந்து எந்தக் குற்றச் சாட்டுகளை நிரூபிக்க முடியுமோ அவைகளைத் தான் சொல்ல வேண்டும். அவைகளைச் சொன்னால் தான் கண்ணியத்திற்கு உகந்ததாக இருக்கும். பொறுப்புணர்ச்சியோடு விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டால் அதைப்பற்றி ஆத்திரப்படுவது உகந்ததல்ல. எந்த முறையில் உறவு என்று சொன்னால் சரியாக இருந்தால் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். முடியவில்லை என்று சொன்னால் சொன்னதைத் திரும்பப் பெறுவது தான் நியாயமானது.

திரு. நா. மகாலிங்கம்: இப்போது விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய டைரக்டர் ஆஃப் டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன் முன்பு அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் கல்வி இலாகாவை வைத்திருந்தபோது நியமிக்கப் பட்டார் என்பதைச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. முனு. ஆதி: நான் பேசுவது அத்தை மகனு, மாமன் மகனு என்று இப்போது ஆராய்ந்து சொல்லுவதற்கு . . .

பல காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் எழுந்தார்கள்—

MR. DEPUTY SPEAKER: If the hon. Member has got definite information, he can give it. Otherwise let him proceed with his speech.

திரு. முனு. ஆதி: சொல்லுவதற்கே சந்தர்ப்பம் கொடுக்காமல் ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் குறுக்கிடுவதால் அதற்கு ஒரு குழு அமைத்தால் சொல்லுகிறேன்; இல்லையென்றால் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த நாட்டில் நியாய விலைக் கடைகளை ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் யார் யாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் ஆளும் கட்சிக்கு யார் யார் ஊக்கம் கொடுக்கிறார்களோ, யார் யார் ஆக்கம் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்குத் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஊரிலேயும் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு யார் துணையாக இருக்கிறார்களோ, யார் நிதி கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் நியாய விலைக் கடைகள் கொடுக்கப்பட்டு அங்கெல்லாம் அநியாய விலைக்குத் தானியங்கள் விற்கப்படுவது நேரடியாக எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அரிசி கிடைத்தால் போதும் என்று இருக்கிற நிலையில் இதையெல்லாம் சொல்லி ஏன் குழப்புகிறீர்கள் என்று சொல்லக் கூடும். அந்த நிலை இருந்தால் விலை நிர்ணயம் செய்வானேன்? கள்ள மார்க்கெட் காரர்களை உற்சாகப்படுத்தவா? நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் முறையாகப் பங்கிட்டுத் தரப்படுகிறதா என்று பார்க்கும்போது, சிறிதளவும் எங்களுக்கு மட்டுமல்ல, நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்குக் கூட நம்பிக்கை இல்லை என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். சென்னையில் அரிசிப் பஞ்சம் தீரும் நிலை வந்து விட்டது, மந்திரிகள் போய் மூட்டைகளைக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லு

24th October 1964] [திரு. முனு. ஆதி]

கிறார்கள். நியாய விலைக் கடைகளுக்கு முன்பு போடப்பட்டிருக்கிற போர்ட்டைப் பார்க்கும்போது அத்தனையும் காங்கிரஸ் பெரும் புள்ளிகளாக இருக்கிறதே தவிர, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்குக் கூட நியாய விலைக் கடைகள் கொடுக்கப்பட்டு அங்கே திறக்கப்படவில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று என்.ஜி.ஓ.-க்கள் நம் ஊழியர்களுக்கும் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் எவ்வளவு வேறுபாடு இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும் . . .

கனம் உதவி சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் இன்னும் ஒரு நிமிஷத்தில் முடித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. முனு. ஆதி: இன்றைக்கு இரண்டு பேர்களுமே விலைவாசி ஏற்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு ஒரு மாதிரியாகவும் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு ஒருமாதிரியாகவும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதைப் போக்கவேண்டும் என்று எவ்வளவோ எடுத்துச் சொல்லியும் என் அதைப் போக்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் இதோடு நிறுத்திக்கொண்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர் கட்சி அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை எதிர்த்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எதற்காகக் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னால் முதலிலேயே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இந்த மூன்று நாள் விவாதத்திலே உண்மையிலே நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லுவதற்கு ஏதாவது ஒன்று நல்ல ஆதாரத்துடன் இவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களா என்று பார்க்கும்போது எதுவும் இல்லை என்று தான் எல்லோரும் நினைக்கவேண்டும். இதுவரையில் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களெல்லாம் எந்த அளவுக்குப் பொறுத்தமானது என்று பார்க்கும்போது ஏதோ நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்துவிட்டோம் அதற்காக ஏதாவது பேசவேண்டும் என்ற அளவில் தான் இருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் உணவு நிலைமையைப் பயன்படுத்தி, மற்ற மாநிலங்களிலெல்லாம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்களே, பார்லிமெண்ட்டிலும் இதே மாதிரி வந்திருக்கிறதே, நாமும் எதிர்க் கட்சி என்று இருந்து ஒன்றும் செய்யாமல் இருந்தால் நன்றாக இல்லை என்று இந்தக் காரணத்தினால் வந்திருக்கிறதே தவிர வேறு எந்தக் காரணமும் இருக்க முடியாது. உணவு நிலையை எடுத்துக்கொண்டால் சாதாரணமாக விவசாயத்திற்கு வேண்டிய ஆக்கமும் ஊக்கமும் நம் அரசாங்கம் மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களையும் விட செய்து வருகிறது என்று புள்ளி விவரத்துடன் சொல்ல முடியும். அதே சமயத்தில் விவசாயம் அரசாங்கம் உத்திரவிட்டு விட்டால்

[திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்] [24th October 1964

அதிகமாக விளைந்து விடாது. விவசாயிகள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். அதற்கு என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்க முடியுமோ அதெல்லாம் கொடுத்து வருகிறார்கள். நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் உணவு அதிக அளவில் பற்றாக்குறை என்று யாரும் எடுத்துக்கொள்ளவே வேண்டியதில்லை. இப்போது 83 மில்லியன் டன் உற்பத்தி ஆகின்றது. நாம் சாதாரணமாக வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வது 4 முதல் 6 மில்லியன் டன் தான். இந்த அளவுக்குத் தான் இது வரையில் இறக்குமதி செய்து கொண்டு வந்தோம். சாதாரணமாக உணவுப் பற்றாக்குறையை

10-00 a.m. மொத்தத்திலே நாம் எடுத்துக் கொண்டால் 10 சதவிகிதம் தான் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கிறதா என்று பார்க்கும்பொழுது, நெல்தான் அரிசி தான் பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கிறதே தவிர, கோதுமை ஓரளவுக்கு பற்றாக்குறை இருக்கிறதே தவிர, மொத்தத்திலே பார்க்கும் பொழுது 'ஓவரால் டெபிலிட்' என்பது மிக மிகக் குறைவு. அதுவும் நம்முடைய இந்தியா பூராவும் எடுத்துக்கொண்டால், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே நமக்கு ஒரு 'மார்ஜினல் லர்ப்ளஸ்' இருக்கிறது என்று சொல்லிவந்திருக்கிறார்கள். அது தவறு என்று யாரும் இதுவரையில் சொல்லவில்லை. கேரளாவுக்கு நாம் கொடுத்துவருகிறோம். எந்த அளவுக்கு நாம் கேரளாவுக்கு கொடுக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு ஆந்திராவிலிருந்து நம்முடைய தமிழகத்திற்கு நாம் கொண்டுவருகிறோம். அதிலே பார்க்கும் பொழுது, கேரளாவுக்கு நாம் எவ்வளவு கொடுத்து வருகிறோமோ அதைத் தொடர்ந்து கொடுத்து வருகிறோம். ஆனால், ஆந்திரா விலிருந்து நமக்கு வருவதிலே சற்றுத் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டில் மேட்டூரில் தண்ணீர் சற்றுக் குறைவாக இருந்ததின் காரணமாக தஞ்சாவூரில் குறுவை அறுவடை சற்றுத் தாமதமாயிற்று. இப்படி அறுவடை 10, 20 நாட்கள் சற்று தாமதமானதினால் ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடி ஏற்படும் என்று நம்முடைய நாட்டினுடைய பிரதம மந்திரி திரு. லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்கள் முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் சென்ற ஆண்டில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் எவ்வளவு வாங்கிவைக்க முடியுமோ அவ்வளவு வாங்கிவைக்கலாம் என்ற அளவிலே நம்முடைய முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் தெரிவித்திருந்தார்கள். இதன் காரணமாக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எவ்வளவு வாங்கி வைக்க முடியுமோ அதையெல்லாம் பூரணமாக வாங்கி வைத்ததன் காரணமாகத்தான் கோவை, சேலம் போன்ற இடங்களில் இவ்வளவாவது நிலைமையைச் சமாளிக்க முடிந்தது. நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கெல்லாம் ஏற்பாடு செய்யாமல் இருந்திருந்தால், இந்த நெருக்கடி இன்னும் முதலிலேயே வந்திருக்கும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். அவர்கள் கூட்டுறவு இயக்கம் சம்பந்தமாக 'லெவி ஒன்றும் கொடுக்கவேண்டியதில்லை, நீங்கள் வாங்கி எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்' என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதனால் தான் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் எவ்வளவு

24th October 1964] [திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்]

வாங்க முடியுமோ அவ்வளவு வாங்கி வைத்திருந்தார்கள். சென்னையில் இந்த அளவிலே செய்திருக்கிறபொழுது என் மற்ற இடங்களில் செய்ய முடியாது என்று மத்திய அரசாங்கத்தில் கம்யூனிடி டெவலெப்மெண்டு மினிஸ்டியரியில் இதைப் பரிசீலனை செய்து, பிறகு மற்ற இடங்களுக்கும் இம்மாதிரி உத்தரவு பிறப்பிக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்தது என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உணவு உற்பத்தி விஷயத்திலே இன்னும் அதிகமாகச் செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்து, இன்னும் சிறிதளவு அதிகமாகச் செய்ய முடியும் என்று கருதி நம்முடைய அரசாங்கம் 'அக்ரிகல்சரல் ப்ரொடக்ஷன் கமிட்டி' என்று ஒரு கமிட்டியை நம்முடைய நிதி இலாகா காரியதரிசியை தலைவராக வைத்து ஏற்படுத்தி, இன்னும் எந்தெந்த வகையில் உணவு உற்பத்தியை அதிகமாகச் செய்ய முடியுமோ, அதைச் செய்வது பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது என்பது எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் மற்ற ராஜ்யங்களைப் போல் இதிலே ஒன்றும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று யாராவது சொல்வார்களேயானால், அதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்பதைத்தான் எதிர்க்கட்சியினருக்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உணவு உற்பத்தி நிலைமையைப் பொறுத்தவரையிலே திரு. சுலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இம்மாதிரி "hundred flowers blossom" என்று சைனாவினுடைய உணவு உற்பத்தித் திட்டம் எற்படுத்தப்பட்டு, அந்தத் திட்டம் வெற்றி அடையவில்லை, கைவிடப்பட்டது என்பது அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதே மாதிரி ரஷ்யாவில் "Large size agricultural mechanised farm" என்று வைத்து உணவு உற்பத்திக்கு அதிகமாக ஊக்கமும் ஆக்கமும் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர்கள் வெளி நாடுகளிலிருந்து குறிப்பாக, அமெரிக்காவிலிருந்து, உணவு தானியத்தை இறக்குமதி செய்து, அங்குள்ள உணவு நெருக்கடியைச் சமாளிக்கிறார்கள் என்பதையும் நண்பர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது. அதே போல் நம்முடைய நாட்டிலும் பற்றாக்குறை இருந்ததினால், வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டார்களா, இல்லையா என்று பார்த்தால், அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் பரிபூரணமாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். இம்மாதிரி நெருக்கடி ஏற்படுவதற்கு முன்னமே சர்க்கார் பி.எல். 480 என்ற கணக்கில் அமெரிக்காவிலிருந்து எவ்வளவு அரிசி இறக்குமதி செய்யமுடியுமோ, எவ்வளவு கோதுமை இறக்குமதி செய்ய முடியுமோ அவ்வளவையும் இறக்குமதி செய்வதற்கான ஏற்பாட்டை உடனடியாக நம்முடைய அரசாங்கம் செய்துள்ளார்கள். அது மாத்திரமல்ல, இன்னும் வேறு மற்ற நாடுகளிலிருந்தும் எங்கெல்லாம் உணவு தானியங்கள் கிடைக்கிறதோ, குறிப்பாக அரிசி கிடைக்கிறதோ, அங்கிருந்தெல்லாம் வாங்குவதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் நம்முடைய அரசாங்கமும்,

[திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்] [24th October 1964

மத்திய அரசாங்கமும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதிலெல்லாம் ராஜ்ய அரசாங்கத்தின் முயற்சியும் பூரணமாக மாக இருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டினுடைய பிரதம மந்திரி அவர்களும் எல்லா முதல் அமைச்சர்களும் கலந்து செய்வதற்கான காரியங்களைப் பூரணமாக செய்து வருகிறார்கள். இருக்கக்கூடிய நிலைமை சில நாட்களுக்கு சற்று சிரமமாக இருக்கும் என்பதை நம்முடைய நாட்டு பிரதம மந்திரியே சொல்லிவந்திருக்கிறார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு தான் எப்படியும் ஒரு நெருக்கடி வரப் போகிறது, இந்த சமயத்தில் நாம் ஒரு நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தைக் கொடுத்து மக்களுடைய செல்வாக்கைத் தங்களுடைய அரசியல் கட்சிக்குப் பெறலாம் என்று செய்வது முற்றிலும் தவறு, அது நியாயமற்றது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

. மற்றொன்று, கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் ஏதோ பல தவறுகள் நடந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு மந்திரி சபையும், முதல் மந்திரி பக்தவத்சலம் அவர்களும் பொறுப்பு என்ற முறையில் சொன்னார்கள். அது முற்றிலும் தவறு என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ரிசர்வ் பாங்கு நிபுணர்கள் இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாட்டைத் தவிர எந்த ராஜ்யமும் கூட்டுறவுத் துறையில் முன்னணியில் நிற்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. மற்ற ராஜ்யங்கள் தமிழ் நாட்டு நிலைக்கு வருவதற்குப் பல ஆண்டுகள் பிடிக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏதோ ஒன்றிரண்டு தப்புகளை வைத்துக்கொண்டு, நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கமே மோசம் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. ஒன்று, அவர்களுக்குக் கூட்டுறவு இயக்கம் என்றால் என்ன என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படியில்லாவிட்டால், அதில் என்ன நடக்கிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளாமல் இருக்கவேண்டும். 'பாங்கு, இந்தத் தேதி போட்ட செக்' என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அம்மாதிரி ஏதாவது தவறுதல் இருக்குமானால், அதை அரசாங்கத்திற்கு எழுதித் தெரிவித்தால், யாராக இருந்தாலும் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தப்பு நடந்தால் நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் யார் என்ன என்று பார்க்காமல் பூர்ணமாகத் தண்டிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். பல நிகழ்ச்சிகள் அம்மாதிரி நடந்திருக்கின்றன. அதிலே எந்தவிதமான ஐயமும் இல்லை.

இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏதோ 'மிட் டே மீல் கமிட்டியில்' நான் ஒரு ரிபோர்ட் கொடுத்திருக்கிறேன், 'சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் கூட இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்' என்று கூறினார்கள். அதைப் பூரணமாகப் படித்திருந்தால் தான் தெரியும். அது ஒரு பெரிய திட்டம். குறுகிய காலத்தில் மிக நல்ல முறையிலே அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி செய்யும்பொழுது சில தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் தவறுகளெல்லாம் இன்னென்ன இருக்கின்றன, அதை இன்னென்ன முறையில் நிவாரணம் செய்ய

24th October 1964] [திரு. கே. எஸ் .சுப்பிரமணிய கவுண்டர்]

முடியும் என்ற அளவில் தான் நாங்கள் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஒரு பெரிய திட்டம் அமைக்கின்றபொழுது, ஏதாவது ஒன்றிரண்டு தவறுகள் ஏற்படுவது இயற்கை தான். இவ்வளவு குறுகிய காலத்தில் இவ்வளவு பெரிய திட்டத்தை நிறைவேற்றினார்களே என்பதைப்பற்றி 'அப்ரிசியேட்' செய்ய வேண்டும் என்பதைத் தான் இந்தச் சமயத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த செயலாளர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் இங்கே பேச முன்வந்துள்ளேன். இந்த மன்றத்தில் வீற்றிருக்கிற முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் நல்ல வர்கள். அதே போலத் தான் மற்ற மந்திரிகளும் மிகவும் நல்லவர்கள். அது மட்டுமல்ல. எதிர்புறத்தில் உட்கார்ந்திருக்கும் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் நல்லவர்கள். அவர்கள் எந்த விதத்தில் நல்லவர்கள் என்றால், பழகுவதற்கு மிகவும் நல்ல வர்கள். ஆனால், ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்துகொண்டு சில காரியங்களைச் செய்யத் தவறி விட்டார்கள். நாமெல்லாம் நக்கீரர் பரம்பரையில் வந்தவர்கள். ஆகவே, நம்முடைய அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு யாராக இருந்தாலும் சரி தவறு செய்தால் செய்தது தவறு என்று சுட்டிக்காட்டுவதுதான் சரி. அந்த வகையில்தான் காங்கிரஸ் கட்சியினரும் இதைக் கருதுவார் கள் என்ற முறையில் நான் பேச விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 18 வருஷ காலமாக இந்த நாட்டில் மந்திரியாக இருந்து நாட்டை ஆண்டுகொண்டு வந் திருக்கிறார்கள். 'இப்படி நம்முடைய கடைசி காலத்தில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறார்களே மகா பாவிகள்' என்று கூடச் சபிக்கலாம் பின்னால் பேசும்பொழுது. அதையெல் லாம் தாங்கிக்கொள்வதற்கு நல்ல தைரியத்துடன் தான் இருக் கிறோம். அவர்கள் கடமையிலிருந்து தவறியிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகிற சமயத்தில், இந்த நாட்டு மக்க ளுக்கு அதனால் சிக்கல்களும், வேதனைகளும், தொல்லைகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற குற்றச்சாட்டுகளை சொல்லுகிற சமயத்தில், வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று பார்க்கா மல், விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல், எதிர்புறத்தில் இருக்கும் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களும் மனச்சாட்சியை விலைக்கு விற்காமல் வோட்டு அளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : I am not yielding.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is a point of Order. There is no use of the hon. Member saying ' not yielding '

[24th October 1964

SRI V. KRISHNAMOORTHY : The Hon. Minister must say ' Point of Order '.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மனச்சாட்சியை விலைக்கு விற்காமல் என்பது " பார்லிமெண்டரி வெர்ட்ஸ் " அல்ல.

MR. DEPUTY SPEAKER : This is an insinuation against the hon. Members belonging to the Congress party.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மனச்சாட்சிக்குப் புறம்பாக என்று அர்த்தம்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I insist that the words be expunged.

கனம் உதவி சபாநாயகர் : ' மனச்சாட்சியை விலைக்கு விற்காமல் ' என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் திரும்பிப் பெறவேண்டும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன். இதில் ஒன்றும் தவறு கிடையாது மனசாட்சிக்கு புறம்பாக வாக்கு அளிக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஏனென்றால் அவர்களெல்லாம் மனிதர்கள். நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விநியோகத்தில் கோளாறு இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், மற்றவர்களும், பெரும்பாலான மந்திரிகளும் உணவு உற்பத்தி போதவில்லை, கண்டிரோல் வேண்டும், குடும்பக் கார்டுகள் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

இதிலே எது உண்மையென்பதை அமைச்சர்கள் விளக்க வேண்டும். உற்பத்திக் குறையவில்லையென்று சொன்னார்கள். விநியோகத்தில்தான் கோளாறு இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எவ்வளவு காலத்திற்கு இப்படி விநியோகத்தில் கோளாறு இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கப் போகிறார்கள்? சென்ற இரண்டு மாத காலமாக ' விநியோகத்தில் கோளாறு, கோளாறு ' என்று பேசப்பட்டு வருகிறது. விநியோகத்தில் கோளாறு இருக்கிறதென்றால் அதைச்சரிப்படுத்த ஒரு வாரம் கொடுத்தோம், ஒரு மாதம் கொடுத்தோம். இன்னும் இந்த அமைச்சரவையால் அதைச் சீர்த்திருத்தம் செய்ய முடியவில்லை. இந்த நிலையில் ராஜினாமாச் செய்ய வேண்டியதுதான் இந்த மந்திரி சபையின் கடமை. எவ்வளவு காலம் ' கோளாறு, கோளாறு ' என்று பேசித் தப்பிக்கப் பார்க்கிறீர்கள். உணவுப் பிரச்னையைப் பொறுத்த வரையில் இந்த மந்திரி சபை அதைச் சரியாக செயல்படுத்த முடிய வில்லை. அதற்கு அவர்களுக்குத் துப்பு இல்லை என்று நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். இந்த உணவு நிலைமையைப்பற்றிப் பேசுகிறபொழுது மந்திரி பூவராகன் அவர்கள் என்ன பேசுகிறார்கள். ஆயிரம் பேர்கள் இரவுபகலாக அரிசிக்காக க்யூவில் நிற்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு அவர் என்ன சொல்கிறார்? இது அல்லவோ திட்டத்தின் முன்னேற்றம், இந்த நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்தை இது குறிக்கவில்லையா? என்று அமைச்சரவர்கள்

கேட்கிறார். இந்த மூன்றாவது ஆண்டு திட்டக் காலத்திலே இப்படி ஆயிரம் பேர், மூவாயிரம் பேர் என்று க்யூவிலே நிற்கிறார்கள் என்றால் அடுத்த நான்காவது ஐந்தாவதுத் திட்டத்திலே நாலாயிரம் பேர் நிற்பார்கள். பிரச்னைகளை அமைச்சரவர்கள் எவ்வளவு அலட்சியமாகக் கவனிக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத் தான் இதைச் சொல்கிறேன். மேலும், உத்தியோக விஷயங்களிலேகூட இந்த அமைச்சர்கள் எல்லாம் தலையிடுகிறார்கள். திரு. முனு ஆதி அவர்கள் பேசுகிறபொழுது எதிர்ப் பக்கத்தில் உள்ள ஹரிஜன எம்.எல்.ஏ.க்கள் குறுக்கீடு செய்தார்கள். ஹரிஜனங்கள் முன்னுக்கு வரவேண்டும், அவர்கள் எல்லோரும் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்ற வகையில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் பாடுபடுகிறது. கோபால் என்ற ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் அதிகாரி இருந்தார். அவர் ஒரு ஆதி திராவிடர்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இந்த கோபால் பற்றிய விஷயம் இப்பொழுது கோர்ட்டிலே இருக்கிறது. ஆகவே, அது சப்ஜூடிஸ். அதைப்பற்றி இங்கே பேசுவது முறையல்ல.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: இந்த முறையில் அமைச்சர்கள் நிர்வாகத்தில் தலையிடுகிறார்கள். இதனால், இந்த நாட்டினுடைய அபிவிருத்தி எவ்வளவு கெட்டு வருகிறது என்பதை நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும். நெய்வேலி நிலக்கரியையும் சேலம் இரும்பையும் கொண்டு ஒரு உருக்குத் தொழிற்சாலை அமைக்க வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சிகள் எல்லோரும் சொன்னார்கள். அதற்கு அமைச்சரவர்கள் என்ன சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சி அதை வேண்டாமென்று விரும்புகிறார்களா என்று கேட்டார்கள். நாங்கள் தான் சேலம் உருக்குத் தொழிற்சாலைக்குக் குறுக்கே நிற்பதாகச் சொன்னார்கள். 'நாங்கள் தஸ்தூர் கம்பெனியின் ரிப்போர்ட்டிற்காக' காத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சுமார் 24,000 ஏக்கர் நிலம் இதற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு விட்டது, உடனடியாக இதை ஆரம்பிப்போம்' என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அது என்ன ஆயிற்று? இப்பொழுது ஹால்பெடிலா அல்லது விசாகப்பட்டினத்திலா என்று ஜோசியம் பார்க்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. இந்த அமைச்சரவை சேலத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதை தடுத்திருக்கிறார்கள். இவர்களின் செயலற்ற காரணத்தினால் இந்த இரும்புத் தொழிற்சாலை வரவில்லை.

'யாகாவாராயினும் நாகாக்க காவாக்கால்
சோகாப்பர் சொல்லிழுக்குப் பட்டு.'

என்று திருவள்ளுவர் சொல்லியிருக்கிறார். அந்த முறையில் இவர்கள் நாக்கையாவது காக்கக் கூடாதா? மத்திய அரசாங்கத்திலிருக்கும் மந்திரியைப் பார்த்து, நாம் எல்லோரும் ஒருமுகமாகக் கேட்கலாமே, நாங்கள் இதிலே உங்களுக்கு உறு துணையாக இருப்போம். ஆனால் நடந்திருப்பதென்ன? நேற்று முன்தினம் இந்த மன்றத்திலே என்ன சொன்னார்கள்? இந்த

மன்றத்திலேயே ஒரு ஏகோபித்த தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கலாமே அதற்குப் பதிலாக இந்த மாதில சர்க்காரே இந்த சேலம் ஸ்டீல் பிளான்டை ஆரம்பிக்க முடியு மென்று நேற்றைய முன் தினம் இந்தச் சபையிலே அமைச்ச ரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனல், நேற்றைய தினம் இதைப்பற்றிப் பேசிய திரு. சஞ்சீவி ரெட்டி அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறர் கள். இரண்டு மூன்று இடங்களைக் குறிப்பிட்டு எந்த இடத்திலே வைப்பதென்பது பிற்பாடுதான் முடிவு செய்யப்படும், சேலம் ஸ்டீல் பிளான்டைப் பொறுத்தவரையில் சென்னை அரசாங்கமே அதை எடுத்து நடத்தத் தயாராயிருக்கிறது, என்று சொன்ன தாகப் பத்திரிகையிலே வந்து இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய ரூ. 100 கோடி எங்கேயிருக்கிறது என்று நான் கேட்கிறேன். உங்களால் எந்த அளவுக்கு இனிமேல் வரி போட முடியும்? வாயை மூடிக்கொண்டிருப்பதற்கு உங்களுக்கு வக்கு இல்லே. வாயை மூடிக்கொண்டு மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்துக் கேட்பதற்கு உங்களுக்குத் திறனில்லே.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், வக்கு இல்லே, துப்பு இல்லே, வெட்கமில்லையா என்ற வார்த்தைகளையெல்லாம் வெகு வேகமாகக் கனம் அங்கத்தினர் பிர யோகித்துக்கொண்டே போகிறர். இவைகள் எல்லாம் பார்லி மெண்டரி வார்த்தைகள் அல்ல. இவைகள் 'அன்பார்லிமெண்டரி' என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: அவைகள் பார்லிமெண்டரி வார்த் தைகள்தான்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் பார்த்துச் சொல்லட்டும். இப்படிப் பேசுவதெல்லாம், பார்லி மெண்டரி என்று சொன்னல் எதிர்க்கட்சியிலுள்ள 60 பேருக்கு எதிராக எங்களிடம் 130 பேர் இருக்கிறர்கள். (டிசெரி பெஞ்சி லிருந்து ஆரவாரம்).

கனம் உதவி சபாநாயகர்: இந்த விவாதத்திலே பேசும்பொழுது, கனம் அங்கத்தினர்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு, மக்களின் பிரதிநிதிகள் என்ற வகையில் கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டுமே தவிர, யாரையும் ஏசக்கூடாது. கனம் அங்கத்தினர் பொறுப்பு உணர்ச்சியுடன், சபையின் கவரவத்திற்கு உகந்த முறையில் வார்த்தைகளை உபயோகிக்கவேண்டும்.

திரு. ம. கமலநாதன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன், சார். கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அவர்கள் பக்கத்தில் 130 பேர்கள் இருக்கிறர்கள் என்று சொல்லி உணர்ச்சியைக் கிளறி. . .

MR. DEPUTY SPEAKER: There is no point of information in this.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: இந்த சேலம் ஸ்டீல் மில்லே ஏற்படுத்துவதிலும் இந்த அரசாங்கம் பின்தங்கி விட்டது. இந்த மந்திரிசபை எல்லாம் வல்ல மந்திரி சபை. இந்த மாதிரி சபை

24th October 1964] *[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]*

மற்ற மந்திரி சபை மாதிரி என்று நான் சொல்லிவிட மாட்டேன். கோயம்புத்தூரில் ஒரு மில் வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், ரூ. 10 லட்சம் கூட லஞ்சம் கொடுத்து கேசென்ஸ் பெறுவதற்கு அங்கே உள்ள முதலாளிகள் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் அரசாங்கமே நேரடியாகக் கேட்டால் ரூ. 5 லட்சம் கொடுப்பதற்குத் தயாராயிருக்கிறார்கள். பதின்மூன்று மில்களுக்கு கேசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 300 பேருக்கு மேல் விண்ணப்பம் போட்டிருந்தார்கள். யார் யாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். ரங்கசாமி நாயுடு என்ற தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி செயலாளருக்கு கேசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவர் ரூ. 10,000 க்குக்கூட இம்மூவபிள் புராப்பர்ட்டி இல்லாதவர். இவருக்கு எப்படி ரூ. 65 லட்சம் செலவில் ஒரு மில்லை ஆரம்பிப்பதற்கு கேசென்ஸ் கொடுத்தார்கள் என்று நான் கேட்கிறேன்.

***கனம் உதவி சபாநாயகர்** : தவிப்பட்ட நபர்களைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் குறை சொல்லக்கூடாது.*

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I am very sorry to intervene. I do not think ordinary talking could go to any length. I want to humbly submit for the consideration of the Hon. Leader of the Opposition that if the hon. Member says that there has been malpractice or corruption of the kind mentioned by the hon. Member in giving permits and licences to somebody, he should make a specific charge. But to make allegations against those who are not members of the House would be outside the purview of the discussion here.

SRI K. A. MATHIALAGAN : The allegation is not against outsiders but against those to whom permits and licences were granted.

***கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்** : இதை நான் விளக்குகிறேன். இந்த பெர்மிட்டுகள், கேசென்ஸ்கள் வழங்குவதிலே பணம் வாங்கியோ அல்லது தவறான முறையிலோ அல்லது காப்ஷன் மூலமாகவோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் குற்றச்சாட்டு சொன்னால். . .*

SRI K. A. MATHIALAGAN : That is what the hon. Member Sri V. Krishnamoorthi is saying.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is what the hon. Member Sri K. A. Mathialagan wants the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy to say now.

I want to appeal to the Chair and to the leaders of parties that we should conduct our discussion at a higher level. There are many faults, commissions and omissions on which we can dwell. Unnecessary charges might be avoided if it could be helped.

[24th October 1964

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் உறுப்பினர் மதியழகன் அவர்கள் யோசனை கூறியதைக் கேட்டிருப்பார்கள். அப்படியானால், பொறுப்புணர்ச்சியோடு யார் எவ்வளவு லஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்று கனம் மதியழகன் யோசனைப்படி அவர்கள் சொல்லட்டும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : லஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்று அர்த்தம் அல்ல. மில்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. வசதியில்லாதவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான் உறுப்பினரின் குற்றச்சாட்டு. அமைச்சர் அவர் கனைக் குறிப்பிட்டுதான் சொல்கிறார்களே தவிர, வெளியில் இருப்பவர்களைப் பற்றியல்ல.

கனம் உதவி சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் பேசும்பொழுது அவர் காங்கிரஸ் கமிட்டியின் காரியதரிசியாக இருந்தார் என்று சொன்னார். அவருடைய தனிப்பட்ட ஸ்டேட்டஸைப்பற்றிச் சொல்வது முறையல்ல என்று நான் சொன்னேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் காபினெட் முழுவதையுமே சார்ஜ் பண்ணுகிறேன். தனிப்பட்ட மந்திரிகளை சார்ஜ் பண்ணவில்லை. 300-க்கும் மேற்பட்ட மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் குறிப்பிட்ட சிலருக்குத்தான் லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது ஒரு பஸ் ரூட் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அந்த விஷயம் எவ்வளவோ டிரிபியூனல்களுக்குப் போகிறது. அமைச்சர்கள் யாரை வைத்துப் பரிசீலனை செய்து கொடுத்தார்கள் என்றுதான் கேட்கிறேன். இந்த காங்கிரஸ் கமிட்டியின் செயலாளராக இருந்த ரங்கசாமி நாயுடுக்கு ரூ. 65 லட்சம் போட்டு ஆரம்பிக்கக்கூடிய மில்லுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவருக்கு என்ன சொத்து இருக்கிறது? சொத்து இல்லாதவருக்கு எப்படிக் கொடுத்தார்கள் என்று நான் கேட்கிறேன்.

மந்திரிகளின் சொந்தக்காரர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படவில்லையா? மந்திரி மன்றுடியார் தம்பி மனைவி, இந்த சபை அங்கத்தினர் பார்வதி அர்ச்சுனன் அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படவில்லையா? அரசாங்கப் பதவியை வைத்துக்கொண்டு ஒரு சிலருக்குச் சாதகமாகச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். நடராஜ அய்யர் என்கிற ஆடோ ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் டீலருக்கு எப்படி லைசென்ஸ் கொடுத்தார்கள்? தஞ்சை ஸ்ரீனிவாச அய்யர் என்பவருக்கு எப்படி லைசென்ஸ் கொடுத்தார்கள்? சுந்தராமன் என்பவருக்கு எப்படி லைசென்ஸ் கொடுத்தார்கள்? இப்படிப் பலப் பல சந்தர்ப்பங்களில் எப்படி எப்படி இந்த சர்க்கார் தன் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டே போக முடியும். அப்படிக் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

நான் காமராஜ் அவர்களை மிகவும் மதிக்கிறேன். அவர் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றாலும், அகில இந்திய காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்திற்குத் தலைவராக இருக்கிறார்கள் என்று மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். மாற்றான் மாலையாக (மல்லிகையாக) இருந்தாலும் மணம்

24th October 1964] *[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]*

இருக்கிறது என்று மதிக்கிறேன். இன்றைய தினம் டெல்லி மாநகரத்தில் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டுகிறார்கள், ஹைதராபாத் பாங்கியில் சொத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்று. அது உண்மையா? அந்தப் பணம் எது? லீசென்ஸ் கொடுத்த பணமா என்று கேட்கிறேன்.

கனம் உதவி சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் (திரு. காமராஜ்) இந்த சபையில் அங்கத்தினர் என்றாலும், சர்க்காரில் பொறுப்பு வகிக்காத முறையில் வெளியே இருக்கிறவர்கள். . .

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: அவர் பேரில் எற்பட்டிருக்கும் கறை துடைக்கப்படவேண்டும் என்று தான் சொல்லுகிறேன்.

கனம் உதவி சபாநாயகர்: The hon. Member may resume his seat. யாரோ சொன்னார்கள் என்பதைச் சொல்லுவது சரியாகாது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

கனம் உதவி சபாநாயகர்: பத்திரிகையில் வந்தது என்றால் அதை இங்கே சொல்லிவிடுவது சரியல்ல.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஆகையால் இந்த மாநிலத்திலிருந்து சென்றிருக்கும் ஒருவருக்கு, அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவருக்கு எற்பட்டிருக்கும், அவதூறை, கறையைத் துடைக்க வேண்டும், அப்படித் துடைக்க வேண்டியது மந்திரி சபையின் கடமையாகும். ஹைதராபாத் பாங்கியில் அவர்கள் ஒரு கோடி ரூபாய் போட்டிருக்கிறார்கள் என்ற அவதூறைக் களைய வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு:

கோயம்புத்தூரில் அர்ச்சுனன் குண்டடிப்பட்டு செத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் எடுத்துக் கூறவிரும்புகிறேன். அர்ச்சுனன் அவர்கள் நம்முடைய உள்துறை அமைச்சர் சுக்கன் அவர்களுடைய கொடும்பாவியை எரிப்பேன் (இழுப்பேன்) என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அப்படிக் கொடும்பாவியை இழுப்பேன் என்று சொன்ன பிறகு குண்டு அடிபட்டுச் செத்திருக்கிறார்கள். ஆகையினால் இந்த அரசு கொலைக் குற்றத்திலிருந்து தப்பிக்க முடியாது. 'உங்கள் களங்கத்தை எழு கடல்களிலும் கழுவினாலும் கறை போகாது' என்று கூறிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

* **திரு. கோ. ராஜாராம்:** கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தரம் இருக்கிறதோ இல்லையோ காரம் நிறைந்த எதிர்க்கட்சிகள்—ஒருவர் மீது ஒருவருக்கு நம்பிக்கையில்லாத எதிர்க்கட்சிகள் இன்றையதினம் இணைந்து, இழைந்து நிறைவேறும் என்ற நம்பிக்கையில்லா நிலையிலே ஆளுகின்ற கட்சி மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இசைக் கச்சேரி பற்றி விமரிசனம் செய்ய இருகாதும் கேளாதவன் புறப்பட்டானும். அதைப்போல இசையோடு வாழும் இந்த அரசு மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருகின்றார்கள். மாநிலங்களுக்கெல்லாம் சென்னை மாநிலம் வழி காட்டியாக இருக்

[திரு. கோ. ராஜாராம்] [24th October 1964

கிறது என்ற மாதிரி முதலமைச்சர்களின் பாராட்டுரை, அந்தப் புகழ் உரையின் இனிய ஒலி மறைவதற்கு முன்னாலே இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அபஸ்வரமாகக் காதுகளைத் தாக்குகின்றது.

1967-ம் ஆண்டுவரை வாழ வேண்டும் என்ற ஆசை, அது வரை கூட வாழ முடியாது போய்விடுமோ என்ற அச்சம், இப்படி ஆசையும், அச்சமும் நெஞ்சைக் குடைக்கின்ற காரணத்தினாலே தான் இது போன்ற அரசியல் சாகசங்களை, அரசியல் நாடகங்களை அரசியல் செப்படி வித்தைகளைச் செய்துகாட்டவேண்டிய கட்டாய நிலைக்கு எதிர்க்கட்சியினர் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றார்கள். நாடக மேடையில் திடீரென்று வசனத்தை மறந்துவிட்ட நடிகன் நாடக புத்தகத்திலே இல்லாத வசனத்தைத் தானாகவே எடுத்தும் சொல்லி அன்றைய தினம் நாடகம் பார்க்க வந்த மக்களின் கல்லடியிலே இருந்து தப்பித்துக் கொள்ள முயற்சி செய்வதைப் போல, அரசியல் நாடகம் ஆட வந்த இவர்கள் இலட்சியத்தை மறந்து விட்டு, கொள்கையை, திடீரென்று தொலைத்து விட்டு மக்களுடைய கண்டனக்கணைகளிலேயிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காக இப்படிப்பட்ட புதிய புதிய வேஷங்களைப் போடுவதிலும் புதிய காட்சிகளை அரங்கேற்றுவதிலும் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள். மூலக் கதையிலே காணப்படாத முற்றிலும் மாறுபட்ட புதிய காட்சிகளிலே ஒன்றுதான் இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம்.

நாட்டிலே நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் உருவாகிறதென்றால் நாட்டு அரசியலில் பெரிய கொந்தளிப்பு; நாட்டு அரசியலில் புயல்; பூட்கைகாமான சூழ்நிலை! நாட்டு மக்கள் நெஞ்சமெல்லாம் வெறுப்புணர்ச்சி ஆளுகின்ற கட்சி மீது எதிர்ப்புணர்ச்சி இந்த உணர்வுகளெல்லாம் பெரியதொரு சக்தியாக உருவெடுத்து எதிர்க்கட்சிகளின் வலிவையும், பொலிவையும் பலமுள்ளதாக்கி அதன் விளைவாக எந்த நேரமும் ஆளும் கட்சி விழும், அழியும் என்ற நிலை—இத்தகைய சூழ்நிலையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறதென்றால் அதில் பொருளிருக்க முடியும்—நம்மால் அதைப் புரிந்து கொள்ளவும் முடியும். ஆனால், இங்கோ ஆளுகின்ற கட்சிக்கு நாமும் மக்கள் ஆதரவு வளர்பிறையாக இருக்கும்போது எதிர்க்கட்சிகளுக்கோ அது தேய்பிறையாக இருக்கின்ற காட்சி. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் புறப்பட்டு வருகிறது. சிற கொடிந்த பறவை பறக்க முடியாது—முனை ஒடிந்த வேல் தாக்க முடியாது. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நம்மை என்ன செய்து விட முடியும்?

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களே! இந்த அரசு நாட்டுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும் செய்த தவறுகள் என்ன? செய்யத்தவறிய நன்மைகள் என்ன? 17 ஆண்டுகால ஆட்சியில் அதைச் செய்யவில்லை இதைச்செய்யவில்லை என்று அடுக்குகின்றீர்களே! அரசியல் உலகில் 17 ஆண்டுகள் என்பது

24th October 1964] [திரு. கோ. ராஜாராம்]

மிகக்குறுகிய காலமல்லவா? அமெரிக்க நாடு சுதந்திரத்திற்குப் பின்னுலே 150 ஆண்டு காலத்திற்குப்பிறகுதானே சிறப்பான முன்னேற்றத்தைப் பெற முடிந்தது! பல ஆண்டுகளே பல திட்டங்களே விழுங்கிய பிறகு தானே ரஷ்ய நாடு புதுமை மிகும் சாதனைகளைப் பெற முடிந்தது. இந்த 17 ஆண்டு காலத்திலே அயல்நாட்டு அறிஞர்கள் போற்றிப் பாராட்டுகின்ற வகையில் இந்த தேசம் முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறதே! தேசிய வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறது—தனி நபர் வருவாய் பெருகியிருக்கிறது என்று பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ளும் நேரத்தில் இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை மற்றைய மாநிலங்கள் பொருமைக் கண்களோடு பார்க்கின்ற அளவுக்கு ஒவ்வொரு துறையிலும் வளர்ச்சியையும் மலர்ச்சியையும் பெற்றிருப்பதை மறுக்க முடியுமா? விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறோம்; தொழில் வளத்தைக் கூட்டியிருக்கிறோம்; எங்கு பார்த்தாலும் 'பாதை தெரியுது பார்' என்ற நிலை; போக்கு வரத்துத் துறையிலே சிறப்பான வளர்ச்சி; பிணி போக்கும் பணியிலே நல்ல தொரு முன்னேற்றம் சுகாதாரத்துறையிலே சுவையான திருப்பங்கள்; கிராமங்கள் எல்லாம் எழிற்கோலம் பூண்டிருக்கும் காட்சி! கிராம மக்கள் முகமெல்லாம் அறிவொளி! அவர் தம் இல்ல மெல்லாம் மின்னொளி! விவசாயிகள் நெஞ்சிலே புயல் விசினுல் வயல் வறண்டு விடும் என்பதால் அவர்களுக்கு உற்சாகமளிக்கக் கூடிய பல்வேறு நிலச்சீர்த்திருத்தச் சட்டங்கள், ஆசிரியப் பெரு மக்களுக்கு மகிழ்ச்சி தரக்கூடிய வாழ்க்கை வசதித்திட்டங்கள்—கல்வித்துறையிலே மாபெரும் வளர்ச்சி. இந்த நேரத்தில் நம்பிக் கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறது! அவசியம் என்ன? பொருளிருக்கிறதா?

இந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்த பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய உரையைக் கேட்கும்போது அதில் தெளிவின்மையும் தேக்கமும் நிறைந்திருப்பதை உணர முடிந்தது. எதையோ சொல்ல நினைத்து சொல்ல முடியாதவர்களாக எதையோ சொல் லிக்கொண்டு போனர்கள். அவர்கள் பேச்சைக் கேட்டபோது சென்சார் செய்யப்பட்ட ஆங்கிலப்படத்தை பார்க்கின்ற உணர்வு தான் எற்பட்டது. உள்ளத்திலே தெளிவு இருந்தால்தான் வாக் கினில் ஒளி உண்டாகும் என்று சொல்வார்கள். உள்ளத்தெளி வில்லாத காரணத்தினுல் தான் எதிர்க்கட்சி நண்பருடைய இல்லாத பொல்லாத கூற்றுகள் தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஆங்கிலப் படத்தைப் போல் எங்களுக்கெல்லாம் தோன்றியது. அடுத்த படியாக மிகவும் தைரியத்துடன் பேசுவதாகக் கனம் அங்கத்தினர் அன்பில் தருமலிங்கம் குற்றஞ்சாட்டிப் பேசினர்கள். என்ன சொன்னர்கள். "இந்த அரசு நீதி முறையால் அமைந்த அரசு அல்ல; சாதி முறையால் அமைந்த அரசு. சாதிக்கு ஒரு மந்திரி இருக்கிறர்கள்" என்று சொன்னர்கள். என்ன பொருள்? சரி நாலு முதலியார்களுக்கும் நாலு பிராமணர்களுக்கும் மந்திரி வேலை கொடுத்திருந்தால் இவர்கள் திருப்திப்பட்டிருப்பார்களா? அல்லது

[திரு. கோ. ராஜாராம்] [24th October 1964

நானு வன்னியர்களுக்கும் நானு ஹரிஜனங்களுக்கும் மந்திரி சபையில் இடமளித்திருந்தால் இந்த அரசை புரட்சிக்கர சதையை அறுத்துக் கொடுத்த சிபிச் சக்கரவர்த்தி பரம்பரை என்றே, மகனைத் தேர்க்காலின்கீழ் இட்ட மனுநீதிச்சோழன் வாரிசு என்றே போற்றியிருப்பார்களா ? மாட்டார்கள். அநியாயம் ! அக்கிரமம் ! என்று தான் கூறியிருப்பார்கள். சாதி அமைப்புகள் இருக்கின்ற நிலையிலே சாதிக்கொருவராக மந்திரி சபையில் பிரதி நிதித்துவம் பெற்றதில் என்ன தவறிருக்க முடியும் ?

விலைவாசிப் பிரச்சினையைப் பற்றியும் ஹிந்திப் பிரச்சினையைப் பற்றியும் பெரியதாகப் பேசினார்கள். விலைவாசிப் பிரச்சினை அரசியல் பிரச்சினையா ? அது பொருளாதாரப் பிரச்சினை அல்லவா ? இந்தப் பிரச்னையிலே தீர்வு காண்பதற்கு இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்ட பொருளாதாரத் திட்டங்களை, கொள்கைகளை, தர்க்க ரீதியாக விமரிசித்து இவர்கள் குறை சொன்னதுண்டா ? மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்வதற்காக இந்த அரசு மேற் கொண்ட முயற்சிகள், ஆற்றிய பணிகள் மகிழ்ச்சிக்குரியதல்லவா ? போய்ப் பாருங்கள். மவுண்ட் ரோடிலே மட்டமான படத்திற்குக் கூட முதல் பத்து நாட்களுக்கு டிக்கட் கிடைப்பதில்லை. அதற்குப் பின்னும் பாஸ்டில் சிறைச்சாலைக்கு முன்னாலே கூடி நின்ற பிரென்சு புரட்சியாளர் கூட்டம் போல தியேட்டர்கள் முன்னால் மக்கள் முண்டியடித்துக் கொண்டு நிற்கின்ற காட்சி ! மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்திருக்கவில்லையா ? இப்படிச் சொன்னால் அமைச்சர் பூவராகன் மீது என் ஆத்திரம் பிறக்கிறது ? பொருளாதார நெருக்கடி, உணவுப் பற்றாக்குறை இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால், அது ஒரு இடைக்கால நிலை, உணவுத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், இந்த நிலைமையை வளர்த்தவும் பெரிதுபடுத்தவும் பத்திரிகைக் காரர்கள் பெருந் தூண்டுதலாக இருந்திருக்கிறார்கள். கனம் தொழிலமைச்சர் அவர்கள் அதனால் தான் இதை Paper made Scarcity என்று சொன்னார்கள். அவர் மீது கோபம் வருவானேன் ? அது தானே உண்மை நிலை ! நான் எல்லாப் பத்திரிகைக்காரர்களையும் கூறவில்லை. நாட்டிலே உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டிய அதே நேரத்தில் மக்கள் உற்பத்தி குறைக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக கருத்தடைப் பிரசாரங்கள் இந்த அரசு மேற்கொண்டபோது 'வயிற்றை அறுக்கிறார்கள், வயிற்றைக் கிழிக்கிறார்கள்' என்ற வதந்திகளைப் பெரிதாக்கி பத்திரிகை விற்பனையைப் பெருக்கிக்கொள்ள நினைத்த அதே பத்திரிகைகள் தான் இன்று நிலைமையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு மக்களின் க்யூ வரிசைப் படங்களைப் பெரிதாகப் போட்டு நிலைமையைப் பெரிது படுத்தி நாட்டு மக்களைப் பீதிக்குள்ளாக்கியிருக்கிறார்கள். பாம்பு
10 30 a.m. கடித்த மனிதன் சாவதைவிட பயத்தினால் செத்துவிடுவதாகச் சொல்வார்கள். அதுபோல, அரிசிப் பஞ்சத்தைவிட பத்திரிகைக் காரர்கள் ஏற்படுத்திவிட்டிருக்கின்ற இந்த அரிசிப் பஞ்ச பீதி யினாலேதான் மக்கள் பெரிதும் அவதிக்குள்ளாக்கப்பட்டு பாதிக்கப்

24th October 1964] *[திரு. கோ. ராஜாராம்]*

பட்டிருக்கின்றார்கள். இன்றைய தினம் நாட்டிலே அரிசிப் பஞ்சம் இல்லை, பொறுப்புணர்ச்சிப் பஞ்சம்தான் இருக்கிறது. கடமை யுணர்ச்சியிலேதான் பஞ்சம் இருக்கிறது. அதனாலேதான் 'ஹிந்து' பத்திரிகை தனது 22—10—1964 இதழ் தலையங்கத்தில், "இந்த நாட்டு மக்களுக்கு இந்த சோதனையான சூழ்நிலையில் பொறுப்புணர்ச்சியும், கடமையுணர்வும், தியாக மனப்பான்மையும் நிறையத்தேவை" என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருந்தது.

இங்கே நண்பர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் அமைச்சரவை மீது குற்றஞ்சாட்டும்போது, உள்துறை அமைச்சருடைய சொந்தக் காரருக்கு உத்தியோகம் கொடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். மறுத்த போது பேச்சை மாற்றிக்கொண்டார்கள். அதைப் போலவே டைரக்டர் ஆப் டெக்னிகல் எஜுகேஷன், முதலமைச்சருடைய உறவினர் என்று குற்றஞ்சாட்டினார்கள். முதலமைச்சர் மறுத்த போது 'உறவறிய குழு' வேண்டும் என்றார்கள். . .

கனம் உதவி சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் மற்ற விஷயங் களைப்பற்றிப் பேசலாம்.

திரு. கோ. ராஜாராம்: இப்படிப் பொறுப்பற்ற தன்மையில் எதிர்க் கட்சியினர் குற்றத்தைச் சுமத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, ஹிந்திப் பிரச்னையில் இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை இல்லை என்றும் சொன்னார்கள். அவர்கள் தமிழ் மொழி மீது தங்களுக்கு இருக்கும் பாசத்தைக் காட்டிக் கொள்வதை விட ஹிந்தி மீது தங்களுக்குள்ள எதிர்ப்புணர்ச்சியை வெளிப்படுத்திக் கொள்வதில் அதிக ஆர்வம் காட்டினார்கள், அக்கறை செலுத் தினார்கள். நாங்கள் தைரியமாகச் சொல்லிக் கொள்வோம். எங்களுக்குத் தமிழ் மீது தணியாத பற்றும் பாசமுமுண்டு. தமிழைப் பழித்தவனைத் தாய் தடுத்தாலும் விடேன் என்ற உணர்வு எங்களுக்குண்டு. அதனாலேதான் தமிழுக்குத் தரவேண்டிய பெருமையை நாங்கள் தந்திருக்கிறோம். தமிழை இந்த நாட்டு ஆட்சிமொழியாக்கி இருக்கிறோம். அரியணை ஏற்றி யிருக்கிறோம். கல்லூரிகளிலே தமிழைப் போதனா மொழியாக்க சகலவிதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறோம். பள்ளிக் கூடங்களிலேகூட ஹிந்தியைக் கட்டாயமில்லாத நிலையில் வைத் திருக்கிறோம். பொதுமொழியாக ஹிந்தியை ஏற்றிருக்கிற அதே நேரத்தில் ஆரியத்தோடு உறழ்தரு தமிழ் தெய்வத்தையும் உரிய இடத்தில் வைத்திருக்கிறோம். ஹிந்தியைப் பொது மொழியாக ஏற்றியிருக்கிறோம் என்றால் இலக்கிய வளம் நிறைந்தது என்பதனால் அல்ல, நிர்வாக சௌகரியத்தைக் கருத்திலே கொண்டு தான்.

இன்னும் எதையெதையோ சொல்லவேண்டுமே என்பதற்காகச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். நான் சொல்வேன், கற்புக்கரசி யான கண்ணகியைப் பிரிந்து காதல் கலையிலே தேர்ந்த, மயக்கு மொழியிலே வல்ல மாதவியின் வலையிலே விழுந்த காரணத்தினாலே தான் கோவலன் கள்வனெனப் பழியேற்கவும், கொலைக் களத்தில்

[திரு. கோ. ராஜாராம்] [24th October 1964

கொலையுண்டு மடியவும், மதுரைமாநகர் எரியவுமான துர்ச்சம்பவங்கள் நிகழ்ந்தன. கண்ணகி போன்ற காங்கிரஸ் கட்சியை விட்டு மயக்குமொழி மாதவி போன்ற எதிர்க் கட்சியினரின் மாய வலையில் மக்கள் ஒருபோதும் விழமாட்டார்கள். இந்த உண்மை எங்களைவிட எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவருக்கு—கலைஞருக்கு—நன்றாகத் தெரியும். காரணம், கண்ணகி கதையைப் படித்து மறந்து போனவர்களுக்கு நினைவூட்டவும், படிக்காதவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவும் 'பூம்புகார்' இந்த அவையின் தலைவர் மூன்னிலையில் சிறப்பாக அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். இந்த உண்மைகளையெல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்தும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருகிறார்கள் என்றால் ஒரு ஆசை ஒரு சான்ஸ் போனால் ஒரு ரூபாய், வந்தால் ஒரு லட்சம் என்று எதிர்பார்த்து ஓரிசா லாட்டரி சீட்டு வாங்குபவரைப் போல இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம்—இந்த மன்றத்திலே வந்திருக்கின்ற தீர்மானம் கட்டாயம் நிறைவேறப்போவதில்லை. ஆனால், 1967-ம் ஆண்டில் மக்கள் எதிர்க்கட்சியினர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேற்றக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானம் நிச்சயம் நிறைவேறியே தீரும். அப்படி நிறைவேறுகின்றபோது அடுத்த முறை இந்த மன்றத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகின்ற சிறிய ஆசை ஏற்பட்டு அதற்கு நீங்கள் முயற்சித்தாலும் அந்தத் தீர்மானத்தைச் சபையின் நாயகர் அனுமதிப்பதற்கு வேண்டிய சிறுபான்மை பலத்தைப் பெற்றவர்களாகக்கூட நீங்கள் இங்கே இருக்கமாட்டீர்கள். அதற்கான கால்கோள் விழாவைத்தான் நீங்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று அவர்களுக்குச் சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய சட்ட மன்றச் செயலாளர் நண்பர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய ஆதாவைத் தெரிவித்து, கருத்துக்களை எடுத்துக்கூற நான் விரும்புகிறேன்.

நான் என்னுடைய உரையைத் தொடங்குவதற்கு முன்பு, எனக்கு முன் பேசிய கனம் நண்பர் ராஜாராம் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 'பூம்புகார்' படத்திற்கான நல்ல விளம்பரத்தை அவர்கள் தந்ததற்காக நான் அவருக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் பற்றி, இரண்டு நாட்களாக இரு தரப்பிலும்—ஆளும் கட்சியிலும் எதிர்த் தரப்பிலும்—உள்ள உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து அதில் பேசுகிற நேரத்தில், உள்ளபடியே

24th October 1964] *[திரு. மு. கருணாநிதி]*

எங்களுக்கு நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி எடுத்துச் சொன்னதுபோல் ஒரு சின்ன நெருக்கடி, குருசேத்திரப் போர்க்களத்தில் பாண்டவர்களுக்கு ஏற்பட்டது போன்ற நெருக்கடி ஏற்பட்டது, காரணம், மிக இளிமையாகப் பழகிக்கொண்டிருக்கிற, நெருங்கி உறவாடிக் கொண்டிருக்கிற, இந்த ஆளுங் கட்சியை சார்ந்தவர்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவிக்க வேண்டியிருக்கிறதே என்ற கவலை, உள்ளத்தை ஒரு புறத்திலே உலுக்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆனாலும், பாண்டவர்களை உற்சாகப்படுத்தி, 'உறவினர் என்றாலும் பார்க்காமல் அவர்கள் மீது கணைகளைப் பொழிய வேண்டியதுதான் யுத்த தருமம்' என்று கூறிய கண்ணன் எங்களுக்குச் சொல்லாவிட்டாலும், "கடமை" எங்களுக்கு அறிவுறுத்த, நாட்டில் ஜனநாயகம் தழைக்கவும், சம தருமம் செழிக்கவும், நாடு வாழவும், நலிவு நீங்கவும் ஊழல் ஒழியவும் உண்மை ஒளி விடவும் நாங்கள் இந்த நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிறோம்.

போர்க் களத்திலே சுடு கணைகளை—அக்கினியாஸ்திரங்களை—விடுவது உண்டு. அதைப்போலவேதான் நான் இங்கு எவ்கிற கணைகளும். அக்கிரமத்திற்குத் துணை போகிற நிலைமையிலே இருக் கின்ற, அமைச்சர் பெருமக்களுக்கு. அர்ஜுனன் கணைகள் எப்படி பீஷ்மாச்சாரியாரைச் சரப் படுக்கையில் படுக்க வைத்து மரியாதை செலுத்தியதோ, அதைப்போலவே இந்தச் சுடுகணை களும் பாய்ந்திடும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

'நம்பிக்கை இல்லை' என்று நாங்கள் தெரிவிக்கின்ற அதே நேரத் தில், நேற்றைய தினமும் இன்றைய தினமும் பேசிய ஆளுங் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒரு விஷயத்தை மிகக் கவனமாகக் குறிப்பிட் டார்கள். "எங்களில் 130-க்கு மேற்பட்டவர்களை இந்தச்சட்ட மன் றத்திற்கு வாக்காளர்கள் அனுப்பி வைத்திருக்கின்றார்கள். பெரும் பான்மையாக எங்களை அனுப்பி வைத்தபோதே மக்கள் எங்களை நம்பித்தான் அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அறுபது பேர்களாக அமர்ந்திருக்கிற நீங்களா எங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று கூறுவதற்கு அருகதையுள்ளவர்கள்?" என்றெல்லாம் கேட்டார்கள்.

ஆனால், இந்த ஒரு விஷயத்தில், கிடைத்திருக்கின்ற இடங்களை மாத்திரம் பார்க்கக்கூடாது. வெற்றி பெற்றிருக்கின்ற உறுப்பினர் களுடைய தொகையை மாத்திரம் பார்த்தால் நல்லதல்ல. 1962-ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலில் காங்கிரசுக் கட்சி பெற் றிருக்கிற வாக்குகள் 58,48,974. காங்கிரசை எதிர்த்து நின்ற கட்சிகளெல்லாம் பெற்றிருக்கின்ற வாக்குகள் 68,27,372. இதிலி ருந்தே, வாக்காளர்கள் மத்தியில் காங்கிரசுக் கட்சி மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பது புலனாகிறது. இந்தப் பத்து லட்சம் வாக்குகள் வித்தியாசத்திலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 34 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட வாக்குகளைச் சென்ற தேர்தலிலே பெற்றிருக்கிறது. இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வளர்ந்து வருகின்ற கட்சி என்பதை நாட்டுக்குப் புலப்படுத்துகின்ற ஒன்றாகும். இடங்களைத் தேர்ந்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [24th October 1964

தெடுத்துக் கொடுத்திருக்கின்ற வாக்குகளை வைத்து, விகிதாசார முறையிலே இடங்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்று பார்த்தால் எதிர் கட்சிகளுக்குத்தான் அதிக இடங்கள் கிடைத்திருக்க முடியும் என்பதை நாம் இந்த நேரத்திலே மறந்துவிடக் கூடாது. ஆகவே, மக்கள் தம் பக்கம்தான் இருக்கிறார்கள் என்று தவறுதக் கருதிக் கொண்டு அந்த நினைப்பில் அரசினர் பல்வேறு தவறுகளைச் செய்வார்களானால் அது நல்லதல்ல என்று இடித்துக் காட்டத் தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நண்பர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

முதலில், சர்க்காருக்கும் கட்சிக்கும் இருக்கிற வேறுபாட்டை நாம் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். நாட்டைக் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய சர்க்கார் ஆளுகிறது என்றால் பரவாயில்லை. ஆனால் காங்கிரஸ் கமிட்டியேதான் ஆளுகிறது என்றால், அதுவும் தமிழ கத்தைப் பொறுத்த வரையில், குறிப்பாக, திரு. காமராஜரேதான் மறைமுகமாக ஆண்டுகொண்டிருக்கிறார் என்றால் இது உள்ள படியே குற்றம் சாட்டப்படுவதற்குத் தகுதியான பொருளா? அல்லவா? நான் இதை ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்லவில்லை. எனே தானே என்று, 'மறைமுகமாக அவர் ஆளுகிறார்' என்று வார்த்தை அலங்காரத்தோடு முடித்துவிடவும் விரும்பவில்லை. சில நிகழ்ச்சி களை நான் குறிப்பிட்டுக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

18—10—1964 அன்று, உணவுப் பிரச்னையைப்பற்றி விவாதிக்க முதல் அமைச்சர் அவர்களும், அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்களும், அமைச்சர் திரு. ராமையா அவர்களும் கூடுகிறார்கள். எங்கே? இங்கே, செக்கரடேரியட்டிலா? அல்ல. முதல் அமைச் சருடைய இல்லத்திலா? அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களுடைய வீட்டிலே கூடுகிறார்கள். உணவுப் பிரச்சினையைப் பற்றி அங்கே விவாதிக்கிறார்கள். சென்ற வர்கள் மந்திரிகள் மாத்திரமல்ல. அதிலே குறிப்பிடத்தக்க குற்றச் சாட்டு என்னவென்றால், இந்தச் சர்க்காருடைய பிரதம காரிய தரிசி திரு. செட்டூர் அவர்களே அந்தக் கூட்டத்திற்குச் சென்றிருக் கிறார்கள். செவின்யூ போர்டினுடைய முதல் மெம்பர் திரு. வர்கீஸ் அவர்களும் அந்தக் கூட்டத்திற்குச் சென்றிருக் கிறார்கள். Code of Conduct of Government Servants. என்று நிர்ண யிக்கப்பட்டிருக்கிறதே அதற்கு மாறாக திரு. செட்டூர் அவர்களும், திரு. வர்கீஸ் அவர்களும் உணவுப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவா திக்க ஒரு கட்சித் தலைவரின் வீட்டிற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்றால், இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லை என்று கூறு வதற்கு இதைவிட வேறு என்ன காரணம் வேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்கிறீர்கள். (எதிர்க்கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்). நான் கேட் கிறேன். அது மாத்திரம் அல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்த கண்ணதாசன் அவர்களுடைய அண்ணியார் இறந்து விட்டதற்காக அனுதாபக் கடிதம் எழுதிய போலீஸ்காரர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அவர் அதனால் பாதிக்கப்பட்டார்.

24th October 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

ஒரு அரசியல் கட்சியிலிருந்த உறுப்பினர் ஒருவருடைய தாயார் இறந்ததற்காக ஒரு சர்க்கார் சிப்பந்தி அனுதாபக் கடிதம் எழுதினர் என்பதற்காக எத்தகைய ஒரு நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். ஆனால் இன்றைய தினம் நடந்திருக்கிற தவறை எண்ணிப் பாருங்கள். அதன் தொடர்பாக இன்னொரு குற்றச் சாட்டையும் சொல்ல விரும்பு கிறேன். அருமைத் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழா சென்னை நகரிலும் மற்ற இடங்களிலும் சிறப்பாகக் கொண்டாடப் பட்டது. தமிழகத்தில் பிறந்த தமிழன் ஒருவனுடைய பிறந்தநாள் விழாவை அகில இந்தியாவிலும் கொண்டாடப்படுவது பற்றி நாங்களும் பெருமைப் படுகிறோம், வாழ்த்துகிறோம். அந்த வகையில்தான், அவருடைய பிறந்த தின விழாவின்போது நாங்கள் எங்களுடைய பத்திரிகையில் வாழ்த்துச் செய்தி பிரசுரித்தோம். அவருக்கும் அனுப்பியிருந்தோம். எங்கள் அண்ணாவும் அவரை வாழ்த்திப் பேசினார். காமராஜ் வேண்டுமானால் அண்ணா அவர்களின் பிறந்த தின விழாவிற்கு வாழ்த்து அனுப்பாது இருந்திருக்கலாம். அவர்கள் கட்சியிலே அண்ணா பிறந்த நாள் விழாவைக் கேலி பேசும் பண்பாளர்கள் இருந்திருக்கக் கூடும். ஆனால் நல்ல பண்பாளர்கள் பாசறையில் வளர்ந்திருக்கக் கூடிய நாங்கள் இன்றைய் தினம் காமராஜர் பிறந்த நாள் விழாவைக் கொண்டாடியதைக் குறைகூற முன் வரவில்லை. ஆனால் அந்தப் பிறந்தநாள் விழா ஒரு கட்சித் தலைவருக்கு நடத்துகின்ற விழாவாக இருந்ததா? சர்க்கார் நடத்துகின்ற விழாவாக நடை பெற்றதா? என்றுதான் ஆராயவேண்டும். அது சர்க்கார் திருவிழாவாகத்தான் நடைபெற்றது. ஜனநாயக சோஷலிச வாரம் என்ற முறையில் நடைபெற்றது. பட முதலாளிகளும், சினிமா அதிபர்களும், மில் ஓனர்களும் அங்கங்கே பல லட்சம் செலவில் சென்னை நகரில் வளைவுகள் போட்டார்கள். 'ஜனநாயக சோஷலிசம் என்றால் சொல்கிறீர்கள். ஜனநாயக சோஷலிசம் என்றால் நாங்கள் போட்ட வளைவுகளுக்குள்ளே சற்று குனிந்து செல்லுங்கள்' என்று திரு. காமராஜரைப் பார்த்துச் சொன்னார்கள். அது பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை! ஆனால் நடந்தது என்ன? அந்த விழாவுக்கு ஆயிரக்கணக்கான கொடிகள் பறக்கவிடப்பட்டன. அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. ஆனால் பறக்கவிடப் பட்ட கொடிகளை எங்கள் கட்சியிலுள்ள அன்புடம் காய்ச்சிகள் மூங்கில் மரங்களில் பறக்கவிடுவது போல பறக்க விட்டார்களா? ஒவ்வொரு கொடியும் 20 அடி உயரமுள்ள ஒரு பைப்பிலே பறக்க விடப்பட்டது. ஒரே மாதிரியாக 20 அடி உயரமுள்ள இரும்பு பைப்புகள், ஒரு அடி 2 ரூபாய் விலையுள்ள பைப்புகள் 980, அதாவது ஏறத்தாழ 30,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள பைப்புகள் தருவிக்கப் பட்டிருந்தன. அந்தப் பைப்புகள் எங்கிருந்து வந்தன? அந்த மாதிரி பைப்புகள் சர்க்காரிடம் 80 லட்சம் ரூபாய் கண்டிராக்ட் கேட்டுக்கொண்டிருந்த ஒரு கம்பெனியாருடையது என அறிகிறேன். அது ஊர்ஜிதமான செய்திதானே? அல்லது வேறு ஒரு செய்தியும் காதில் விழுந்தது. அத்தனை பைப்புகளும் சர்க்காருடைய மராமத்து இலாகா

[திரு. மு. கருணாநிதி] [24th October 1964

விலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த 30,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள பைப்புகளும் அரசாங்க இலாகாவிலிருந்து தருவிக்கப்பட்டதுதானே? இந்த பைப்புகள் எங்கிருந்து வந்தன? மாயாபஜாரில் வருவது போல் வந்து மறைந்துவிட்ட இந்தப் பைப்புகளின் வரலாறு என்ன? அதுமட்டுமல்ல. ஊர்வலத்திற்கு மீன் இலாகா ஜீப் கார் எம்.எஸ்.வி. 6907 பயன் படுத்தப்பட்டது. டெல்லி பட்டின குடியரசு தின விழாவிலே எத்தகைய ஒரு அலங்காரத்தோடு அது வெளியே விடப்பட்டதோ அதே அலங்காரம் கலையாமல் இங்கே ஒரு கட்சித் தலைவருடைய பிறந்த தின விழாவிலே அலங்காரமாக பவனிவருவதற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்றால் என்ன பொருள்? மூதல் நாளே அமைச்சர் பூவராகன் அவர்கள் அந்த எம். எஸ். வி. 6907 நம்பருடைய அரசாங்க ஜீப் காரின் அலங்காரத்தைப் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். அது மறு தினம் சுற்றுலா விடப்பட்டுள்ளது. அன்றைய தினம் கடற்கரையிலே பொதுக்கூட்டத்திற்காக அமைக்கப்பட்ட கூட்ட மேடை லிப்ட் பொதுப்பணித் துறை இலாகாவிலிருந்து எடுத்துவரப் பட்ட லிப்டாகும். இன்னும், பொதுப்பணித்துறை டிராக்டர்கள் அலங்கரிக்கப்பட்டு பிறந்த தின விழாவின் போது ஊர்வலமாக விடப்பட்டிருக்கின்றன. இதோ அந்த டிராக்டர்களின் புகைப்படங்கள். இதைவிட இந்தச் சர்க்காரின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு ஆதாரம் வேண்டுமா? இதற்கு சரியான பதில் அரசாங்கத்திடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. பழனி அவர்கள், 45 கோடி மக்களின் தலைவர் காமராஜ் என்று சொன்னீர். நான் பெருமைப் படுகிறேன், பாராட்டுகிறேன். அத்தகைய மாபெரும் தலைவர் ஒருவருடைய விழா பொது மக்கள் அனைவராலும் பெருமையோடும் பூரிப்போடும் கொண்டாடப்பட வேண்டியிருக்க அதை ஒரு அரசாங்க விழாவாக்கி அந்த விழாவிற்கே ஊனம் உண்டாக்கி விட்டீர்களே, அவருடைய விழாவிற்கே ஒரு களங்கத்தை உண்டு பண்ணி விட்டீர்களே என்று காமராசர் சார்பில் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இன்றைய தினம் காங்கிரஸ் கமிட்டி நாட்டை ஆளுகிறதா? காங்கிரஸ் சர்க்கார் நாட்டை ஆளுகிறதா? என்ற சந்தேகம் எழுந்திருக்கிறது. தவறு செய்தவர்களும், கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறவர்களும், கள்ளக் கணக்கு எழுதுகிறவர்களும், பலர் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்பதாலும் காங்கிரஸ் கட்சியின் கௌரவம் பிரச்சாரத்திற்கு பயன் படுகிறவர்கள் என்கிற காரணத்தினாலும் சரியான நடவடிக்கை இந்த அரசாங்கத்தின் மூலம் எடுக்கப்படவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டை சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்குள்தான் இந்த அரசாங்கம் இன்றைய தினம் வாழ முடிகிறது, வாழுகிறது என்றும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அருமை நண்பர் திரு. வீரபாகு அவர்கள் கேட்டார்கள், ஊழல்களைப் பற்றி பட்டியல் தருகிறீர்களே, அவற்றிற்கு ஆதாரம் காட்டுங்கள் என்று அவருடைய பெயருக்

24th October 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

கேற்ப விரத்தோடு கேட்டார்கள். நான் மறியாதையோடு ஏற்றுக் கொள்கிறேன். முதல் நாள் பேசிய புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கூட்டுறவு மத்திய பாங்கு தலைவரைப் பற்றிய குற்றங்களை குறிப்பிட்டார்கள். அந்த மாவட்டத்திலே அவர் ஒரு பெரும் காங்கிரஸ் தலைவர். இந்த சபையில் உதவி சபாநாயகராக விற்றிருந்தவர். கூட்டுறவு மத்திய பாங்கு தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறவர். அவரைப் பற்றிய குற்றச் சாட்டுகளை ஆதாரங்களோடு அவர் கைப்பட எழுதிய கடிதத்தோடு திரு. கோவிந்தன் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள். அதன் தொடர்பாக இரண்டொரு ஆதாரத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்குத் தேவைப் படும் பொருள்களை, கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் மூலமே வாங்க வேண்டுமென்று கூட்டுறவு பதிவாளர் உத்திரவு இருந்தும்---அவர் தன் மைத்துனர் வாசுதேவன் மீது ஏஜெண்ட் எடுத்து "சாம்ராஜ் ஆயில் மில்ஸ்" என்ற பிண்ணுக்கு கம்பெனியிலிருந்து 10 லட்சத் திற்குப் பிண்ணுக்கு வாங்கி 1 லட்சம் லாபம் பெற்றிருக்கிறார், என்ற குற்றச் சாட்டைச் சுமத்த விரும்புகிறேன்.

அரக்கோணம் வட்டம், சித்தேரி கூட்டுறவு சொசைட்டியில் 1963 ஜூன் மாதம் குறுகிய கால நீண்ட கால கடன் 36,000 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி வழங்கிய கடனில் ரிசர்வ் பாங்க் கண்டுபிடித்ததில் 1957-இல் செத்தவர்களும் கடன் பெற்றி ருக்கின்றனர். செக்ரடரி பழனி தலைவர் வீட்டில் பதுங்கியிருக் கிறார். அதே தலைவருடைய மற்றொரு சொந்தக்காரர் ஆதிகேசவலு நாயுடு என்பவருக்கு கொடுக்க சொசைட்டியில் 8,000-ம் செய்யார் வட்டம் கூட்டுறவு மானேஜிங் சொசைட்டியில் 12,000-ம் கடனுக தாளியத்தின் மீது தரப்பட்டது. தாளியக்கிடங்கை உடைத்தால் தாளியமில்லை. கதவு இருந்தது, பூட்டு இருந்தது, அறை இருந்தது, தாளியமில்லை. இல்லாத தானியத்தை உள்ளே இருப்பதாக வைத்துக் கடன் கொடுக்கப்பட்டது என்று கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. அவர் மேல் என் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வில்லை.

அது விசாரணைக்கு வந்தபோது ஸ்டேட்மெண்ட் தரப்பட்டது. அந்த ஸ்டேட்மெண்டில் தலைவர் சொன்னார். 'நான் கார் வாங்க அந்தப் பத்தாயிரத்தை எடுக்கச் சொன்னேன்! பிறகு கார் வாங்குகிற தீர்மானத்தைக் கை விட்டு விட்டேன்' என்று. அந்த சொசைடியின் செயலாளர் சொன்னார். 'ஜவுளிக் கடை வைக்க வேண்டுமென்று பத்தாயிரம் எடுக்கச் சொன்னார்; பிறகு வைக்க வேண்டாமென்று திருப்பிப் போட்டு விட்டோம்' என்று. கார் வாங்கப் பணம் எடுத்தது உண்மையா; அல்லது ஜவுளிக் கடை வைக்கப் பணம் எடுத்தது உண்மையா அல்லது காங்கிரஸ்காரர் என்பதற்காக அவர் மேல் இதுவரை நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது உண்மையா என்பதைத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இது மாத்திரமல்ல; நண்பர் ஏ. எல். சி.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [24th October 1964

கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் துண்டு வெளியீடுகள் வெளியிட்டு கனம் அமைச்சர் ராமையா அவர்கள் அங்கு சென்றிருந்தபோது அவற்றை அவரிடமும் கொடுத்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கொடுத்தார். ஆனால் குற்றவாளி கைது செய்யப்படவில்லை; ஆனால் குற்றங்களைச் சுட்டிக்காட்டிய பரிதாபத்துக்குரிய நண்பர் கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு பிறகு ஜாமீனில் வெளியே வந்தார்கள். இது நிலைமை. அரசாங்கத்திற்கு வேண்டியவர்கள் தவறு செய்தால் ஏன் மன்னிக்கப் படுகிறார்கள் ?

மெட்ரூஸ் பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷனில் லஞ்ச ஊழல் தாண்டவமாடிற்று என்ற காரணத்திற்காக சேர்மன் கைது செய்யப் பட்டார் (ஹவுஸ் அரெஸ்ட்); செக்ரடரி கைது செய்யப்பட்டார்; சூப்பரின்டென்டெண்டு கைது செய்யப்பட்டார். அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்களே தவிர, இதுவரை அவர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப்படவில்லை. காரணம் கேட்டால்—ஊர் பேசுகிறது . . .

கனம் உதவி சபாநாயகர்: 'ஊர் பேசுகிறது' என்றெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் பேசவேண்டாம்.

திரு. மு. கருணாநிதி: 'எங்கள் மீது வழக்குத் தொடரப் பட்டால் நாங்கள் சில அமைச்சர்களைக்கூட இதிலே காட்டிக் கொடுப்போம்' என்று அந்த குற்றவாளிகள் மிரட்டியதாக வதந்திகள் உலவுகின்றன. அமைச்சர்கள் தங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக இவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்ற களங்கத்திலிருந்து தங்களை விடுவித்துக் கொள்வதற்காகவாவது அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாமா; அந்த வழக்கு பதிவு செய்யப்பட வேண்டாமா என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சொந்தக்காரர் விஷயம், வேண்டியவர் விஷயங்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களோடு, செர்விஸ் கமிஷனுக்கு போய்விட்டதா என்றால் இல்லை. அதையும் கடந்து அமைச்சர்கள் நிலையில் வந்திருப்பதற்கான ஆதாரங்களையும் இந்த மன்றத்தில் எடுத்து வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுத் துறை, தனியார் துறை இரண்டையும் இந்தச் சர்க்கார் தங்களுடைய பொருளாதாரத் துறையிலே இலக்கணமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலாளிகளிடமே ஏன் எல்லாவற்றையும் கொடுக்கிறீர்கள்; ஏன் அவற்றையெல்லாம் பொதுத் துறையிலே எடுத்துச் செய்யக் கூடாது என்று கேட்டால் அமைச்சர் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் 'நம்மிடத்தில் அவ்வளவு பணம் இல்லை; தனியார் துறையினர் முதலீடு செய்ய முந்திக் கொண்டு வருகிறார்கள்; அதைப் பயன் படுத்தி நாம் அந்தத் தொழில்களை வளர்க்க வேண்டாமா? என்று கேடகிறார். அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் வாதம் நியாயம். ஆனால் நடைமுறையில் அப்படி நடைபெறுகிறதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். ஈரோட்டின் அருகில்

11th October 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இருக்கும் பள்ளிப்பாளையத்தில் சேஷசாயி பேப்பர் மில் என்ற மில் ஒன்று துவக்கப்பட்டது. அதன் முதலீடு ஆறு கோடி ரூபாய். அந்த மில்லுக்குத் தேவையான ஆறு கோடி ரூபாயில் அதன் டைரக்டர்களாக இருப்பவர்கள், தனியார் துறையினர் தருவதாக வாக்களித்திருப்பது 20 அல்லது 25 லட்சம். ஆனால் பொதுப் பணத்திலிருந்து ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்டு, இண்டஸ்ட்ரியல் கார்ப்போரேஷன் இவைகளின் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிற பணம் ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கும். தனியார் துறை போடுகின்ற பணம் 25 லட்சம்; பொதுப் பணத்திலிருந்து இண்டஸ்டிரியல் கார்ப்பொரேஷன், ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் தருகிற பணம் ஐந்து கோடிக்கு மேல். 90 சதவிகிதம் பொதுப் பணத்திற்கு வழிகோலி விட்டு, பிறகு தனியார் துறைக்குத் தருவானேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அது பற்றிய உண்மையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் மெட்ரஸ் இன்டஸ்ட்ரியல் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் கொடுத்திருக்கிறது; மூன்று கோடி ரூபாயை வொர்ல்டு பாங்கு மூலமாக வாங்கியிருக்கிறார்கள். ப்ரைவேட் எண்டர்ப்ரைசுக்குத்தான் வொர்ல்டு பாங்கியிலிருந்து கடன் கொடுப்பார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் 70 டன் காகிதத் தொழிற்சாலை வரவேண்டும் என்பதற்காக எம்.ஐ.சி. மூலமாகப் பணம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி: நான் ஆரம்பத்தில் இவ்வளவுதான் என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லவில்லை. 20 அல்லது 25 லட்சம் அவர்கள் போட்டிருக்கக் கூடும் என்று சொன்னேன். அதேபோல் ஐந்து கோடி ரூபாய் பொதுப் பணத்திலிருந்து இருக்கக் கூடும் என்று சொன்னேன். எனக்குச் சரியான புள்ளி விவரம் தெரியாத காரணத்தால் அவ்வாறு சொன்னேன். ஆரம்பத்திலேயே உலக பாங்கிலிருந்து வாங்குகிற கடனை தனியார் துறைக்கு என்று வாங்காமல் பொதுத் துறைக்கு என்று சொல்லி வாங்கி என் இந்த அரசு நடத்த முன் வந்திருக்கக் கூடாது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அவர்களுடைய பாலிசி அப்படி. வொர்ல்டு பாங்கு கவர்ன்மெண்டுக்குப் பணம் கொடுக்க மாட்டார்கள். கவர்ன்மெண்டுக்கு கவர்ன்மெண்டு லோன் கொடுக்கிறார்கள். வொர்ல்டு பாங்கு ப்ரைவேட் எண்டர்பிரைசுக்குத்தான் கடன் கொடுக்கிறார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி: நமது பொதுத் துறையை பற்றி அவர்கள் அவ்வாறு கருதுகிறார்கள் போலும். அடுத்து, சேலம் மாக்னசைட் ஏறத்தாழ 99 வருஷ காலம் வெள்ளைக்காரனிடத்திலே குத்தகைக்கு இருந்தது. அது நல்ல லாபகரமான தொழில். குத்தகை காலம் முடிந்ததும் அதை ஒப்படைக்கிற நோக்கில் அந்தத் தொழிலைப் பொதுத் துறையில் சர்க்காரே ஏற்று நடத்தி இருக்கலாம். அதற்குப் பதிலாக கல்கத்தா பர்ன் அண்டு கம்பெனிக்கு

[திரு. மு. கருணாநிதி] [24th October 1964

தனியார் துறைக்கு சேலம் மாக்னசைட்டை நடத்துகிற உரிமை—கட்டிடங்கள், மெஷினரிகள் உட்பட மூன்று கோடி ரூபாய் விலைக்கு விற்கப்பட்டு ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலம் சர்க்கார் ஆண்டு தோறும் அடைய வேண்டிய லாபத்தை இழந்திருக்கிறது எனபதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்கள் ஏறத்தாழ 10 மாவட்டங்களில் இருக்குமென்று வைத்துக் கொண்டால் ஒரு ஸ்பின்னிங் மில்லுக்கு போட வேண்டிய மூலதனம் 50 லட்சம் ரூபாய். எல்லா ஸ்பின்னிங் மில்களுக்கும் தேவையான அளவுக்கு மெஷினரிகள் வாங்க கிட்டத்தட்ட மூன்று கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு பெரிய முதலீடு செய்யப்பட்டிருக்கிற ஸ்பின்னிங் மில்களுக்குத் தொடர்பு கொண்டிருக்க வேண்டிய இலாகா அதிகாரிகள் ஒன்று டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ் ஆக இருக்கவேண்டும் அல்லது கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ராராக இருக்கவேண்டும். ஆனால் இந்தத் தொடர்பு இன்று டைரக்டர் ஆப் ரிஜிஸ்ட்ராரிடமும் இல்லை; கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ராரிடத்திலும் இல்லை; இந்தத் தொடர்பு டைரக்டர் ஆப் ஹாண்ட்லூம்ஸ் என்ற பதவியோடு ஒட்ட வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு காரணம் அதன் தலைவர் மகாதேவன், ஐ.ஏ.எஸ். அவர்கள் அமைச்சர் வெங்கட்டராமன் அவர்களுக்கு மிக வேண்டியவர் என்று சொல்லப்படுகிறது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I expect the hon. the Deputy Leader of the Opposition to make statements with a full sense of responsibility. Does he impute improper motive?

திரு. மு. கருணாநிதி: அது இணைக்கப்பட வேண்டியது டைரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அல்லது கூட்டுறவுப் பதிவாளர் . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I want a very definite answer. The Director of Handlooms is the ex-officio Registrar of Co-operative Societies, perhaps the hon. Member may not know it. But if he imputes any motive against me or the officer (Mahadevan) he must be able to prove it. Otherwise, it is improper. The hon. Deputy Leader of the Opposition should be prepared to substantiate his statement immediately. I do not want any vacillation on this point.

கனம் உதவி சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் தெளிவாகச் சொல்லி விட வேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி: மூன்று கோடி ரூபாய் மெஷினரியில், உள் நாட்டில் வாங்கியது போக வெளி நாட்டில் வாங்க ஜப்பான் நாட்டுக்குச் சென்றார்கள். மெஷினரி வாங்கச் செல்கின்ற நேரத்தில். .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I want a very definite answer.

கனம் உதவி சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் அவரது குற்றச் சாட்டைப் பற்றித் தெளிவாக எடுத்துக் கூறவேண்டும்.

24th October 1964]

திரு. மு. கருணாநிதி: நான், டைரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ரிஸ் அல்லது கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்களும் ஸ்ப்பின்னிங் மில்களுடன் தொடர்பு இருக்க வேண்டியிருக்க, டைரக்டர் ஆப் ஹான்ட்லூம்ஸ் —இடம் அந்தத் தொடர்பை ஏற்படுத்த என்ன காரணம் என்ற கேள்வியைத்தான் எழுப்பினேன். மகாதேவன் அவர்கள் . . . :

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அந்தக் கேள்வி தவறு என்று சொன்னேன். Mr. Deputy Speaker Sir, I want a straight answer to my oejection. I do not want any vacillation on this இப்போது, மகாதேவன் எனக்கு வேண்டியவர் என்று சொன்னது . . . (திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி, மற்றும் சில தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் குறுக்கிடு) கருணாநிதியை விட நீங்கள் எல்லாம் கெட்டிக்காரர்கள் அல்ல. அவருக்கு என்ன பேசுகிறோம், என்ன பதில் சொல்ல வேண்டும் என்பது நன்றாகத் தெரியும். அவரைத்தான் நான் கேட்கிறேன். 'வேண்டியவர்' என்று சொன்னதிலே 'இம்ப்ராப்பர் மோட்டிவ்' இல்லையா என்று கேட்கிறேன். The Hon. Member Sri M. Karunanidhi, will take care of himself.

திரு. மு. கருணாநிதி: வேண்டியவர் என்ற காரணம் கற்பிக்கப்பட்டு அமைச்சர் அவர்களுக்குக் களங்கத்தைக் கொண்டு வந்து சேர்க்குமே என்ற காரணத்தால் ஏன் அந்தப் பொறுப்பு மாற்றப்பட்டது என்று கேட்டேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: It goes further. I want to know whether the hon. Member, Sri Karunanithi, honestly, sincerely and personally thinks that there is something improper . . .

திரு. மு. கருணாநிதி: அவர் இருப்பதால் வேண்டியவர் என்று கருதினேன். அவர் வேண்டியவர் அல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களேயானால் நான் நன்றியோடு ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: This is not proper.

திரு. மு. கருணாநிதி: வேறு உள்நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மூன்று கோடி ரூபாய்க்கு மெஷினரி வாங்குவதிலே உள்நாட்டிலே வாங்கியது போக மிச்சத்தை ஜப்பான் நாட்டிலே வாங்க வேண்டும். . . .

(There was noise in the House.)

MR. DEPUTY SPEAKER: When an hon. Member is speaking, other hon. Members should keep silence.

திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படி ஜப்பான் நாட்டிலே சென்று வாங்குவதற்கு ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசரை அனுப்பியதற்குப் பதிலாக அவருடன் ஒரு எஞ்சினியரை அனுப்பி இருக்கலாம்.

11-00 a.m அப்படிப்பட்ட ஒரு அதிகாரி எதற்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்கின்ற சந்தேகத்தை எழுப்புகின்ற பிரச்னையாக அது அமைகின்ற காரணத்தினால் இதைப்பற்றி அமைச்சர்கள் சரியாக நடத்து கொள்ள தவறியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த மெஷினரிகள் வாங்குகின்ற நேரத்தில் கிடைக்க வேண்டிய 'உள் கமிஷன்' இந்த ஸ்பின்னிங் மில்களுக்கு சேர்ந்திருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை.

MR. DEPUTY SPEAKER: If the hon. Member is making a definite allegation, he should make bold to say that it is so. Otherwise, he need not go into details.

திரு. மு. கருணாநிதி: தனியார்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற ஸ்பின்னிங் மில்களுக்கான லீசன்ஸ் 13 பேருக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறு கொடுக்கப்பட்ட 13 லீசன்ஸ்களும் காங்கிரஸ் காரர்களுக்கே கொடுக்கப்படுகிறது என்கின்ற குற்றச்சாட்டை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

மூன்று கோடி ரூபாய் மூலதனம் போடவேண்டிய ஒரு டயர் உற்பத்தி தொழிற்சாலைக்கான லீசன்ஸ் ஒருவருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான லீசன்ஸ் வாங்கியவர் இதற்கான மூல தனத்தை போட முடியாமல் இன்றைக்கு பலரிடம் மூல தனத்திற்காக அலைந்து கொண்டிருக்கிறார். தனியார் துறை என்ன வாழ்கிறது? தனியார் துறையில் தான் பெருமளவில் மூல தனம் போடக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே பல பெரிய தொழில்களை அவர்களிடம் ஒப்படைக்கிறோம் என்று சர்க்கார் சொல்லுகிறது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட ஒரு தனியாரிடம் லீசன்ஸ் கொடுத்து ஒன்றரை வருடம் ஆகிறது. தனக்கு முதலீடு செய்ய முடியாமல் இன்றைக்கு பல பாகங்களிலும் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார். இவருடைய பெயர் நாராயண அய்யர் என்பது. இவர் தான் மூலதனம் போட முடியாமல் இன்றைக்கு அலைந்து கொண்டிருக்கிறார். தனியார் துறையில்தான் மூலதனம் போடக்கூடிய ஆற்றல் படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் அவர்களிடம் பெரும் தொழில்களை எல்லாம் ஒப்படைக்கிறோம், சர்க்காரே எல்லாவற்றுக்கும் பணம் போடுவதென்றால் முடியக்கூடிய காரியமா என்று நமக்கு சர்க்கார் எடுத்துக் கூறுகின்றார்கள். இப்போது சர்க்கார் என்ன சொல்லுகிறது? இதில் சர்க்காருடைய பொருளாதாரக் கொள்கை சேதப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதை சர்க்கார் ஆராய வேண்டும்.

மற்றொன்று, சென்னையில் சாக்கடைத்திட்டம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதற்காக ஐந்தாவது வட்டார (5-வது ஸோன்) சாக்கடைத் திட்டம் ஒன்றை அரசினர் அங்கீகாரம் செய்து

24th October 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

மூன்று ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அரசாங்கம் இதற்காக நிதியையும் மானகாரட்சிக்கும் வழங்கியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் சாக்கடைத்திட்டம் போடுவதற்காக பைப்களும் வாங்கி தரையில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சாக்கடைத்திட்டம் திருவான்மியூர் பக்கத்தில் நீலங்கரை கிராமத்தில் இருக்கின்ற சுமார் 400 ஏக்கர் நிலத்தில் நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டம். இந்த நிலத்தில் சாக்கடைத் தண்ணீரை சுத்தம் செய்து, பின்னால் அதை பக்கிங்காம் கால்வாயில் இணைக்க வேண்டும் என்பது தான் திட்டம். இந்த 400 ஏக்கர் நிலத்திற்குள் சாக்கடையை சுத்தப்படுத்தவேண்டும். இதை மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் மஜீத் அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய ஜோதி அம்மையார் அவர்களும் போய் அங்கீகாரத்திற்காக பார்வையிட்டதாகவும் கேள்விப்பட்டேன். அப்படிப்பட்ட இடம் கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாக கார்ப்பரேஷனுக்கு கிடைக்காத காரணத்தால் இந்த ஐந்தாவது வட்டார சாக்கடைத் திட்டம் நிறைவேற முடியாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த 400 ஏக்கர் நிலத்திற்கு 'ஆர்.வி. அவின்யூ' என்று பெயர்பொறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது அமைச்சர் ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்களுடைய நிலம் என்று சொல்லப்படுகிறது! என்னுல் இதுபற்றி அறுதியிட்டுக் கூற இயலாவிட்டாலும், ஏன் 'ஆர். வி. அவன்யூ' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. அமைச்சர் அவர்களுடைய பெயரிடப்பட்டிருப்பதால் இத்திட்டம் நிறைவேறுமல் தாமதப்படுகிறதா என்கின்ற சந்தேகம் பலருக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையில் கார்ப்பரேஷன் நாறுகிறது என்று சொல்கிறார்கள், இப்போது எது நாறுகிறது? கார்ப்பரேஷனு அல்லது சர்க்காரா, உண்மையில் சர்க்கார் தான் நாறுகிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நாற்றத்தை தொடர்ந்து இன்னென்றையும் கூற விரும்புகிறேன். பல நல்ல அதிகாரிகள் கண்டுபிடித்த கள்ளக்கணக்கு களை எல்லாம் வைத்திருக்கின்ற வியாபாரிகளுக்கு அரசினர் பாதுகாப்பு வேலி அமைக்கின்ற வகையில் இன்னும் இரண்டு மாத தவணை கொடுக்கிறார்கள். இப்படி இரண்டு மாத தவணைக் கொடுத்திருந்தால் எங்கே அவர்கள் இனி கள்ளக் கணக்கை சரி செய்யாமல் வைத்திருக்கப் போகிறார்கள்? 'இன்று போய் நாளை வா' என்று ராமாயணத்தில் ராமன் ராவணனிடத்தில் கூறியதாக பார்த்தோம். ராமாயணம், பௌராணிகர்களால் எழுதப்பட்ட போதிலும், ராவணன் நேர்மையாக இருந்ததன் காரணமாக அதே போன்று நடந்து கொண்டான். நேர்மையற்றவனாக இருந்திருந்தால், அன்று இரவே சீதையையும் அசோகவனத்திலிருந்து எடுத்துக்கொண்டு வேறு எங்காவது ஓடிப் போயிருப்பான், ராவணன் நேர்மையாக இருந்ததால் சீதைக்கும் பாதுகாப்பு கொடுத்து, அடுத்த நாள் போருக்கு வந்தான், உயிர் விட்டான். அந்தக் கதை வேறு விஷயம். ஆனால் இந்த ராவணன்கள் 'இன்று போய் நாளை வா' என்பதை வைத்துக்கொண்டு கள்ளக் கணக்கு எனும் சீதையையும் தூக்கிக்கொண்டு இரவோடு இரவாக

மறைந்து விடுவார்கள் என்பதை இந்த அரசுக்கு ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். இப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு அரசாங்கம் பாதுகாப்புக் கொடுக்க முற்படலாமா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

வேண்டியவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் பற்றி இதுவரை சொன்னேன், வேண்டாதவர்களுக்கு இழைக்கப்படும் கொடுமைகள் என்ன என்பதைப் பற்றியும் சிலவற்றை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய தேர்தல் வழக்கு நடக்கும்போது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எதிராக சாட்சியம் சொன்னார்கள் என்ற காரணத்திற்காக ஆவடி போலீசார் சிலரின் மீது எடுக்கப்படுகின்ற நடவடிக்கைகளை கூறுகிறேன். இவைகளை எல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாகச் செய்தார் என்று நான் குறிப்பிட மாட்டேன். இவ்விதம் செய்தால் முதலமைச்சர் அவர்கள் திருப்தியடைவார்கள் என்ற நோக்கத்தோடு சிலர் செய்திருக்கலாம். அவர்கள் அவ்விதம் கருத முதலமைச்சர் அவர்கள் காரணமாக இருந்திருப்பார்களேயானால் அதுவும் முதலமைச்சர் அவர்களைச் சார்ந்த குற்றம் என்பதையே நான் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். ஆவடியில் திருமால் என்பவர், பி.லி. நம்பர் 560, 1-வது பட்டாலியனில் எஸ்.ஏ.பி.-யில் இருந்தவர், எம்.எஸ்.பி. 3-வது பட்டாலியனுக்கு மாற்றப்பட்டு நேபா பகுதிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார். அடுத்து, துரைசாமி, லான்ட்ஸ்நாயக் நம்பர் 819, எஸ்.ஏ.பி.-யில் இருந்தவர், எம்.எஸ்.பி. யில் 3-வது பட்டாலியனுக்கு மாற்றப்பட்டு நேபா பகுதிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார், அடுத்து மதுரைப் பிள்ளை என்பவர், பி.லி. 739, எஸ்.ஏ.பி.-யில் 1-வது பட்டாலியனிலிருந்து எஸ்.ஏ.பி.க்கு 2-வது பட்டாலியனுக்கு மாற்றப்பட்டு ஓரிசாவுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார். இவ்விதமான கொடுமைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நேர்மாறாக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஆதரவாக சாட்சியம் சொன்னவர்களில் 49 பேர்களில் 20 பேர்களுக்கு லான்ட்ஸ் நாயக், நாயக், ஹவில்தார் இவ்விதமாக பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை முதலமைச்சர் அவர்களே நேரடியாக செய்தார் என்று கூறவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் திருப்தி அடைவார் என்ற காரணத்திற்காக யாராவது செய்திருப்பார்களேயானால் அதற்கு காரணமாயிருந்தது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய குற்றமா இல்லையா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன். இவ்வளவும் செய்துவிட்டு, நேர்மையான நிர்வாகம் நடக்கிறது என்றால் எப்படி அதை ஒப்புக்கொள்ள முடியும்?

இன்னும், இதே சட்டமன்றத்தில் மொழிப் பிரச்னையைப்பற்றி பல நேரங்களில் விவாதித்திருக்கிறோம். தமிழ் மொழியை அழிக்கின்ற வகையில் இந்தி மொழி புகுத்தப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு இதைப்பற்றி சொல்லுகின்ற நேரத்தில் இந்தி என்பது நமக்கு கள்ளிப்பால் போன்றிருக்கிறது என்று நான் சொன்ன போது, பதில் அளித்த நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்திமொழி 'கள்ளிப்பால்' அல்ல 'கழுதைப்பால்'

என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதே முதலமைச்சர் அவர்கள் ரஷ்யாவுக்குச் சென்றிருந்தபோது, அங்கு எற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்த விருந்தொன்றில் ஒட்டகப்பால் வழங்கப்பட்டது என்றும், உடம்புக்கு ஒட்டகப்பால் மிகவும் நல்லது என்ற போதிலும், அது எனக்கு பிடிக்கவில்லை என்று அல்லது எனக்கு உபயோகிக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விருந்தில் சொன்னார்கள். அவ்விதம் உடம்புக்கு நல்லதாக இருந்த ஒட்டகப்பால் பிடிக்காத நேரத்தில், இந்த கழுதைப்பால் மட்டும் எப்படிப் பிடித்தது என்பது தெரிய வில்லை. மொழிப் பிரச்னைக்காக தமிழர்களுடைய உயிர் பறிக்கப் படுகிறது. தமிழர்கள் எல்லாம் கொடிய அடக்கு முறைக்கு ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். அரசியல் கட்சிக்காரர்களை எல்லாம் விலங்கிட்டு சிறைச்சாலைக்கு இழுத்துச் செல்லப்படுகிறார்கள். இது அடக்குமுறை அல்லவா? இது கொடுமை அல்லவா? தமிழ் பாட மொழியாக இருக்கவேண்டும் என்று போராடுகிற தமிழரசுக் கழகம் அடக்குமுறைக்கு ஆளாகிறது. அது கொடுமை அல்லவா? மொழிப் பிரச்னைக்கு அடுத்ததாக மற்றொரு பிரச்னையை இறுதியாகக் குறிப்பிட்டுப் பேச விரும்புகிறேன் அதுதான் உணவு நிலைமை. அரிசி வாங்க க்யூ வரிசையில் இன்றைய தினம் ஆண்களும் பெண்களும் நிற்கிற கோரக் காட்சியை ஏற்படுத்தியதற்கு யார் காரணம்? பற்றாக்குறை என்கிறார்களா? இல்லை என்கிறார்கள். பதுக்கல் இருக்கிறதா? இல்லை என்கிறார்கள். சரியாக வினியோகிக்க முடியவில்லை என்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில்தான் இன்றையதினம் பல தரப்பட்ட கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப் படுகின்றன. இதற்காக எத்தனை பேர்கள் பலியிடப்பட்டார்கள். மக்கள் க்யூவில் நிற்பதைப்பற்றி அமைச்சர் பூவராகன் அவர்கள் பேசும்போது க்யூவில் நிற்பது நாட்டு முன்னேற்றத்தைக் குறிப்பிடுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியானால் கோவை மாவட்டத்தில் பில்லூர் அணைக்கட்டில் மக்கள் புகுந்து கொள்ளை அடித்தார்கள் என்றால், அது மக்களுடைய சுதந்திர உணர்ச்சியைக் காட்டுகிறது என்று சொல்லக் கூடும். மக்கள் மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தார்களே என்று சொன்னால், அது போலீசாருடைய வீரத்தைக் காட்டுகிறது என்று சொல்லக் கூடும். ஆனால் இது எதையும் காட்டவில்லை, உங்களுக்கு வாக்களித்த மக்களுடைய இளிச்ச வாய்த்தனத்தைத் தான் காட்டுகிறது. உணவுப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட அர்ச்சுனன் கொலை செய்யப் பட்டார். அர்ச்சுனன் என்று சொல்லும்போது நம்முடைய உணவு அமைச்சர் ஞாபகம் வருகிறது. அவருக்குக்கூட அருமைத் தம்பி ஒருவர் இருந்தார் அர்ச்சுனன் என்று. அதே கோவை மாவட்டத்தில்தான் இந்த அர்ச்சுனன் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார், அர்ச்சுனன் என்றால் அது என்ன சாதாரண ஜந்துவா? நாயா? நரியா? அவனும் இந்த நாட்டில் வாழப் பிறந்த பிரஜை அல்லவா? அவனுடைய மனைவி மஞ்சள் குங்குமம் இழக்க, மக்கள் கதறக் கதற, தற்காப்புக்காகச் சுட்டேன், ஆர்ப்பாட்டக்காரர்களை நோக்கிக் கூட அல்ல, தொண்டைக்குழிக்கு நேராகச் சுட்டேன் என்று போலீஸ் அதிகாரி சொல்ல, பொது விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்கிறோம் இந்த மன்றத்தில், ஆனால் அது மறுக்கப்

பட்டிருக்கிறது. உணவுப் பஞ்சம், மொழிப் பிரச்னையில் பிடிவாதம், பல்வேறு நிர்வாக ஊழல்கள் இத்தனையும் சேர்ந்து இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற வாதத்தை வலுப்படுத்துகின்றது.

கடைசியாக ஒன்று. 1943–44-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட பஞ்சத்தைப்பற்றி நேரு அவர்கள் அன்று குறிப்பிட்ட வாசகம்—டிஸ்கவரி ஆஃப் இண்டியா என்ற புத்தகத்தில் குறிப்பிட்ட வாசகம்—அதைப் படித்தால் அமைச்சர்கள் சொல்லுகிற எல்லா வாதங்களுக்கும் பதில் இருக்கின்றன. "இயற்கையில் கொடுமையோ வேறு நிலைமைகளோ இந்தப் பஞ்சத்திற்குக் காரணமல்ல. போர் நடவடிக்கைகளும் பகைவர் முற்றுகையும் காரணமல்ல. வரும்பொருள் உணர்ந்து முன் எச்சரிக்கையுடன் செயலாற்றியிருந்தால் இதைத் தடுத்திருக்கலாம். அதிகார வர்க்கத்தின் அலட்சியமும், ஆற்றல் அற்ற தன்மையும் அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளும் விஷயம். கடைசி வினாடி வரை தெருக்களில் பிணங்கள் விழுந்த பின்னரும், பற்றாக்குறை, பஞ்சம், இவை இல்லவே இல்லை என்று அரசினர் சார்பில் மறுத்தனர். நெஞ்சுருக்கும் படங்களை ஸ்டேட்ஸ்மன் பத்திரிகை வெளியிட்ட போது அதை அரசினர் சார்பில் மறுத்த ஒரு பிரமுகர் 'நிலைமையை மிகைப்படுத்தி நாடகமாடுகின்ற துரோகத் தன்மையில் பத்திரிகைகள் இறங்கிவிட்டன' என்று வர்ணித்தார்—பத்திரிகைக்காரர்களைத் திட்டுகிற காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு அப்போதே பதில் சொல்லியிருக்கிறார் பண்டிதர் நேரு. "பரவலான பஞ்சம் இருக்கிறது என்ற உண்மையை மறுக்க இயலாத நிலை வந்தபோது, மேல்மட்டத்தில் ஒருவரை ஒருவர் வெளிப்படையாக குற்றம் சாட்டிக் கொண்டனர்" இங்கேயும் அது நடந்திருக்கிறது. "எந்த ஜனநாயக நாடாக இருந்தாலும், இந்த நிலைமை அரசாங்கத்தையே தூக்கி எறிந்து சின்னபின்னப்படுத்தியிருக்கும். இங்கே அனைத்துமே வழக்கப்படி நீடித்தன. ஆகவே, இந்த அரசாங்கமும் நீடித்தது" என்று பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்லுகிறோம் என்பதற்காக அல்ல—நேரு சொல்லியிருக்கிறார் என்பதற்காக—தயவு செய்து ராஜினாமா செய்துவிடுங்கள்.

இறுதியாக, இந்த அரசு, சொந்தக் கட்சி நலத்திற்காக நடைபெறுகிறது; கட்சிக்கும் சர்க்காருக்கும் வேறுபாடு தெரியவில்லை; அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது; உற்றார், உறவினர், நண்பர் இவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்குகிறது; மர்மம் நிறைந்த சில லாபங்களுக்காகத் தனியார் துறையை வளர்த்துப் பொதுத் துறையை சவலைப் பிள்ளையாக்கி வைத்திருக்கிறது; ஆளும் கட்சியினர், அல்லது அதனை ஆதரிப்பவர்கள் நடத்தும் பணக்கையாடல், லஞ்சம் போன்ற ஊழல்களுக்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்காதது மட்டுமல்ல, ரகசியப் பாதுகாப்பும் அளித்து வருகிறது; உணவு விஷயத்தில் நிலையான கொள்கை இல்லாத காரணத்தினாலும், எதிர் கட்சிகளின் யோசனைகளை ஏற்றுக் கொள்ளாத காரணத்தினாலும், ஒரு சர்வகட்சிக் குழுவின் மூலம்

24th October 1964] [டாக்டர் ப. நடராஜன்]

பிரச்னையைத் தீர்க்க முன் வராததாலும் உணவுப் பஞ்சத்தை உருவாக்கி விட்டிருக்கிறது; தமிழை ஆட்சி மொழியாக்கவும், பயிற்சி மொழியாக்கவும் அளித்த உறுதிமொழிகளைக் காற்றிலே பறக்க விட்டுவிட்டது; ஆகவே, எனக்கு இந்த மந்திரி சபை மீது, தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன், நிறைந்த நம்பிக்கை இருக்கிறது, நீங்களாக ராஜினமா செய்து விடுவீர்கள் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*டாக்டர் ப. நடராஜன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி பத்திரிகையில் செய்திகளைப் படித்தபோது நண்பர் ஹாஜா ஷெரீஃப் போல நானும் பரபரப்பு அடைந்தேன். ஏதோ எதிர்ப்பாராத செய்திகளையெல்லாம் மந்திரிகளைப் பற்றி இங்கே சொல்லப் போகிறார்கள், அவர்கள் என்னென்ன தவறுகள் செய்தார்களோ, எந்த கூடா ஒழுக்கச் செயல்களில் ஈடுபட்டார்களோ, அல்லது மது விலக்குச் சட்டத்தைத் தாண்டிவிட்டார்களோ, அல்லது ஏதோ அதிகாரத்தை அவர்கள் பயன்படுத்தித் தங்கள் சொந்த நலனுக்காக, அல்லது அவர்கள் உற்றார் உறவினர்கள் நலனுக்காக, அவர்கள் பெரும் பொருள் திரட்ட ஏதாவது வழிவகை செய்தார்களோ, அல்லது லஞ்சத்தை எங்காவது வாங்கி விட்டார்களோ இப்படியெல்லாம் குற்றச்சாட்டு வரும்போல இருக்கிறது—என் என்றால் நம்பிக்கையில்லை என்று தீர்மானம் வருகிறது அல்லவா?—மற்றப்படி ஆண்டுதோறும் நடைமுறையில் நடக்கிற விஷயங்களைப் பற்றி பட்ஜெட் விவாதத்திலே பேசுகிறோம், தினம் தினம் பேசுகிறோம்; நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்பது பெரிய விஷயம், அது பெரிய கருவி, நாளும் உபயோகிக்கக் கூடிய கருவி அல்ல—அந்தக் கருவியை கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் கையாளப் போகிறார் என்று கேட்டபோது இப்படியெல்லாம் மிகவும் பதட்டம் அடைந்தேன். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் இங்கு வந்து தனது குற்றச்சாட்டுகளை வரிசையாக அடுக்கியபோது நான் சற்று ஏமார்ந்துதான் போனேன். ஏமாந்தது என்ன என்றால், இதிலே நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்திற்கு உரிய குற்றச்சாட்டுகளாக என்றுமே இல்லை. சாதாரணமாக அன்றாட ஆட்சி முறையில், நடவடிக்கைகளில் ஏற்படுகிற சில குறைபாடுகள், மந்திரிகளுக்கு எழுதினால் அல்லது மந்திரிகளோடு பேசினால் தீர்ந்து போகக் கூடிய குற்றங்கள்தானே யொழிய, மந்திரி சபையைக் கவிழ்க்க வேண்டுமென்று கூறுவதற்குரிய எந்தக் குற்றச்சாட்டுகளும் இல்லை. பல குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். காமராஜ் ஆட்சி தான் இன்று இங்கு நடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். காமராஜ் ஆட்சி தான் இன்னும் நடக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் நான் சொல்லுகிறேன், அது குற்றச்சாட்டு அல்ல. அது பொருமைப்பட வேண்டிய விஷயம் என்று சொல்கிறேன். ஏனென்றால், காமராஜ் இங்கு இல்லாவிட்டாலும், டில்லியில் இருந்தாலும், தன்னுடைய செல்வாக்கினாலும், ஆலோசனையினாலும் 10 ஆண்டுகளாக எந்த வகையில் பெரும்பாடுபட்டு நம் ராஜ்யத்தை

முன்னேற்றத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்களோ அதே முறையில் அங்கே இருந்தாலும் அவர்கள் நல்ல உதவிகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறியப் பெருமைப்படவேண்டும். அதற்காக இந்த மந்திரி சபையை பாராட்டவேண்டுமே தவிர, மந்திரி சபை மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்வது சற்றும் பொருத்தம் ஆகாது.

இரண்டாவதாக அவர்கள் கல்வித் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கல்வித் திட்டத்தில் நாம் தவறியது என்ன? பெரிய குற்றங்கள் என்ன என்றால், மதிய உணவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்; பிறகு என்ன? மாணவர்கள் சீருடை அணிய வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள்; பிறகு என்ன? பள்ளிச் சீரமைப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்; பிறகு என்ன?—அதைப்பற்றி அவர்கள் சொல்லில்லை—இலவசக் கல்வி கொடுத்தார்கள். பிறகு என்ன?—அதைப் பற்றியும் அவர்கள் சொல்லவில்லை—அநேக கல்விச் சாலைகளை ஏற்படுத்தினர்கள். இதெல்லாம் மந்திரி சபையின் மீது குற்றம். மந்திரி சபைக்கு உறுதியான கல்வித் திட்டம் இல்லை, அடிக்கடி மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்லுகிறேன், மந்திரி சபைக்கு நிலையான கல்விக்கொள்கை இருக்கக் கூடாது. காலத்திற்கேற்றபடி மாற்றிக்கொண்டிருக்கவேண்டும். 19-ம் நூற்றாண்டில் இருந்த கல்வித் திட்டம் சிளார்க்குகளை உற்பத்தி செய்யும் திட்டமாகத் தான் இருந்தது. வரும் காலத்தில் தொழில் துறையில் நாம் முன்னேற இன்னும் நல்ல கல்வித் திட்டம் வேண்டும். விஞ்ஞான அறிவை வளர்க்கும் கல்வித் திட்டம் வேண்டும். ஆகவே, காலம்தோறும் கல்வித் திட்டமானது ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு, சீரமைக்கப்பட்டு, புதியதாக வருவது தான் முறையே தவிர, கல்வித்திட்டமானது ஒரேடியாக நிர்ந்தமாக இருக்கத்தக்கது அல்ல. ஆகவே அது பற்றி குணமாகச் சொல்லுவதை குற்றமாக சொல்லுகிறார்கள்.

இன்னும் பல குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது நண்பர் திரு கருணாநிதி அவர்கள் யாருக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பது என்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். இதுபற்றி தமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக விளக்குவார்கள். ஆனால் ஒன்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். லைசென்ஸ் கொடுப்பதற்கு, ஒரு தொழில் துவக்குவதற்கு ஒருவர் பெரிய பணக்காரராக இருக்கவேண்டுமென்பது அல்ல. அவர்கள் தொழிலுக்கு வேண்டிய பணத்தை பலபேர்களிடமிருந்து திட்டக்கூடிய தொழில் நுட்பம் உடையவர்களாக இருந்தால் போதும். அவர்கள் அந்தத் தொழிலை தொடங்கினால், அதை நன்றாக வைத்து நடத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை மக்களுக்கு இருந்தால் போதும். அப்பேர்பட்டவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கலாம். பெரிய முதலாளிகளுக்கே மேலும் மேலும் லைசென்ஸ் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்றால், இவர்கள் முதலாளித்துவம் வளரவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, முதலாளித்துவ வளர்ச்சியானது குறைந்து பரவலாக பொருள்,

24th October 1964] *[டாக்டர் ப. நடராஜன்]*

பொருளாதாரம் விநியோகம் செய்யப்படவேண்டும், ஏற்றத் தாழ்வுகள் குறையவேண்டும் என்ற கருத்தோடு லேசென்ஸ் அதிக பணம் இல்லாதவர்களுக்கு கூட கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தக் கொள்கை தவறு என்று குற்றச்சாட்டாக அவர்கள் சொல்லுகிறார் கள். எதை நாம் நல்லது என்று செய்கிறோமோ அதெல்லாம் அவர்களுக்குக் குற்றமாகப் படுகிறது. ஒன்று, அவர்களுக்கு வேறு குற்றச்சாட்டுகளைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை என்று கொள்ளவேண்டும். அல்லது, இல்லாததையெல்லாம் இம்மாதிரி குற்றச்சாட்டாக சொல்லவேண்டுமென்று சொல்லுகிற அந்த ஒரு நிலைதான் இருக்கிறது என்று கொள்ளவேண்டும்.

லேசன்ஸைப்பற்றி நான் இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், நமது மாகாணத்தில் இருக்கும் தமிழர்களுக்கு, ஆந்திராவில் பலருக்கு லேசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. கேரளாவில் பலர் லேசன்ஸ் வாங்கி இருக்கிறார்கள். ஒரிசாவில் லேசன்ஸ் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தில் இருப்பவர்களின் உறவினர் களுக்கு லேசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது அல்ல லேசென்ஸ் கொள்கை. தொழில் நடத்தக்கூடிய ஆற்றலும், அதை வளர்ச்சி செய்யக்கூடிய ஆற்றலும் உடையவர்களாக யார் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்துத்தான் லேசென்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். அது அமைச்சர்களின் அனுபவத்திலிருந்து வருகிறது. இதற்கு ஒரு மோடிவ் இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய முறையில், வேண்டிய வர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று அல்லது ஏதாவது ஒரு கருத்தை உள்ளடக்கி, அஞ்சி, குறைகளைச் சொல்லுகிற முறையில் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் அமைந்திருக்கின்றன என்று நான் சொல்லுகிறேன். இன்னும் பலவிதமான குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். அவைகளெல்லாம் வெறும் சாதாரணமாக குற்றச் சாட்டுகள். அடிப்படையாக இருப்பது உணவுப் பிரச்சினை. உணவுப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் நமது மத்திய சபை ஏதோ கடமையில் தவறிவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏதாவது ஒரு உருப்படியான குற்றச்சாட்டாக அவர்கள் சொன்னதில் வாதத்துக்காக நாம் வைத்துப் பேசவேண்டுமானால், இந்த ஒன்றுதான். கவனிக்கவேண்டியது இந்த ஒன்றுதான். நீண்ட பெரும் க்யூ வரிசைகள் நிற்கின்றன. பல மணி நேரங்களுக்கு க்யூ வரிசையில் மக்கள் நிற்கிறார்கள், அவர்களுக்கு அரிசி கிடைக்கவில்லை, உணவு கிடைக்கவில்லை ஆகவே இது ஒரு பெரிய பிரச்னை என்று சொல்லுகிறார்கள். உணவுப் பிரச்னை என்பது, பல அங்கத்தினர்கள் சுட்டிக்காட்டியதுபோல, நமது மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்ல, இன்று இந்தியா முழுவதுக்குமே அந்தப் பிரச்னை இருக்கிறது. அதனால் நமக்கு அதில் பொறுப்பு குறைந்துவிட்டது என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. நாம் விஷயத் தை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். நம்முடைய அரசாங்கம் அதற்கு எந்த அளவில் பரிகாரம் தேட முடியும் என்பதை நாம் நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். உத்திரப் பிரதேசம் ஒரு பெரிய மகாணம், 45 ஜில்லாக்களை, மாவட்டங்களைக் கொண்ட ஒரு பெரிய மாநிலம். எப்பொழுதும் கங்கை கொழிக்கின்ற அந்த

[டாக்டர் ப. நடராஜன்] [24th October 1964

இடத்தில் கோதுமைக்கு தட்டுப்பாடு. இது போல ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் இருக்கிற நிலைமையை இன்று அகில இந்தியாவிலும் இருக்கிறது என்று நாம் அறிகிறோம்.

என்னுடைய நண்பர் சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னதுபோல உணவு உற்பத்தி குறையவில்லை. நான் உங்களுடைய அனுமதி கொண்டு சில புள்ளிவிவரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பள்ளிக் கணக்கு புள்ளிக்கு உதவாது என்று சொல்லுகிறார்கள், அவர்கள் விவாதம் செய்யும்பொழுது அதே புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டுதான் சொல்லுகிறார்கள். வேறு எதை வைத்துத்தான் நாம் விவாதம் செய்வது என்று தெரியவில்லை. 1962-ம் வருடத்திய புள்ளி நம்மிடம் இருக்கிறது. 'மிரியல்ஸ்' உணவு தானியங்கள், ஒரு நாளுக்கு 13.6 அவுன்ஸ் 'பெர் காபிடா' ஒரு தலைக்கு 2.25 அவுன்ஸ். 'பல்ஸஸ்' அதாவது பருப்புவகை, அப்பொழுது 15.8 அவுன்ஸ் தலைக்கு ஒரு நாளைக்கு இந்த நாட்டில் உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. வருடா வருடம் பார்த்தால் உற்பத்தியானது வளர்ந்து கொண்டேதான் இருக்கிறது. 1950-லிருந்து அப்பொழுது எறக்குறைய 100 என்று கணக்கு வைத்துக் கொண்டால் 1961-62-ல் 135 ஆக உணவு தானிய உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. அரிசி 136, கோதுமை 174 என்று இப்படி புள்ளிக்குறியீடுகள் இருக்கின்றன. இதுபோக ஏராளமாக நாம் தானியத்தையும் இறக்குமதி செய்கிறோம். 1962-63-ல் 151 கோடி ரூபாய், 1961-62-ல் 119 கோடி ரூபாய். 1960-61-ல் 194 கோடி ரூபாய் இப்படி சராசரி ரூ. 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நாம் உணவு தானியங்களை இறக்குமதி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். 40 லட்சம், 50 லட்சம் டன்கள் இறக்குமதி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி இருந்தும், இந்த நெருக்கடி வருவானேன்? இந்த வருஷம் மிகுதியாக இறக்குமதி செய்திருந்தபோதிலும், இவ்வளவு உணவு தானியங்கள் இருந்தும், இந்த உணவு நெருக்கடி இந்த ஆண்டு வருவானேன்? போன ஆண்டிற்கும், இந்த ஆண்டிற்கும் அதிகமாக வித்தியாசம் இல்லை. உற்பத்தியானது சிறிது கூடத்தான் இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் இந்த ஆண்டில் மட்டும் ஏன் இப்படி நிலைமை இருக்க வேண்டும். அதுதான் இதில் இருக்கிற ஒரு ரகசியம், 'மிஸ்டரி'. இதை உணர்ந்துவிட்டார்கள் என்றால், எதிர்க்கட்சியினர்கள் உணவுப் பிரச்னையை வைத்து நம்பிக்கை இல்லா தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரமாட்டார்கள். உணவுப் பெருக்கம் ஆண்டுதோறும் வளர்ந்துகொண்டே வருகிறது. யாரோ ஒரு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது ஏராளமாக பருத்தி போடுகிறார்கள், ஏராளமாக கரும்பு சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அதற்கும் கணக்கு இருக்கிறது. கரும்பு சாகுபடியை நிறுத்திவிட்டு நெல் சாகுபடியைப் பெருக்குவதற்கு என்ன, பருத்தி சாகுபடியை நிறுத்திவிட்டு நெல் சாகுபடியைப் பெருக்குவதற்கு என்ன என்று கேட்டார்கள். இந்த 10 ஆண்டுகளாக உணவுப் பயிர்களுடைய வளர்ச்சி அதிகமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், ஏராளமாக அணைக்கட்டுகளைக் கட்டி, புது நிலங்களையெல்லாம் இப்பொழுது பாசனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்

கிறேம். அது மாத்திரமல்ல. நமக்கு அரிசி வேண்டியதைப் போல, சர்க்கரையும் வேண்டும், பருத்தியும் வேண்டும். நம்முடைய தொழில் வளர்ச்சிக்கு இவைகள் வேண்டும். ஆகவே, ஒன்றுக்கு ஒன்று போட்டி இல்லை. அந்த முறையில் நாம் பார்த்தால், உணவு உற்பத்தி மிகுதியாக இருந்தும், இந்த ஆண்டு மட்டும் திடீரென்று என் விலைவாசி ஏறிற்று, விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு நாம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் என்ன, இவ்வளவு நெருக்கடியான நிலை ஏன் வந்தது என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இதை வெகு எளிதாகச் சொல்லுவதற்கு முடியாது. ஏனென்றால் இது பல சிக்கல்கள் நிறைந்த விஷயம். விலைவாசி ஏறத் தொடங்கியதும், எதோ ஒன்று நடந்துவிட்டது, உற்பத்தியானது வெளிவரவில்லை, வியாபாரிகளைக் குற்றம் சொல்லுகிறார்கள். என்ன தவறு, எப்படி குறைபாடு ஏற்பட்டது, நேற்று வரையில் வந்து கொண்டிருந்த தானியம் இன்று திடீரென்று வராமல் ஏன் நின்று போய்விட்டது? திடீரென்று இந்த ஆண்டு நடந்த விஷயம் இது. அதற்குச் சொல்லுகிறார்கள் அவர்கள், ஏன் வியாபாரிகளை தூக்கில் போடவில்லை, ஏன் வியாபாரிகளை 'அரெஸ்டு' செய்யவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். வியாபாரிகளை 'அரெஸ்டு' செய்தால், வியாபாரிகளை 'அரெஸ்டு' செய்கிறார்கள், இவ்வளவு கொடுமை இந்த நாட்டிலே, இப்படி, அப்படி என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். எதைத்தான் அரசாங்கம் செய்வது என்று தெரியவில்லை. 'வேண்டாத பெண்ணுக்கு கால் குற்றம், கை குற்றம்' என்று ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள். இந்த அரசாங்கம் நமக்கு வேண்டாம், ஆகவே, அப்படிச் செய்தால் இப்படி, இப்படிச் செய்தால் அப்படி என்று எதிரான முறையில் பேசுகிறார்கள். விலைவாசி உயர்ந்தது. 'கண்டிரோல்' விலை வைத்தார்கள். விவசாயிகளுக்கு லாபம் தரக்கூடிய அளவிலும், அவர்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஊக்கம் தரக்கூடிய அளவிலும் இந்த விலை அமைய வேண்டும், அதே சமயத்தில் வாங்குகிறவர்களுக்கும் அதிக விலையாக இருக்கக்கூடாது என்றும் சொன்னேம். ஆகவே, எல்லோரும் கலந்து, ஒரு விலையைத் தீர்மானம் பண்ணினேம். அதில் நாம் ஒன்று பார்த்தோம். அதாவது கண்ட்ரோல் விலை குறைந்தபட்ச விலையாக ஆகிவிட்டது. இப்பொழுது விவசாயிகளெல்லாம் அதை ஒரு 'மினிமம் பிரைஸாக', குறைந்த விலையாக வைத்துக்கொண்டு, அதற்குமேல்தான் விலை கேட்கிறார்கள். கண்ட்ரோல் விலைதான் உச்ச விலை என்ற கருத்து அவர்களுக்கு இல்லை. நம்மிடத்தில் ஏராளமான ஸ்டாக் இருந்தால், இப்படி அவர்கள் கண்டிரோல் விலையை மீறி விற்கும்பொழுது, அந்த ஸ்டாக்கை வெளியிலே விட்டு, விலையைக் குறைக்கலாம். விலையை நிர்ணயித்ததால், ஸ்டாக்குகளைச் சேகரிப்பதற்குள்ளாகவே, விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் நோக்கத்தோடும், வாங்குவோருக்கு நீதி வழங்குகிற நோக்கத்தோடும் இப்படியாக கண்டிரோல் விலை வைத்ததினால், ஒரு நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது நமது அரசாங்கம் இதைச் சமாளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மந்திரிகள் தஞ்சாவூர், திருச்சிக்கு எல்லாம் போனார்கள், அரிசி வாங்குவதா மந்திரிகளின் வேலை என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் போகவில்லை என்றால், 11-30 a.m.

[டாக்டர் ப. நடராஜன்] [24th October 1964

சென்னை நகரில் உல்லாசமாக காரில் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள், ஏன் அங்கே போய் அரிசிக்கு ஏற்பாடு செய்யக்கூடாது என்று கேட்பார்கள். மந்திரிகள் தங்கள் கடமையைச் செய்யும் வகையில், இந்தச் சிக்கலான நேரத்தில் நேராக நாமே போய், ஒவ்வொரு மணி அரிசியையும் இங்கே கொண்டு வந்து, நெருக்கடி நிலைமையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று இருக்கிறார்கள். இந்த நெருக்கடி நிலைமை நம் நாட்டில் மட்டும் ஏற்பட்டதல்ல. 45 வருஷங்களாக வெகு வேகமாகத் திட்டங்கள் அமைத்த ரஷியாவில் ஏற்பட்டது. தங்கத்தை விற்று அமெரிக்காவில் உணவு வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. போலண்டில்கூட அத்தகைய ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்டு, 1954-ல் கோமுல்கா டிக்டேடர்ஷிப் ஆட்சி வந்தது. சைனாவிலும் இம்மாதிரி நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆர்தர் லூயி என்பவர், எங்கு பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படுகிறதோ, அங்கெல்லாம் விலைச்சல் குறைந்து, உணவுப் பஞ்சம் ஏற்படுவது இயற்கை, ஆகவே இதைச் சமாளித்துக்கொண்டே செல்ல வேண்டும் என்று " stresses and strains in strategy " என்பதைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இம் மாதிரி நெருக்கடி ஏற்பட்டு, விலை ஏறுவதும், இறங்குவதுமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதை சமாளித்துக் கொண்டு போவதுதான் வளர்ச்சித் திட்டங்களின் ஸ்ட்ராடஜி என்று சொல்லுகிறார். இது எல்லா நாடுகளிலும் ஏற்படுகிறது. ஏராளமான தொழில்கள் ஏற் படும்பொழுது, மக்களின் வாங்கும் ஆற்றல் உயருகிறது. மந்திரி அவர்கள் வாங்கும் ஆற்றல் உயர்ந்திருக்கிறது என்று எப்படிச் சொல்லுவார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். சென்ற 10, 15 ஆண்டு களாக, வாழ்க்கைத் தரம் உயரவில்லை என்று சொல்ல முடியுமா? க்யூவில் நிற்கிறவர்கள் " எங்களுக்கு அரிசி வேண்டும், க்யூ வேண்டாம் " என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, " விலை அதிகம் " என்று சொல்லவில்லை. இந்த கண்டிரோல் எடுத்துவிட்டால் மக களுக்கு வேண்டிய நெல், அரிசி தானாக வந்துவிடும் என்று சொல்லு கிறார்கள். அப்படி என்றால், வியாபாரிகள் வைத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள் என்று தானே பொருள்? அப்படியிருக்கும் பொழுது, வியாபாரிகளை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் குறைகூறுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? யார் இப்பாழுது சேகரித்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? திரு. ஏ.பி.வி. வீரபாகு அவர்கள் சொன்னதுபோல வியாபாரத்தைத் தொழிலாகக் கொண்டவர் களும், உற்பத்தி செய்கிறவர்களும் எங்கெல்லாம் அரிசி மூட்டை கிடைக்கிறதோ, அதைச் சேர்த்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததினால் உண்மையிலேயே எதிர்க்கட்சிகள் நாட்டிற்கு நன்மை செய்தவர்கள் ஆக மாட்டார்கள். இந்த உணவுப் பிரச்னையைப் பெரிதாக்கி ஒரு மனோ பயத்தை உண்டாக்கி வருகிறார்கள். இப்படி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து, மக்கள் பீதியை அதிகமாக்குவதினால், இவர்கள் நாட்டிற்கே கெடுதல் செய்கிறார்கள். ஆகவே நாட்டின் நன்மையை உத்தே சித்து, இந்தத் தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

24th October 1964]

* திரு. கோ. வெங்கட்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நக்கீரர் பரம்பரையைக் சேர்ந்தவர்கள் நாங்கள் என்று சொல்லுகிறவர்கள், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்து, துவக்கம் முதற்கொண்டே ஆளுங்கட்சியின் மீது குற்றம் சாட்டினர்கள். நக்கீரர், "நெற்றிக் கண்ணைத் திறந்தாலும் குற்றம் குற்றமே" என்று இறுதி வரையில் கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தவர்கள். ஆனால், இங்கே ஒரிரு சந்தர்ப்பங்களில், நமது மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர்கள் குறிப்பிட்டு, வேண்டியவர் என்று சொல்லுகிறீர்களே, அதை நிரூபிக்க முடியுமா, தவறான நோக்கம் கற்பிக்க முடியுமா என்று கேட்டபொழுது, அந்த வார்த்தைகளைத் திரும்ப பெறக்கூடிய சூழ்நிலையைப் பார்த்தோம். தட்டிக் கேட்க ஆள் இல்லாவிட்டால், தம்பி சண்டப்பிரசண்டம் என்பதைப் போல, குற்றச் சாட்டுகளுக்கு திரும்ப பதில் அளிக்கிறவர்கள் இல்லை என்றால், எதை வேண்டுமானாலும் அடுக்கிக் கொண்டு போகலாம் என்ற நிலையைப் பார்த்தோம். இன்றைய தினம் முதலில் பேசிய தாம்பரம் உறுப்பினர், முதலமைச்சருக்கு ஒரு அதிகாரி உறவினர் என்று சொன்னபோது, அதை நிரூபிக்க முடியுமா என்று அமைச்சர்கள் கேட்டபொழுது, அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். அதேமாதிரி, மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர், டைரக்டர் மஹாதேவன் தொழிலமைச்சருக்கு வேண்டியவர் என்று சொன்னபொழுது, தவறான நோக்கம் கற்பிக்க முடியுமா என்று குறுக்கிட்டு அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டபொழுது, அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். வாய்க்கு வந்தபடி குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லி, இறுதி வரையில் அவற்றை நிரூபித்துக் காட்ட முடியாத ஒரு நிலையை எதிர்க்கட்சியினர் பின்பற்றி வந்ததை நாம் பார்த்தோம். துணைத் தலைவர் அவர்கள் இது ஒரு பாரத யுத்தம் பாண்டவர்களுக்கும் கௌரவர்களுக்கும், நாங்கள் பாண்டவர்கள், எங்கள் ரதத்தை ஓட்டுவதற்கு கண்ணனைக் கடமை இருக்கிறது என்று—சொல்ல வந்ததை மறந்துவிட்டு—சொன்னார்கள். கண்ணன் இருக்கிறார் என்று சொன்னால், திரு. ராஜாஜி இருக்கிறார் என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்லியிருந்தால் அவர் அம்புக் கணைகளை இவர்கள் மீதே தொடுத்திருப்பார்கள். அர்ஜுனனை அம்புக் கணைகளிலிருந்து பாதுகாக்க முயற்சித்திருக்க மாட்டார்கள். உணவுப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒரு உறுதியான கொள்கை இல்லை. ராஜாஜி, கண்டிரோலை எடுத்து விடவேண்டும், வியாபாரிகளுக்கு உரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்று அழுத்தம் திருத்தமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். உணவுக் கொள்கையைப் பற்றி பேசிய எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் இருக்கிற நிலைமையை சரியான முறையில் புரிந்து கொண்டு பேசவில்லை. கொள்கையிலேயே ஒன்றிப்பு இல்லாத எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஒன்று சேர்ந்து இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்ற நாடகத்தை நடத்துகிறார்கள். இன்று டைரக்டர் மகாதேவன் அவர்களின் ஜப்பான் விஜயம் காரணமாக, கூட்டுறவுத் துறையில் நிறுவப்பட்டுள்ள தூற்பு

[திரு. கோ. வெங்கட்டராமன்] [24th October 1964

ஆலைகளுக்கு வேண்டிய இயந்திரங்களை பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் குறைத்து வாங்கி வந்திருக்கிறார். அத்தகைய திறமையும் அனுபவமும் உள்ள அதிகாரிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து, நியமித்து, நாட்டிலே தொழில் திட்டங்களைப் பெறுக்குவதற்காக இந்த அரசாங்கம் பாடுபட்டு வருகிறது. அதேமாதிரி, சேஷ்ஷாயி பேப்பர் மில்லுக்கு சர்க்கார் ரூ. 5 கோடி கொடுத்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நமது தொழிலமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டுக் கேட்டபொழுது, எங்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியாது, கொடுத்திருக்கக்கூடும் என்ற பதில் வந்தது. இப்படி நிச்சயமற்ற, தெளிவில்லாத கொள்கைகளை எதிர்க்கட்சிகள் சொல்லி, இந்த நாட்டு மக்களை குழப்பத்திற்கு உள்ளாக்கி வருகிறார்கள். இந்த நியாயவிலைக் கடைகளில் நிற்கும் க்யூ வரிசையைப் பார்த்த உடனே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஓட்டுச் சாவடியின் ஞாபகம் வருகிறது. க்யூவில் நிற்கின்றவர்கள் அனைவரும் தங்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பார்கள், இங்கே வந்து நாற்காலியைப் பிடிக்கலாம் என்ற அவர்களது கனவு நினைவாகிவிடும் என்று நினைக்கிறார்கள். மக்களுக்கு வாக்களித்துள்ள இந்த சர்க்கார் மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காகத் திட்டங்களைத் தயாரித்து, மக்களின் சுபிட்சத்திற்காகப் பாடுபடுமேயல்லாது, கோழைகளைப் போல பாய்ந்துகொண்டு ராஜினாமாச் செய்துவிடாது. இந்த நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காகவும், இந்த நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயருவதற்காகவும் ஒரு புதிய சோஷலிசத்தை திரு. காமராஜ் அவர்கள் தலைமையின் கீழ் இந்த சர்க்கார் உருவாக்கித் தருவார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கும் வகையில், என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்:** மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகவும், எனது எதிர்க்கட்சிகளின் ஆதரவோடும், கனம் உறுப்பினர் மதியழகன் அவர்கள், இன்றைய அமைச்சரவையின் மீது கொண்டு வந்துள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி, சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல், கனம் உறுப்பினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், உணவுப் பிரச்னை குறித்து, இன்றைய ஆட்சியாளரைக் கண்டிக்கிற வகையில் ஒரு கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டுவந்துள்ளார்கள். இந்தத் தீர்மானங்களின் முடிவு என்ன ஆகும் என்பதை நாங்களும் அறிவோம், இந்த மன்றமும் அறியும், இந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் அத்தனை பேரும் அறிவார்கள். அரசியலில் ஏற்படுகிற பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளை இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கும்பொழுது, என்ன முடிவு ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் நன்கு அறிவோம். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தையும், கண்டனத் தீர்மானத்தையும் கொண்டு வருவதன் மூலம் அரசினர் செய்துள்ள குற்றங்குறைகளை அழுத்தந் திருத்தமாக எடுத்து வைப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது; உண்மை நிலையை பொதுமக்களுக்கு உணர்த்திக் காட்ட வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது; இங்கே கூறப்படுகிற குற்றச்சாட்டுகளை அமைச்சரவை சிந்தித்து சீர்திருந்துவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படு

24th October 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கிறது. இத்தகைய பலன்கள் இதன் மூலம் ஏற்படுகின்றன என்பதை உணர்ந்துதான் இந்த நேரத்தில் இந்தத் தீர்மானங்கள் இந்த மன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த தீர்மானத்திற்கே அவசியம் இல்லை என்று கூறினார்கள் ஆளும் கட்சியினர். எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் உறுப்பினர் டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் உணவுப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் வேண்டுமென்றால் குறையாகச் சொல்லலாம் என்று கூறினார்கள். நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்கு இதைவிட வேறு என்ன காரணம் வேண்டும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் ப. நடராஜன்: 'குறையாகச் சொல்லலாம்' என்று சொல்லவில்லை. ஏதாவது வாதத்திற்கு உரியது என்று கருத வேண்டுமானால் இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று, இப்பொழுது இருக்கும் உணவு நெருக்கடியை மனதில் நினைத்து சொன்னேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆகவே உணவு நிலையைப் பொறுத்தவரை நெருக்கடி இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். எதிர்க்கட்சி தரப்பினுள்ள அங்கத்தினர்கள் எல்லாம், குற்றங் குறைகளைச் செவ்வையாக எடுத்து வைத்திருக் கிறார்கள். இப்பொழுது நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையையும் பார்த்து, ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடி நிலையின் அடிப்படையையும் பார்க்கும்போது அச்சம் ஏற்படுகிறது. மக்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு உணவைக் கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத் திற்கு இருக்கிறது. இன்றைய நிலையில் மக்களுக்கு அந்த உணவு கிடைக்கிறதா என்று பார்க்கிறபோது, அந்த உணவு கிடைக்காத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் விரும்புகிற, குறைந்த விலையில், நியாயமான விலையில் எளிமையாக வேண்டிய அளவுக்கு உணவுப் பொருள்களை வாங்குவதற்கு ஏற்ற சூழ்நிலை இல்லை. இப்பொழுது இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் மக்கள் அத்தனை பேரும் தேவையான உணவை நியாயமான விலையில் பெறுவதற்கான வழிவகைகளை இந்த அரசு செய்யவில்லை. அந்த வகையில் இந்த அரசு கடமை யைச் செய்யத் தவறி இருக்கிறது, தவறி இருக்கிறது என்ற குற்ற சாட்டை அழுத்தம் திருத்தமாக எதிர்க்கட்சியினர் கூறியிருக் கிறார்கள். ஆளும் கட்சித் தரப்பில் இருக்கிறவர்கள் இந்த நிலையை மறுக்க முடியாது. ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்று, 40 கோடி ரூபாய் அளவில் நிர்வாக இயந்திரத்தை வைத்துக்கொண்டு, மக்களுக்கு ஏற்ற வகையில் வழிவகைகளைச் செய்ய அதிகாரத்தையும் ஆதிக் கத்தையும் பெற்று, வைத்துக்கொண்டிருக்கிற அரசு செய்ய வேண்டிய கடமையை நிறைவேற்றவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டை சாட்டுகிறேன். எனவேதான் எதிர்க் கட்சியினர் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை வன்மையாக எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலைக்குக் காரணங்கள் சொல் லப்பட்டன. எந்தெந்த வகையில், எந்த எந்த முறையில் குறை களைத் தீர்க்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது, அதை

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th October 1964

ஏன் செய்யவில்லை என்று கேட்டார்கள். க்யூ வரிசைகளில் மக்கள் நிற்கிறார்கள் என்றால், மக்கள் வேதனை உள்ளத்தோடு நிற்கிறார்கள். தேவையான உணவு வேண்டும், குறைந்த விலையில் வேண்டும், நியாயமான விலையில் வேண்டும் என்று நிற்கிறார்கள். க்யூ வரிசையில் மக்கள் நிற்பது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு எடுத்துக்காட்டு என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள்; அதுவும் சினிமா கொட்டகைக்கு முன்னால் க்யூ வரிசை இல்லையா என்று கேட்கிறார்கள். சினிமா கொட்டகைக்கு முன் க்யூ வரிசையில் நிற்கும் மக்களுடைய உள்ளத்திற்கும், உணவுப் பண்டங்கள் கடைகளுக்கு முன் க்யூ வரிசையில் நிற்கும் மக்களின் உள்ளத்துக்கும் வேறுபாடு இருக்கின்றது. சினிமா கொட்டகைக்கு முன் மக்கள் நிற்கும் க்யூ வரிசை அவர்களே விரும்பி ஏற்றுக்கொண்ட ஒன்று; அவர்கள் மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொண்ட ஒன்று. வேண்டாம் என்றால் அவர்களே விரும்பி விட்டுவிட்டுச் செல்லலாம்; க்யூ வரிசையில் நின்றுதான் ஆகவேண்டும் என்ற இக்கட்டான, கட்டாயமான சூழ்நிலை ஒன்றும் இல்லை. தனிப்பட்டவர்களோ அல்லது அரசினரோ கட்டாயப் படுத்தாத, அவர்களாகவே விரும்பி ஏற்றுக் கொள்ளும் ஒன்று அந்த நிலை; க்யூ வரிசையில் நிற்கிறவர்கள் தாம் மகிழ்ச்சி அடையப்போகிறோம், தம் ஆவல் நிறைவேறப்போகிறது என்று விரும்பி ஏற்றுக்கொண்ட நிலை சினிமா கொட்டகைக்கு முன் க்யூ வரிசையில் நிற்பவர்களுடையது. ஆனால், உணவுக் கடைக்கு முன் நிற்கிறவர்கள், உள்ளே குமுறுகின்ற உள்ளத்தோடு, வேதனை நிறைந்த உள்ளத்தோடு, கவலை நிரம்பிய நெஞ்சத்தோடு, வாரத்திற்கு ஒரு முறை நிற்கவேண்டும் என்ற நிலையில்லை. அன்றுடம், 4, 5, 6 மணி நேரம் நின்றால்தான் தங்களுடைய அடிப்படை வாழ்க்கைக்குத் தேவையான உணவுப் பொருளைப் பெறமுடியும் என்று குமுறுகின்ற உள்ளத்தோடு, நின்று கொண்டு இருக்கிறவர்கள். இந்த இக்கட்டான நிலைக்குக் காரணம் இந்த அரசுதான். இந்த அரசின் மீது மக்களுக்கு எப்படி நம்பிக்கை ஏற்படும்.

இப்பொழுது, பண்டித நேருவின் ஃபோடோ கண்காட்சி ராஜாஜி மண்டபத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. க்யூ வரிசையில் நின்று மக்கள் பார்க்கிறார்கள். அந்தக் க்யூ வரிசையில் உள்ளவர்களுடைய உள்ளத்தில் மகிழ்ச்சி இருக்கிறது. ஆகவே க்யூ வரிசை என்ற காரணத்தால் எல்லா க்யூ வரிசையும் ஒன்றுதான் என்று மதித்து அரிசிக் கடையில் க்யூ வரிசையில் நின்றால் என்ன என்று கேட்கின்ற வாதத்தின் அடிப்படைப் பொருளை நம்மால் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. நாம் நிச்சயமாகக் கருதுகின்றோம், மக்களுக்கு தேவையான அரிசியைக் கொடுப்பதில் இந்த அரசு தவறி இருக்கிறது. மக்களுக்கு தேவையான அரிசியைக் கொண்டு வந்து சேர்க்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய டாக்டர் நடராஜன், உலகில் பல்வேறு நாடுகளிலும் அரிசிப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டினார்கள். நாட்டின் பல நெருக்கடி

24th October 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

களையும், இதர நிலைகளையும், மக்கள் பெருக்கத்தையும் பற்றி பொருளாதார நிபுணர்கள் பல்லாண்டுக் காலமாக வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். அவற்றை ஆராய்கின்றவர்கள், எதிர்க்கட்சிகளாகட்டும், பொது மக்களாகட்டும், அமைச்சரவையும் பொருளாதார நிபுணர்களும் பத்திரிகையில் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களின் அடிப்படையில் ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மற்ற வகையில் அறிந்து கொள்ளும் சூழ்நிலை இல்லை. சாதாரணமாக அரிசியை, உணவுப் பண்டங்களை எல்லாம் சேகரித்துக்கொண்டு வரும் பொறுப்பு தனிப்பட்டவர்களிடம் கொடுக்கப்படுகிறது. தேவையான பொருள், நியாயமான விலைக்கு, விரும்பிய அளவுக்கு, வேண்டும்போது கிடைக்கிறது என்கின்ற நிலை இருந்தால் தனிப்பட்டவர்களைக் குற்றம் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் குறைபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்காத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தேவையான பொருள் பெறமுடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கள்ள மார்க்கெட்டில் வாங்கவேண்டிய நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலையைச் சீர்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. கண்ட்ரோல் வேண்டுமா, கண்ட்ரோல் வேண்டாமா? அது சரியா, சரியில்லையா? கண்ட்ரோல் இருக்கும் கொள்கையை ஒப்புக் கொள்கிறார்களா? அல்லது கண்ட்ரோல் இல்லாத நிலையை ஒப்புக்கொள்கிறார்களா? மொத்த வியாபாரிகள் மூலம் செய்வதா அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் செய்வதா? தனிப்பட்டவர்கள் எடுத்து நடத்துவதா அல்லது முழுவதையும் அரசாங்கமே ஏற்று நடத்துவதா? என்ற முறைகளைப் பற்றியல்ல வாதம் இப்பொழுது. நமக்குத் தேவை அத்தனை பேருக்கும் உணவு வேண்டும்; அந்த உணவு சாதாரண வியாபாரிகள் மூலம் குறைந்த விலைக்கு, நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்க முடியும், கிடைத்துக் கொண்டு வருகிறது, என்றால் தகாறு இல்லை. ஆனால் அவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவு படக் கூறியுள்ளார்கள். அரசினருக்கு நாட்டின் உணவு நிலையை அதுபற்றிய புள்ளிவிவரங்களை ஆராய வாய்ப்பு இருக்கிறது. நாட்டு மக்களுடைய மனப்பான்மை, பொருள்களின் நிலைகள், மற்றவைகளை அறிவிக்கக்கூடிய நிர்வாக இயந்திரம் அவர்கள் கையில் இருக்கிறது; மற்றைய சூழ்நிலைகளைக் கண்டறிய வி.ஐ.டி. போலீசு இலாக்காக்கள் இருக்கின்றன. மற்றைய துறைகளும் இருக்கின்றன. அவர்கள் கூறுகிறார்கள், இந்த நாட்டில் போதுமான அளவு அரிசி இருக்கிறது, ஆனால் வினியோகத்தில்தான் தவறு இருக்கிறது என்று. தனிப்பட்டவர்கள் தவறுகள் செய்கிறார்கள் என்றால், அத்தகைய சூழ்நிலையைத் தவிர்க்கும் பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. பாதகாத்தும் தவறுகள் நீடிக்கும் என்றால், கொள்ளை லாபம் அடிப்பதில் பெரிய வியாபாரிகள் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று அரசு, அது அறிகிற உண்மையின் அடிப்படையில் கருதினால், அதற்கு நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்ப்பது என்னவென்றால், விநியோகத்தை அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான். தனிப்பட்ட முதலாளிகள், தவறு செய்யும் மனப்பான்மையில்தான் உள்ளவர்கள்; தவறுகள் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டுதானிக்கும்;

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th October 1964

விலைகள் ஏறிக் கொண்டுதானிக்கும்; கள்ள மார்க்கெட்டில் வாங்க வேண்டிய நிலைகள், விற்கவேண்டிய நிலைகள் இருக்கத்தான் செய்யும்; பதுக்கல் இருக்கத்தான் செய்யும். தனிப்பட்டவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளும் வினியோகப் பொறுப்பு சரியாக நிறைவேறுது என்றால், அதை ஏற்றுச் சரிப்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அரசினரிடத்தில் இருக்கிறது. மக்கள் எதிர்பார்ப்பது அரசினர் கட்டுப்பாடு செய்கிறார்களா? யார்மூலம் செய்கிறார்கள்? அல்லது கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்துகிறார்களா? என்பதல்ல. அத்தனை பேரும் விரும்பும் அளவுக்கு உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்கவேண்டும், குறைந்த விலையில், நியாயமான விலையில் கிடைக்கவேண்டும் என்றுதான் எதிர்பார்க்கிறார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் விஷயத்தில் கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்துவதில் ஊழல்கள், மற்றவைகள் நிரம்பி இருக்கின்றன என்றால், அதைச் செம்மையாக நடத்த இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிர்வாக இயந்திரத்தால் இயலவேண்டும். இயலாது என்றால், தனிப்பட்டவர்கள் அதிகமான விலைக்கு விற்க, விலையை ஏற்ற வழி செய்து கொள்வார்கள். மக்கள் விரும்புவது என்னவென்றால், தனிப்பட்ட மூதலாளிகள் நடத்தும் வியாபாரத்தை விட, அரசு நடத்தும் வியாபாரம் செம்மையாக இருக்கும், நியாயப்படி இருக்கும், நீதிப்படி நடக்கும்; தனிப்பட்டவர்கள் மூலம் நடத்தினால் விபரீத விளைவுகள் ஏற்படும், அரசு மூலம் நடந்தால் அவை ஏற்படா என்பதுதான். இதை மக்கள் எதிர்பார்ப்பதில் தவறு இல்லை. அரசினரின் நிர்வாக இயந்திரத்தின் மூலம் சரியாக நடத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கை ஆட்சியாளர்களுக்கு இருக்கவேண்டும். கண்ட்ரோல் விலை ரூ. 1.22 ஆக இருந்து, லைசென்சு பெற்றவர்கள் ரூ. 2-க்கு விற்கும் நிலை இருந்தால், நிர்வாக இயந்திரம் அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலைமை தான் ஏற்படும் என்றால், மக்கள் சாதாரணமாகச் சொல்லுவார்கள், "இதை விட தனிப்பட்டவர்கள் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதே மேல்" என்று; அப்படிப்பட்ட முடிவுக்கு வருவார்கள். ஆகையால், எந்த முறையிலே செய்வது, எந்த வழியிலே இதை நிறைவேற்றுவது என்பது அல்ல பொதுமக்களின் பிரச்சினை. அரிசி அத்தனை பேருக்கும் தேவை. உணவுப் பொருள் அத்தனை பேருக்கும் தேவை. குறைந்த விலையில், நியாயமான விலையில் அது கிடைக்கவேண்டும். எப்படியும் கொழுக்கட்டை வேக வேண்டும். 'அதை எப்படி வேக வைத்தீர்கள்?' என்பது அல்ல பிரச்சினை. கொழுக்கட்டை வேகவே இல்லை என்பதற்குக் காரணம் சொல்லும்போது வேண்டுமானால், 'இந்தச் சட்டியில் வைக்கலாமா? அந்தச் சட்டியில் வைக்கலாமா? மண் சட்டியில் வைக்கலாமா? பித்தளைச் சட்டியில் வைக்கலாமா?' என்று பல பேர் கருத்து கூறும் நிலை ஏற்படும். எப்படியும் கொழுக்கட்டை வெந்த கொழுக்கட்டையாக இருக்க வேண்டும். அதுபோல நல்ல அரிசி நியாய விலையில் கிடைக்க வேண்டும். அதை எப்படிச் செய்வீர்கள்? கார்டு வழங்குவதன் மூலமாகவா? தனிப்பட்டவர்கள் மூலமாகவா? கூட்டுறவினிடத்தில் ஒப்படைப்பதன் மூலமாகவா? இதையெல்லாம் கண்டறிந்து சிந்தித்து செய்யவேண்டிய பொறுப்பு அமைச்சரவையினிடத்

24th October 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

திலே இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை எதிர்பார்க்க வேண்டிய பொறுப்பு அமைச்சரவையைச் சார்ந்ததாகும். நீண்ட நெடுங்காலமாக இருக்கும் சூழ்நிலையில், இது எப்படி வளர்ந்து வருகிறது என்பதைக் கண்டறிவதற்குப் பொருளாதார வல்லுநர்களும், அரசாங்க அதிகாரிகளும் மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே சீர்திருத்தி செம்மையாக நடத்தவேண்டிய பொறுப்பு அரசினரிடத்திலே இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பைச் சரியாக நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டது இந்த அமைச்சரவை என்கிற இந்தக் குற்றச்சாட்டைத்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே மிக அழுத்தந்திருத்தமாக எதிர்க் கட்சியினர் வலியுறுத்தி கூறியுள்ளார்கள்.

'நாட்டிலிருக்கும் உணவுப் பொருள்கள் தேவையான அளவுக்கு இருக்கின்றன. ஆனால், தனிப்பட்டவர்கள் தவறு செய்வதன் காரணமாகத்தான் பரவவில்லை' என்று எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் எடுத்துச் சொல்லலாம், நாட்டில் பொதுவாக இருப்பவர்களும் எடுத்துச் சொல்லலாம். அதிகாரிகளையும் மற்றவர்களையும், வைத்துக்கொண்டிருக்கும் அமைச்சர்கள் சொல்கிறார்கள், என்பதுதான் வியப்பைத் தருகிறது. 'வியாபாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள், ஆகவே தான் பரவவில்லை' என்று முதலமைச்சர் கூறுகிறார். பரவவில்லை யென்றால், பரவச் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அமைச்சரவையைச் சார்ந்ததல்லவா? இதில் இந்த அரசு வெற்றி பெற்றதா? "மந்திரிக்கழகு வரும்பொருளுரைத்தல்" என்பது போல, பின்னால் வருவதை முன்கூட்டியே அறிந்து காரியங்கள் செய்ய வேண்டிய பொறுப்புள்ளவர்களாக அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். 'மக்கட் பெருக்கம் ஏற்பட்டுவிட்டது, ஆகவே, நிலைமை இப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது, வேறு பல சூழ்நிலைகளும் ஏற்பட்டுவிட்டன' என்று சூழ்நிலைக்குக் காரணங்கள் சொல்கிறார்கள். காரணங்கள் அல்ல மக்கள் கேட்பது, அவர்களுக்கு வேண்டியது உணவுப் பொருள். அதைக் கொண்டுவந்து சேர்க்கின்ற பொறுப்பு அரசைச் சார்ந்தது. தனிப்பட்டவர் யாரையும் இந்த நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்க்க முடியாது. செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அரசினரிடத்திலே இருக்கிறது. அதை இந்த அரசு நிறைவேற்றவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைத் தான் அரசினருக்கு நாம் எடுத்துச் சொல்கிறோம்.

உணவுப் பொருட்களின் மொத்த விலைப்புள்ளி, இந்த ஆண்டில் மட்டும் நிலை என்று ஏறுகிற நிலைமைக்குக் காரணமாக இருக்கிற சூழ்நிலையை மாற்றியமைக்க அரசு தவறிவிட்டது. 1939-ஆம் ஆண்டின் கணக்குப்படி அடிப்படைப் புள்ளி 100 என்று வைத்துக் கொண்டால், 1959-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 510 புள்ளியாக இருந்தது, 1963-ஆம் ஆண்டில் 532 புள்ளியாகி, 1964-ம் ஆண்டில் 612 புள்ளியாக வளர்ந்திருக்கிறது. ஓராண்டுக் காலத்திற்குள்ளே இந்த வளர்ச்சியைத் தடுத்து நிறுத்தும் அளவிற்கு நிர்வாக இயந்திரம் அமைச்சரவையினிடத்தில் இருந்தும், அதைச் சரிக்கட்ட முடியவில்லை. ஆகவே தான், உணவுக் கொள்கையில் அரசு தோல்வியுற்றிருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சியினர் அழுத்தந்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th October 1964

திருத்தமாகக் குற்றஞ் சாட்டியுள்ளார்கள். ஆகஸ்டு மாதக் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தாலுங்கூட, 1959-ஆம் ஆண்டில் 489 புள்ளியாக இருந்தது, 1963-ம் ஆண்டில் 579 புள்ளியாகி, 1964-ம் ஆண்டில் 697 புள்ளியாக ஏறியிருக்கிறது. இதைக் கட்டுப்படுத்தி, நிறுத்தி, இந்த நிலைமைகள் ஏற்படாத அளவுக்குப் பாதுகாக்க இந்த அரசு தவறியிருக்கிறது, இந்த அரசு கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் நான் சாட்டுகிறேன்.

வாழ்க்கைச் செலவினுடைய புள்ளித் தன்மையைச் சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் எடுத்துக்கொண்டால், 1962 ஜனவரியில் 482 புள்ளியாக இருந்தது, 1963-இல் 485 புள்ளி ஆகி, 1964-இல் 508 புள்ளியாக ஏறி இருக்கிறது. அதே போன்று செப்டம்பர் மாதக் கணக்கை எடுத்துக்கொண்டால், 1962-இல் 488 புள்ளியாக இருந்தது, 1963-இல் 490 புள்ளியாகி, 1964-இல் 563 புள்ளியாக ஏறி நிற்கிறது.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்கான காரணம் என்ன என்று பல கனம் உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றத்தில் கேட்டார்கள். இந்த நெருக்கடி நிலைமை ஏற்பட்டு, இப்படிப்பட்ட நெருக்கடிக்குச் சமாதானம் காண, வாய்ப்பு வழியையும் வகையையும் காண அரசு தவறியிருக்கிறது என்ற அடிப்படையிலே தான் இதைத் தெளிவுபட எடுத்துச் சொல்கிறோம்.

உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற நிலைமையிலே கூட, இந்திய சர்க்கார் உணவுப் பொருட்களைப் பெருக்கித் தரும் பொறுப்பு உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்திய சர்க்கார் 500 சில்லரை கோடி ரூபாய் விவசாயத் துறையில் உணவுப் பெருக்கத்திற்காகச் செலவிட்டது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 950 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இந்திய சர்க்கார் செலவிட்டது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் 1,700 சில்லரை கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 3,200 கோடி ரூபாய்க்குமேல் செலவழித்தும் நாட்டிலே இத்தகைய நிலைமை, நாட்டிலுள்ள அத்தனை பேருக்கும் தேவைப்படும் அளவுக்கு உணவுப் பொருட்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவேதான், இந்த அரசு அந்தக் கடமையைச் செய்வதற்கு இவ்வளவு செலவழித்தும், பல திட்டங்கள் போட்டும், பல திட்டங்களையும் நிறைவேற்றியும் குறிக்கோளை நிறைவேற்றத் தவறியிருக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம்.

தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட, முதல், இரண்டு, மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலே பல திட்டங்களையும் தீட்டியும், பல கோடிக் கணக்கான ரூபாயைச் செலவழித்தும் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை நிர்வாகத் திறமையின்மையைக் குறிக்கும் அளவுக்கு இருப்பதாலும், ஓராண்டுக் காலத்தில்

24th October 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்யவேண்டிய கடமையைச் செய்ய மறந்தார்கள் என்ற காரணத்தாலும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை அழுத்தந்திருத்தமாகக் கொண்டு வந்து சேர்க்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அரசாங்கம் தன்னுடைய கடமையைச் செய்யத் தவறியிருக்கிறது. செய்ய வேண்டிய செயல்களைச் செய்யவேண்டிய காலத்தில் செய்யாமல் விட்டதன் காரணமாக இந்த விளைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதைப் பொருளாதார நிபுணர்கள் குழுவினர் மிகத் தெளிவுபட எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். 1957-ஆம் ஆண்டில் அசோக் மேத்தா குழுவினர்—உணவுப் பொருள்கள் விசாரணைக் குழுவினர்—வெளியிட்ட அறிக்கையில்,

" In the great experiment of economic development through political democracy that our country is engaged in, the crucial position is occupied by Food Policy."

எடுத்துசொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக்கொள்கை சரிவர நிறைவேற்றப்படவில்லை. மேலும் அவர்கள்—

" The assessment that we have made of the likely supply and of the demand for foodgrains shows that food position will continue to be difficult.

It is for that reason that we have emphasised the need for price stabilisation control over trade of foodgrains and its progressive socialisation."

என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்தை அவர்கள் சிபார்சு செய்தாலும், இந்தச் சிபார்சு செய்த கருத்தை நிறைவேற்றி, இந்தக் கருத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவதற்கான அளவுக்கு அரசினர் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. பொருளாதார நிபுணர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிற கருத்துக்களை நிறைவேற்றுகிற அளவுக்கு முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்றுச் செய்யவேண்டிய அரசு தன்னுடைய செயலைச் செய்யவில்லை என்ற காரணத்தால் தான் இத்தகைய சூழ்நிலை நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் நன்றாக அறிகிறோம். என்ன விளைவு ஏற்படுமோ என்று அஞ்சத்தக்க அளவுக்கு நாட்டில் நாளுக்கு நாள் நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டு வருகின்றது.

உணவுப் பிரச்சினையில் கடமையாற்றச் சென்ற ஒருவர் கோவையில் துப்பாக்கிச் சூடு காரணமாகப் படுகொலைக்கு ஆளாக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது பற்றி ஒரு உறுப்பினர் தெளிவுபட எடுத்துக் கூறினர். அந்த வகையிலே கூட, நீதியை நிலை நாட்டவும், மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவும் இந்த அரசு தவறியிருக்கிறது என்று இந்த மன்றத்திலேயே பல கனம் உறுப்பினர்கள் பலர் தெளிவுபட எடுத்துக் கூறினர்கள். அப்படிப்பட்ட பரிதாப சூழ்நிலை ஏற்பட்டதற்குக் காரணமாக இந்த

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th October 1964

உணவுப் பிரச்சினை இருந்திருக்கிறது, அதற்கு அடிப்படைக் காரணமாக உணவுப் பிரச்சினை தான் அமைந்திருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக அனைவரும் உணர்ந்துகொண்டிருக் கிறார்கள். அரசாங்க அதிகாரிகளினுடையவும், போலீசாரு டையவும் கடமையையும் எதிர்க் கட்சியினராகிய நாங்கள் நன்றாக உணருகிறோம். போலீசார் நமக்குப் பகைவர்களாகக் கருதப்படுபவர் அல்லர்; அவர்களுக்குத் தரவேண்டிய மதிப்பும் மரியாதையும் தந்து அவர்கள் தங்களுடைய பணிகளைச் செவ்வனே செய்வதற்கேற்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவது அத்தனை பேர் களுடைய கடமையாகும் என்பதை எதிர்க் கட்சியில் உள்ள அத்தனை பேர்களும் உணருகிறோம். சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் காப்பாற்றுகின்ற நிலையில் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் முறை களுக்கு மக்களுடைய ஆதரவும் இருக்கவேண்டும் என்ற உண்மை யையும் ஒப்புக்கொள்கிறோம். அதே வகையில் போலீசாரிட மிருந்தும் நேர்மையின்பாற்பட்ட, நீதியின்பாற்பட்ட, ஒழுங்கின் பாற்பட்ட கடமையுணர்ச்சியை மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கோ மற்றவர்களுக்கோ ஆபத்தான சூழ் நிலை ஏற்படும்போது, எதிர்க்கட்சியினர் அது கண்டு இரங்காமல், அனுதாபம் தெரிவிக்காமல் இருப்பதில்லை. சேலம் மாவட்டத்தில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதைக் கண்டுபிடிக்கச் சென்ற ஒரு போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் படுகொலை செய்யப்பட்டார். படுகொலை செய்த கயவர்களை வன்மையாகக் கண்டிக்கும் அளவுக்கும் படுகொலைக்கு ஆளான அத்தகைய போலீஸ் அதிகாரிக்கு ஆழ்ந்த இரக்கம் காட்டும் அளவுக்கும் எதிர்க்கட்சி யிலே நாங்கள் இருந்துவருகிறோம். அதே போன்று ஈரோட்டி லிருந்து கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களைப் பிடிப்பதற்காகப் போலீஸ் அதிகாரி ஒருவரும் சில கான்ஸ்டேபிள்களும் காவிரி யாற்றைக் கடந்து செல்லும்போது, சதி செய்யப்பட்டு கவிழ்க்கப் பட்டார்கள். சதி செய்த கயவர்கள் இழித்துச் சொல்லப்பட வேண்டிய அளவுக்கும், கண்டிக்கப்பட வேண்டிய அளவுக்கும் எதிர்க்கட்சியினரால் கருதப்பட்டார்கள். போலீஸ் அதிகாரிக்கு ஆபத்து ஏற்படுகின்ற தன்மையில் அவர்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து பாதுகாப்போடு நடத்தப்படவேண்டுமென்ற அக் கரையை நாம் காட்டி வருகிறோம். ஆனால், கோயமுத்தூரில் அன்று ஏற்பட்ட சூழ்நிலையைப் பத்திரிகையிலே பார்க்கிறோம். நான் கோவை சிறையில் இருக்கும்போது பத்திரிகையில் வரு கின்ற பல்வேறு செய்திகளை அறிந்ததிலிருந்து நான் உணரக்கூடிய அளவிலே, சொல்கிறேன். கோவை துப்பாக்கிச் சூடு பொறுத்த வரையிலும் இந்த மன்றத்தில் நீதி வேண்டுமென்று கோரப்பட்டது. இப்பொழுது மக்களிடையே இருக்கும் ஐயப்பாடு போக்கப்பட வேண்டும். அந்த ஐயப்பாட்டைப் போக்க வேண்டிய பெரு முயற்சியை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால்
12-00 noon. அதை இந்த அமைச்சரவை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. கோவையில் ஊர்வலமாக வந்தவர்கள் ஆயுதம் தாங்கி வரவில்லை. யாரிடமும் ஆபத்தை விளைவிக்கக் கூடிய எத்தகைய ஆயுதமும் இருந்ததாகப் பத்திரிகையில் வரவில்லை. அவர்களால் கலவரம் மூளக்கூடும்

24th October 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்கிற பயம் இருந்திருந்தால் அத்தகைய கலவரம் நடைபெறுவதற்கு முன்பு தடுக்க போதுமான உள்பாதுகாப்பு நகரம்நான் கோவை. உடனடியான தக்கப் பாதுகாப்பைத் தேடிக்கொள்வதற்குரிய வாய்ப்பு அந்த நகரத்தில் உண்டு. வந்தவர்கள் துப்பாக்கி, குண்டு, அரிவாள், கடப்பாறை போன்ற எந்தவித ஆயுதமும் எடுத்துவர வில்லை என்பதும் உண்மை. மேலும் அர்ஜுனனைச் சுடுவதற்கு முன்னால் அச்சத்தை விளைவிக்கக் கூடிய வகையில் முதல் எம்.டி. தொடர்ந்து கொடுக்கப்படவில்லை. நேரிடையாக அவர் மார்பில் குண்டு பாய்ச்சப்பட்டிருக்கிறது என்ருல் இது சந்தேகப்பட வேண்டியதாகவேயிருக்கிறது. பாரபட்சமற்ற உயர் நீதி மன்ற நீதிபதி ஒருவரை நியமித்து இதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்கிற நியாயமான கோரிக்கையைக்கூட அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள வில்லை. அர்ஜுனன் என்கிற தனிப்பட்ட ஒருவருடைய பிரச்சினை அல்ல இது. அவருடைய கொள்கைகளை நாங்கள் ஆதரிப்பவர்கள் அல்லர். அவருடைய செய்கையை பகிரங்க மாகவே நாங்கள் கண்டித்திருக்கிறோம். போலீஸ் அதிகாரியாக இருக்கக்கூடிய ஒருவர் எவ்வாறு நடந்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அவ்வாறு நடந்துகொள்ளாமல் பகிரங்கமாக சாராயம் காய்ச்ச முன்வந்தபோது நாங்கள் கண்டித்திருக்கிறோம். ஆகவே நாங்கள் அவருடைய கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டவர்கள் அல்லர். ஆனும் அர்ஜுனன் என்ற ஒரு குடிமகன் கொல்லப் பட்டார். அதற்குப் பின்னால் பல காரணங்கள் பரவுகின்றன. உண்மையாக நடந்தது என்ன? என்பதை அறிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ருல் அதிகாரிகளைக் கொண்டு விசாரிப்பதன் மூலமாக வெளிப்படாது. கோவை நகரத்திலிருக்கிற கட்சி சார்பற்ற வழக்கறிஞர்கள் குழுவின் தலைவர் கடைசித்த வழக்கறிஞர் எல்லோரும் கூடி நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தை வெளியிட்டிருக் கிறார்கள். அதிகாரியைப் போட்டு விசாரிப்பது போதாது உயர் நீதி மன்ற விசாரணைக்கு விட்டால்தான் நல்லதொரு பாதுகாப்பு ஏற்படும். இல்லையானல் பொதுமக்களுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்பட முடியாது என்பதை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையை ஏற்க இந்த அரசு தவறியது என்கிற குற்றச் சாட்டை வன்மையாகவும் அழுத்தம் திருத்தமாகவும் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் எடுத்துவைக்க முன்வருகிறேன்.

மேலும் தமிழ் மொழியை ஆட்சிமொழியாகக் கொள்வதில், கல்லூரிப் பாடமொழியாக அமைப்பதில் போதுமான கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை அடுக்கடி சாட்டி வருகிறேன். இந்திய அரசினர் இந்தியை பரப்புவதற்கும் அதை வளர்ப்பதற்கும் கொடுக்கிற சலுகைகளில் நூற்றில், ஆயிரத்தில் ஒரு பங்கு கூட நமது அரசாங்கம் நம்முடைய தாய்மொழியை வளர்ப்பதற்கு அளிக்கவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்து கிறேன். இந்திய அரசினர் சமீபத்தில் வெளியிட்டுள்ள உத்திரவு என்ன என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். தமிழக சர்க்காரில் இந்தி தேவைப்படும் வேலைகளுக்கு தகுதியானவர்கள் கிடைக்கச் செய்வதற்காக கல்லூரிகளில் இந்தி படிக்கும் மாணவர்களுக்கு

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th October 1964

உபகாரச் சம்பளம் அளிக்க இந்திய அரசாங்கம் உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளது. இந்தி பேசாத மாநிலங்களில் இந்திப் படிப்பை ஊக்குவிப்பதும், இந்தி சொல்லிக் கொடுக்க ஆசிரியர்களை தயார் செய்வதும், இந்தி பேசாத மாநில அரசாங்கங்களில் இந்தி தேவைப்படும் வேலைகளுக்கு தகுதியானவர்களை தயார் செய்வதும், இந்த திட்டத்தின் நோக்கம் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. புகுமுக வகுப்பு (பி.யூ.சி.), பி.ஏ., பி.எஸ்.சி. ஆனர்ஸ் ஆகிய வகுப்புகளில் இந்தியை முக்கிய பாடங்களில் ஒன்றாக எடுத்துக்கொண்டவர்களுக்கு இந்த உபகாரச் சம்பளம் கிடைக்கும்.

புகுமுக வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மாதம் 50 ரூபாயும் பி.ஏ. ஆனர்ஸ் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மாதம் 75 ரூபாயும், எம்.ஏ., பி.எச்.டி. வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மாதம் 105 ரூபாயும் உபகாரச் சம்பளமாகக் கொடுக்கப்படும். நம்முடைய தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் ஆட்சிமொழி தமிழ் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய மொழி எல்லாக் கட்டங்களிலும் சீராக சிறப்பாக வளர்ச்சியடைவதற்கு இத்தகைய ஊக்கமும் ஆக்கமும் எத்தகைய நிலையிலும் தரப்படவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மக்களாக எல்லாவற்றிற்கும் விரும்பி வருவார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. அவ்வாறு வந்தவர்களுக்கு அரசாங்கம் அளிக்கிற வசதிகளையும் ஆதரவையும் பொறுத்துத்தான் மற்றவர்களும் கூட முன்வருவார்கள். பலன்களை எதிர்பார்த்தே காரியம் செய்கிற தன்மையுடையவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். இந்தியில் பயிற்சி பெற்றுல்தான் வேலை என்கிற நிலை உண்டாக்குகிறபோது விருப்பம் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் இந்தியைப் படிக்கின்ற நிலை ஏற்படுகிறது. கட்டுப்பாடாக படித்தே தீரவேண்டும் என்கிற அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆகவேதான் இந்தி கட்டாயமாகத் திணிக்கப்படுகிறது. தமிழ் சரியான முறையில் வளர்க்கப்பட வில்லை. தமிழ் மொழியை வளர்ப்பதற்காக நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகளும் கூட ஐந்தாவது, ஆறாவது மட்டும் தமிழ் படித்தவர்களே தவிர தமிழில் தனிப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அல்ல, என்கிற குற்றச்சாட்டை இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். இந்தியைப் பொறுத்தவரையில் அறிஞர் இலான் ஜென்னிங்ஸ் ஆசியாவில் காமன்வெல்த் என்ற தொடர்பில் 1949-ம் ஆண்டில் ஆக்ஸ்போர்டு கல்லூரியில் சிறப்புறை ஆற்றியப் போது எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "இந்தி தேசிய மொழியாகும்போது என்ன நிகழும் ஆங்கிலம் பேசுவோர் எப்படி இன்று மேலோங்கி நிற்கிறார்களோ, இப்படியே, அன்று இந்தி பேசும் வடநாட்டினர் மேலோங்கி நிற்பார்கள். ஆங்கிலமாவது இந்தியர் அனைவருக்கும் எச்சார்பும் இல்லாத நடு மொழியாக இருக்கிறது. இந்தியோ, சிலருக்கு மட்டும் தனிச் சலுகைகள் அளிக்கும்; இது மற்றவருக்கெல்லாம் கசப்பூட்டும்." என்பதாக அரசியல் நிலைமையையும் ஆட்சியாளருடைய போக்கையும் நன்றாக அறிந்து அவர் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார். அதே நிலையில்தான் இந்த மத்திய அரசும் சென்றுகொண்டிருக்கிறது. அடக்கு முறையின் மூலமாக

24th October 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தமிழக மக்களுடைய உரிமையையும் தாய்மொழியையும் நசுக்க இந்த அரசும் செயல்படுகிறது என்கிற குற்றச்சாட்டை நான் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலையைப் பற்றி சிறப்பாகப் பேசப்பட்டு வந்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியினர் அனைவரும் மிக்க வன்மையாக வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். அது நிச்சயமாக வரும் என்றும் பல தடவை வற்புறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் இது வரையிலும் திட்ட வட்டமான நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை. குறிப்பாக மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பற்றிய விபரங்கள் அடங்கிய புத்தகத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளதை நான் அமைச்சரவையில் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் சேலத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலையை உருவாக்குவது என்பதை இந்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

"The setting up of a steel plant has been taken by the Government and included in the Third Plan."

இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று திட்டவட்டமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க இந்திய அரசு திட்டவட்டமான முடிவை— ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

"The provision of Rs. 25 crores has been made for this project."

"A technical committee has also been appointed by the Government of India to study this question. The Committee has recommended that the tests suggested by the East German Experts should be carried out. Besides it has recommended that tests should be undertaken using the electric low shaft furnace process developed in Norway. The Committee has also indicated that the National Metallurgical Laboratory at Jamshedpur should undertake tests in their pilot low shaft furnace with representative samples ore using metallurgical coke." என்று திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்கப்பட்டு இன்றைய நிலையில் அது அவதிக்குள்ளாவானேன்? ஒதுக்கப்பட்ட தொகை என்னவாயிற்று? ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை வைத்திருக்கிறீர்களா அல்லது வேறு திட்டத்திற்கு மாற்றி விட்டீர்களா? நேற்று மத்திய அமைச்சர் திரு சஞ்சீவ ரெட்டியை நிருபர்கள் சந்தித்தபோது 'சேலத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலை வைக்கப்படுமா?' என்று கேட்கப்பட்டபோது 'அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது; பொருளாதார சாத்தியமாகக் கூடிய ஒன்றைத் தான் சிந்திப்போம்; அந்த முடிவுக்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்' என்று கூறியிருக்கிறார். நம் முடைய மன்றத்திலே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லுகின்ற போது அமைச்சர் அவர்கள் 'மத்திய சர்க்கார் இந்தத் திட்டத்தை

ஏற்றுக் கொள்ள முன் வரவில்லை என்றால் இந்த மாநில சர்க்காரே அந்தத்திட்டத்தை எற்று நடத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்கும்' என்று கூறியதைப்பற்றி நிருபர்கள் அவருடைய கருத்தைக் கேட்டதற்கு, 'அப்படி முயற்சி எடுத்தால் நாங்கள் விட்டு விடுவோம்; அதற்கு 100 கோடி ரூபாய் ஆகும்' என்று கூறியிருக்கிறார்.

"Sri Sanjeeva Reddi said that the Madras Government could set up the steel plant in the State if it so desires. The cost would be Rs. 100 crores."

"செய்தக்க அல்ல செயக்கெடும் செய்தக்க
செய்யாமை யானும் கெடும்."

என்று வள்ளுவர் கூறியதற்கொப்ப செய்ய வேண்டியவைகளை செய்யாமல் விட்டாலும் கேடு உண்டாகும். எதிர்க்கட்சியினர் மட்டுமல்ல; சேலத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலை ஏற்பட வேண்டுமென்பது எல்லாக் கட்சினருடைய உள்ளத்திலும் பதிந்து விட்ட எண்ணமாகும். இத்தகைய ஒரு திட்டம் இன்று நிறைவேறுது என்று ஐயப்படும் அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டமும் இந்த ஆட்சியினால் செம்மையாக நிறைவேற்றப்படவில்லை; ஊழல்களுக்கும், குறைபாடுகளுக்கும் உறைவிடமாக இருக்கிறது என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனை அந்தந்த தொகுதியைச் சேர்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாக அறிவார்கள். 'சமுதாய நலத் திட்டங்களுக்கும், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட வேலைகளுக்கும் 140 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு 12,000 பேர் வேலை செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் அதனால் எதிர்பார்த்த பலன் ஏற்படவில்லை; இவ்வளவு ஆட்களை வேலைக்கு விட்டு, இவ்வளவு பணத்தைச் செலவிட்டிருப்பதற்கு ஒரு புதிய தமிழ் நாட்டையே உருவாக்கி இருக்க வேண்டும்' என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கருத்தைச் சொன்னவர் வேறு யாருமில்லை; இதற்கு அதிகாரியாக இருந்து ஓய்வு பெற்றிருக்கிற திரு. வெங்கடாசலபதி அவர்கள் தான், இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசு திட்டங்களைச் சரிவர நிறைவேற்றவதிலிருந்து தவறி இருக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும். பணம் பாழாகியிருக்கிறது.

இங்கே ஜனநாயகப் பண்புகள் சரிவர நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதை எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் தெளிவுபட எடுத்துக் கூறினர்கள். ஆளும் கட்சிக்கும் ஆட்சிக்கும் வேறுபாடு இல்லாத அளவுக்குச் செயல்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருவதைப்பற்றி எடுத்துக் கூறினர்கள்.

'உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார்மற் றெல்லாம்
தொழுதுண்டு பின்செல் பவர்.'

24th October 1964] [இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று வள்ளுவர் கூறினார். இந்த நிலைமை மாறி வெள்ளையர்கள் காலத்தில், அந்திய ஆதிக்க காலத்தில்

'டை கட்டி வாழ்வாரே வாழ்வார்மற் றெல்லாம்
கை கட்டிப் பின்செல்பவர்'

என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த நிலைமை இந்தக் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் மாறி

'கதர் கட்டி வாழ்வாரே வாழ்வார் மற்றெல்லாம்
சதிர் இட்டுப் பின்செல்பவர்'

என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் கட்சிக்கும் ஆட்சிக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை, வேறுபாட்டை உணர்ந்து செயலாற்ற வேண்டும். ஜனநாயக பண்புகள் சிர்படுதல் வேண்டும். ஜனநாயகப் பண்புகளை நிலைநாட்ட இன்றைய ஆட்சி தவறிவிட்டது. அன்று ஔவையார் 'வரப்பு உயர' என்று வாழ்த்தினர்கள். அந்த ஒரு சொல்லிலேயே அவ்வளவு அர்த்தமும் அடங்கும் என்று சொல்லப் பட்டது.

'வரப்பு உயர நீர் உயரும்
நீர் உயர நெல் உயரும்
நெல் உயரக் குடி உயரும்
குடி உயரக் கோன் உயர்வான்'

இவ்வாறு அந்த ஒரு சொற்றொடரையே வைத்து வாழ்த்தினர்கள். இன்று நடைமுறையில் பார்த்தால் இன்றைய அரசினர் 'வரி உயர' என்று வாழ்த்திக் கொண்டிருக்கின்றனர்.

'வரி உயர விலை உயரும்,
விலை உயர வறுமை உயரும்,
வறுமை உயர வாட்டம் உயரும்,
வாட்டம் உயர பீடை உயரும்,
பீடை உயரப் பிணி உயரும்,
பிணி உயரப் பிணங்கள் உயரும்'

என்ற நிலைமையில் மக்கள் வாழ்க்கை அமைந்திருக்கிறது.

இன்றைய உணவு நிலைமையைப் பொறுத்து எதிர்க்கட்சியினர் அரசினரைக் குற்றம் சாட்டினால், அரசினர் 'வியாபாரிகளால்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது' என்று சொல்வதிலே என்ன பொருள் இருக்கக் கூடும். வியாபாரிகள் செய்கின்றார்கள் என்றால் அதைத் தீர்க்கின்ற பொறுப்பு அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது; அதற்கான அதிகாரம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் மற்றவர்களை பொறுப்பு காட்டுவதிலே பொருள் இருக்க முடியாது. இந்தக் காரணங்களையெல்லாம் அடிப்படையாக வைத்துத்தான் இந்தத் தீர்மானங்கள் எதிர்க்கட்சியின் தரப்பிலே இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th October 1964

முறையிலே தாங்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிற கொள்கைகளை ஏற்று செயல்களை நிறைவேற்றுத அளவுக்கு இந்த ஆட்சியினர் இருக்கிறார்கள்.

"வினைக்கண் வினைகெடல் ஓம்பல் வினைக்குறை
தீர்ந்தாரின் தீர்ந்தன்று உலகு"

என்று வள்ளுவர் கூறியதற்கொப்ப, முயற்சி எடுத்துச் செயலாற்றுமல் விட்டவரை உலகம் நம்பிக்கை இழந்து விட்டு விடும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மாணத்தை எதிர்க்கட்சியினர் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை வலியுறுத்தி ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று நாட்களாக இந்த மன்றத்தில் இரண்டு விஷயங்களைப்பற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. ஒன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக பிரேரேபிக்கப்பட்ட, 'இந்த மந்திரி சபையின் மீது நம்பிக்கையில்லை' என்ற தீர்மானம். மற்றொன்று, கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட கண்டனத் தீர்மானம். அதாவது உணவுப் பிரச்னையில் அரசாங்கம் சரியாக அணுகவில்லை, சரியான முறையில் உணவுப்பிரச்னையை சமாளிக்கவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டை சொல்லுகின்ற முறையில் கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசியபோது இதுவும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் அடங்கியதுதான் என்று சொன்னார்கள். உணவுப் பிரச்னையைப் பொறுத்தளவில் அரசாங்கம் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி உப தலைவர் அவர்களும், அவர்கள் கட்சி உறுப்பினர்களும் சுட்டிக்காட்டினர்கள். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து இந்த மந்திரி சபையின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அது சரிதான், இவர்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்கும் என்று யாரும் எதிர்பார்க்கவில்லை, எதிர்பார்ப்பதற்கும் இல்லை, எங்கள் மீது இவர்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்கும் என்று யாரும் எதிர்பார்க்க முடியாது, ஒருக்கால் எங்கள் மீது அல்லது மந்திரி சபை மீது நம்பிக்கையிருக்கின்றது என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருந்தால் நான் உண்மையிலேயே கவலைப்பட்டிருப்பேன். இவர்களுடைய நம்பிக்கையிருந்தால் மந்திரிசபை என்ன ஆவது, மக்கள் மந்திரிசபையைப்பற்றி என்ன நினைப்பார்கள்? மக்கள் அல்லவா நம்பிக்கையோடு எங்களை இங்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒருவிதத்தில் எங்கள் மீது நம்பிக்கையிருப்பதாகச் சொன்னார்கள், அதாவது நாங்களாகவே ராஜிநாமா செய்து விடுவோம் என்று, அந்த நம்பிக்கையும் வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். எதை எப்போது செய்யவேண்டும் என்பதை நாங்கள் அறிந்திருக்கிறோம். இவர்கள் சொல்லுகின்ற

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

மாதிரி அவ்வளவு யோசனை இல்லாமல் எதையும் செய்து விட மாட்டோம், அவ்வளவு முட்டாள்கள் அல்ல நாங்கள். எங்களுடைய பாதை நன்றாக இருக்கிறது, ஆகவே நாங்கள் ராஜிநாமா செய்து விடுவோம் என்ற நம்பிக்கையை எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் விட்டுவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி நாங்கள் ராஜிநாமா செய்யவே மாட்டோம், என்றுல் என்றென்றைக்கும் சாசுவதமாக இருப்போம் என்று சொல்வதாக அர்த்தமல்ல. அந்த குறுகிய நோக்கம் எங்களுக்கு கிடையாது. காங்கிரஸ் தான் இந்த நாட்டுக்கு சுதந்திரத்தை வாங்கிக் கொடுத்தது. அந்த சுதந்திரத்தைக் காப் பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு எங்களுக்கு இருக்கிறது. பெற்ற சுதந்திரம் சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டிய பொறுப்பு காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு இருக்கிறது. அதை சின்ன பின்னப்படுத்தாமல் பார்க்கவேண்டிய பொறுப்பு காங்கிரஸ் கட்சிக்கு உண்டு, என்றுலும் என்றென்றைக்கும் சாசுவதமாக மந்திரி சபையிலேயே இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை. எங்களுடைய பிரச்னை என்ன வென்றுல் நாங்கள் ஆட்சியை விட்டுவிடுகிறோம், சரி, யாரிடம் பின்னல் விடுவது? (எதிர்கட்சித் தரப்பிலிருந்து சிரிப்பு). இது சிரிப்பதற்குரிய விஷயம் அல்ல. சிரிப்பதற்குப் பதிலாக சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டிய விஷயம். வெளிநாடுகளில் எல்லாம், பல ஜனநாயக நாடுகளில் தேர்தல் நடைபெற்றது. இங்கிலாந்தில் தேர்தல் நடைபெற்றது. அமெரிக்காவில் தேர்தல் நடைபெற்றது. அங்கெல்லாம் உருப்படியான அரசியல் கட்சிகள் பலமாக இருக்கின்றன. ஒரு கட்சி மெஜாரிட்டியாக வரவில்லை யானுல் இன்னொரு கட்சி ஆட்சிக்கு வருகிறது. அந்த முறையில் இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் ஆட்சி செய்து கொண்டிருக்கிற கட்சி பதவியிலிருந்து விலகி வேறு கட்சிக்குக் கொடுக்கலாம் என்றுல் மக்களுக்கு நல்ல முறையில் வழிகாட்டக்கூடிய அளவில் அதாவது ஒரு எதிர்க்கட்சி அமைந்திருக்கிறதா என்றுல் அது இல்லை என்று நான் சொல்வேன். இதைத்தான் எதிர்கட்சிகள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுதான் எனக்கு கவலை. அந்தப் பொருளில்தான் நான் எதிர்கட்சிகள் நமக்கு எமாற்றத்தை அளித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறேன். இதைத்தான் நான் ஏதோ தரம் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னதாகச் சொன்னுர்கள்.

(கனம் சபாநாயகர் தலைமை)

இன்றும் சொல்கிறேன். தரத்தைப்பற்றி நன்றாக, இவ்வளவு குறைவாக இங்கு யாரும் இந்தச் சபையில் பேசவில்லை என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். நேற்றும் சொன்னேன். இன்றும் உறுதியோடு சொல்லுகிறேன். கனம் எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் பேசிய முறை, அது எத்தகைய தரமாய் இருந்தது என்ப தை நன்றாக வெளிப்படுத்தியது. அதிலும் கனம் எதிர்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் திறமை மிகுந்த வாதத் திறமையுள்ள

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

வர், நிரம்ப படித்தவர்களுக்கும் படிக்காதவர்களுக்கும் இருக்கிற வேறுபாட்டை எல்லாம் கவனிக்கின்ற பழக்கம் எனக்கில்ல. அவர் களுடைய ஆற்றலை நான் எப்போதும் பாராட்டக்கூடியவன். நான் ஒரு போதும் வெறுத்தது கிடையாது. அதற்குப் பதிலாக அதை வரவேற்கிறவன் நான். என்னை அவர்கள் கண்டித்த போதி லும், நம் மீது என்ன குறை கூறின போதிலும் நமக்கு பலம் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் எதைச் சொன்னபோதிலும் அதையெல் லாம் நான் அவர்களுடைய வாதத் திறமையை நினைத்து கேட்ப துண்டு. ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள்கூட சற்று கீழேஇறங்க வேண்டி வந்தது. கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டிய வர் என்ற காரணத்திற்காக தாழ்பு ஆலைகளுக்கான சாமான்கள் வாங்குவதற்காக டைரக்டர் ஆஃப் ஹான்ட் லூம் அவர்கள் வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டார் என்கின்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அவர்களை ஜப்பானுக்கு அனுப்பியதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டிய வர் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு இந்த ஹான்ட் லூம் டைரக்டர் அவர்களைப்பற்றி தெரியாது. அவர்கள் நல்ல திறமை யுள்ளவர்கள் என்று நாங்கள் நினைக்கின்றோம். அதற்காக நான் அவர்களை பாராட்டுகிறேன். எனக்கு அவர் வேண்டியவராகவும் இருக்கலாம், வேண்டாதவராகவும் இருக்கலாம். ஆனால், இதை எத்தனைபொருள்களில் வேண்டுமானால் சொல்லலாம் . . .

திரு. மு. கருணாநிதி: நான் வேண்டியவர் என்று சாதாரண மாகத்தான் சொன்னேன். அதை ஏன் நீங்கள் தவறாக எடுத்துக் கொண்டீர்கள் என்பதுதான் தெரியவில்லை . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அப்படியானால் இதை ஏன் நீங்கள் எடுத்துக் கூறினீர்கள் என்று தெரியவில்லை. ஜப்பான் நாட்டுக்கு எதற்காக இதுவரை அனுப்பவேண்டும் என்று கேட்கலாம். வெளிநாடுகளில் போய் ஒவ்வொரு கூட்டுறவு ஆலைக்கும் மெஷினரிகள் வாங்கியதில் நமக்கு சுமார் 3 லட்சம் ரூபாய்க்கு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. (காங்கிரஸ் கட்சி உறுப் பினர்கள் பக்கமிருந்து ஆரவாரம்) 15 சதவிகிதம் டிஸ்கௌன்ட் கிடைப்பதற்குப் பதிலாக இந்த அதிகாரி நேரிடையாகப் போனதின் காரணமாக 25 சதவிகிதம் டிஸ்கௌன்ட் கொடுத்தார் கள். தனியாக இந்த அதிகாரி வேண்டியவர் என்று சொன்னதை நிருபிக்க முடியுமா என்று கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். வேண்டியவர் அல்ல என்பதும் நிருபிக்கப்பட்டது. இதை கேட்கவில்லையானால், சில பத்திரிகைகளில், அவர்கள் பத்திரிகையைப்பற்றி சொல்லவில்லை, மற்ற பத்திரிகைகளில் கொட்டை எழுத்துக்களில் இதைப்பற்றி செய்தி வரலாம். இன்ன அதிகாரி இன்னின்ன மந்திரிகளுக்கு வேண்டியவர் என்று போட்டு விடுவார்கள் பத்திரிகைகளில். அதை மறுக்கவில்லை என்றால் ஏதோ இதில் உண்மையிருக்கிறது என்று மக்கள் நம்பிவிடுவார்கள். இந்த மாதிரிதான் இன்று சில முறைகேடு பார்த்தேன். எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இந்த முறையை கையாண்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

டார்கள். பொதுவாக மந்திரிசபை மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்று கொண்டு வந்துவிட்டு இதைப்பற்றி பேசும் போது இரண்டு வார்த்தைகள் பலமாக அடிப்பட்டது. குற்றம் வெட்கம் என்கின்ற இரண்டு வார்த்தைகள்தான் அவை. இதில் யார் குற்றம் செய்தார்கள், யார் வெட்கப்பட்டது என்பது வேறு விஷயம். மந்திரிசபையை பலமாக தாக்க வேண்டும். அமைச்சர் கனைத் தாக்கவேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்துடன்தான் இவ்விதம் எல்லாம் பேசப்பட்டது என்று நினைக்கிறேன். ஒரு பக்கத்தில் சென்னை மாநில ஆட்சியை எல்லோரும் புகழ்கிறார்கள். சமீபத்தில் ஒரு நண்பர் அவர்கள் காங்கிரஸ்காரர் அல்ல. அமெரிக்கா போய் சுற்றி பல இடங்களையும் பார்வையிட்டதாக சொன்னார்கள். அதோடு அவர் சொன்னார், அமெரிக்காவில் எல்லா இடங்களிலும் சென்னையைச் சேர்ந்தவர் என்று கேள்விப்பட்டதும் அங்கு (சென்னையில்) நல்ல நிர்வாகம் நடப்பதாக புகழ்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல, எதிர்கட்சியிலுள்ள முக்கியமான தலைவர் சென்னையிலுள்ள நிர்வாகத்தைப்பற்றி சொல்லிவிட்டு, சென்னை மந்திரி சபையில் லஞ்சம் என்று சொல்ல முடியாது என்று அவர்களே சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது மந்திரிசபையைப்பற்றி எப்படி தாக்குவது என்று நினைத்ததான் எல்லோரும் இதையே சொன்னார்கள். இந்த தீர்மானத்தை பிரேரேபித்த திரு. மதியழகன் அவர்கள் முதலில் பேசினார்கள். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு மதிப்பில்லாமல் போய்விடுமே என்று எண்ணி நெப்பாட்டிலம் என்று எல்லாம் கடுமையாக, பலவற்றைச் சொன்னார்கள். அதே நிலைமைதான் கனம் எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் ஏற்பட்டது. இதே நிலைமை மற்றவர்களுக்கும் ஏற்பட்டது. இதைப்பற்றி அவர்கள் சிந்திப்பார்ப்பார்களேயானால் நான் இதைப் பற்றி இன்னும் பேசி அதிக நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன். மற்றபடி எதிர்பார்த்த படிதான் சில எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். கனம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுக்கு எப்போதும் குறைகள் உண்டு. முக்கியமாக நான் சொல்ல விரும்புவது கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிறந்த தமிழ் புலவர், துணைத் தலைவர் அவர்களும் தமிழ் புலவர்தான். எல்லோரும் தமிழ் மீது அன்பு கொண்டவர்கள். எனக்கும் தமிழ் மீது மிகுந்த அன்பு உண்டு, பற்றுதல் உண்டு. அப்படித்தான் கருதுகிறேன். அதே மாதிரி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கும் பலருக்கும் தமிழ் மீது அன்பு உண்டு, பற்றுதல் உண்டு. இந்த நிலையில் நக்கீரர் பரம்பரையை ஏற்று கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்பதைதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். வேறு சில உறுப்பினர்கள் நேற்றும் நேற்று முன்தினமும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப்பற்றி பேசினார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த மதியழகன் அவர்கள் பேசும்போது அவர்களிடம் அதிகமான காரம் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் அமைதியாக பேசினார்கள். ஒன்றரை மணி நேரம் அவர்கள் பேசலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருந்த

போதிலும் ஒரு மணி நேரத்தோடு அவர்கள் பேசி முடித்து விட்டார். அதற்கு மேல் அவர்களுக்குப் பேசுவதற்கு ஒன்றும் இல்லையோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஆனால் எங்கள் ஜில்லா வை சேர்ந்த தாம்பரம் பிரதிநிதி அவர்கள் மிக ஆவேசமாக பேசினார்கள். அதாவது மந்திரிகள் மீது ஏதாவது குற்றங்களை சொல்லவேண்டும் என்கிற முறையில்தான் அவர்கள் பேசினார்கள். டைரக்டர் ஆஃப் டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன் அவர்கள் 5, 6 ஆண்டு

12-30 p.m. களாக இருக்கிறார்கள். அப்போதே திரு. மகாலிங்கம் அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். முன்பு கல்வி அமைச்சராக ஸ்ரீ சுப்பிர மணியம் இருந்தபோது அவர் நியமிக்கப்பட்டார் என்று சொன்னார்கள். சொம்ப நாட்களாக அவர் எந்த ஊர், எந்த ஜாதி என்று கூட எனக்குத் தெரியாது. எப்போது அவரைப்பற்றித் தெரியும் என்றால் அவர் விசாகப்பட்டணத்தில் எக்ஸிகூட்டிவ் என்ஜினியராக இருந்தார். ஆந்திரா நம் ராஜ்யத்தோடு சேர்ந்திருந்தபோது ஆந்திராவில் இருந்தார். எனக்கு அவரைப்பற்றி எப்படி தெரிந்தது என்றால், சாதாரணமாக ஆந்திரர்கள் தமிழ் அதிகாரிகளைப்பற்றி நல்ல பெயர் சொல்லமாட்டார்கள். தமிழ் நாட்டைப்பற்றிக் குறை கூறுவார்கள். ஆனால் இவரைப் பற்றி என்னிடம் வந்து இவர் சொம்ப நல்ல என்ஜினியர், இவரை மாற்றுதீர்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்னொரு என்ஜினியர் இதே மாதிரி பெஜவாடாவில் இருந்தார். அவர்கள் அந்த முறை யில் சொன்னால் அந்த அதிகாரிகள் மிகவும் கெட்டிக்காரர்கள் என்று நான் எடுத்துக்கொள்ளுவது வழக்கம். டைரக்டர் ஆஃப் டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன் எனது சொந்தக்காரர் என்று சொன்னார்கள். எப்படி, என்ன ரிலேஷன் என்று கேட்டால், குழு வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். என்னுடைய ரிலேஷனைப் பார்க்க ஒரு ஆராய்ச்சிக் குழு வைத்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். அதே மாதிரித்தான் ஓவ்வொன்றும். திரு. அளகேசன் அவர்களுடைய மருமகன் அமெரிக்காவிற்குப் போனார். அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஒன்றும் தெரியாது. இந்த அரசாங்கத்திற்கு சம்பந்தமும் இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தமும் இல்லை. இங்கே பயிராளர் மன்றம் என்று இருக்கிறது. அந்த மன்றத்திற்கும் அமெரிக்காவில் இருக்கிற மன்றத்திற்கும் எக்ஸேஞ்ச் ப்ரொக்ராம் இருக்கிறது. சொந்தக்காரர் போனார். அவரை அனுப்பிவிட் டார்கள் என்று சொல்லிவிடுவோமே என்று சொன்னால் எது வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். உள்துறை அமைச்சரைப்பற்றி அவருடைய மகனுக்கு டெபுடி கலெக்டர் வேலை ஆகிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். டெபுடி கலெக்டர் அல்ல, டெபுடி ரிஜிஸ்ட் ராராக பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் என்று சொன்னவுடன், சிபாரிசு செய்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார். இப்படியே சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். அதற்கு முடிவே இல்லை. அப்புறம் என்னுடைய மகள் சோஷியல் வெல்ஃபேர் போர்டில் இருக்கிறாள். சென்ட்ரல் சோஷியல் வெல்ஃபேர் போர்டில் அங்கு இருக்கிறவர்கள் நியமித்திருக்கிறார்கள். அது

24th October 1964] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

சம்பளம் வாங்கும் உத்தியோகம் அல்ல. நியமித்திருக்கிறார்கள், வேலே செய்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிட்டு விடுவோமே, பார்த்துக் கொள்ளலாம், என்ற முறையிலே திரு. முனு ஆதி அவர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள். குற்றம் என்ருல் எத்தகைய குற்றம் சாட்ட முடிந்தது என்று எடுத்துக் காட்டத்தான் இதைச் சொன்னேன். நான் இதையெல்லாம் சீரியஸாக எடுத்துக்கொள்வதில்லே. எதிர்க் கட்சி என்ன நிலேமையில் இருக்கிறது, எவ்வளவு தூரம் போகிறது என்று மேலும் தெளிவுபடுத்தக் கூடிய முறையில் இன்று விவாதங் கள் நடைபெற்றன. ஆனல், இவ்வளவு. நடக்கிறது இங்கே. இன்றைக்கு சுதந்திரா கட்சித் தலேவர் இல்லே. ஏன் இன்றைக்கு இல்லாமல் போய் விட்டார் என்று தெரியவில்லே. அவர்கள் பேசும் போது, நான் கிண்டல் செய்கிறேன் என்று சொன்னர். நான் எதற்காக கிண்டல் செய்வது? கிண்டல் செய்வது இல்லே. ஆங்கிலத்தில் இன்னினுவேஷன் என்று சொல்லுவது உண்டு. அதிலே கம்யுனிஸ்ட் கட்சித் தலேவர் திரு. கலியாணசுந்தரம் கை தேர்ந்தவர். (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இஸ் இட் எ காம்ப்ளி மென்ட் ?) எஸ்; காம்ப்ளிமென்ட் தான். இன்சினுவேஷன் பண்ணலாம். இன்னினுவேஷன் பண்ண உரிமை இருக்கிறது. எப்படியோ வியாபாரிகளே ஒழிக்கவேண்டும், ஆனல் வியாபாரிகளே அடியோடு அகற்றுவதற்கில்லே. வியாபாரிகளிடத்தில் அக்கரை இருக்கிறது. இப்படியே நழைந்து விடுவது. அதில் ஆட்சேபனே இல்லே. இதைப்பற்றி பின்னலே பதில் சொல்லப் போகிறேன். அம்மாதிரி திரு. கணேசன் அவர்கள் ஹிந்தி கூடவே கூடாது என்ருல், எத்தனே நாட்களாக கூடவே கூடாது என்று ஏற்பட்டது, இதை சுதந்திரா கட்சித் தலேவர் என்ற ஹோதாவில் சொல்லு கிறரா என்று கேட்டால், கிண்டல் அது. அல்லது எதிர் கட்சியினர் இருக்கிறார்கள். திடீரென்று உபவாசம் இருக்கிறர் கள். சட்டசபை நடக்கும்போது வரமாட்டோம் என்று சொல்லு கிறர்கள். அதைப்பற்றிச் சொன்னல், கிண்டல் அது. இதெல்லாம் கிண்டல் ஆகாது. இன்சினுவேஷன் பண்ணலாம். ஆனல் கல்சரோடு பண்ணவேண்டும். அதே மாதிரித்தான் நகைச்சுவை. நகைச்சுவை என்று இருக்கிறதே அதை யாரும் கையாள முடியாது. சில பேர் அதை கையாண்டால் ஆபாசமாகப் போய் விடுகிறது. ஹ்யூமர் என்பது ஆங்கில இலக்கியங்களேப் படித்திருக் கிறவர்களுக்குத் தெரியும். எல்லோரும் அதை கையாளுவதில்லே. திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கூட சில சமயத்தில் கீழே இறங்கிவிடுகிறர், ஆத்திரம் மேலிட்டால். எப்போதோ அந்த மாதிரி; எப்போதும் அல்ல. அவர் இன்னினுவேஷன் கையாளு கிறர் என்ருல் நாம் இப்படியா காப்பி அடிப்பது? உற்ருர், உறவினர், உங்க அப்பன், பாட்டன், யார் அப்பன் சொத்து என்று இப்படியெல்லாமா பேசுவது? இது நிறமையா என்று கேட்கிறேன். தெரியாமல் பேசுவது. ஏதோ குறை சொல்ல வேண்டும். வேறு சொல்லுவதற்கில்லே என்பதற்காக ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்று ஏதாவது சொல்லுவது. இது நிறமையா என்று கேட்கிறேன்?

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

இப்போது முதலிலே உணவுப் பிரச்னையை எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன். கடைசியாக எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதைப் பற்றி வற்புறுத்திப் பேசினார்கள். மற்றதையெல்லாம் விடவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இதையே ஒரு பிரச்னையாகக் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் கொண்டு வந்தது சரி. டாக்டர் நடராஜன் அவர்களே குற்றம் கண்டிருக்கிறார் மந்திரி சபை மீது என்று சொன்னார்கள். குற்றம் காணலாம். இந்த கட்சியில் இருக்கிறவர்கள்கூட குற்றம் காணலாம். அவர் பேச்சை நானும் கேட்டேன். டாக்டர் நடராஜன் அவர்களின் பேச்சில் அரசாங்கத்தின் மீது குற்றம் சாட்டுவது, நம்பிக்கை இல்லை என்பது கிடையாது. உணவுப் பிரச்னை உண்மையில் கவலை அளிக்கும் பிரச்னை என்பதை நானும் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். அதைப் பற்றி அரசாங்கம் உணராமல் இல்லை. அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது. மற்ற மன்றத்தில் நானே ஒரு மோஷன் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். உணவுப் பிரச்னையை விவாதிக்க நானே ஒரு மோஷன் கொண்டு வந்து அங்கே விவாதம் நடக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்தது சரி. அதை நான் வரவேற்கிறேன். வரவேற்கிறேன் என்றால், குற்றம் செய்து விட்டேன் என்று அல்ல. நிலைமையை விளக்க அது வாய்ப்பு அளிக்கிறது. அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு வந்ததை நான் பாராட்டுகிறேன். அதற்காக நான் வருத்தப்படவில்லை. அவர்கள் அவர்களுடைய கொள்கையை விளக்கினார்கள். வியாபாரிகளை அடியோடு விட்டு விட்டு அரசாங்கமே எற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சுதந்திராக் கட்சியினர், சிறப்பாக தலைவர் அவர்கள், நீங்கள் தலையிட்டதால்தானே தொல்லை வந்தது என்று சொன்னார்கள். திடீரென்று எப்படி இப்படி வந்தது என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கேட்டார்கள். எப்படி வந்தது என்றால், சென்ற ஆண்டு வரையில் ஜூன் மாதம் வரையில் விலை நிர்ணயம் இல்லை. விலை கட்டுப்பாடு இல்லை. ஆனால், நாம் கவனித்தது என்ன? ஆண்டுதோறும் விலை ஏறிக்கொண்டு வருகிறது என்று சொல்லப்பட்டது உண்மைதான். நிலைமை ஓரளவுக்கு கவனித்துக் கொண்டு வரப்பட்டது. சென்ற ஆண்டைவிட ஜூன் மாதத்தில் விலை ஏறிக்கொண்டு இருந்தது. மேலும் ஏற இடம் கொடுக்கக் கூடாது, விலை ஏறுவதற்கு எத்தனையோ காரணங்கள் இருந்தாலும் இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டது, இதுவும் ஒன்று. மற்றொன்று, இந்த மாநில ஆட்சிக்கு உரிமை இல்லாமல் இல்லை; அட்டானமி இல்லாமல் இல்லை; உணவு என்பது இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்ததுதான்; மாநிலம் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது, ஆனால் அகில இந்தியாவுக்கும் சேர்ந்து கவனம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. இங்கே பற்றாக்குறை இல்லை என்றாலும் கோதாவரித்தில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. மகாராஷ்டிரத்தில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. ஒன்றுக்கொன்று பரிமாறிக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்கு நாம் கிணற்றுத்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

தவறாக வாழ முடியாது. அகில இந்திய ரீதியில் நாம் கவனிக்க வேண்டும். கேரளாவில் கட்டுப்பாட்டை சரியாகக் கையாளாத தால்தான் இந்தநிலைமை ஏற்பட்டது என்று முன்பே விளக்கி னேன். அதிக பட்ச விலை, குறைந்தபட்ச விலை நிர்ணயிக்கப் பட்டது. அதுதான் காரணம். ஏன் அதிக பட்ச விலையை நிர்ணயித்தபோது அரசாங்கமே ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் குற்றம்சாட்டினார்கள். அரசாங்கமே எல்லாவற்றையும் ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் சில பாதகம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த முறையில் சொல்லி இன்னினுவேட் செய்தார்கள். ஏற்றுக்கொள்ளாததற்கு வியாபாரி கள் மீது இருக்கிற அக்கரை, சலுகை தாட்சண்யம் ஏதாவது ஒன்று என்று சொன்னார்கள். அதெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை. எத்தனையோ முறை அதைப் பற்றி நான் விளக்கியிருக்கிறேன். அதுதான் பரிபூர்ணமாக அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளாததன் காரணம். இதேதான் இன்றையதினம் மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கை ; மற்ற மாநில ஆட்சிகளின் கொள்கையும் இதுதான். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு நம் பிரதம மந்திரியோடு கூட பேசிக் கொண்டிருந்தேன். அவர்கள் சில கருத்துக்களைத் தெரி வித்தார்கள். நானும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்தேன். அந்த முறையில் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். அவர்களும் இதே கருத் தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வியாபாரிகளையும் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் லாபம் சம்பாதிக்கவேண்டும் என்று அல்ல. அவர்களும் ஓரளவு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் ; அதை அரசாங்கம் கண் காணிக்கவேண்டும்; எல்லாவற்றையும் அரசாங்கம் தலையில் போட்டுக்கொண்டிருந்தால் பாதகம் ஏற்படும் ; அதனால் மக்க ளுக்கும் பாதகம் ஏற்படும் ; உழைக்கிற விவசாயிகளுக்கும் பாதகம் ஏற்படக் கூடாது ; மக்களுக்கும் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது ; வியாபாரிகளும் இருக்கட்டும் ; கட்டுப்பாடு இருக்கட்டும் ; அவர்களும் கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்படட்டும் ; நான் வேறு இடங்களில் விளக்கியது போல விவசாயிகளைப் பொறுத்த மட்டில், குறைந்தபட்ச கண்டிரோல், 'மினிமம் கண்டிரோல்' வைத்திருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு என்று அதிகபட்ச விலை, அந்த விலைக்கு மேல் விற்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறோம். அதுவும் கண்டிரோல்தான். ஆனால், அந்தக் கண்டிரோல் கூட கூடாது என்று திரு. சா. கணேசன் கட்சியினர் சொல்லுகிறார்கள். அது இல்லாமல் இருக்க முடியாது. மக்களுடைய நன்மையை உத்தேசித்து ஓரளவுக்குக் கண்டிரோல் வைத்திருக்கிறோம். விவ சாயிகள் ஒரு குறிப்பிட்ட பயிரை பயிரிடவேண்டும் என்று சொன்னால் அதைப் பயிரிடவேண்டும். 'எனக்கும் நிலம் இருக் கிறது, சாகுபடி செய்யாமல் காம்பாக வைத்திருப்பதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது' என்று சொன்னால் அந்த உரிமையை ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு கண்டிரோல் என்றால் அதை கூட ஆட்சேபிக்க முடியாது. விவசாயிகளைப்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

பொறுத்தவரையில் குறைந்தபட்ச கண்டிரோல், மினிமம் கண்டிரோல்' வைத்திருக்கிறோம். அந்தக் கண்டிரோலுக்கு உட்பட்டு, தாங்கள் விற்கக்கூடிய தானியங்களை விற்றால், அதை வாங்கி வியாபாரம் செய்கிற வியாபாரிகளுக்கு 'நெசசரி கண்டிரோல்', அவசியமான கண்டிரோல் வைத்திருக்கிறோம். கண்டிரோல் பரிபூரணமாக வேண்டும் என்று நான் கூறவில்லை, எங்கள் பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் சொல்லவில்லை, மத்திய அரசாங்கத்திலும் யாரும் கூறவில்லை. கண்டிரோல் அதிகமாக இருந்தால் தொல்லை. அதற்காக கண்டிரோல் தொல்லை கொடுக்கிறது, மக்கள் எப்படியாவது போகட்டும் என்று அதையும் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. எந்த அளவுக்கு கண்டிரோல் வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு கண்டிரோல், வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே குறைந்த பட்ச அளவு கண்டிரோல், 'மினிமம் கண்டிரோல்' விவசாயிகளுக்கு அவசியமான கண்டிரோல் வியாபாரிகளுக்கு, அதாவது 'நெசசரி கண்டிரோல்' என்று சொன்னோம். வியாபாரிகள் ஓரளவுக்கு பண்டங்களை வாங்கி விநியோகத்தில் ஈடுபடவேண்டும் என்று சொன்னோம். அதுதான் உங்கள் தவறு கொள்கை அளவிலே' என்று சொல்லுகிறார்கள். கொள்கை அளவிலே அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். வியாபாரிகளே கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் சில்லரை வியாபாரிகள் இருக்கட்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கும் தீவிரமாக சொல்ல முடியாதா? 'ரீடைல் வியாபாரிகள்' 10 மூட்டைகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கால், 5 மூட்டைகளைக் கொடுத்தவுடன்; ஸ்டாக் இல்லை என்று கதவை மூடிவிடுகிறார்கள். ஆகவே ரீடைல் டீலர்ஸ்' வேண்டாம் அரசாங்கமே 'ரீடைல்' ஷாப்புகளையும் வைத்து நடத்தலாம் என்றும் சொல்லலாம் வாதத்திற்கு வேண்டுமானால் சொல்லலாம். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களைவிட இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாகக் கூட பேசக்கூடும். அப்படியும் வாதம் செய்யமுடியும் என்பதை நான் இந்த சமயத்தில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதில் தீவிர வாதம் என்பது அல்ல. மக்களுக்கு எது நல்லது, மக்களுக்கு உகந்தது எது, மக்களுக்கு உடனடியாக திருப்தியளிக்கக்கூடியது எது, அதைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டும். அந்த அளவிலேதான் அரசாங்கம் கட்டுப்பாடுகளை வைத்து, அதைக் கண்காணிக்கிறோம். வியாபாரிகள் நியாயமான லாபம் வைத்துக் கொள்ளட்டும். ஸ்டெல்லர் கொடுக்கிறோம்; எல்லோரும் 'ஸ்டாக்' இருப்பதை டெக்லரேஷன் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னோம். 'இதையெல்லாம் நான் அப்பொழுதே சொன்னேனே' என்று கூறுவது சுலபம். 'ஐ டோல்டு யு ஸோ' என்று சாதாரணமாகச் சொல்லுவது மிகவும் சுலபம். சில பேர்கள் சொம்ப தீர்க்கதரிசிகளாக இருக்கலாம். அரசாங்கத்தில் தேச பக்தர்கள் இருக்கலாம். ஆற்றல் உள்ளவர்கள் இருக்கலாம், அனுபவம் உள்ளவர்கள் இருக்கலாம், எல்லோரும் தீர்க்கதரிசிகள் என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. வியாபாரிகள் இவ்வளவு தவறுதலாக நடந்துகொள்வார்கள். நியாயமான இலாபத்தில் வியாபாரம் செய்வோம் என்று இல்லாமல்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

'இங்கே தான் விலை கட்டுப்பாடு செய்கிறார்கள், கேரளாவில் அதிக விலைக்குக்கேட்கிறார்கள், இங்கே அந்த விலை கொடுக்க வில்லை மக்கள் இங்கே எப்படியாவது போகட்டும் என்ற நிலைக்கு மொத்த வியாபாரிகள் வருவார்கள் என்று எல்லோரும் எதிர்பார்த்திருக்க முடியாது. இருந்தாலும், படிப்படியாகத்தான் இந்த நிலைமையை நன்றாக உணர்ந்துக் கொண்டோம். திடீரென்று ஸ்தம்பித்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு இதுதான் மூல காரணம். ஆனால் தொடர்ந்து அரசாங்கம் வாளாக இருக்கவில்லை, பார்த்துக் கொண்டு இருக்கவில்லை. தொடர்ந்து எனனென்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ, அந்த நடவடிக்கைகளை அதிகாரி கள் மூலமும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமும் எடுத்துக்கொண்டு தான் வந்திருக்கிறோம். மொத்தத்தில் ஜில்லாக்களில் எங்கு எங்கு பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று அறிந்து ஆங்காங்கு இருக்கிற தானியங்களை எடுத்து பரிமாறி கொடுத்துக்கொண்டு வரு கிறோம். கேரளாவில் அதிக விலைக்குக் கேட்கிறார்கள் என்று கருதி வியாபாரிகள் கேரளாவுக்கு அனுப்புவதற்கு மட்டும் அக்கரை கொண்டிருந்தார்கள். இங்கு விநியோகிக்க முடியாது என்று பொதுவாக சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். இருந்தாலும், அந்த நிலையை சமாளிக்க சென்னை நகரத்தில் நியாய விலைக் கடைகள் ஓரளவுக்கு இருக்கின்றன. மொத்தத்தில் 100, 150 கடைகள்தான் இருக்கின்றன. தமிழ் நாடு முழுவதற்கும் 700 நியாயவிலைக் கடைகள்தான் இருக்கின்றன. அதுவும் அங்கே 'ஸப்ஸிடைஸ்டு பிரைஸில்' கொடுக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய 'ஸப்ஸிடைஸ்டு பிரைஸில்' கொடுக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கிற ஸ்டாக்கிலிருந்து கொடுக்கிறோம். அது சொம்பக் குறைந்த விலையாக இருக்கும். பெரும்பாலானவர்கள் அந்தக் கடைகளில் வாங்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். சில பேர்கள் அங்கே வாங்கி வியாபாரம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். இதில் குற்றம் என்னவென்றால் சாதாரணமாக வியாபாரிகள் கடைகளில் அரிசி இல்லை என்று திடீரென்று நிறுத்தியதுதான்.

மற்றொன்று இப்பொழுது சொல்லுகிறேன். நாம் விவசாயத் தில் இப்பொழுது தோல்வி அடையவில்லை. விவசாயத்தில் நமக்கு போதிய உற்பத்தி ஏற்படவில்லை என்பது உண்மைதான்; யாரோ ஒரு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ரஷ்யாவில் என்ன நடந்தது என்று சொன்னார்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள். ரஷ்யாவில் ஏராளமான நிலம் இருக்கிறது. உயர்ந்த விஞ்ஞான ஆராய்ச்சி இருக்கிறது. அற்புதமான சாதனைகள் சாதித்துக்கொண்டு வரு கிறார்கள் அவர்கள். ஆனால், அங்கே விவசாயத்தில் சொம்ப கெடு பிடி இருந்தது. மூன்று இருந்த பிரதம மந்திரி குருசேவ் அவர் கள் எத்தனையோ விவசாய அமைச்சர்களை டிஸ்மிஸ் செய்தார்கள் திருப்தி இல்லாமல். இப்பொழுது அவரைப் பதவியிலிருந்து இறக்கியது விவசாய சம்பந்தமாக அல்ல. இப்பொழுது வேறு காரணங்களுக்காக அவர் மாறி, வேறு பிதம மந்திரி, வேறு கட்சி

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

காரியதரிசி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் சொல்லுவேன்; 1917-ம் ஆண்டிலே அவர்கள் ஆட்சியை ஸ்தாபித்தனர். அங்கே அதிகமாக நிலம் இருக்கிறது; இங்கே நமக்கு இருக்கிற நிலம் குறைவு, நிலம் அங்கே அதிகமாக இருந்தாலும் விவசாயத்தில் அவர்கள் இன்னும் வெற்றியைக் காணமுடியவில்லை என்பதை அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்றும் பொதுவாக புள்ளிவிவரம், அகில இந்திய புள்ளிவிவரம் அங்கே 'டெபிலிட்' இங்கே 'டெபிலிட்' இதையெல்லாம் சொல்லுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. தமிழ் நாட்டு நிலைமைக்கு தமிழ் நாட்டு ஆட்சி பொறுப்பு, தமிழ் நாட்டு நிலைமைக்கு நாங்கள் பொறுப்பு. தமிழ் நாட்டில் உற்பத்தி பெருகிக்கொண்டிருக்கிறது. போதுமான அளவு பெருகவில்லை. முன்பே இந்த மன்றத்தில் நான் கூறியிருக்கிறேன். அதற்கு முக்கிய காரணம் ரசாயன உரத்தை அதிகமாக உபயோகிக்கவேண்டும். ஒரு காலத்தில் போதிய அளவில் ரசாயன உரம் கிடைக்கவில்லை. ஒரு காலத்திலே விவசாயிகள் போதிய அளவில் ரசாயன உரத்தை உபயோகிப்பதற்கு முன்வரவில்லை என்பதுதான் அதற்கு முக்கிய காரணம் என்று கூறப்பட்டது. தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். தீவிர சாகுபடித் திட்டம் சரியாகத் தான் நடைபெறுகிறது. தஞ்சாவூரில் தீவிர சாகுபடி திட்டம் நல்ல முறையில்தான் நடைபெற்று வருகிறது. எல்லா பிளாக்குகளி லும் நான் பார்க்கவில்லை. உதாரணமாக திருவையாறு பிளாக்கில் 1955-56-ல் ஏக்கருக்கு அரிசி 1,016 ராத்தல் உற்பத்தியாகியிருக் கிறது. 1958-59-ல் 1,900 சில்லரை ராத்தல் உற்பத்தியாகியிருக் கிறது. உற்பத்தி ஓரளவுக்கு பெருகியிருக்கிறது. கனம் உறுப் பினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் யாரோ ஒரு நிபுணர் சொன்ன தாகச் சொன்னார்கள். அதற்கப்புறம் எத்தனையோ நிபுணர்கள் வந்து பார்த்துவிட்டு திருப்தி தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஏதோ நான்கு இடத்தைப் பார்த்துவிட்டு, சில பேர்கள் சொல்லுவதை வைத்து அவர்கள் கருத்து தெரிவிக்கிறார்கள். 'போர்டு பவன்டேஷனைச் சேர்ந்த டாக்டர் 'பிரொன்' அவர்கள் தஞ்சா வூரை சுற்றிப்பார்த்து விட்டு, ரொம்ப நல்ல முறையில் நடப்ப தாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமெரிக்காவிலிருந்து சில குழு வினரை தஞ்சாவூருக்கு மத்திய அரசு அனுப்பியது. இங்கே தொடர்ந்து அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். ஒரு பொறுக்குக் குழு முதல் தரமான ஒரு பாக்கேஜ் திட்டப் பிராந் தியத்தையும், மிகப் பின்னணியில் உள்ள ஒரு பாக்கேஜ் திட்டப் பிராந்தியத்தையும் ஆக இரண்டையும் பார்க்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். முதல் தரமான பிராந்தியத்தைப் பார்க்கவேண்டு மென்றால் தஞ்சாவூர் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தைப் பாருங்கள் என்று, அவர்களுக்கு வேண்டியதை சுற்றிக் காட்டும்படி கலெக்டர் அவர்களிடம் தெரிவித்தோம். அவர்களும் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு 'ரொம்ப திருப்தி, நல்ல முறையில் நடக்கிறது' என்று சொன்னார் கள். திருப்தியாக நடக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டதினால் 'காம்ப்லஸென்ஸி' இல்லை. இன்னும் எவ்வளவோ செய்ய வேண் டியது இருக்கிறது. தீவிர சாகுபடி திட்டம் சம்பந்தமாகவும்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

செய்யவேண்டியது இருக்கிறது. 'கிராஷ் ப்ரொகிராம்', மற்ற திட்டங்களும் இருக்கின்றன. இப்பொழுது அடிக்கடி அதைப் பற்றி நிபுணர்களுடன் கலந்து ஆலோசிக்கிறோம். திட்டக் குழுவையும் கலந்து ஆலோசிக்கிறோம், பொருள் வசதி வேண்டும். அந்தத் திட்டங்களெல்லாம் இப்பொழுது நிறைவேற்றப்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. அவைகளினால் கணிசமான அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகக்கூடும். நமக்கு நிலம் குறைவாக இருந்தாலும் அந்த அளவுக்கு நாம் உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம் என்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். உற்பத்தி பெருகிக்கொண்டு வருகிறது. இருந்தாலும், இப்பொழுது ஏறக்குறைய தமிழ் நாட்டிற்கு வேண்டிய அரிசி இங்கே உற்பத்தியாகிறது. என்றாலும், ஓரளவுக்குப் கேரளாவுக்குப் போகிறது. இப்பொழுது செய்வது போல் வியாபாரிகள் போய் வாங்கவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யவில்லை. அப்பொழுது ஆந்திர ராஜ்யத்திலிருந்து இவ்வளவு அரிசி கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்பதில்லை. வியாபாரிகளே போய் நெல்லூர் பச்சரிசி வாங்கிக்கொண்டு வந்தார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்களும் வாங்கிக் கொண்டார்கள். டி.யு.லி.எஸ். அங்கே ஒரு சைஸ் மில் வைத்து நெல்லை அரைத்துக் கொண்டு வந்தார்கள். மற்ற வியாபாரிகளும் புழுங்கலரிசி வாங்கிவிற்று வந்தார்கள். அந்த மாதிரி அங்கிருந்து அரிசி வந்துகொண்டிருந்தது. இங்கிருந்து கேரளாவுக்குப் போய்க் கொண்டிருந்தது. ஆனால், ஆந்திராவிலிருந்து வருவதை விட, அதிகமாக கேரளாவுக்குப் போய்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு சிறிய உபரி தமிழ் நாட்டில் இருந்துகொண்டு தான் இருக்கிறது. அதனால் ஆந்திரத்திலிருந்து வருவது கொஞ்சம் வீலை ஏறியிருக்கிறது. கட்டுப்பாடு என்றால் வியாபாரிகளுக்குப் பிடிக்கவில்லை. அகில இந்தியாவிலும் இதுதான் நிலைமை. அதனால் அங்கிருந்து வருவது நின்றது. மறுபடியும் முயற்சி எடுத்து, நீங்கள் அனுப்பவேண்டுமென்று ஆந்திர அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டோம். அனுப்புகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதன்பிறகு அங்கே வெள்ளம் வந்தது. அங்கிருந்து வருவது கொஞ்ச காலத்திற்குத் தடைப்பட்டது. நான் சென்ற நான்கு மாதங்களாகவே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். ஒரு அரசாங்கத்திலிருந்து இன்னொரு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்புவது என்றால் அந்த அரசாங்கத்தின் மூலமாக அல்லது அந்த அரசாங்க ஏஜண்ட்களின் மூலமாக இருக்கவேண்டுமென்று. தனிப்பட்டவர்கள் லாபத்தில்மட்டும் கண்ணும் கருத்துமாக இருப்பதால் என்ன போகிறது என்ன வருகிறது என்பது தெரியவில்லை. மத்திய அரசாங்கமும் இதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. கேரள அரசாங்கமும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. ஏதோ பர்த் டே பரிசாக நான் இலவசமாக கேரளாவுக்கு அரிசி கொடுத்துவிட்டேன் என்று சொன்னார்கள். கேரளா கவர்னர் இங்கே வந்திருந்தார். 'எங்களுக்கு அரிசி வேண்டியிருக்கிறது சென்னை முதலமைச்சர் அவர்களின் பர்த் டே பிரசன்ட்டாகக் கொடுங்கள்' என்று கவர்னர்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1961

கேட்டுக்கொண்டார். இதுவரையிலும் கேரளாவுக்கு அரிசி போய்க் கொண்டே இருந்தது. தனிப்பட்ட நபர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாதென்று மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டோம். அவர்கள் உத்திரவு போடவில்லையென்றால் நான் இப்படிப் போவதை நிறுத்த முடியாது. மத்திய அரசாங்கம் ஒன்று இருப்பதை நாம் மறக்க முடியாது. 'நீங்கள் நிறுத்திவிடுங்கள், எங்கள் மூலமாகப் போகட்டும்' என்று சொன்னபிறகு ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம் டன் என்று போனதை நிறுத்திவிட்ட பிறகு எப்படிக் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொல்வது. அவர்கள் நிறுத்தி விட்டார்கள். இப்பொழுது வியாபாரிகள் கொண்டுபோக முடியாது. திருட்டுத் தனமாக ஒருவேளை கொண்டுபோக முயற்சிக்கலாம். ஆனால் அதற்கும் கண்காணிப்பு இருக்கிறது. கொண்டு போவது நிறுத்தப் பட்டதினால் 'நீங்கள் கொடுங்கள்' என்று அவர்கள் கேட்பதிலே என்ன தப்பு இருக்கிறது. கொடுக்க மாட்டேன் என்று நான் எப்படிச் சொல்லுவது. அதிகமாகக் கொடுக்க முடியாது. சரி பத்தாயிரம் டன் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னேன். இதை என்ன, நானு கொடுக்கிறேன்? இதைப்பற்றி எதோ பார்த் டே பிரசெண்ட்டாக ஏராளமான அரிசியை நான் கேரளாவுக்குக் கொடுத்து விட்டதாக இங்கே பிரமாதமாகப் பேசினார்கள்.

சுதந்திராக் கட்சி தலைவர் விலையை கட்டுப்பாடு செய்ததினால் இம்மாதிரி நிலை ஏற்பட்டு விட்டது என்று சொன்னார்கள். விலைக் கட்டுப்பாடு செய்யாவிட்டால் என்ன ஆகும்? இதைப் பற்றி டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக் கிறேன். கட்டுப்பாடு செய்யாமல் விட்டுவிட்டால் எல்லாம் சரியாகப் போய்விடும் என்று சொன்னால், அப்பொழுது அரிசி இருக்கிறது என்றுதானே அர்த்தம். ஆகவே அரிசி இருக்கிறது என்றுதான் நான் நம்புகிறேன். அதை மறுக்கவில்லை. அதைப் பெறுவது பற்றி அரசாங்கம் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனக்குக் கிடைத்த தகவல் என்னவென்றால்

" Vilation of paddy and rice declaration and requisitioning of stocks "

படி 175 கிரிமினல் கேஸ்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. 155 பேர் கள் அரஸ்ட் செய்யப்பட்டு, அவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப் பட்டிருக்கிறது. மற்ற கேஸ்கள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது. 51,113 க்விண்டால் நெல்லையும், 26,235 க்விண்டால் அரிசியையும் செக்விஸிஷன் செய்து அதை பெதுமக்களுக்கு வினியோகிப்ப தற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கு உள்ள கலெக்டர்கள் இதை கவனித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அது போதாது. நல்ல வேளையாக இப்பொழுது குருவை சாகுபடி ஆரம்பித்து விட்டது. குருவை விளைச்சல் குறைவில்லாமல் இருக்கிறது. கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு கடன் கொடுத்துக்கொண் டிருக்கிறோம். மேலும் அதிகமாக ரிசர்வ் பாங்கு மூலம் கடன் வசதி அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இது மட்டுமல்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

போதாது. கூட்டுறவு சங்கங்கள் போதிய அளவு பக்குவமடைய வில்லை என்பதினால் அரசாங்கமே இனிமேல் மேற்கொள்வது என்ற புதிய கொள்கை இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தார்கள். அவருடன் பேசினதில் 'நீங்கள் கடன் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள், அக்காமடேஷன் கொடுக்கிறோம்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அக்காமடேஷன் பேரில் அதிகமான அளவுக்கு அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்து கொண்டிருக்கிறது. கொள்முதல் செய்த போதிலும் அதை வினியோகிப்பது மிகவும் முக்கியமானது. இப் பொழுது கொள்முதல் செய்து, அதிகமான அளவு சென்னைக்கு லாரிகளில் வந்து கொண்டிருக்கிறது. லாரிகளில் வருவது போதாதகினால் ரயிலும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைச் சரியான முறையில் வினியோகிப்பதற்கு இன்னும் சில அதிகாரிகளை நியமித்து ரீடெயில் ஷாப்புகள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. சப்ளை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இப்படி வினியோகிப்பது என்றால், ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு வேண்டுமோ அதற்கு கொஞ்சம் அதிக மாகவே சப்ளை செய்ய வேண்டும். அதற்கு போதுமான ஸ்டாக் இப்பொழுது இல்லை. வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆந்திர அரசாங்கத்திலிருந்து இப்பொழுது கொஞ்சம் வந்துகொண்டிருக் கிறது. இன்னும் சேலம், கோயம்புத்தூர், ராமநாதபுரம் போன்ற ஜில்லாக்களிலும் அரிசி இல்லை என்று கேட்கிறார்கள். அரிசி இருக்கிறதோ, இல்லையோ அரிசி கொடுங்கள் என்று கேட்பது இப்பொழுது பாஷனுகப் போய்விட்டது. உற்பத்தியாகக் கூடிய இடங்களுக்குக் கூட கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக் கிறது. எங்கு அரிசி இருக்கிறதோ, அங்கே ரெக்விசிஷன் பண்ண வேண்டிய அவசியமிருந்தால் அவ்வாறே செய்கிறோம். அதோடு கூட இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக ஸ்டாக் வரவேண்டும் என்பதற் காக ஒரிஸா முதலமைச்சர் அவர்களிடம் நேற்று முன்தினம் நான் பேசினேன். நான் சொன்னதற்காக, அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நமக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிமித்தம் இல்லை. பத்தாயிரம் டன் கொடுங்கள் என்று சொன் னேன். இப்பொழுது 5,000 டன் கொடுக்கிறோம், பிறகு 5,000 டன் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவரிடம், மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அனுமதி வாங்கித் தருகிறேன் என்று நான் சொன்னேன். மத்திய உணவு மந்திரி அவர்களிடம் பேசி அதற்கு அனுமதி வாங்கியிருக்கிறேன். இதற்காக ஒரு தனி அதிகாரி புவனேஸ்வரத்திற்குப் போய் இருக்கிறார். முக்கியமாக சென்னை நகரத்தையும் அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளையும் கவனிக்க வேண்டும். வேறு எங்கு கவனிக்க வேண்டுமோ அந்த வகையிலும் இப்பொழுது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. வினியோகம் செய்வதைப் பற்றி கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். சிலர் ரேஷன் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ரேஷன் முறை யிலே மக்களுக்கு கொஞ்சம் அதிருப்தி ஏற்படக் கூடும். தொல்லை கள் ஏற்படக்கூடும். அதைப்பற்றிக் கூட கவலையில்லை. நிறைமையாக

நடத்தலாம். ஆனால் இப்பொழுது எவ்வளவு அரிசியை வைத்துக் கொண்டு சமாளிக்க முடியுமென்று நாம் நினைக்கிறோமோ, அதைப் போல இரண்டு மடங்கு அரிசி இருந்தால்தான் ரேஷன் முறையில் இறங்கலாம். சில உறுப்பினர்கள், எனக்கும் காங்கிரஸ் தலைவருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அபிப்பிராயப் பேதம் ஒன்றும் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் சொன்னது என்னவென்றால்,—அதைப்பற்றி நான் இங்கே சொல்ல வேண்டியது இல்லை, இருந்தாலும் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதினால் சொல்லுகிறேன். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களும் அதே கருத்தைச் சொன்னார்கள். முன்பிருந்த அரசாங்கம் 1953-ல் திடீரென்று ரேஷனை எடுத்துவிட்டார்கள். அப்பொழுது சௌகரியமாய் இருந்தது. அதிலிருந்து தொடர்ந்து ஏற்பட்ட அவதி என்ற கருத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்து எனக்கும்தான் இருக்கிறது. திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்கும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு ரேஷன் கொண்டுவருவது சாத்தியமா என்பதைப்பற்றிச் சொல்லும்போது கார்டு சிஸ்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இதைத் தீவிரமாக நாங்கள் யோசித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். பற்றாக்குறை இருக்கிற வரையில் கண்டிரோல் விலைக்கு ரீடெயில் ஷாப்புகளுக்கு அரிசி கொடுத்தால் இந்த ஸ்கேர் போய்விடும். இப்பொழுது ஒரு வாரத்திற்குக் கொடுத்தால், இரண்டு வாரத்திற்கு வேண்டுமென்று சேர்த்து வைக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கவலையிருக்கிறது. சில நாட்களில் இந்தத் கவலை நீங்கிவிடும். அப்படி கவலையிருப்பதினால் அதிகமாகக் கேட்கலாம். சில பேருக்கு இல்லாமல் போகலாம். ஃபாமிலி கார்டு முறை கொண்டு வருவதற்கு குடும்பக் கணக்கு எடுத்து விடலாம். கார்டுகள் அச்சடிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அரசாங்கத்தின் யோசனையும் அதுதான். சென்னை நகரில் ஃபாமிலி கார்டு சிஸ்டம் கொண்டு வரலாம் என்பது. அதற்குப் பிறகு 3 லட்சம், 5 லட்சம் ஜனத்தொகை உள்ள பெரிய நகரங்களில் நிமித்தம் இருந்தால் கொண்டு வரலாம். இப்பொழுது சென்னை நகரில் சீக்கிரத்திலேயே இந்த கார்டு சிஸ்டத்தை கொண்டு வர வேண்டும் என்ற யோசனையும் இருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

1-00 p.m. விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதைப்பற்றிப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம், குடியானவர் பாதுகாப்புச் சட்டம், இவற்றைப் பற்றிப் பேசினார்கள். இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், நாம் உச்ச வரம்பு நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றது. நடுவிலே கோர்ட்டு தீர்ப்பின் காரணமாக தாமதம் இருந்தது. இப்பொழுது தீர்ந்துவிட்டது. இன்று அமுலுக்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. டெனன்சி சட்டமும், குடியானவர்கள் நியாயவாரச் சட்டமும் நல்ல முறையில் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. தவறுகள் இருந்தால் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த குடியானவர்கள் நியாயவாரச் சட்டம் இப்பொழுது தற்காலிகமாக இருந்து

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வருகிறது. சீக்கிரத்திலேயே இதை நிரந்தரச் சட்டமாக ஆக்க வேண்டும் என்ற யோசனையும் அரசாங்கத்தில் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்களையெல்லாம் எந்த வகையிலே நிறைவேற்ற முடியுமோ, அந்த வகையில் நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். விவசாயிகளுக்கு நவீன சாதனங்களை வழங்கவும் அதற்கு சலுகைகள் கொடுக்கவும், உரம் வாங்குவதில் சலுகைகள் கொடுக்கவும், கடன் வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது செய்திருப்பது போதாது என்றாலும் மேலும் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டுமென்றாலும் அது செய்யப் பட்டு வருகிறது. விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க பல திட்டங்களை உருவாக்கி நிறைவேற்றி வருகிறோம். கிடைக்கும் தானியங்களை நியாயமான விலையில் குறைந்த விலையில் கவலையில்லாமல் ஜனங்களுக்கு விநியோகிக்க வேண்டும் என்ற கவலை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறோம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று, இந்த தீர்மானத்தை பிரேரேபித்த கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் நாங்கள் ஏதோ உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிப்பதில் வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகை காட்டிவிட்டோம் என்றார்கள். இன்றைக்கு அட்வகேட் ஜெனரல் அரசியல் சட்டப்படி, விதிப்படி எத்தனை காலம் வழக்கறிஞராக இருந்தார்கள். என்றும், பின்னல் நீதிபதி பதவிக்கு தகுதியுள்ளவர்களா என்றும் பார்த்து நியமிக்கப்படுகிறார். முன்னே இருந்த அட்வகேட் ஜெனரல் ராஜினாமா செய்தார்கள். இப்பொழுது அட்வகேட் ஜெனரலாக இருப்பவர் முன்பு பப்ளிக் புராசிக்யுடராக இருந்தவர், சிறந்த வழக்கறிஞர். அவர் செங்கற்பட்டைச் சேர்ந்தவர். அதுதான் ஒரு பாவம். அதற்காக நாங்கள் தவறு செய்துவிட்டதாக நினைத்து விட்டார்கள். செங்கற்பட்டிலேயே இரண்டு மூன்று முறை பப்ளிக் பராளிக்யுட்டராக இருந்தார்கள். பிறகு மூதலைத்தூர் செஷன்ஸ் கேஸ் நடந்தபோது அங்கு வேறு யாரும் போகமுடியாததால், இவர் ராமநாதபுரத்திற்கு ஸ்பெஷல் பப்ளிக் பிராசிக்யுட்டராக அங்கே நியமிக்கப்பட்டார். அதற்கப்புறம் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர் பதவி காலியான போது இவர் பப்ளிக் பிராஸிக்யுட்டராக நியமிக்கப்பட்டு பணியாற்றினர். இப்பொழுது அட்வோகேட் ஜெனரலாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

அட்வகேட் ஜெனரலாவதற்கு முன்பு, ஒரு முறை ஹை கோர்ட்டிலே இடம் காலியான போது, மேலிடத்தில்—அவ்வளவு தான் சொல்ல முடியும், அதற்குமேல் சொல்வதற்கில்லை—'இவர் களைப் போட்டால் என்ன' என்று கருத்தைக் கெரிவித்தார்கள். இவர்களைக் கூப்பிட்டு 'உயர் நீதிபதியாகப் போகிறீர்களா' என்று கேட்டபோது, 'கொஞ்ச நாட்களுக்கு வக்கீலாகவே இருக்கிறேன்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்படியும் ஹைகோர்ட்டையும் கேட்டுத்தான் அவரை அட்வகேட் ஜெனரலாக நியமித்தோம்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

அட்வகேட் ஜெனரல் பதவிக்கு திறமை வேண்டும்; அதுமட்டும் மல்ல, அரசாங்கத்திற்கு அவரிடம் நம்பிக்கை வேண்டும். திரு. மதியழகன் சொல்லும் பேர்களையெல்லாம் போட்டு விடமுடியாது. அரசாங்கத்தின் நம்பிக்கை பெற்றவர்களாக இருக்கவேண்டும். அது ஒரு பொலிடிகல் அப்பாயின்ட்மெண்ட் என்று கூடச் சொல்லாம். தொடர்ந்து வேறு வேறு மந்திரி சபைகள் வந்தால், அவர்கள் 'நான் தொடர்ந்து இருக்கிறதா?' என்று கேட்பார்கள். வேறு சில நாடுகளில் அது பார்ட்டி அப்பாயிண்ட்மெண்டாகக் கூட இருக்கிறது. இங்கே குற்றம், அவர்கள் செங்கல்பட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது ஒன்றுதான், அவர் காங்கிரஸ்காரர் இல்லை. ஆகவே தகுதியற்றவர்களை நியமித்ததாகச் சொல்வதற்குக் கொஞ்சங்கூட இடம் இல்லை என்பதை கனம் அங்கத்தினர் இப்பொழுது உணர்வார்கள்.

அதே மாதிரித்தான் பப்ளிக் பிராசிக்யூடர் பதவி காலியாயிற்று. திரு. வி. பி. ராமன் அவர்களை, வேண்டியவர்களாக இருந்தார்கள், பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டராகப் போட்டுவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். 1957-ம் ஆண்டில், ஏழு ஆண்டுகளுக்கு முன் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்களுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தவர்கள், அப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர் அவர்களுக்காக ஆஜரானவர். எதிரே யார்? . . .

திரு. மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது அமைச்சர் "வேண்டியவர்" என்று சொல்லுவதற்கு என்ன பொருள் என்று புரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அவர்கள் கட்சியில் மெம்பராக இருந்தார். அவ்வளவு தான். இப்பொழுது கட்சியில் இருந்து போய் விட்டார்கள். அதனால் ஆத்திரப்படுகிறார்கள். அதற்கு நான் என்ன செய்ய முடியும்? ஏழு ஆண்டுகளுக்கு முன் தி.மு.க. வழக்குகளில் அவர் ஆஜரானார். எதிர்த் தரப்பில் யார்? பெரிய வக்கீல் என்று பெயர் பெற்ற நம்பியார் அவர்கள்; அப்பொழுது அட்வகேட் ஜெனரலாக இருந்த திரு. வி. கே. திருவேங்கடாச்சாரி இவர்களுக்கெல்லாம் எதிராக ஆஜராகி திரு. வி. பி. ராமன் வெற்றி அடைந்தார்கள். அந்தத் திறமையை நான் பாராட்டியிருக்கிறேன். அதனால்தான் அவரை என் கேஸுக்கு அமர்த்திக் கொண்டேன். நான் முட்டாள் இல்லை. கெட்டிக்காரரைத்தான் அமர்த்தினேன். இதில் என்ன ஜாதி உணர்ச்சி? முன்பு ஜஸ்டிஸ் கட்சி இருந்த காலத்தில் கூட பிராமணர்களைத்தான் பிடிப்பார்கள். திறமையைத்தான் பார்ப்பார்கள். ஜஸ்டிஸ் கட்சிக் காலத்தில் கூட ஜாதியையும் கட்சியையும் பார்ப்பது இல்லை. ஆகவே திறமையுள்ளவர்கள் என்று தான் அவரை நியமித்தோம். என் கேஸில் அப்பியான பிறகு எவ்வளவு நன்றாக கேஸுகளை படிக்கிறார், வாதாடுகிறார் என்பது எல்லாம் புரிந்தது. கனம் மதியழகன் சொல்வது போல எனக்காக அவர் இலவசமாக அப்பியர் ஆகவில்லை. பீஸ் எல்லாம் வாங்கிக் கொண்டுதான் அப்பியர் ஆனார். அவருக்கும், அவருடைய ஜூனியருக்கும் பீஸ் எல்லாம்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கொடுக்கப்பட்டது. அவர் தான் இப்பொழுது பப்ளிக் பிராஸிக்யூட்டராக இருக்கிறார். எனக்கு அப்பியர் ஆனதற்காக அவர் பப்ளிக்ப்ராஸிக்யூட்டர் ஆகக்கூடாது என்று சொல்வது நியாயமான வாதம் ஆகுமா ?

அதே மாதிரித்தான். கனம் எதிர் கட்சித் துணைத் தலைவர் சொன்னார்கள். என் கேஸில் விரோதமாக சாட்சி சொன்னவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள் என்றும் சாதகமாக சொன்னவர்கள் சலுகை கொடுக்கப்பட்டார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அவரவர்களுக்கு ரெகார்டு இருக்கிறது. இதிலே தீர்ப்பு கொடுத்த ஆந்திரா நீதிபதி பொய் என்று சொல்லி இருந்த வகைகளில் கூட நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நடவடிக்கை எடுக்கலாம். ஆனால் எடுக்கவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது பற்றி எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது. அதற்கு மாறாக என்னிடம் சிலர் கேட்டார்கள். "அப்படியெல்லாம் முன்பு பொய் சொன்னார்கள், அவர்களை அப்படியே வைத்திருக்கிறீர்களே, அது தர்மமா" என்று கேட்டார்கள். எனக்கு இந்த அக்கான்ஸ் பற்றி விஷயமே தெரியாது. வேண்டும் என்றே துணைத் தலைவர் இம்மாதிரி குத்தாமல் குத்துவது நியாயம் இல்லை. "அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். அவர்களுக்கு திருப்தியாக இருக்கும் என்று அதிகாரி யாராவது செய்து இருக்கலாம்" என்று சொன்னார்கள். அப்படி யாராவது செய்து இருந்தாலும் எனக்குத் தெரியாது. அப்படி யாராவது செய்திருந்தாலும் அந்தப்பழியை நான் வாங்கிக் கொள்ளுகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அதே மாதிரித்தான் எலக்டிரிசிடி போர்டில் லீகல் அட்வைசர், அசிஸ்டெண்ட் லீகல் அட்வைசர் போட்டது. அது எல்லாம் எனக்கு தெரியவே தெரியாது. கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியாது. எலக்டிரிசிடி போர்டு ஒரு தனி கார்ப்பொரேஷன். அவர்கள் சட்ட ஆலோசகர்களை நியமிக்கிறார்கள். முன்பு இருந்தவர்கள் பார்லிமெண்ட் மெம்பரான பிறகு வேறு ஒருவர் வேண்டும் என்று நியமித்தார்கள். சாதாரணமாக அரசாங்கத்திற்குச் சம்மந்தப்பட்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு கவர்ன்மெண்ட் பிளீடரே பார்ப்பார்கள். எலக்டிரிசிடி போர்டார் துணை ஆலோசகர் வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். இவர் கவர்ன்மெண்ட் ப்ளீடர் ஆபிசில் வேலை பார்த்தவர். ஆகவே துணை ஆலோசகராக நியமித்தார்கள். இதில் ஏதோ குற்றம் சொல்வது என்பது சிறிதும் நியாயம் இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் பேசினார்கள். கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களும் பேசினார்கள். ஒன்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். டாக்டர் நடராஜன் அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். இன்று நடைபெறுவது கட்சி அரசாங்கம், காங்கிரஸ் கட்சி அரசாங்கம். ஆகவே நாங்கள் கட்சியின் கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டவர்கள். அவ்வப்பொழுது நாங்கள் கட்சி கூட்டத்தைக்

கூட்டி அதிலே தீர்மானங்கள் எடுத்து அதைத்தான் இங்கே அனுமதிக்கு கொண்டு வருகிறோம். அதோடு கூட மேலே காரியக் கமிட்டி இருக்கிறது. காரியக்கமிட்டியும் உணவுப் பிரச்னையை விவாதித்து தீர்மானங்கள் எடுக்கிறார்கள். அதை காங்கிரஸ் கட்சி ஏற்றுக் கொள்ளும். அதைத் தான் இந்த மன்றத்திற்கு நான் கொண்டு வருவேன். அதற்குத் தான் இந்த மன்றத்தினை ஆதரவை நான் கோருவேன். Party system தான் நடக்கிறது. எதிர்க் கட்சியிலே எப்படி நடக்கிறதோ அது எனக்குத் தெரியாது. எங்கள் கட்சியில் நடக்கிறதை நான் சொல்லுகிறேன்.

இப்பொழுதுள்ள அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர் முதலமைச்சர் பதவியை ராஜினமா செய்துவிட்டுக் காங்கிரஸ் தலைவராக வந்திருக்கலில்லையென்றால் ஏதோ ஒரு மாதிரி குற்றம் சாட்டுவதற்கு எதிர்க்க கட்சியினருக்கு இடம் உண்டு என்று நான் சொல்வேன். ஆனால், இன்று அவர் காங்கிரஸ் தலைவராக இருக்கிறார். எதற்கும் அவரைத்தான் கேட்போம். அவர் நல்ல அனுபவம் உள்ளவர். அவருடைய அனுபவம் தமிழ்நாட்டுக்கும் பயன்படவேண்டும் என்று அவரை அப்போதைக்கப்போது கேட்கிறோம். தமிழ்நாட்டுக்கு உகந்த நல்ல ஆலோசனைகளை அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதைப்பற்றி பொருமைப்படுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. வயிற்றெரிச்சல் படுவதினும் பிரயோஜனம் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : காங்கிரஸ் தலைவருடைய இல்லத்திற்கு சர்க்காருடைய பிரதம காரியதரிசி திரு. செட்டூர் அவர்களும், நிதிக் காரியதரிசி திரு. வர்க்கீஸ் அவர்களும் செல்லவேண்டுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டவை எல்லாவற்றையும் நான் குறித்து வைத்திருக்கின்றேன். அவற்றிற்கெல்லாம் பதில் சொல்லத்தான் போகிறேன். அதற்குப் பூர்வ பீடிகையாகத்தான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இந்த விஷயத்திற்கு இப்போதே பதில் சொல்லி விடுகிறேன்.

'காங்கிரஸ் தலைவருடைய இல்லத்திற்குச் சர்க்கார்ப் பிரதம காரியதரிசி அவர்களும், நிதிக் காரியதரிசி அவர்கள் போனார்கள்.' என்று இங்கே சொல்லப்பட்டது. காங்கிரஸ் தலைவருடைய இல்லத்திற்கு நான் போனேன். என்னுடைய சகாக்களும் வந்தார்கள். பிரதம காரியதரிசி, நிதிக் காரியதரிசி ஆகிய இருவரையும் நான் அங்கு வரச் சொன்னேன். அவர்கள் வந்தார்கள். நான் எங்கே வரச் சொன்னாலும் வரவேண்டியது தான். (காங்கிரஸ் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்) திரு. காமராஜ் அவர்களுடைய இல்லத்தில் ஒரு விவாதம் வைத்துக்கொண்டிருந்தோம். அந்த இல்லத்திற்கு நான் அவர்களை வரச்சொன்னேன். (எதிர்க் கட்சித் தரப்பு கனம் உறுப்பினர்களில் சிலர்: அது தான் தப்பு என்கிறோம்.) (எதிர்க் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்).

24th October 1964]

கனம் சபாநாயகர் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது எத்தச் தரப்பிலுமே சப்தம் போடாமலிருப்பது நல்லது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அடுத்தபடியாக, கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் பேசும்போது, 'முதலமைச்சர் பதவியை ராஜினமா செய்த பின்பும் அவருடைய வீட்டில் இன்னும் சர்க்கார் பர்னிச்சர் இருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் எதையும் தெரிந்து சொல்லவேண்டும். கொஞ்ச மாவது பொறுப்பு வேண்டாமா? ஒரு பெரிய தலைவர்—முதலமைச்சராக இருந்தவர்—அவரைப்பற்றி சொல்லும்போது கொஞ்சம் பொறுப்போடு பேசலாம். கனம் அங்கத்தினருக்குச் செய்தி கொடுக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. கிடைத்த செய்தியை வைத்து, ஒருவரைக் கேட்டதோடு நிற்காமல் இன்னொருவரையும் கேட்டு, உண்மையைத் தெரிந்துகொண்டிருக்க வேண்டும். 'சர்க்காருடைய பர்னிச்சர் அங்கே இருக்கிறதா?' என்று அறிந்திருக்கவேண்டும். அமைச்சர் பதவியை ஒருவர் விடுகிறார் என்றால், மறு நாளே அரசாங்க பர்னிச்சரை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுவார்கள். ஒரு நாள் கூட அதிகமாக இருக்காது. காங்கிரஸ் தலைவருடைய வீட்டிலிருக்கும் பர்னிச்சர் எல்லாம் அவருடைய சொந்த பர்னிச்சரே தவிர, சர்க்காருடையது ஒன்றுமில்லை. திரு. காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சர் பதவியை ராஜினமா செய்த பிறகு, அவரை நான் அவருடைய இல்லத்தில் போய்ப் பார்த்தேன். அரசாங்கம் கொடுத்த பர்னிச்சரைவிடக் கொஞ்சம் நல்ல பர்னிச்சராக இருப்பதைப் பார்த்தேன். எங்கள் வீட்டிலே கூட, அம்மாதிரி பர்னிச்சர் கிடையாது. அரசாங்க பர்னிச்சர் அங்கே இல்லை. ஆக, அரசாங்க பர்னிச்சர் அங்கே இருக்கிறதா? இல்லையா? என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளாமலேயே கூட, அதைப்பற்றிக் கனம் அங்கத்தினர் இங்கே சொல்வதென்றால் அது எப்படிப் பொருத்தமாக இருக்கும்?

அதே மாதிரி, 'போலீஸ் கார்டு, லெக்யூரிடி மென்' இருப்பதாக சொன்னார்கள். யாராயிருந்தாலும், போலீசாருக்கென்று சில பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. காந்தியடிகளுக்குக் கூட எத்தனையோ லி.ஐ.டி.க்களை வைத்திருந்தார்கள். காவலுக்கு வைத்தார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. போலீசாருக்குச் சில பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. மந்திரி சபையிலே இல்லாதவராக இருந்தாலும், ஆட்சியிலே இல்லாதவராக இருந்தாலும், போலீசாருக்குள்ள பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றும் வகையில் அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். யார் யாருக்கு இத்தகைய பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களோ அந்த வகையிலே அவர்கள் செயல்படுகிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றும் தவறுதலாகச் செய்யவில்லை.

அதே போன்று, அவர்களுக்காக ஒரு க்ளார்க் பணியாற்றுகிறதாகச் சொன்னார்கள். அது ஒன்றும் இல்லை. திரு. காமராஜ் அவர்களிடத்தில் எனக்குச் சில வேலைகள் இருக்கும்போது, நான்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

போவேன். என்னுல் நேரில் போக முடியாத அளவுக்கு எனக்கு இங்கே வேலை இருந்தால், அப்பொழுது என்னுடைய க்ளார்க்கை அனுப்பி வைப்பேன். அதைத் தவிர்க்க முடியாது. ஏதோ ஒரு விஷயத்தில் திரு. காமராஜ் அவர்களுடைய ஆலோசனை எனக்குத் தேவையாக இருந்தால், 'திரு. காமராஜ் அவர்களைக் கேட்டு வாருங்கள்' என்று சொல்லி, என்னுடைய ப்ரைவேட் செக்ரடரியை அவரிடம் அனுப்பி வைக்கிறேன். அவரை நேரில் பார்க்க எனக்கு அவகாசம் இல்லையென்றால், என்னுடைய ப்ரைவேட் செக்ரடரி போகிறார். ஃபைனான்ஸ் செக்ரடரியாக இருந்தாலும், அவரையும் கூட, 'திரு. காமராஜ் அவர்களிடம் இதைப்பற்றிப் பேசிவிட்டு வாருங்கள், எனக்குப் பதிலாக நீங்கள் போய் அவரிடம் எக்ஸ்ப்ளெயின் பண்ணிவிட்டு வாருங்கள்' என்று சொல்வதுண்டு. இதிலெல்லாமா குற்றம் கண்டுபிடிப்பது? அம்மாதிரி தான் எங்களிடம் இருக்கும் க்ளார்க்கையும் அனுப்புகிறோம். திரு. காமராஜ் அவர்களிடம் சில விஷயங்களைக் கேட்டு வரும்படியாக அனுப்பி வைக்கிறோம். அவ்வாறுதான் அவரும் போய்வருகிறார். இதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது?

மற்றொன்று, 'திரு. காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த தின விழாவிலே சர்க்கார் எல்லாம் கலந்துகொண்டார்கள், சர்க்கார் திருவிழாவாக இருந்தது' என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. ஜனநாயக சோஷலிசத்தை நம்முடைய லட்சியமாகக் கொண்டிருக்கிறோம். சர்க்காருக்கும் அதிலே அக்கறை இருக்கிறது. சர்க்காருடைய கொள்கையும் அதுதான். நான் பட்ஜெட்டைச் சமர்ப்பித்தபோதே சொன்னேன். சர்க்காருடைய கொள்கை ஜனநாயக சோஷலிசக் கொள்கை. திரு. காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த தின விழாவைக் கொண்டாடும்போது, 'டெமக்ராடிக் சோஷலிச' விழாவாக நாட்டில் கொண்டாடுகிறார்கள். அதில் சர்க்கார் கலந்து கொள்ளவில்லை.

கொடிக் கம்புகளைப்பற்றியெல்லாம் இங்கே குறிப்பிடப்பட்டது. அவையெல்லாம் காமராஜ் அவர்களின் பிறந்த நாள் விழாக் கொண்டாட்டக் கமிட்டியார் வாடகை கொடுத்து வாங்கியவை யாரும். வாடகை இல்லாமல் சும்மா யாரிடமிருந்தும் வாங்கவில்லை. அப்படியிருக்க, insinnation செய்கின்ற முறையில், 'யாரோ கண்டிராக்டர் சும்மா கொடுத்துவிட்டார், அதிகமாகக் கொடுத்து விட்டார்' என்று பொதுவாகச் சொல்வதில் பிரயோஜனம் இல்லை. குறிப்பாகக் குற்றஞ்சாட்டுவதாக இருந்தால் சாட்டட்டும். அதற்குச் சமாதானம் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஃபிஷரிஸ் டிபார்ட்மென்ட் பற்றிச் சொன்னார்கள். பப்ளிஸிடிக்காகச் செய்திருக்கிறார்கள். பாதி அஃபிஷியல், பாதி நான்-அஃபிஷியல். மீனவர்கள் கூடுகிற இடத்தில் 'பப்ளிஸிடி' கொடுக்கவேண்டும் என்று ஏதோ செய்தார்கள் என்றால், இந்தச் சின்ன விஷயத்தையுமா பெரிது பண்ணுவது? நாம் ஏதோ தவறு செய்துவிட்டோம் என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல என்று நான்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ட்ராக்டர் வந்ததைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். ட்ராக்டர் வந்திருக்கலாம். அதில் ஒன்றுமே தவறுதல் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி: பிடிபின்னடி ட்ராக்டர் வந்ததற்குப் புகைப் படத்தைக் காட்டினேன். அதைத் தவறு என்று சொல்கிறார்களா? தவறு இல்லை என்று சொல்கிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: வந்தது எனக்குத் தெரியாது. வந்திருந்தால் தவறுதல் இல்லை.

பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள் 'Public Service Commission Chairman is under house escort' என்று பத்திரிகையில் வந்ததை வைத்துக்கொண்டு பேசுவது பொறுப்புணர்ச்சி இல்லாமல் பேசுவதாகுமே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. யாரோ பத்திரிகையில் போட்டிருந்தார்கள். அது குறித்து போலீசை விசாரித்ததில், 'அப்படி ஒன்றும் இல்லை' என்று தெரிந்தது. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் சேர்மனை 'அரெஸ்ட்' செய்தார்கள் என்று சொல்வதே defamatory ஆகும். ஆனால், இங்கே சொல்வதனால் அஞ்சவேண்டியதில்லை. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் சேர்மன் மீது புகார் ஒன்றும் வரவில்லை. அங்குள்ள செக்ரடரி, சூபரின்டென்டு இவர்கள் மீதுதான் புகார் வந்தது. போலீசார் விசாரித்தார்கள். அதற்குமேல் ப்ரொசீடியூருக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனைச் சார்ந்ததாக இருப்பதால் எப்படிச் செய்வது, ட்ரிப்யூனலுக்கு விடுவதா, பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனே விசாரிப்பதா என்று நடவடிக்கை முறைகளைப்பற்றி ஆராய்ந்து கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறதே தவிர, சும்மாவிட்டுவிடவில்லை.

அடுத்து, டைரக்டர் ஆஃப் விஜிலன்சைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். 'டைரக்டர் ஆஃப் விஜிலன்ஸ் ஒரு பெரிய அதிகாரியை அரெஸ்ட் செய்தார். அதோடு விட்டுவிட்டார், ஒன்றும் செய்யவில்லை' என்று சொன்னார்கள். பெரிய அதிகாரியாக இருந்தாலும் சிறிய அதிகாரியாக இருந்தாலும், டைரக்டரேட் ஆஃப் விஜிலன்ஸ் ஏற்பட்ட பிறகு நிறைய கவனம் செலுத்தப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, வழக்குகளும் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன. பல பேர்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டும் வருகிறார்கள். அந்த டைரக்டரேட் நல்ல முறையில் பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறது. 'அரெஸ்ட்' செய்து விட்டு, விசாரிப்பது என்பது அல்ல. 'இன்வெஸ்டிகேஷன்' செய்த பிறகு ப்ராசிக்யூஷனுக்கு இடமிருந்தால் ப்ராசிக்யூட் பண்ணுவார்கள். அரசாங்க அனுமதி வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதெல்லாம் யோசிக்கப்பட்டு எல்லாம் முடிந்துவிட்டது. ப்ராசிக்யூஷன் பண்ணியிருக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். தவிர்க்கக்கூடிய தாமதம் ஒன்றும் இல்லை. யாரையும் மூடி மறைக்க வேண்டும், யாரையும் பாதுகாக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணம் கொஞ்சம்கூட இல்லை என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

அடுத்து, இன்ஸ்பெக்டர், ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் பதவிக்கு நியமனம் செய்ததைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் மிகவும் நாட்டமாக எடுத்துக் சொன்னார்கள். நாம் ஏதோ தவறுதல் செய்துவிட்டோம் என்றும் சொன்னார்கள். டைரக்டர் ஆஃப் விஜிலன்ஸ் அதற்கு முன்னாலே இருக்கிறார். சீனியராக இருக்கிறவரை அடிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸாகப் போட்டு அவரே டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் சாகவும் இருக்கட்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் பதவிக்கு நல்ல சீனியராகவுள்ள ஒருவர் நல்ல அந்தஸ்து உள்ள ஒருவர் இருந்தால்தான், நல்ல முறையில் அதிலே கவனம் செலுத்த முடியும் என்பதற்காக சீனியராக இருப்பவரைப் போட்டோம். அதற்குப் பிறகு இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் பதவியில் vacancy வந்தது. டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்சாக இருப்பவரையே கூட I.G. ஆகப் போட்டிருக்க லாம். ஆனால், அவர் ஆறு மாதங்களாக டைரக்டர் ஆப் விஜி லன்ஸ்சாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார். அதிலே மாறுதல் வேண்டாம், அவரே டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்சாகத் தொடர்ந்து இருக்கட்டும் என்ற கருத்தில் இப்பொழுதிருக்கும் இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரலே நாம் இப்பொழுது நியமித்திருக்கிறோம். இதிலே என்ன தவறுதல் இருக்கிறது? வேறு மாதிரி போட்டால் அதற்கும் குற்றம் சொல்வார்கள். இதுதான் சரி என்று கவனித்துச் செய்யப் பட்டது இதிலே குற்றம் சாட்டுவதற்கு ஒன்றும் இடமில்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று, சத்தியமூர்த்தி பவனில் காங்கிரஸ் கட்டிடம் இருக் கிறது. அந்தக் கட்டிடத்தில் ஒரு பாகத்தில், இடம் கிடைக்காத காரணத்தினால், மாதர் நல இலாகா இருந்தது. மராமத்து இலாகா நிர்ணயித்த வாடகைக்குத் தான் அவர்கள் அங்கே இருந்தார்கள். இப்போது அரசாங்கக் கட்டிடமே கிடைத்துவிட்ட காரணத்தினால் அவர்கள் கூட அங்கே இருந்து காலி செய்துகொண்டு அரசாங்கக் கட்டிடத்திற்கே வந்துவிட்டார்கள். இவர்கள் காலி செய்து விட்டார்கள் என்பதற்காக அந்தக் கட்டிடம் காலியாக இருக்க வில்லை. இவர்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருந்த வாடகையை விட அதிகமாகவே கொடுப்பதற்கு வேறு இரண்டு மூன்று பேர்கள் வந் திருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். எதற்காக இதைச் சொல் கிறேன் என்றால் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் பணம் வேண்டுமென்றால் அந்தக் கட்டிடத்தை அரசாங்கக் காரியாலயத்திற்கு வாடகைக்கு விட்டுத்தானு பெற வேண்டும்? தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சிக்குச் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று நாங்கள் இதைச் செய்தோம்? நாங்கள் அந்த நிலையில் இல்லை. எதிர்க் கட்சியிலுள்ளவர்களின் நிலைமை அவ்வாறு இருக்கலாம்.

இதே மாதிரி விற்பனை வரியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். விற்பனை வரி அதிகாரிகள் அங்கங்கே சோதனை போட்டார்கள். வரி ஏய்ப்பு செய்திருப்பது பற்றி கணக்குகள் கண்டுபிடிக்கப் பட்டது. இப்போது இரண்டு மாதம் கிரேஸ் கொடுக்கப்பட்டது

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

என்று சொல்லப்பட்டது. கமிஷனரேதான் இந்தப் பிரப்போசலை அனுப்பினார்கள். பிடித்த கணக்குகளை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து வரி விதிப்பதற்கு இந்த அவகாசம் பயன் படலாம். சேம்பர்ஸ் ஆப் காமர்ஸ் உறுப்பினர்களும்கூட இரண்டு மாதம் கொடுத்தால் அவர்களாகவே கணக்குகள் கொடுக்கக்கூடும் என்று சொன்னார்கள். அதன் பேரில்தான் இந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. யாரையும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் அரசாங்கத்திற்கு சிறிதும் கிடையாது.

கூட்டுறவு சங்கங்களில் உள்ள ஊழல்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். ஊழல்கள் இல்லையென்று யாரும் சொல்லவில்லை. ஊழல் எங்கிருக்கிறது என்று தெரிந்தாலும் அரசாங்கம் உடனடியாக கண்டிப்பாக நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்கிறது. ஒன்று மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். சிறந்த காங்கிரஸ்காரர் நீண்ட நாள் சிறையிலிருந்தவர், அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியில் பணிபுரிந்தவர், இன்றைக்குக் கூட அவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்தான், அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் எந்த விதத்திலும் தயக்கம் காட்டவில்லையே—காங்கிரஸ்காரர் என்பதினால் விட்டுவிட்டதா? அதற்காக ஒருவரைப்பற்றி ஒருவர் புகார் செய்த வுடனே கைது செய்து விட முடியுமா? அத்தப் புகாருக்கு ஏதாவது ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று அரசாங்கம் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டாமா? எங்களுக்கு எத்தனையோ பேர்களின் மீது குற்றச்சாட்டுகள் வந்து கொண்டேயிருக்கின்றன. திரு. முனு. ஆதி பேரிலே கூட வந்தது. அவர் சேர்மனாக இருந்த முனிசிபாலிடியிலே மறுநாள் அது கலெக்டப்பட போகிறது—முதல் நாளே எத்தனை பேர்களுக்கு எத்தனை உத்திரவுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். எத்தனை தீர்மானங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் எத்தனை செலவுகள் உண்டாகும். செலவைத்தான் நிறுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்தோம். அவர் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டோம். (திரு. முனு ஆதி: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன்) முடிவில் சொல்லிக்கொள்ளலாம்.

அடுத்து திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் அவர்கள் முன்பு அவர் உறுப்பினராக இருந்த பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி விதைப் பண்ணைகள் சம்பந்தமாகக் குறிப்பிட்டதை சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன யோசனையின் பேரில் அப்போதே பல நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்குப் புதிதாக விதைப்பண்ணை இல்லை. கனம் திரு. ஐராமையா அவர்கள் எதற்கோ வேண்டுமென்றே அதிகப்பணம் கொடுத்தார்கள் என்றும் அவர் அவருடைய உறவினர் என்று சொன்னார்கள். கனம் திரு. ராமையா அவர்கள் இங்கே இல்லை. அவர் இல்லாத சமயத்தில் அவர் இவருடைய உறவினரா இல்லையா என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. அவர் இல்லாத சமயத்தைப் பயன் படுத்திக்கொண்டு இவர்கள் அப்படிச் சொல்வதும் சரியில்லை என்று தான் நான் சொல்லுவேன். (திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அவர் இருந்திருக்கலாம்). அவர் இங்கே இருக்கக்கூடாது என்று

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

வெளியே போகவில்லே. இலங்கை விஷயமாக டெல்லியில் பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டியிருந்தது. இதைவிட அது மிகவும் முக்கியமானது. நீங்கள் இருக்க முடியாவிட்டாலும் உங்கள் சகா யாராவது ஒருவர் இருக்க வேண்டும் என்று டெல்லியில் உள்ளவர் களும் சொன்னார்கள். ஆகவே நான்தான் அவரை அங்கே இருக் கும்படிச் சொன்னேன்.

அடுத்து சேலம் உருக்காலையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த உருக்காலையைப் பொருத்த மட்டில் மத்திய அரசு கை விரித்து விட்டது. தஸ்தூர் கம்பெனி அறிக்கை வந்த பிறகும் இவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்று கேட்டார்கள். அந்தக் கம்பெனியாரின் அறிக்கை நமக்கு எப் போது கிடைத்தது? ஆகஸ்ட் 27-ம் தேதி வந்தது. (திரு. மு. கருணாநிதி : சேலம் உருக்காலே வரும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் நம்பினால் பார்லிமெண்ட் உறுப்பினர்களே அழைத்துப் பேசு வானேன்?) பேசினால் என்ன? நான் டெல்லிக்குப் போகிற ஒவ்வொரு சமயமும் அவர்களே அழைத்து பல விஷயங்களைப் பற்றி பேசுகிறேன். அவர்களே கூட அங்குள்ள நிலவரங்களே நீங்கள் இங்கே வரும்போது விளக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இந்தத் தடவை போனபோது கூட உணவுப் பிரச்னை சம்பந்தமாக கலந்து பேசிக்கொண்டிருந்தேன். ஸ்டீல் பிளான்ட் நிலேமை, உணவுப் பிரச்னை சம்பந்தமாக விளக்கினேன். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் விரும்பினாலும் சரி, விரும்பாவிட்டாலும் சரி ஸ்டீல் பிளாண்ட் எப்படியும் வரும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் உறுதியாகக் கூறுகிறேன். (பலத்த கைத்தட்டல்) (குறுக்கீடு: எவ்வளவு காலத்திற்குள்?) இன்றைக்குக் கூட பத்திரிகையில் பார்த்தேன். பத்து மாதம் இல்லாமலே கூட குழந்தை பிறக்கக் கூடும் என்று ஒரு விஞ்ஞானி சொல்லி யிருக்கிறார் அதைப் பார்த்துச் செய்யலாம். (சிரிப்பு)

இன்னும் பல குற்றச் சாட்டுக்கள் எல்லாவற்றுக்கும் நான் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். சொல்லாமல் விட்டு விட்டால் அதை ஏற்றுக் கொண்டு விட்டார்கள் எனச் சொல்லுவார்கள். ஆனால் அதற்கு அவகாசம் இல்லே. கனம் எதிர்க்கட்சித் தலேவர் அவர்கள் அடுத்த தேர்தலேப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தேர்தல் வரத்தான் போகிறது. காங்கிரஸ்தான் வெற்றியடையப் போகிறது. தி.மு.க-வுக்கு வாக்களிப்பதில்லே என்பதை மக்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் எங்களுடைய கடமை களேச் செய்கிறோம். மக்கள் எல்லோரும் இன்புற்று வாழ வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் நாங்கள் பணி புரிகிறோம். தி.மு.க. எப்படி வேண்டுமென்றாலும் சொல்லலாம். அது அவர் களுடைய உரிமை. பர்த் டே பிரசண்டேஷனுக எனக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் கொடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். எனக்கு யார் கொடுத்தார்கள்? ஒரு ரூபாய் கூட யாரும் கொடுக்க வில்லேயே! ஒரு லூவனியர் பிரிண்ட் பண்ணிக் கொடுத்தார்கள். பக்தவத்சலம் நகர் என்றிருந்தால் அந்த நகரிலுள்ள வீடுகளெல்

24th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

லாம் என்னுடையது ஆகி விடுமா? அப்படித்தான் ஆர். வி. அவின்யூ என்பது. (திரு. மு. கருணாநிதி: ஆர். வி. அவின்யூ என பது வேறும் பெயரா? அதற்கு உரிமையாளர் யார்?) கருணாநிதி நகர் என்றுகூட கட்டியிருக்கலாம். அதனால் அங்குள்ள வீடுகள் அனைத்தும் அவருடையது என்று சொல்ல முடியாது. உணவுப் பிரச்சினையைப் பற்றி நான் முன்பே விளக்கியிருக்கிறேன். இந்தி திணிப்பது என்பது இல்லை என்பதையும் விளக்கியிருக்கிறேன். நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானமே வேண்டாம். அதற்கு இவை களெல்லாம் ஆதாரங்களாகவும் ஆக மாட்டா. தி.மு.க.-வுக்கு எங்களிடத்தில் நம்பிக்கை இல்லை. எங்களுக்கு, தி.மு.க. விடத்தில் நம்பிக்கையில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கு எங்களிடத்தில் நம்பிக்கை இல்லை என்ற ஒன்றை மட்டும் வைத்து இதை ஓட்டுக்கு விட்டுவிடலாம்.

ஆனால் ஒன்று, தி.மு.க. இத்தகைய பிரசாரம் செய்கின்ற போதிலும், இத்தகைய முறையிலே இயங்குகின்றபோதும் மக்கள் நிலைமையை நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு உணவு 1 30 p.m
நெருக்கடியினால் அவதி ஏற்பட்டிருக்கும்போதும் அந்த அவதி எப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது, அரசாங்கம் அதை எப்படித் தீர்த்துக் கொண்டு வருகிறது என்பதை நன்றாக மக்கள் உணர்ந்திருக்கிறார் கள். மக்களுடைய ஆதரவு காங்கிரசுக்கும் காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கும் எப்போதும் உண்டு என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. A. MATHIALAGAN: Mr. Speaker, Sir, I may be given half-an-hour.

MR. SPEAKER: The hon. Member can have only fifteen minutes.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முதலிலே பேசும்போது நேரத்தை ஒரு மணி நேரமாக குறைத்துக் கொண்டேன். இப்போது எனக்கு அருள்கூர்ந்து சபாநாயகர் அவர்கள் அரை மணி நேரமாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: இப்படி நேரத்தை ஓரளவு பண்ண வேண் டாம். இப்போது புதிதாக ஒன்றும் சொல்லப் போவதில்லையே!

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நான் சில விவரங்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அருள் கூர்ந்து இந்தச் சபையை 2½ மணி வரை நீடிக்க சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I request the hon. Member Sri K. A. Mathialagan to finish his reply within fifteen minutes.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது கடந்த மூன்று நாட்களாக விவாதம் நடந்தது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [24th October 1964

பதிலளித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பதிலில் அதற்கு என்ன சமாதானம் சொன்னார்கள் என்ற நிலைமையைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே, உண்மையிலேயே நாங்கள் இந்த மன்றத்திலே சாட்டிய எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் அவர்கள் மறுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் இங்கு வாதம் செய்ததை என்ன பெயரிட்டு அழைப்பது என்று தெரியவில்லை. ஓர் மழுப்பலுரையாகத் தான் முடிந்துள்ளது. அவருடைய பதில் எப்படி இருந்தது என்றால், வழக்கு மன்றத்திலே குற்றவாளியாக இருக்கின்றவர் சார்பில் தலை சிறந்த வழக்கறிஞர் தயாரித்த Accused (அக்கியூஸ்டு) ஸ்டேட்மெண்ட் போல் பதில் சொன்னார்கள். அந்தத் தோரணையைப் பற்றி கூற வேண்டியதில்லை. ஒன்றே ஒன்று, கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய வேலை என்று ஒப்புக்கொள்கிறேன். காமராஜர் அவர்களுடைய இல்லத்திலே சர்க்கார் மேஜை நாற்காலிகள் உள்ளன, வாருங்கள் இப்போதே காண்பிக்கிறேன் என்று நான் பேசிய அன்றே அங்கே சென்றிருக்க வேண்டும். அவ்வாறு சொல்லாமல் நான் தவறி விட்டது ஒன்றுதான் குற்றமே தவிர மற்றப்படி சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகள் எதனையும் மறுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அட்வகேட்-ஜெனரல் நியமனம் பற்றி அரை நிமிஷத்தில் சொல்லி முடித்து விட்டார்கள். அது அவ்வளவு சிறிய விஷயம் அல்ல. அட்வகேட்-ஜெனரல் என்பவர் இந்த மாநில சர்க்காருடைய பெரிய சட்ட ஆலோசகர். அவர்களுக்கு இருக்கிற உரிமை

Article 177 says :

" Every Minister and the Advocate-General for a State shall have right to seek in, and otherwise to take part in the proceedings of, the Legislative Assembly of the State or, in the case of a State having a Legislative Council, both Houses, and to speak in, and otherwise to take part in the proceedings of, any committee of the Legislature of which he may be named a member, but shall not, by virtue of this article, be entitled to vote."

என்று கான்ஸ்டிடியூஷனில் 177-வது விதியில் வகுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அட்வகேட்-ஜெனரல் இந்த மன்றத்திலே வோட் அளிக்க முடியாதே தவிர, இந்தச் சபையிலோ மேல் சபையிலோ நடக்கிற விவாதத்திலே கலந்து கொள்ளலாம். எப்படி கனம் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் எலக்ஷனிலே நின்று இந்த மன்ற உறுப்பினராக ஆகாவிட்டாலும் அமைச்சராக எல்லா நடவடிக்கைகளிலும் கலந்து கொள்ளலாமோ அந்த அளவுக்கு அவரும் இந்த மன்ற விவாதங்களிலே கலந்து கொள்ளலாம். இந்த கான்ஸ்டிடியூஷனில் ஆபீசுக்கு இதுவரையிலே வழக்கறிஞர்களின் தலைவர்கள்தான் நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அல்லாடி கிருஷ்ணசாமி அய்யர், டாக்டர் சி. பி. ராமசாமி அய்யர், வி. கே. திருவேங்கடாச்சாரி போன்றவர்கள் இதற்கு முன்பு இதனை அலங்கரித்திருக்கிறார்கள். இந்த நியமனத்திலே இப்போது நீதி செத்துவிட்டது, நியாயம் தவறி இருக்கிறது என்ற நிலைமையை எடுத்துக் கூற அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ஒரு

24th October 1964] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

யத்தை மட்டும் சொல்லி மற்ற விஷயங்களைக் கொஞ்சம் சுருக்கிக் கொள்கிறேன். இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்து ஐயாயிரம் வக்கில்கள் இதிலே மனக்கொதிப்பு அடைந்துள்ளார்கள் என்பதை உணர வேண்டும். 1964-ல் ஏப்ரல் மாதம் 12-ம் தேதி அட்வகேட்-ஜெனரல் திருவேங்கடாச்சாரி அவர்கள் ராஜினமா செய்துவிட்டார்கள். அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் விமானத்திலே டில்லிக்குச் செல்கிறார்கள். ஏப்ரல் மாதம் 13-ம் தேதி தமிழ் வருஷப் பிறப்பு. ஆபிஸ் கிடையாது. 14-ம் தேதி கோட்டையில் கதவு திறக்கிறது. அன்று காலே பத்து மணியிலிருந்து மாலே 4 மணிக்குள்ளாக மூன்று பெரிய காரியம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. திருவேங்கடாசாரி ராஜினமா அங்கிகரிக்கப்பட்டு பப்ளிக் பிராசிக்யூடர் கிருஷ்ணசாமி செட்டியாரை அட்வகேட்-ஜெனரலாக நியமித்து, அங்கே காலியான இடத்தில் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூடராக திரு. வி. பி. ராமன் நமைக்கப்படுகிறார். இந்த மூன்று காரியங்கள் ஒரே நேரத்தில் நடைபெற்றன. இதைப்பற்றிக் கேட்டால் 'பேனல்' கேட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி ஒரே நாளில் பேனல் கொடுக்க முடிந்தது. கிருஷ்ணசாமி செட்டியார் செங்கல்பட்டைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதற்காக எடுத்துக் கொள்ளவில்லே என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். செங்கல்பட்டு என்ருல் எனக்கு பிடிக்காத ஒன்று என்பதல்ல. அதற்காக நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லே. எங்கள் தலைவரே செங்கல்பட்டு ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர்தான். திரு. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் 1940 முதல் 1957 வரை செங்கல்பட்டில் வக்கீலாக இருந்தார். 1960-லே பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர். அப்போதும் ஹைகோர்ட்டிலிருந்து பேனல் அனுப்பப்பட்டது. அதை நிராகரித்து விட்டுக் கொடுத்தார்கள். திறமை இருப்பதோடு நம்பிக்கை இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கடந்த பத்து வருஷ காலத்திலேயும் அதற்கு முன்பும் பப்ளிக் பிராசிக்யூடர் பதவிக்கு எவ்வாறு தேர்ந்தெடுத்தார்கள்? என்ன மரபு கையாளப்பட்டது? 1950-ல் ஓர் பேனல் அனுப்பப்பட்டது. வி. டி. ரங்கசாமி ஐயங்கார், வி. ராஜகோபாலாச்சாரி பாஷ்யம் ஆகிய மூன்று பெயர்கள் இருந்தன. வி. டி. ரங்கசாமி ஐயங்கார், பப்ளிக் புராசிக்யூடர் ஆக நியமிக்கப்பட்டார். 1955-ம் ஆண்டு ஓர் பேனல் அனுப்பப்பட்டது. அதில் கோவிந்த சாமிநாதன், ஜி. கோபாலசாமி, பி. எஸ். கைலாசம் ஆகியோர் பெயர்கள் இருந்தன. கைலாசம் நியமிக்கப்பட்டார். 1960-ம் ஆண்டு பேனலில் கோவிந்சாமிநாதன், ஜி. கோபாலசாமி பெயர்கள் இருந்தன. இரண்டையும் நிராகரித்து கிருஷ்ணசாமி செட்டியார் நியமிக்கப்பட்டார். உங்களுக்கு நீதி நியாயத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற கடமை இல்லையா? இப்போது அட்வகேட்-ஜெனரலாக நியமிக்கப்பட்டவர் சென்னை பார் கவுன்சிலில் கடந்த ஐந்து வருஷ காலமாகத்தான் மெம்பராக இருக்கிறார். அந்தப் பதவியிலே நியமிக்கப்படுகிறவர்களுக்கு சட்டப் பிரச்சினையின் சகல துறையும் தெரிய வேண்டும். சிவில் கிரிமினல் அரசியல் சட்ட விவகாரங்கள் தெரியவேண்டும். கடந்த ஏப்ரல் 14-ம் தேதிக்கு முன்னால் அவர் ஏதாவது ஒரு வழக்கில் கான்ஸ்டிடியூஷன் சட்டப் பிரச்சினை சம்பந்தமாகவோ, சிவில் அப்பீல் வழக்கு சம்பந்த

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [24th October 1962

மாகவோ, இரண்டு நீதிபதிகள் கொண்ட வழக்கு மன்றத்தில் ஆஜராயுள்ளாரா? அறை கூவி கேட்கிறேன், வழக்கின் நம்பரைக் காட்டட்டும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்படியே விவாதம் செய்வது பயனற்றது. இதைப்பற்றி ஹைகோர்டில் ரிட் போடப்பட்டு அங்கே பேசவேண்டியது. இதையெல்லாம் இங்கே திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னால் விடை அளிக்க ஒன்றும் இல்லை.

SRI K. A. MATHIALAGAN: No previous Public Prosecutor was elavated to the post of Advocate-General. There was no such precedent. Let the HON. the Chief Minister reply to my point.

நாறு ஆண்டு உயர்நீதி மன்ற வரலாற்றில் எந்த ஒரு பப்ளிக் பிராசிக்யூடரும் அட்வகேட்-ஜெனரலாக நியமிக்கப்பட்டதில்லை. அதற்கு உதாரணம் கிடையாது. ஆனால் கவர்ன்மெண்ட் பிளீடர்கள் அட்வகேட்-ஜெனரல்களாக நியமிக்கப்பட்டதற்கு உதாரணங்கள் உண்டு. இப்போது கவர்ன்மெண்ட் பிளீடராக உள்ள அழகரிசாமி அவர்கள் நியமிக்கப்படாததற்குக் காரணம் திரு. சி. சுப்பிரமணியத்திற்கு அவர் வேண்டியவர் என்பதால் மட்டுமல்ல. பப்ளிக் பிராசிக்யூடர் பதவி காலியானால்தான் அங்கு திரு. வி. பி. ராமனை நுழைக்க முடியும். எனவேதான் இந்த முறைகள் கையாளப்பட்டன.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை அவர்கள் சான்றாகக் காட்டினார்கள். அதன்படி பார்த்தால் நியமிக்க முடியாது என்பது விளங்கும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அவ்விதம் நியமிக்க முடியவில்லை என்றாலும் புதிதாக இவர்களைக் கொண்டு வரவேண்டிய தேவை ஏன் ஏற்பட்டது? பப்ளிக் பிராசிக்யூடராக நியமிக்கப்பட்டு உள்ளவர், கடந்த ஏப்ரல் 14-ம் தேதிக்கு முன்பு Criminal Bench of two Judges "இண்டு நீதிபதிகள் கொகண்ட கிரிமினல் அப்பீல் வழக்கு மன்றத்தில் எந்த வழக்கிலாவது வழக்காடியிருக்கிறாரா? இவ்விதம் நியமிக்கப்பட்ட திரு. ராமன் அவர்களுடைய திறமை பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனால் பப்ளிக் பிராசிக்யூடர் உத்யோகத்திற்கு வருவதற்கு முன்பு இரண்டு நீதிபதிகள் கொண்ட கிரிமினல் அப்பீல் வழக்கு மன்றத்தில் அவர் ஆஜரான ஒரு வழக்கின் நம்பரை நிரூபிக்கட்டும். பத்து ஆண்டுகளுக்குக் குறைவாக வக்கீல் தொழிலில் அனுபவம் கொண்ட ஒருவர் எப்போதாவது பப்ளிக் பிராசிக்யூடராக நியமிக்கப்பட்டதுண்டா? இதைக் கேட்டால் "உங்கள் அப்பன் விட்டுச் சொத்தா" என்று நாம் கேட்பதாகக் கூறினார். பொறுப்புள்ள முதலமைச்சர் சொல்லட்டும். அட்வகேட்-ஜெனரல் பதவியும் பப்ளிக் பிராசிக்யூடர் பதவியும் நசரத் பேட்டை ஜமீனிலும், மீஞ்சூர்ப் பண்ணையிலும் உள்ள கூலியாள் வேலை என்று முதலமைச்சர் கருதிக்கொண்டிருக்கிறாரா? இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி இன்றைய தினம் 5,000 வக்கீல்கள் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நியாயம்

24th October 1964] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

செத்திருக்கிறது இந்த விவகாரத்தில் என்பதைத்தான் எல்லோரும் சுட்டிக் காட்டுகிறார்கள். இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் தக்க சமாதானம் கூற கடமைப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை நான் ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். எலக்ட்ரிசிடி போர்டுத் தணைச் சட்ட ஆலோசகர் நியமனம் பற்றிக் கேட்டால் அது எங்களுக்குத் தெரியாது இப்போதுதான் தெரியும் என் கிறீர்கள். உங்களுக்குத் தெரியாமலா இத்தனை காரியங்கள் நடக் கின்றன? இப்படி பதில் அளிக்கும் பாணி நமது முதலமைச்சருக்கு புதியதல்ல. பதினான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு திரு. ஓ. வி. அளகேச னுக்கு திரிபுரசுந்தரி பல் சர்வீஸ் பர்மிட் பெற திரு. பக்தவத்சலம் உதவினர் என்று திரு. பிரகாசம் குற்றம் சாட்டினர். அப்போதும் இப்படிப்பட்ட பதிலைத்தான் தந்தார். மூன்றரைக் கோடி மக்க ளுக்குப் பொறுப்பானவர் இப்படியா பதில் சொல்வது? இப்படிப் பட்டவர் எங்களைப் பார்த்து பொறுப்புணர்ச்சிபற்றி விளக்கம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். முதலமைச்சராக இல்லாமல் வெறும் பொறுப்புணர்ச்சிபற்றி மட்டும் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், ஏதோ மைலாப்பூரிலுள்ள ஒரு பெரியவராக பொறுப்புணர்ச்சிபற்றி சாயங்கால வேளையில் சிறப்புச் சொற்பொழிவுகள் நடந்திக்கொண் டிருந்தால் அதைக் கேட்கப் போயிருப்போம். மாலைகூட போட்டி ருப்போம், காமராஜர் அவர்களோடு முதலமைச்சர் அவர்களின் பெர்சனல் கிளார்க் சாமிநாதன் என்பவர் இருக்கிறாரே, அது நியா யமா என்று கேட்டால் பல வேலைகளை கவனிப்பதற்கு அவர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பவேண்டாமா என்று கேட்கிறார்கள். இது எந்த விதத்தில் பொறுத்தமாகும்?

இன்னென்றையும் சொன்னார்கள். இங்குள்ள மந்திரிசபையில் லஞ்சம் இல்லை. அதற்குக் காரணம் எதிர்க்கட்சியாகிய நாங்கள் பத்திரம் கொடுத்திருக்கிறார் என்று. உண்மை. எங்கள் தலைவர் சென்னார்கள். என்ன சொன்னார்கள்? தலையையும் வாலையும் விட்டுவிட்டு முண்டத்தை மட்டும் முதலமைச்சர் சொன்னர். இங்கு லஞ்சம் இல்லை. அதற்குக் காரணம் எதிர்க்கட்சியாகிய நாங்கள் கன்காணிப்பாக (விஜிலன்டாக) இருக்கிறோம். ஆகவே தவறு நடக்கவில்லை என்றார்கள். அது உங்களுக்கு எப்படி நற்சாட்சிப் பத்திரம் ஆகும்? மூன்றரை கோடி மக்களுடைய நம்பிக்கைக்கு நீங்கள் பாத்திரமாய் இருக்கவேண்டியவர்கள், அதை இன்று நீங்கள் தகர்த்துவிட்டிருக்கிறீர்கள். எலக்ட்ரிசிடி போர்டில் எற்பட்ட நியமனம் பற்றி சொல்லப்பட்டது. கோகுல கிருஷ்ணன் அவர்களை முதலிலேயே விலக்கினீர்கள். பிறகு இப்போது செங் கல்வராயனையும் விலக்கிவிட்டீர்கள். கேட்டால் செங்கல்வராய னுக்கு னுக்கு வேலை இருந்தது என்கிறீர்கள். உண்மை அதுவல்ல. செங்கல்வராயனை அவரது விருப்பத்திற்கு மாறுக அப்புறப்படுத்தி உங்களுக்கு வேண்டியவரை நுழைத்திருக்கிறீர்கள். இது உண்மையல்ல என்று உங்களால் சொல்ல முடியுமா? இதையெல் லாம் கேட்டால் ஏதோ நகைச்சுவைக்காகப் பேசுவது போல் ஏதோ பேசுகிறார்கள். இதுவா பொறுப்புணர்ச்சியைக் காட்டு கிறது?

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [24th October 1964

நான் இந்த மந்திரிசபைக்கு சொல்ல விரும்புவது, பஞ்சாப்பில் கெய்ரோன் தான் விலகுவதற்கு முன்னுட்கள் முன்பு தன்னுடைய வழக்கில் வக்கீலாக இருந்த கபூர் என்பவரை அட்வகேட்-ஜெனரலாக நியமித்தார். இதுபற்றி ஜனதிபதி அவர்களிடம் இரண்டாவது விண்ணப்பமாக another act of blatant nepotism என்று விண்ணப்பம் கொடுக்கப்பட்டது. பஞ்சாபில் நடை பெற்றது போல் நம் நாட்டிலும் நடைபெறலாமா? மக்கள் உங்களைப் பற்றி வெளியில் என்ன சொல்வார்கள்? 'தமிழ்நாட்டு கெய்ரோன்' என்று உங்களை பழிச்சொல் சொல்லும்போது, தமிழ் நாடு என்று இணைக்கப்படுவதால், அந்தப் பழியில் எங்களுக்கும் பங்கு வந்துவிடுமே என்பதற்குத்தான் கவலைப்படுகிறோம். அதற்கு பதில் சொல்லவேண்டியது உங்கள் கடமை. இதை நீங்கள் தட்டிக் கழிக்க முடியாது.

சேல்ஸ் டாக்ஸ் இனத்தில் இந்தத் துறையிலுள்ள அதிகாரிகள் வரி கொடுக்காமல் கள்ளக்கணக்கு வைத்திருக்கின்றவர்களிட மிருந்து 5 கோடி வசூல் செய்து காட்டினார்கள். இன்றைக்கு அவர் களுடைய நடவடிக்கைக்கு முட்டுக்கட்டை போடுவது போல் உத்தரவுகளைப்போட்டு அவர்களை அலக்கழித்துக் கொண்டிருக் கிறது அரசாங்கம். கள்ள வியாபாரிக்கு 'கருணைக்காலம்' தேவை தானா? மிகவும் வருத்தப்படுவதற்குரிய விஷயம். சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பை அமுல் படுத்தாததால் அரசாங்கத்திற்கு பல லட்சம் நஷ்டம். டி.வி.எஸ். நிறுவனம் மட்டும் பல லட்சம் ஏமாற்ற முடிந்தது. அவர்கள் நிர்ப்பந்தத்திற்கு பலிந்து விட்டீர்கள் என்று குற்றம் சாட்டினேன். என்ன சமாதானம் சொல்ல முடிந்தது? இதை தயவு செய்து அமைச்சர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

இன்றைக்கு நாட்டில் முக்கியமாக இருக்கின்ற பிரச்னை உணவுப் பிரச்னை. இதில் சரியான நடவடிக்கை இல்லை என்பதைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னேன். இந்த விவாதத்தில் ஒளி இருக்க வேண்டும், வெப்பம் இருக்கக்கூடாது என்று சபாநாயகர் சொன் னார்கள். வெப்பம் இருந்ததே தவிர ஒளி இருந்ததா? இந்த விவாதத்தில் முக்கியமாக உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பேசி யிருக்க வேண்டும். எங்கள் பட்டக்காரர்-பழைய கோட்டையின் பட்டக்காரர்-புதிய கோட்டையின் மந்திரியார், மூன்று நாள் விவாதத்தில் ஒரு வார்த்தை கூட இதைப்பற்றி பேச வதற்குத் தயாராக இல்லை. ஆனால் வெளியே பேசாமலும் இருப்ப தில்லை. அரிசிப் பஞ்சம் போக பால் சாப்பிடுங்கள் என்கிறார் ஊர் முழுதும் அவருக்கு பழய கோட்டை அரண்மனையாகவும், காங்கேயம் பண்ணையாகவும் தெரிகிறது. ஃரெஞ்ச் நாட்டில் அண்டெய்ன்ட் என்ற ராணியிடம் மக்கள் ரொட்டி வேண்டும் என்று கேட்டதற்கு 'கேக் சாப்பிடுங்கள்' என்று பதில் சொன் னாளாம். இரண்டுக்கும் வித்தியாசம் தெரியவில்லை. இந்த நிலை யில்தான் அமைச்சர்களுடைய பதில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இருக்கின்ற பிரச்னைகளைச் சொன்னால் அவைகளைத் தட்டிக் கழிப் பதில்தான் அமைச்சர்கள் முயலுகிறார்கள். உணவுப் பிரச்னையைப்

24th October 1964] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பற்றி டெல்லியில் பிரதமர் திரு. லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்கள் ஒரு மகாநாட்டைக் கூட்டுனர்கள். அதேபோல் இங்கு என் மகாநாடு கூட்டியிருக்கக் கூடாது? எங்கள் கட்சித் தலைவர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்களை அழைத்திருக்கலாம். திரு. சசிவர்ணத்தேவர் அவர்களை அழைத்திருக்கலாம். திரு. சா. கணேசன் அவர்களை அழைத்திருக்கலாம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களை அழைத்திருக்கலாம். திரு. நல்ல சிவம் அவர்களை அழைத்திருக்கலாம். இவர்களை ஒன்றும் அழைக்காமல் பிரச்னையைப்பற்றி எப்படி முடிப்பது? இன்றைக்குக்கூட கார்ட் சிஸ்டம் கொண்டு வருவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் கார்ட் கொடுப்பதை ஊர்க்காவல் படையிடம் (ஹோம் கார்ட்) கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்களிடம் என் இதை ஒப்படைக்க வேண்டும்? கார்ப்பரேஷனிடம் ஒப்படைக்கக் கூடாதா? கௌன்சிலர்களிடத்தில் ஒப்படைக்கக்கூடாதா? சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடம் ஒப்படைக்கக்கூடாதா? டெல்லியில் நடைபெற்ற மகாநாட்டில் எங்கள் கட்சி பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. கே. மஞ்சைகரன் அவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். அவர்கள் எங்கள் தலைவர் சார்பில் பல அம்சங்களை அங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனைகள் எல்லாம் எங்கே அமல் நடத்தப்பட்டது? இந்த மன்றத்தோடு எல்லாம் தீர்ந்து விட்டது என்று நீங்கள் கருதிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். வெளியில் மூன்றரைக் கோடி மக்கள் இதைப்பற்றி கவலைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கு ஓர் நிரந்தரமான சட்டமன்றம் கூடியுள்ளது. அவர்கள் தான் உங்களுக்கு நல்ல தீர்ப்பு வழங்கப்போகிறார்கள். அதை நீங்கள் அனுபவிக்கத்தான் போகிறீர்கள். இந்தப் பிரச்னையின் காரணமாக காந்தப்பன் சாகடிக்கப்பட்ட பின்னாலாவது, அர்ச்சுனன் படுகொலைக்குப் பிறகாவது, குறைந்தது, பழைய கோட்டை பண்பின் அடிப்படையில், இங்கேயுள்ள உணவு மந்திரி ராஜினமா செய்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் நமது பழைய கோட்டை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புதியகோட்டை பதவியை விட மாட்டேன் என்று கெட்டியாய் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார். நிச்சயமாக உங்களுக்கு 1967-ம் வருஷத்தில் மக்கள் இதற்கு பாடம் கற்பித்துத்தான் விடுவார்கள் என்பதை உங்களுக்கு ஞாபகப்படுத்திக்கொள்கிறேன். உணவுப் பிரச்னை இன்றைக்கு இந்த நிலைமைக்கு வந்த காரணம், முழுப்பொறுப்பு, நீங்கள் உறுதியற்ற கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருப்பதுதான். இதைத்தான் நாங்கள் அழுத்தந்திருத்தமாக எடுத்துச் சொன்னோம். அதற்கு நீங்கள் எந்தவிதமான சரியான பதிலும் அளிக்கவில்லை. அது மட்டுமல்ல. அட்வகேட்-ஜெனரல் நியமனம் போன்றவற்றில் நியாயமாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டினோம். அவற்றிற்கெல்லாம் சரியான பதில் எதுவும் அளிக்கப்படவில்லை என்பதைக் கூறி, மக்களுக்கு நன்மை எதையும் செய்யாத இந்த மந்திரி சபை மீது நம்பிக்கையில்லை என்று கொடுத்திருக்கின்ற இந்த தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக எல்லோரும் வாக்களிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[24th October 1964

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கள் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் மிக ஆவேசமாகப் பேசியபோதிலும் அவைகளுக்கு விடையளிக்க விரும்பவில்லை. இத்தோடு நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கிட்டத்தட்ட 1¼ மணி நேரம், இந்தச் சபையின் நேரம் போனது தெரியாதபடி சுவாரசியமாகப் பல பதில்களைச் சொன்னார்கள். அதன் பிறகு நண்பர் மதியழகன் அவர்களும் பதிலைச் சொன்னார்கள். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலில் உணவுப் பிரச்னை சம்பந்தமானது முக்கியமானது. மற்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்குச் சொன்ன பதில்கள் பல அவர்களே பரிசீலனை செய்ய வேண்டியவைகளாகவும் இருக்கும். நம்முடைய நாடு பல அரசியல் கட்சிகள் சேர்ந்து ஆட்சி நடத்தக் கூடிய நாடு. நம் நாட்டிலே மல்ட்டி-பார்ட்டி சிஸ்டம் இருக்கிறது. ஒரே கட்சியின் ஆட்சி நடக்கிற நாடு அல்ல. அந்த மாதிரி எல்லா மக்களும் சேர்ந்து ஒரே கட்சிதான் இருக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்து விட்டால் அப்போது நிலைமை வேறு. பல கட்சிகள் இருந்து ஜனநாயக முறையில் ஆட்சி நடத்தப்படும் நேரத்தில் கட்சி வேறு, அரசாங்கம் வேறு. இரண்டும் தனித் தனி. கட்சித் தலைவரை ஆலோசனை கேட்பது தவறு அல்ல. கேட்கவும் வேண்டியதுதான். ஆனால் ஒரு விஷயம் ஆச்சரியத்தை விளைவித்தது. அது என்ன என்றால்—முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்து நிதானித்துப் பேசுகிறவர்கள்—எதிரில் இருக்கிற மதியழகன், அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளித்ததாலோ என்னவோ அவர்களும் "என்னுடைய பிரதம காரியதரிசி நான் கூப்பிட்டால் வரவேண்டியதுதானே, கூப்பிட்ட இடத்திற்கு வரவேண்டியது தானே" என்று சொன்னார்கள். அது சரியா என்று பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். "The Chief Secretary is the Chief Secretary to the Government of Madras. He is not a Political Secretary சீஃப் மினிஸ்டருக்கு செகரட்டரி அல்ல. வேண்டுமானால் பொலிட்டிகல் செக்-ரட்டரி வைத்துக் கொள்ளட்டும். சொன்ன இடத்திற்குப் போக வர ப்ரைவேட் செகரட்டரி வைத்துக்கொள்ளட்டும். அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் 1,000 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கட்டும். அவர் போய் அரசியல் விவரங்களைத் தேடிக்கொண்டு வரட்டும். அது முறையாக இருக்கும். கேரளாவில் கம்யூனிஸ்ட் மந்திரி சபை இருந்தபோது அந்த முறையில் ப்ரைவேட் செகரட்டரி வைத்துக்கொண்டார்கள். சர்க்கார் அதிகாரிகளை இந்தக் காரியங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தக்கூடாது என்று, அரசாங்கம் வேறு, கட்சி வேறு என்று, அந்த மாதிரி வைத்துக் கொண்டு போகச் சொல்ல, வரச் சொல்லச் செய்தால் தவறு ஏற்படாது. ஆனால்; குறிப்பிட்ட சம்பவத்தைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை; உணவு நெருக்கடி முற்றி இருக்கும் சமயத்தில் காமராஜ் அவர்கள் செய்த உதவியை மறக்கவில்லை; தேசம் பூரா

24th October 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வினும் இருக்கும் செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தி பல ராஜ்யங் களிலிருந்து அரிசி கொண்டுவர யோசனை சொல்லப் பயன்பட்ட சம்பவத்தைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை; ஆனால் முதல் அமைச்சர் கூறிய பதிலிலிருந்து ஒரு அதிர்ச்சி ஏற்பட்டது. கட்சி வேறு, அரசாங்கம் வேறு. இதை முறையாக அமல் நடத்தவேண்டும். "எனது காரியதரிசி; நான் கூப்பிட்ட இடத்திற்கு வரவேண்டியது தானே; போய்ப் பார்த்துவிட்டு வா என்றால் பார்த்து விட்டு வர வேண்டியதுதானே" என்று சொன்னார்கள். இதைப் பற்றி அந்த அதிகாரிகளே என்ன நினைப்பார்கள் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். "பல கட்சி ஆட்சி" நடக்கும் நாட்டில் இருக்கிறோம் என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது நிற்க, உணவுப் பிரச்னை பற்றி அவர்கள் சொன்னதில் ஒரு விஷயம் ஐடென்ட்டிஃபிகேஷன் கார்டு—அடையாளச் சீட்டு கொடுக்க முன் வந்தது ஓரளவு வரவேற்கத் தகுந்தது. ஆனால் அவர்கள் கூறிய பதில் சிறிதும் திருப்தி அளிக்கவில்லை. நான் கூறிய பல விஷயங்களை அவர்கள் இடையிடையே நான் மறைமுக மாக குத்தலாகப் பேசுவதாகச் சொன்னார்கள். எனக்கு ஒன்றும் அப்படி திறமை இருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் குற்றமாகத்தான் சொன்னார்கள். அவர் சொன்னது நல்ல அம்சமாக இருந்தாலும், கெட்ட அம்சமாக இருந்தாலும், அது சகவாச தோஷத்தால் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நினைக் கிறேன். இந்தத் திறமை இந்தச் சபைக்கு வருவதற்கு முன்னால் இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. முதல் அமைச்சரை கவனித்து கவனித்து என்னையும் தொத்திக்கொண்டு விட்டதோ என்னவோ. (குறுக்கீடு) பேசுகிற முறையில் அப்படி ஏதாவது தெரிந்திருந் தால் அது என்னுடைய குற்றம் அல்ல, சகவாச தோஷக் குற்ற மாகத்தான் இருக்கும். அது நிற்க.

நான் குறிப்பிட்டது எல்லா வியாபாரிகளையும் ஒழிக்க வேண்டும் என்பதல்ல. வர்த்தகச் சூதாட்டத்தைத்தான் ஒழிக்க வேண்டும் என்று கூறினேன். அப்படியானால் சில்லரை வியாபாரி களை ஏன் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சில்லரை வியாபாரிகளை ஒழித்து விட்டால் அவர்களுக்கு என்ன மாற்று ஏற்பாடுகள் செய்யப் போகிறீர்கள்? பஸ் வந்தபோதே ரிக்ஷாக்காரர்கள், சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரர்கள் மாற்று வேலை இல்லாமல் திண்டாடினார்கள். இந்த நிலையில் சில்லரை வியாபாரிகளை ஒழித்து விட முடியாது. நமது நாட்டைப்பற்றி நான் கொஞ்சம் புரிந்துகொண்டிருக் கிறேன். அவர்கள் அளவு ஞானம் இல்லாவிட்டாலும் ஏதோ கொஞ்சம் புரிந்துகொண்டிருக்கிறேன். நம் நாட்டைப் பற்றி கவலையே தவிர ரஷ்யாவைப் பற்றி நாம் கவலைப்படவேண்டிய தில்லை. ரஷ்யாவில் அமெரிக்காவிலிருந்து கோதுமை இறக்குமதி செய்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு வசதி இருக்கிறது. அதைப் பற்றியெல்லாம் நாம் எந்த அளவுக்கு விவாதிக்க முடியும் என்பது

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [24th October 1964

எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. அதைப் பற்றி விவாதிப்ப தென்றால் விவரமும் தெரிந்திருக்கவேண்டும். உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமானால் 1970-ம் வருஷத்தில் ரொட்டி எல்லோருக் கும் இலவசமாகக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் இறக்குமதி செய்தால் அது வேறு விஷயம். இறக்குமதி, உற்பத்தி விஷயம் நமக்குச் சாதக மாக இருக்கிறது என்று டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் சொன்னார் கள். உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது, இறக்குமதி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் நமது நிபுணர்களில் ஒருவர். பதில் சொன்னால் சங்கடம் ஏற்படுமே என்று கேள்வி போட்டுவிட்டு விட்டுவிட்டார். (டாக்டர் ப. நடராஜன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் மணி அடித்து விட்டார்.) மொத்த வியாபாரம், வர்த்தக சூதாட்டத்திற்கு வழி செய்யும் பணப் புழக்கம் இவைகளை நீக்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். இந்த ராஜ்யத்தில் மட்டும் இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. ஏன்? மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வந்து மக்களுக்கெல்லாம் அவர்களுக்கான தேவை கள் கிடைக்க வழி செய்யவேண்டும் என்று பேசிவிட்டுப் போகி றீரே? கள்ளப் பணத்தை அபகரிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லுகிறீரே? ஏதோ ஒரு சினிமா ஸ்டார் வீட்டில் புகுந்து கள்ளப்பணத்தைக் கண்டுபிடித்து விட்டேன் என்று சொல்லி விட்டால் தீர்ந்துவிட்டதா? வேறு வழியா இல்லை? நிதி சீர் திருத்தம் கொண்டுவர சக்தி இல்லையா? அதிகாரம் இல்லையா? அல்லது விஷயம் தெரியாதவரா? தெரிந்தவர்தான். ஆனால் பாம்புக்கும் நோகக் கூடாது, பாம்பு அடித்த கோலும் வளையக் கூடாது. ஆகையால்தான் சொல்லுகிறேன். திறமையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தலைப்பட்ட முறையில் திறமைசாலிகள் தான். இந்தக் கொள்கையைப் பின் பற்றுகிறார்கள். முதல் அமைச்சர் சொன்ன சீர்திருத்தம் கொண்டு வந்தாலும் அதையும் அறைகுறையாகத்தான் செய்கிறார்கள். உணவுப் பிரச்னை ரஷ்ய நாட்டிலும் இருக்கிறது, எந்த நாட்டோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தா லும் எங்கும் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்களிட மிருந்து என்ன கற்றுக்கொண்டிருக்கவேண்டும்? ரஷ்யா போன்ற அதேக நாடுகளில் உணவுப் பிரச்னையைத் தீர்க்கமுடியவில்லை என்றால் நாம் தீர்ப்பதற்கு என்ன வழி என்ற கவலை இருக்க வேண்டும். அதற்கு எத்தகைய நீண்ட காலத் திட்டம் இருக்க வேண்டும்? சென்னையில் உள்ள நெருக்கடியைத் தாற்காலிகமாகத் தீர்த்து விடலாமா, ஓரிலாவிலிருந்து, தஞ்சையிலிருந்து; திருச்சி யிலிருந்து கொண்டுவந்து தீர்த்துவிடலாமா என்று நினைப்பது? 1953-ம் ஆண்டில் கண்ட்ரோலை எடுத்த பிறகிலிருந்தே இந்தப் பிரச்னை இருக்கிறது என்று சொன்னதை ஒத்துக்கொள்கிறேன் என்று ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதில் எல்லோருக்கும் பொறுப்பு உண்டு. அன்றைக்கு உணவு அமைச்சராக இருந்தவர் அங்கு உணவு அமைச்சராக இருக்கிறார். பத்து வருஷ படிப்பினையைக் கற்றுக்கொண்டார்களா? ரேஷனிங் என்பதற்கு ஏன் சங்கோசப் படவேண்டும். ரேஷன் என்பது சாவித்திரி பிள்ளை வரம் கேட்ட

24th October 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மாதிரி. பிள்ளை வேண்டும் என்று கேட்டால் நிச்சயமாக புருஷனுக்கு உயிர் கொடுத்தாக வேண்டும். இல்லாவிட்டால் எப்படி பிள்ளை பிறக்கும்? ரேஷனிங் என்று ஒப்புக்கொண்டு விட்டால் அதன் விளைவாக அரிசி தேட வேண்டியது, உணவு தானியங்களை கொள் முதல் செய்வது ஆகிய எல்லாப் பொறுப்புகளையும் அரசாங்கங்கள் எடுத்துக்கொண்டாகவேண்டும். உணவு தானிய வர்த்தகம் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வார்த்தை கூடச் சொல்லவில்லை. வேண்டிய ஸ்டாக்குகளை எப்படி ஏற்படுத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லவில்லை. இல்லாவிட்டால் என்ன ஆகும்? அதற்கு உத்திரவாதம் இல்லாமல் அடையாளச் சீட்டு வழங்கி, இரண்டு வாரம் கொடுத்து விட்டு, பிறகு ஸ்டாக் இல்லை என்றால், கடைகளில் ஸ்டாக் இல்லை என்று எழுதுகிற மாதிரி, சிமெண்ட் விற்கக் கூடிய இடம், ஆனால் ஸ்டாக் இல்லை, சக்கரை விற்கக் கூடிய இடம், ஆனால் ஸ்டாக் இல்லை என்ற முறையில் அடையாளச் சீட்டு இருக்கிறது ஆனால் ஸ்டாக் இல்லை என்றால் பலன் ஏற்படாது. ஆகையால்தான் சொல்லுகிறேன், பாதிக் கிணறு தாண்டவேண்டாம் என்று. பூரணமாகச் செய்தால்தான் பலன் உண்டு. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு சொன்னபோதிலும் கூட இன்னும் இந்தப் பிரச்னையில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும், அதிக அக்கரை செலுத்த வேண்டும். இது ஒரு வருஷத்தில் அல்லது இரண்டு வருஷங்களில் தீர்க்கக் கூடிய பிரச்னை அல்ல. நாம் பொருளாதாரத்துறையில் முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமென்றால், நம்முடைய திட்டங்கள் வெற்றி அடைய வேண்டுமென்றால், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வசதிகளை சரியானபடி பெருக்கிக்கொள்ள வேண்டும், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நிர்வாகச் செலவு குறைவாக இருக்கவேண்டும், தொழிலாளிகளுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் நல்ல திருப்தி அளிக்கக் கூடியதை அவசியம் செய்யவேண்டும். இது ஒரு ஜீவநாடியான பிரச்னை, மிக கவலை தரக்கூடிய பிரச்னை. இது பற்றி அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில் எனக்கு திருப்தி அளிக்கவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

2-00 p.m.

*** கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கட்சி வேறு, அரசு வேறு என்பதை நாங்கள் நன்றாக உணர்ந்துகொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான் இயங்கிக்கொண்டு வருகிறோம். 'சீஃப் செக்ரடரி' அவர்களை அழைத்தது பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி நான் அவர்கள் எங்கே கூப்பிட்டாலும் வரவேண்டும் என்று சொன்னதாகக் கூறினார்கள். அன்று இரவு 9 மணிக்கு மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். காங்கிரஸ் தலைவர் அவர்களும் அவர்களோடு இருந்தார்கள். அவர்கள் இருவரும் மறுநாள் வெளியே செல்ல இருந்தார்கள். அவர்கள் சில யோசனைகள் பற்றி பேச வேண்டும், விவாதிக்கவேண்டுமென்றும் கூறினார்கள். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வீட்டிற்கு வருவதா, அல்லது காங்கிரஸ்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [24th October 1964

தலைவர் அவர்களுடைய வீட்டிற்கு வருவதா என்பது பிரச்னை. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் காங்கிரஸ் தலைவர் அவர்கள் வீட்டிற்குப் போய் அங்கே சந்திக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். என்னுடன் இரண்டு சகாக்களும் தொழில் அமைச்சர் அவர்களும், மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்களும் கூட உடன் வந்தார்கள். இதுபற்றி விவாதிக்கும்பொழுது, சம்பந்தப்பட்ட காரியதரிசிகளும்கூட இருந்தால், மேற்கொண்டு துரித மாக இந்தப் பிரச்னையில் கவனம் செலுத்தலாம், நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதி, பிரதம காரியதரிசியையும், நிதி இலாகா காரியதரிசியையும் அங்கே வரச்சொன்னேன். அவர்களை எப்பொழுது வரச்சொல்லவேண்டும், எங்கே வரச் சொல்லவேண்டும் என்பது எனக்குத் தெரியும். நாங்கள் வரச் சொன்னால் வரத்தான் வேண்டும், அவர்களும் வருவார்கள், ஒன்றும் மறுக்க மாட்டார்கள். அதில் ஒன்றும் தப்பு இல்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் பேசிய பிறகு, அவர் பேசின பேச்சுக்கு பதில் சொல்லும் முறையில் நான் ஒன்றுமே பேசவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் கிளாரிபிகேஷன் சொல்லுவதற்கு வழி இல்லை.

கனம் சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் பேசியதற்கு மந்திரி அவர்கள் ஒன்றும் பதில் சொல்லவில்லை. ஆகவே, வேறு என்ன இருக்கிறது 'கிளாரிபிகேஷன்' செய்வதற்கு?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: என்னுடைய தீர்மானத்தை 'வாய்ஸ் வோட்டுகள்' மூலம் முடிவு செய்துவிட்டு, பிறகு மற்றொரு தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் 'டிவிஷன்' கேட்கப் போகிறார்கள் என்று அறிகிறேன். ஆகவே, முதலிலே என்னுடைய தீர்மானத்தை 'வாய்ஸ் வோட்டு'களின் பேரில் முடிவு செய்துவிட்டு, பிறகு அந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER: I will put the motion of Sri M. Kalyanasundaram to the vote of the House.

The question is—

'That this House disapproves the policy of the Ministry in respect of food crisis which has resulted in—

(*a*) shooting up of prices of all essential articles of life very steeply,

(*b*) hoarding and black-marketing by wholesale traders with the aid of "legal bank-money" and "illegal black money",

(*c*) man-made scarcity of foodgrains and other vital articles of daily use, subjecting millions of people to unprecedented suffering.'

The motion was put and lost.

24th October 1964]

MR. SPEAKER : I will put the motion of Sri K. A. Mathialagan to the vote of the House.

The question is—

'That this House expresses its want of confidence in the Council of Ministers'.

The motion was put and declared lost.

A poll was demanded and the House divided thus :—

Ayes.

Sri V. R. Nedunchezhiyan
,, M. Karunanithi.
,, K. A. Mathialagan
,, T. L. Sasivarna Thavar
,, M. Kalyanasundaram
,, A. P. Dharmalingam
,, Rama. Arangannal
,, P. K. Mookiah Thevar
,, A. K. Subbiah
,, V. S. S. Mani
,, M. Rajangam
,, Kanchi Manimozhiar
,, KR. RM. Kariamanicka Ambalam
,, A. Perumal
,, K. Chemaichamy
,, M. Shanmugam
,, N. Rajangam
,, V. Arunachalam
,, K. S. Mani
,, N. Chinnamunisamy Chetty
Srimathi Manonmani Ammal
Sri T. P. Alagamuthu
,, S. Mani
,, A. Thiagarajan
,, P. Murugaiyan
,, A. Duraiyarasan
,, V. R. Periannan
,, P. V. Sriramulu
,, M. Kamalanathan

Sri C. G. Viswanathan
,, S. Muthulingam
Pulavar K. Govindan
Sri C. V. Velappan
,, C. Manickam
,, T. Chinnasamy
,, M. R. Krishnamurthy
,, A. Thangavelu
,, Munu Adhi
,, S. Murugaiyan
,, P. U. Shanmugam
Srimathi Jagadambal Velayudham
Sri M. S. Mani
,, K. Thirupathy
,, C. K. Chinnaraji
,, M. P. Vadivelu
,, R. Nallamuthu
,, N. P. Sengottuvelu
,, S. Arumugham
,, M. V. Karivengadam
,, A. G. Balakrishnan
,, R. Narayanan
,, S. Ramaswamy
,, V. Krishnamurthy
,, K. R. Munirathnam
,, R. Abdul Khaleel
,, S. J. Ramaswamy
,, R. Sampangi
,, K. R. Nallasivam

Noes.

Sri K. Parthasarathy
,, N. P. M. Chinniah Gounder
,, S. Chinnayyan
,, M. Alagiriswamy
,, C. M. Ambikapathi
,, L. Anandan
,, S. Angamuthu Naicker
,, K. S. Ardhanareeswara Gounder
,, P. Appavoo
,, A. Appavoo Thevar
,, A. Arumugam
,, R. S. Arumugam
,, V. S. Arunachalam
,, A. B. Balagan
,, A. M. P. S. Balagangadharan
,, V. Bashyam Reddi
,, M. Chelliah
,, G. E. Chinnadurai
,, S. Chinnakaruppa Thevar
,, A. Chinnathurai Ambalakarar

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam
The Hon. Sri P. Kakkan
Sri R. Krishnaswamy Naidu
,, A. S. Dhakshinamoorthy Gounder
,, M. Dhandayuthapani Pillai
,, A. Doraiswamy
,, N. Ekambara Mudaliar
,, V. Ellama Naidu
,, T. P. Elumalai
,, G. Gomathisankara Dikshidar
,, K. Gopala Gounder
,, R. Govindarajulu Naidu
,, K. S. G. Haja Sheriff
,, P. Jayaraj
,, T. Kadambavana Sundaram
,, T. M. Kaliannan
,, A. K. Kaliappa Gounder
,, T. Karcha Gowder
,, S. V. Natesa Mudaliar
,, R. Krishnaswami Gopalar

Noes—cont.

Sri M. Kulandaiswamy Gounder
,, N. Mahalingam
,, T. Manavalan
,, K. Marappa Gounder
,, M. Maruthanayagam Pillai
,, J. Matha Gowder
,, M. Mayandi Nadar
,, K. K. Muthiah
,, V. A. Muthiah
,, M. P. Muthukaruppannaswamy Gounder.
,, P. K. Muthuvelappa Gounder
,, T. M. Nallaswamy
,, S. Nanjunda Row
The Hon. Sri N.Nallasenapathi Sarkarai Manradiar.
The Hon. Sri G. Bhuvarahan
The Hon. Sri S. M. A. Majid
Srimathi A. Suares
,, C. Kolandai Ammal
,, P. K. R. Lakshmikantham
,, A. S. Ponnammal
,, A. Krishnaveni
,, B. Lakshmmayasamma
,, Rajathi Kunchithapatham
,, Parvathi Arjunan
,, N. K. Ranganayaki
Kumari D. Sulochana
Sri K. Narayanaswamy Pillai
,, G. Narayanaswamy Naidu
,, K. S. Nataraja Gounder
,, N. Duraipandi
,, K. P. Palanisamy
,, K. N. Palaniswami Gounder
,, G. D. Perumal Raju
,, R. Ponnappa Nadar.
,, K. Ponniah
,, A. M. Ponrangam
,, S. Ponnuswamy
,, R. Rajagopalaswamy Naicker
,, B. Rajagopal Naidu
,, P. Rajagopal
,, G. Rajaram
,, A. Ramachandra Rayer
,, N. Ramachandra Reddy
,, A. L. Ramakrishna Naidu
,, N. S. Ramalingam
Sri S. Ramalingam
,, V. Ramanathan
,, A. R. Ramasami
,, S. Ramaswamy Naidu
,, N. Ramaswamy Udayar
,, A. Rathnavel Gounder
,, R. Rangaswamy
,, S. Sadasivam
,, R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi
,, R. Jeevarathnam
,, B. Parameswaran
,, R. V. Swaminathan
,, K. T. Kosalram
Dr. B. Natarajan
Sri A. P. C. Veerabahu
,, S. Sangili
,, K. R. Sambandam
,, V. Sankaran
,, P. R. Sreenivasa Padayachi
,, M. S. Selvarajan
,, A. Senapathi Gownder
,, R. Sengaliappan
,, N. Shanmugasundaram
,, SV. SM. Sivaraman Ambalam
,, S. Sivasubramaniam
,, N. Sountharapandian
,, O. Sreenivasa Reddiar
,, C. Srinivasan
,, Soundravel Servai
,, A. R. Subbiah Mudaliar
,, R. Subramaniam
,, K. S Subramania Gounder
,, N. Subramaniam Chettiar
,, N. S. Sundararajan
,, K. B. Palani
,, T. S. Swaminatha Odayar
,, R. Thangavelu
,, M. D. Thiagaraja Pillai
,, R. Thiruvengadam
,, P. Urkavalan
,, G. Venkataraman
,, O. Venkatasubba Reddy
,, N. V. Venugopalakrishnaswami
,, M. William
,, A. Chidambaranatha Nadar.

Ayes : 58 ; Noes : 130 ; Neutral : Nil.

The motion was put and lost.

V.—ANNOUNCEMENT.

NOMINATION OF COUNCIL MEMBER TO THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that Mr. Rajah Iyer has been nominated by the Legislative Council to associate with the Committee on Subordinate Legislation of the Legislative Assembly for the year 1964-65 in the vacancy caused by the resignation of his membership of the Council by Dr. P. V. Rajamannar with effect from 13th May 1964.