1968 ஆகஸ்ட் 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் நாளை தீர்ப்பைச் சொல்கிறேன். அடுத்தபடியாக மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

6. அமைச்சர் அறிக்கை

வினாவிற்கு அளித்த விடையை திருத்தல்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to make the following correction to the answer given by me to the supplementary question by Thiru V. K. Kothandaraman, M.L.A. to question No. 164 (starred) answered on 7th March 1968 regarding the penalty leviable under the Madras Entertainments Tax Act, 1939 for being found without a counterfoil of a ticket or pass in a cinema house.

To a supplementary question by Thiru V. K. Kothandaraman, M.L.A., I replied from memory that the Madras Entertainments Tax Act, 1939 provides for prosecution and for levy of a penalty up to Rs. 500 on the persons, who are found without a ticket or a pass in any place of entertainment. The provision for levy of penalty upto Rs. 500 as in Section 14 (1) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939, relates to offences by the proprietor of the entertainment or any person employed by him for the offences specified in that sub-section. I have now verified that the maximum amount of penalty leviable for being found without a ticket or pass in any place of entertainment as provided under Section 14-A of the Madras Entertainments Tax Act, 1939, is only Rs. 100.

7. அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படுவதற்கு முன்னுள் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். வள்ளுவருடைய படத்தை நாம் இந்த அவையிலே வைத்திருக்கிறோம். வள்ளுவருடைய வழியில் வந்தவர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறோம். வள்ளுவர் குறளில் 'இல்லாத பொருளே இல்லை, என்று சொல்லும் அளவுக்கு எல்லாவற்றைப் பற்றியும் கூறியிருக்கிறார் என்று சொல்லுகிறோம். எல்லாவற்றையும் சொல்லிய வள்ளுவர் 1,330 குறள்களைப் பாடியிருக்கிறார். அந்த 1,330 குறள்களிலே உலகத்தில் இருக்கும் அவ்வளவு காரியங்களைப் பற்றியும் சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்தல் என்ற முறையிலே கூறியிருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட வள்ளுவர், ஒன்றே முக்கால் அடியிலே பல கருத்துக்களைக் கூறிய வள்ளுவர், சொல்லிலே சிக்கனம் காட்டிய அந்த வள்ளுவர், இந்தப் பேச்சுக் கலைக்கு மட்டும் எத்தனை அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார் என்று பார்த்தால்—அவையறிதல், அவையஞ்சாமை, இனியவை கூறல், சொல் வன்மை, பயனில சொல்லாமை, புறங்கூறுமை, வாய்மை என்ற ஏழு அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார். அது மட்டுமல்லாமல், 'அடக்கமுடமை' என்ற அதிகாரத்திலே—

"யாகாவா ராயினும் நாகாக்க காவாக்காற்
சோகாப்பர் சொல்லிழுக்குப் பட்டு."

என்ற குறளையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் புண்ணுக்கும் வடுவுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் தெரிகிற வகையில், தீயினால் சுட்ட புண் ஆறிவிடும் ; நாவினால் சுடுவது மாறாது என்ற கோட்பாட்டை—

" தீயினாற் சுட்டபுண் உள்ளாறும் ஆறுதே
நாவினாற் சுட்ட வடு."

என்று கூறியிருக்கிறார்.

இவ்வளவையும் கூறுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் ; சொல்லிலே சிக்கனம் காட்டுகின்ற வள்ளுவர் இத்தனை அதிகாரங்களைக் கூறியிருக்கிறார். இதனை இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் மனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்போது விவாதத்திற்கு வரப் போகிற நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது இரு தரப்பு உறுப்பினர்களும் நாவடக்கத்தோடு, சொல்லிலே சூடேற்றிக் கொள்ளாமல், பொருளிலே சூடேற்றிக் கொள்ளும் வகையில் தங்களுடைய வாதங்களை எடுத்துரைக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட அறிவுரை ஏற்கனவே இந்த மன்றத்திலே ஒரு முறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1957-லே இந்த மன்றத்தின் தலைமைப் பீடத்தை அலங்கரித்த பெரியவர் அவர்கள்—

" As a general rule no-confidence motions can be tabled on facts which everybody knows and not on hypothetical grounds. If the Hon. Member is prepared to produce before this House evidence in favour of what he said, then he would be perfectly in order. Otherwise no-confidence motions cannot be taken as a vehicle for making allegations or counter-allegations. I should therefore like all Hon. Members to remember this when they make allegations. Unless there is evidence, it is not advisable to make allegations against any member of the House. It is not fair to make charges because it would be derogatory to the dignity of the House "

என்ற அறிவுரையைக் கூறித்தான் அன்று ஆரம்பித்து வைத்தார்கள். இந்த அறிவுரையை மனத்திலே ஏற்று உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய வாதங்களைக் கூறுவதென்ற நேரத்திலே, புள்ளி விவரங்களை எடுத்துக்கூறுவது என்ற அந்த அளவிலே நின்று ஒருவருக்கொருவர் ஏசுவது என்ற முறையை மேற்கொள்ளாது பேச வேண்டுமென்று பணிவோடுகேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய தீர்மானத்தை முன்மொழிவார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை மூன் மொழிவதற்காக எழுந்தார்.

5 நடைமுறைக் கேள்வி.—தொடர்ச்சி.

(iii) நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தை அனுமதித்தல்.

***மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் முன்னால் இப்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானம் நம்முடைய சட்ட மன்றத்தின் விதி முறைகளுக்கு முரணானது என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதன் மூலம் அவர் அவருடைய உரிமையைத் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார், இந்த சபையின் நடவடிக்கைகளைத் தடுப்பதற்காகவே இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

68-வது விதியின்படி இந்தத் தீர்மானம் எப்படி ஒழுங்கு முறையை மீறுகிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். அந்த விதியின்படி இந்தத் தீர்மானத்தையோ, தீர்மானத்தில் இருக்கிற ஒரு பகுதியையோ நிராகரிக்க வேண்டிய உரிமை சபாநாயகருக்கு இருக்கிறது என்று விதி 68, பிரிவு (4)ல் இருக்கிறது—

The Speaker shall decide whether a motion or a part thereof is or is not admissible under these rules and may disallow any motion or a part thereof when in his opinion it is an abuse of the right of moving a motion or is calculated to obstruct or prejudicially affect the procedure of the House or is in contravention of these rules.

என்று விதி முறை இருக்கிறது. இந்த விதி முறையின்படி நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தின் பல பகுதிகள் ஒழுங்கு முறையை மீறுவதாக இருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். அச்சடிக்கப்பட்டிருக்கிற தீர்மானத்தில் இரண்டாவது தீர்மானம்—

Failure of the Government to provide economic and incentive price to the farmers due to wrong procurement policy of Government.

என்று இருக்கிறது. விதி 68, பிரிவு 3 vi-ல்

It shall not revive discussion of a matter which has been discussed in the same session.

என்று இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I am not yielding.

மாண்புமிகு பிரேமைத் துணைத் தலைவர் : அவர்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப் பற்றிச் சொல்லி முடித்த பிற்கு உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பலாம்.

(குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய ஒழுங்குப் பிரச்சினையைப்பற்றிக் கூறி முடிப்பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும். 68-வது விதி, பிரிவு (3)—6-வது பகுதியில்—

It shall not revive discussion of a matter which has been discussed in the same session.

என்று இருக்கிறது. அவர்களுடைய தீர்மானத்தின் (2)-வது பகுதியைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே நேற்றையதினம் நான்கு மணி நேரம், வழக்கத்திற்கு மாறுக பிற்பகல் 2½ மணி வரை சபை நேரத்தை நீட்டித்துவிவாதிக்கப்பட்டது. இரண்டாவது பகுதியின் நிலைமை அப்படியென்றால், மூன்றுவது பகுதியான தீ விபத்து பற்றியும் இந்த மாமன்றத்தின் துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின்போது விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்காவது பகுதியான டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்க்கர்ஸ் தகராறு பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கூறும்போது அது இன்றையதினம் விசாரணையில் இருக்கிறது என்பதை உணர வேண்டும். அதுபற்றியும் நம்முடைய விதியில் இருக்கிறது. விதி 68, (5)-வது பிரிவில்—

No motion which seeks to raise discussion on a matter pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any commission or court of enquiry appointed to enquire into, or investigate, any matter shall ordinarily be permitted to be moved.

[திரு. கே. எ. மதியழகன்] [1968 ஆகஸ்ட் 21

என்று இருக்கிறது. இந்த விதி முறையின் கீழ் தாங்கள் அதை அனுமதிக்கக் கூடாத பகுதியாக இருக்கிறது.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் 8-வது பகுதியான—

The questionable conduct of the Hon. Minister for Co-operation

என்பதைப் பற்றியும் துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின்போதே விவாதிக்கப்பட்டு பதிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

The rule is that it shall not revive discussion of a matter which has been discussed.

கூட்டுறவு அமைச்சரைப் பற்றி முன்னுள் அமைச்சர் திரு. பூவராகன் விஸ்தாரமாகப் பேசினார். அது பற்றியும் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலேதான் இந்த மன்றத்திலே பட்ஜட் கூட்டத் தொடரிலே நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் வருமானால் அந்த 30 நாட்களுக்குப் பிறகுதான் அதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் பட்ஜெட் நேரத்திலே பல பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேச முடியும் என்பதுதான். கடந்த சட்ட மன்றத்தில், எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோது நானே ஒரு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரில் கொண்டு வந்தபோது அது நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

So this matter has already been discussed.

The questionable conduct of the Hon. Minister for Co-operation

என்ற, கோவாப்பரேஷன் மினிஸ்டர் மேல் அபாண்டமாகக் கொண்டு வரப்பட்ட குற்றச்சாட்டும் நேற்றைய தினமே விவாதிக்கப்பட்டு முடிந்து விட்டது. கொள்முதலைப் பற்றியும் நேற்றைய தினம் 4 மணி நேரம் விவாதித்து முடிந்து விட்டது. டிரான்ஸ்போர்ட் ஒர்க்கர்ஸ் தகராறைப் பொறுத்தவரை கமிஷன் என்குயரியில் இருப்பதால் விவாதிக்கக்கூடாது.

This is in contravention of Rule 68 (5).

ஆகவே, இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை அனுமதிப்பது இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் விதிகளுக்கு முரணானது. அவர்களுக்கு இருக்கிற புனிதமான உரிமையை நல்ல வகையில் பயன்படுத்தாது துஷ்பிரயோகம் செய்வதற்கே இந்த மன்றத்தை உபயோகப்படுத்துகிறார். மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளைத் தடுப்பதற்காகவேதான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை நிராகரித்து என்னுடைய ஒழுங்குப் பிரச்சினையின் மீது தீர்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் ஒரு "மாட்டர் ஆப் பிரிவிலெஜ்" எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : "பிரிவிலெஜ்" எழுப்ப வேண்டுமென்றால் எந்த உறுப்பினரும் அதை மன்றம் தொடங்குவதற்கு முன்பாகவே அதை அவைத் தலைவருடைய கவனத்திற்கு எழுத்து மூலம் கொடுத்த பிறகுதான் எழுப்ப வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அவையில் நடைபெறுகிற விவாதத்தின் போது ஏற்படுவதைப் பற்றிய உரிமைப் பிரச்சினைகளுக்கு அப்படிக் கொடுக்க லாம்.

தலைவர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை தங்களிடம் கொடுத்தோம். தாங்கள் இந்தத் தீர்மானம் தகுதியுடையது, சட்ட விதி முறைகளுக்கு அடங்கியிருக்கிறது, ஆகவே இதை அனுமதிக்கலாம் என்று சொல்லி அதை சபை நடவடிக்கைகளில் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அதற்குப் பிறகு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கான எங்கள் உரிமையை நாங்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கிறோம் என்று உணவு அமைச்சர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டு சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு க. இராமமூர்த்தி]

தாங்கள் தீர்ப்பளித்த பிறகு எங்கள் மீது இப்படிப்பட்டதொரு குற்றச் சாட்டை உணவு அமைச்சர் அவர்கள் செய்திருப்பது எங்கள் உரிமையைப் பாதிக்கிறது. ஆகவே அதை உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், நான் முன்பே எழுப்பினேன். இப்போது எதை விவாதிக்கப் போகிறோம் ? முதலில் சர்குலேட் செய்த மோஷனா அல்லது இப்போது சபை முன் னால் வைக்கப்பட்டுள்ள.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்புவதற்கு நேரம் வரவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. The notice *re.* No-confidence Motion has been given to you much earlier and you have perused it and found it in order. You have also circulated it among the Members and you have also given permission to the Hon. the Leader of the Opposition to raise it and he was on his legs. So, is it in order for the Hon. Minister to question your ruling at a later stage ? It is a delayed action.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது இந்த நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் இன்று வருகிறது. ஆனால் உணவின் மீதான விவா தம் நேற்று முடிந்திருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தில் கொடுத்திருக்கிற ஒரு பொருள் பற்றிய விவாதம் நேற்று முடிந்துவிட்ட காரணத்தினால் மீண்டும் இன்று அது வரலாமா என்ற பிரச்னையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். தீர்மானம் கொடுக்கிற நேரத்திற்கு முன் என்ற்ால் நீக்கியிருக்கலாம். இதில் அடங்கியுள்ள இரண்டொரு பிரச்னைகள் பற்றி தீர்மானம் கொடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு தொடர் கூட்டத்தில் ஒரு பொருள் பற்றி விவாதித்துவிட்டு மீண்டும் அந்தத் தொடர் கூட்டத்தில் அந்தப் பொருள் பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று விதியிருப்பதால் இந்த ஒழுங்குப் பிரச் னையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு முறைதான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதுவரை ஓரளவு பொறுமையோடு இருந்து விட்டோம். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்ற்ால் ஒரு பொருள் குறித்து ஆயிரம் தரம் விவாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் மீண்டும் அதைக் கொண்டு வருவதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பது வேறு. மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பது வேறு. அதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு பேசவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற பல பிரச்னைகள் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிற கார ணத்தினால் மறுபடியும் அதை இதில் இணைத்திருப்பது முறைதான் என்பது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்னை. அதைப் பற்றித் தீர்ப்பளிக்க வேண்டிய முழு உரிமையும் தங்களுக்கு இருக்கிறது என்றாலும் இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளை எல்லாம் எழுப்புவதன் மூலம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இங்கே விவாதிக்கப்படுவதற்கு நாங்கள் ஏதோ விரும்பவில்லை அல்லது அஞ்சிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்ற தவறான கருத்து ஏற்படக்கூடுமாதலால் அதில் முறை தவறியிருப்பதாக அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருந்தாலும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதிக்கப் படுவதற்கு முழு உரிமையும் அனுமதியும் தருவது எங்களுக் கெல்லாம் உடன்பாடு என்பதை சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்).

[1968 ஆகஸ்ட் 23

திரு. கோ. பூவராகன் : இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இரண்டு தினங்களுக்கு முன் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த அவையில் கொடுக்கப் பட்டது. உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் அதைப் படித்துக் காண்பிக்க வேண்டாம், சர்குலேட் செய்துவிடலாம் என்று சொன்னார்கள் அதற்குப் பிறகுதான் இந்த விவாதம் இன்று வந்தது. விவாதத்தில் என்ன பேசினார்கள், எதைப் பற்றிப் பேசினார்கள் என்பதல்ல. முன்கூட்டிச் சொன்ன கருத்துக்கள் இப்போது வந்துவிட்டது என்று ஒழுங்குப் பிரச்னை இன்று எழுப்புவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. தங்களது முன் அனுமதிக்கு இந்த மன்றத்தில் கொடுத்து அனுமதிக்கப் பட்டவைதான் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மேலும் அது சம்பந்த மான ஒழுங்குப் பிரச்னைகளும், ஒழுங்குப் பிரச்னைகளுக்கு ஒழுங்குப் பிரச்னை களும் எழுப்பிக் கொண்டு போவதின் மூலம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர் மானம் பற்றியிருக்கிற விவாதத்தின் நேரம் உண்மையில் வீணுக்கப்படு கிறது. ஆகவே, விவாதத்தை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தொடங்கி வைக்க வேண்டுமென்றும் அதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கவேண்டுமென்றும் நான் விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நமது சட்டமன்ற விதிமுறைகள்படி இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவா திப்பதற்கு அருகதை உடையதல்ல என்று ஒரு விஷயத்தை உணவு அமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற பாயிண்ட்கள் எல்லாம் பிசுபிசுத்துப் போகும், வாதம் செய்து அவற்றை தூக்கிப் போட்டுவிடலாம் என்று நினைத்து சந்தர்ப்பம் கொடுங்கள் என்று கேட்பது சரியா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர் கள் சொல்கிறபடி இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் அலட்சிய மாகக் கருதவில்லை. பிசுபிசுத்துப் போய்விடும் அல்லது உடனே நிராகரித்து விடவேண்டும் என்பதல்ல. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது ஜனநாயகத்தில் உள்ள பல பணிகளில் ஒன்று. அது இரண்டு சாராருக்கும் வாய்ப்பளிக்கக் கூடியது. அது, எந்தப் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள் என்று பொதுமக்கள் அறிந்துகொள்ளவும் ஒரு சிறந்த வாய்ப்பாகும். ஆகவே இதை நான் அலட்சியமாகக் கருதவில்லை. இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது முறையாக இருக்கிறதா, முறையாக இல்லையா என்பதைப் பற்றி நாம் விவாதித்துக் கொண்டிருப்பது பொது மக்கள் மனதில் ஒரு தவருன எண்ணத்தை உண்டாக்கக் கூடும். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர எதிர்தரப்பினர், முனைந்தார்கள், ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் அதை எப்படியாவது தவிர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று துடியாகத் துடித்தார் கள் என்ற தவருன எண்ணம் ஏற்படக்கூடும் என்பதற்காகத்தான் நான் குறுக்கிட்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதிக்கப்படுவது இப் போது தேவைதான் என்ற என் கருத்தைத் தெரிவித்தேன்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் துணைத் தலைவர் : இரண்டு விதமான ஒழுங்கு பிரச்னைகளை எழுப்பினார்கள். திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் இது வடிவத்தில் வேறுபட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். வடிவத்தில் வேறுபட்டிருந்தாலும் டெக்னிக்கல் க்ரௌண்ட்ஸில் தள்ளக் கூடாது என் பதற்காக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறேன். ஒரு தொடர் கூட்டத்தில் ஒரு பொருள் பற்றி இரண்டு முறை விவாதிக்கலாமா என்பதைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். ஒரு பொருள் பற்றி இரண்டு முறை விவாதிக்கக் கூடாது; ஆனால் விவாதித்த அந்த ஒரு பொருள் இத் தீர்மானத்திற்கான காரணங் களில் ஒன்றுகத்தான் வருகிறது. ஆகவே, ஒரே பொருள் ஒரு தொடர் கூட்டத்தில் இரண்டு முறை விவாதிப்பது என்ற குற்றத்திற்கு உள்ளாகாத நிலையில் இத் தீர்மானம் அமைகிறது. ஆகவே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை முன்மொழிந்து பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தீர்மானத்திலுள்ள 11 பிரச்சினைகளில் ஒருசில பிரச்சினைகள்பற்றி உணவு அமைச்சர் அவர்கள் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள். அது விஷயமாக நேற்று முன்தினம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டிருந்தபோதிலும் மீண்டும் அவைமீது பேசுவதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை என்று முதல் அமைச்சர்கள் அவர்கள் கூறினார்கள். அதில் மிக முக்கியமான பிரச்சினை டிரான்ஸ்போர்ட் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது ஒழுங்குப் பிரச்சினையா ? ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்றால் என்ன ஒழுங்குப் பிரச்சினை ? இது ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கேள்வி நேரத்திலேயும் சரி, பேசக் கூடிய நேரத்திலேயும் சரி. . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தலைவர் நிற்கும் நேரத்தில் நீங்கள் உட்கார்ந்துவிட வேண்டும். நீங்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புகிறீர்களா அல்லது யோசனை சொல்லப்போகிறீர்களா ? யோசனை சொல்வதற்கு இடமில்லை. ஏதாவது ஒழுங்கு மீறியிருந்தால் அதைச் சொல்ல வேண்டும். இந்த விவாதத்திலே உறுப்பினர்கள் கலந்துகொள்ளக் கூடிய நேரத்தில் எற்கனவே பேசப்பட்ட பொருள்களில் அதிகமாகக் கவனத்தைச் செலுத்தாமல் பேசப்படாத பொருள்களில் கவனம் செலுத்துமாறு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கும் எதிர்க் கட்சியினரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். கனம் உணவு அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்த சட்டசபை விதி சம்பந்தமான ஒழுங்குப் பிரச்சினைமீது சபாநாயகரவர்கள் தெளிவான தீர்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். விவாதிக்கப்பட்ட விஷயங்கள் இதில் வருவதால் தலைவரவர்களின் திட்டவட்டமான தீர்ப்பை அளிக்க வேண்டும். முதலமைச்சரவர்கள் கூறியபடி இதை சபாநாயகர் அனுமதிப்பது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனல், உணவு அமைச்சரவர்கள் கூறிய விதி சரியா, இல்லையா என்று தீர்ப்புச் சொல்லும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இக்கு எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினை மீது தீர்ப்பு அளித்தாகிவிட்டது. ஒரே தீர்மானம் இரண்டு முறை வரக் கூடாது. ஒரு முறை வந்த தீர்மானம் இரண்டாவது முறை வரக் கூடாது. ஆனல் அது வேறு, இது வேறு. அதன் கருத்து இந்தத் தீர்மானத்தின் ஒரு பகுதியாக இருக்கிறது. ஒரே தீர்மானம் இரண்டு முறை வரவில்லை. எனவே, மீண்டும் மீண்டும் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களே பேசும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

7. அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

Thiru P. G. KARUTHIRUMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

"This House expresses its want of confidence in the D.M.K. Ministry headed by Hon. Thiru C. N. Annadurai for the following reasons :—

(1) Unsettled industrial and labour policy which has led to stagnation resulting in unprecedented unemployment among the skilled and unskilled labourers, failure to attract entrepreneurs to invest in new industries due to labour unrest such as strikes and lockouts.

(2) Failure of the Government to provide economic and incentive price to the farmers due to wrong procurement policy of Government

(3) Fire accidents in slums on a large scale in many parts of the State leading to the sufferings of the poor people and the failure of the Government to prevent such recurrence and the failure of the Government to detect the culprits who are responsible for the offence and the failure of the Government to construct and provide fire proof houses as promised in spite of huge amount of money having been collected from public as donations.

(4) The fast deteriorating situation in law and order resulting in the flouting of the established authorities and the growing tendency amongst the very people who are responsible for law and order taking a partisan attitude. Failure of the Government to tackle the dispute between students and State Transport workers resulting in a large scale fight between them resulting in great sufferings to students, preventing them from pursuing their studies. The indiscriminate shooting resorted to by the police in different parts of the State.

(5) The orgy of violence unleashed by the Police on 1st August 1968 on the peaceful Youth Congress Marchers who were unprotected and unoffensive resulting in untold casualities like breaking their limbs and heads of persons numbering over 500.

(6) Failure of the Government to render proper accounts regarding the collections for Second World Tamil Conference made by Governmental authorities using pressure and coercion and the failure to have the accounts audited by a competent authority, namely, Accountant and Auditor General.

(7) Failure of the Government to check the ruling partymen from interfering in day-to-day administration thus resulting in partisan favourtism and nepotism which has led to gross inefficiency of the Government machinery.

(8) The questionable conduct of the Hon. Minister for Co-operation in using the Governmental agencies in collecting huge sums of money from the public and co-operative institutions by coercive methods for the purpose of putting up a hospital in his native village which does not deserve to have a hospital of this size under ordinary circumstances.

(9) Failure of the Government to check the growth of fissiparous tendencies like the formation of a " Sena " like Tamil Sena which may lead ultimately to the disintegration of the country.

(10) The irreligious attitude taken by Government in ordering the removal of the pictures of gods, goddesses, and saints from Government buildings which has wounded the feelings of the people at large and the Government servants.

(11) And the failure of the Government to enforce prohibition policy strictly allowing numerous illicit distillations and the failure to detect and book the offenders under the prohibition law."

THIRU S. RAMALINGAM : Sir I second it.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உதவி சபாநாயகரவர்களே, இந்த மன்றத்திலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலேயே அநேகமாகப் பலவிதமான பிரச்சினைகளையெல்லாம் இளப் பிஞர்கள். ஒன்று மட்டும் உங்களுக்கு முதலில் ஞாபகப்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எனப்படுவது 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறைதான் கொண்டு வர முடியும். ஒரு நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தால் அடுத்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர் மானம் கொண்டுவர 6 மாதகாலம் வேண்டும். அந்த 6 மாதங்களுக்குள்ளாக எத்தனையோ பிரச்சினைகள் விவாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும், சர்க்காரிடமிருந்து தெளிவான முறையில் பதில் வராதிருந்தால், அதனால் மக்களுக்குத் திருப்தி கிடைக்காமல் இருந்தால் நம்பிக்கை இல்லே என்னும்படியான தீர்மானம் கொண்டு வரப்படுகிறது. பிரச்சினைகளெல்லாம் பலப்பல சந்தர்ப் பங்களில் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கலாம். அப்படியிருந்தாலும் சர்க்காரின் தரப்பிலிருந்து வரும் பதில்கள் திருப்தியாக இல்லே, தெளிவாக இல்லே, பூரணமாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லே என்ற காரணத்தால் மீண்டும் மீண்டும் கொண்டு வரப்படுகிறதே தவிர, ஏதோ அவையின் காலத்தை யும், நேரத்தையும் வீணுக்குகின்ற எண்ணத்தில் கொண்டு வரப்படவில்லே. இருந்தாலும் கூட அமைச்சரவையைச் சேர்ந்த அமைச்சரொருவர் குறிப் பிட்டிருந்தாலும், முதலமைச்சரவர்கள் "நாங்கள் பூரணமாக இதை விவா திக்க ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம்" என்று கூறிய அந்தத் தன்மைக்கு என்னுடைய பூரணமான பாராட்டுதல்களேத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். பூரணமாக ஏற்றுக்கொள்வதுதான் அமைச்சர்களின் நிலேயாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, இந்தப் பகுதியை எடுத்து விடுங்கள், அந்தப் பகுதியை எடுத்து விடுங்கள் என்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்க முடியாது.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எந்த நிலேயிலே கொண்டுவரப்படுகிறது என்ருல், இதை பல்வேறு கட்சிகளில் எந்தெந்தக் கட்சியினர் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள், நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் பிரச்சினைகளுக்கு ஆதர வாக இருக்கிறார்களா, அல்லது சர்க்காருக்கு ஆதரவாக இருக்கிறகளா என்பதைத் தெரிவுபடுத்துவதற்காகத் தான். தேர்தல் காலத்தில் கூட்டணி என்ற முறையில் சேர்ந்து தேர்தல் அட்ஜஸ்ட்மெண்ட் என்று சொன்னார் கள். கொள்கையிலே வேறுவிதமாக இருக்கலாம் என்ருல் எந்தவித மாக வேறுபட்டிருக்கிறார்கள், சர்க்காருக்கு எந்தவிதமாக ஆதரவாக இருக் கிறார்கள், மக்களின் பிரச்சினைகளே எப்படிக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கத் தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வர எங்கள் கட்சி தீர்மானம் செய்தது. இப்பொழுது ஆளுங்கட்சியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் முன்பு எதிர்கட்சியாக இருந்த காலத்தில், காங்கிரஸ் கட்சியானது சரியாகச் செயல்படவில்லே, மத்திய சர்க்காருடன் போராட வில்லே என்னும்படியான பெரும் குற்றச்சாட்டுகளேச் சூட்டினர்கள். தேர்த லோடு மட்டுமல்ல, பிறகு ஆளுங் கட்சியாக வந்த பிறகும் கூடச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும், காங்கிரஸ் கட்சி அரசாண்ட காலத்தில் டெல்லிக்குக் காவடி தூக்கிச் சென்றார்கள், நாங்கள் இருந்த இடத்திலேயே இருந்து கொண்டு பெறக்கூடிய சக்தியை மக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னர்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்ட காலத்திலே, 10, 15 ஆண்டு காலத்திலே என்னென்ன காரியங்களேச் செய்திருக்கிறர்கள் என் பதைச் சொல்லவும், இவர்கள் வந்தபிறகு என்ன செய்திருக்கிறர்கள், என்ன சாதித்திருக்கிறர்கள் என்பதை அறிந்து கொள்ளவும் இந்தத் தீர்மானத்தில் வாய்ப்பாக இருக்கு மென்றுதான் இதைக் கொண்டுவந்தி ருக்கிறேன்.

முதல் பகுதி, தொழில்-தொழிலாளர் நலன் பற்றியது. இது சம்பந்த மாக காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் சரியாகச் செய்யவில்லே, காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் செய்த தவறுகள் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்களே, அந்தத் தவறுகளேச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத் தில் செய்த மாபெரும் தவறு என்னவென்ருல், நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷனே 166 கோடியிலே உருவாக்கியது மன்னிக்க முடியாத தவறு. அடுத்தாக, இருக்கும்படியான இண்டஸ்ரல் கோச் பாக்டரியை பெரம்பூரிலே 20 கோடி ரூபாய் செலவிலே ஏற்படுத்தியது தவிர்க்கக் கூடிய ஒரு தவறு. நந்தம்பாக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய சர்ஜிக்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 23

கல் இன்ஸ்ட்ரூமென்ட்ஸ் பாக்டரியை 4 கோடி ரூபாய் செலவிலே எற்படுத்தியது அதைவிடப் பெரிய தவறு. இந்துஸ்தான் டெலிப்ரின்டர்ஸ் 82 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் எற்படுத்தியது மிகப் பெரிய தவறு. இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம் யூனிட்டை 10 கோடியில் எற்படுத்தியது மிகப் பெரிய தவறு. ஹை ப்ரெஷர் பாயிலர் பிளாண்டை திருவெரும்பூரிலே 23 கோடி ரூபாய் செலவிலே எற்படுத்தியது மிகப் பெரிய தவறு. ஹெவி வெஹிக்கிள்ஸ் பாக்டரி, ஆவடியில் 18 கோடி செலவில் எற்படுத்தியது மிகப் பெரிய தவறு. ஆர்டினன்ஸஸ் பாக்டரி 13 கோடி ரூபாயிலே திருச்சியிலே எற்படுத்தியது மிகப் பெரிய தவறு. மெட்ராஸ் ரெஃபைனரீஸஸ்-க்கு ரூ. 44 கோடி. மெட்ராஸ் ஃபெர்டிலைசர்ஸ்-க்கு ரூ. 55 கோடி.. ஆகவே, இது மாதிரி 10 பெரிய அளவு மூலதனங்கள் உள்ள மத்திய சர்க்காரினுடைய. . . . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் படித்துக் காட்டிய இந்தப் பட்டியலில் இருக்கிற தொழில்கள் எல்லாம் மாநில அரசினுடைய நிதியிலிருந்து நடத்தப்படுகிற தொழில்களா ? மத்திய அரசினுடைய நிதியிலிருந்து நடத்தப்படுகிற தொழில்களா ? ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் அடிப்படையிலே வந்த தொழில்களா ? அல்லது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் அமலிலில்லாத நேரத்திலே வந்த தொழில்களா ? எத்தனை வருஷ காலத்தில் அந்த பட்டியல் பூர்த்தியாகி இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் விளக்குவார்களா ? அது மட்டுமல்லாமல், எங்களுடைய சாதனைகளை யெல்லாம் முதலிலே சொல்லிவிட்டு, நீங்கள் இதையெல்லாம் செய்தீர்களா என்று கேட்பேன் என்றார். 20 வருஷக் காலத்தில் செய்த சாதனைப் பட்டியலே எங்களுடைய 1½ வருஷப் பட்டிய லோடு ஒப்பிடுகிறபோதே இது முறைதானா என்பதை அவர் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச்சுத்திறமை உள்ளவர்கள் (ஆரவாரம்).

பேச்சுத் திறமையோடு மட்டும் அல்ல, கழுவின மீனிலே நழுவின மீனைப் போல உள்ளவர்கள். அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் ? காங்கிரஸினுடைய சர்க்கார் தமிழ்நாட்டிலே ஆட்சியிலே இருந்தது. ஆனால் ஒன்றும் சரியாகச் செயல்படவில்லையென்று சொன்னார்கள். ஆகவே, ஒன்றுமே செய்யவில்லையென்பதற்காகத் தான் நாங்கள் செய்தவைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மத்திய சர்க்கார் திட்டங்களா என்று கேட்டார்கள். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நீங்களா வாங்கினீர்கள் ? இந்தத் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு நீங்களா பணம் வாங்கினீர்கள் ? இதை எற்றுக்கொண்டதற்கு என்னுடைய நன்றி. ஆக, காங்கிரஸ் சர்க்கார் இங்கே இருந்த காலத்திலே அவர்கள் அங்கே போய் வாங்கிக் கொண்டு வந்த தொழில்களை தவிர இவர்கள் ஒன்றும் வாங்கிவிடவில்லை. காங்கிரஸ் சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்கவில்லை, நாங்கள் வந்தால் வாங்கிவிடுவோம் என்றார்கள். என்ன வாங்கினார்கள் ? பிற மாநிலங்களுக்கு குறைவில்லாமல் சிறந்த முறையிலே அதிகமாக வேண்டுமென்று உரிமையோடு போராடியதால் இந்தத் தொழில்கள் எல்லாம் இங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : "நாங்கள் இருந்தபொழுது மத்திய அரசோடு போராடித் தான் இவைகளை யெல்லாம் நாங்கள பெற்றோம்" என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்களே மத்திய அரசோடு போராடித் தான் பெற முடிந்தது என்பதை ஒப்புக்கொண்டது உண்மையிலே நியாயமை எவ்வளவு மோசமாக இருந்தது என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாகும்.

தைரியம் இருந்தால் பாருங்கள் என்றார்கள். 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் உருவாகும்போது மத்திய அரசிடம் அவைகளைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமே தவிர, 4-வது திட்டம் உருவாகாதிருக்கிற நேரத்தில் நாங்கள் மாநில அரசாங்கத்தின் சார்ப்பில் இவைகள் வேண்டுமென்றால் நான்காவது திட்டம் வரட்டும் என்ற பதிலைச் சொல்வார்கள். அது பொருத்தமான பதில் என்பதை அறிந்துகொள்ளத்தக்க அளவு நான் அறிவுள்ளவனாக இருக்கிறேன்.

1953 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தயவு செய்து முதலமைச்சர் அவர்களே இது மாதிரி குறுக்கீடு செய்ய வேண்டா மென்று நான் முதலிலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு நான் பயந்து விடுபவன் அல்ல. 20 வருஷம் செய்யாததை நாங்கள் செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். 20 வருஷங்களிலே சாதிக்க முடியாததை 20 மாதங் களிலே சாதிக்க முடியும், சாதித்து விட்டோம், விடலாம் என்றெல்லாம் பேசினார்களே, 45 இலட்சம் டன்னை 1½ வருஷத்திலே சாதித்த அந்த நந்தனர் பெருமையை எல்லாம் கொண்டாடிக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள்மேல் குற்றம் சாட்டுவதற்காகச் சொல்லவில்லை. பொது மக்களு டைய வாக்குகளைப் பெற்று அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆட்சி நடத்தட்டும், வேண்டாமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. அந்த அந்தச் சமயங்களிலே இருக்கிற அரசியல் காரணங்களுக்காகத்தான் அவர்கள் இதுமாதிரி சாதித்து இருக்கக்கூடும். காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே அவர்கள் அதிகமான குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறினார்கள்.

சுதந்திரம் பெற்றதற்குப் பின்னாலே நமது தமிழகம் 10-வது, 12-வது ஸ்தானத்தில் தொழில் வளத்தில் இருந்தது. 15 வருஷ காங்கிரஸ் ஆட்சியின் சாதனை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டதற்கு நான் பதிலாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், 2-வது மாநிலமாக 15 வருஷத் திற்குப் பின்னாலே இது ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பெருமை காங் கிரஸ் கட்சியின் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தது என்பதை ஆணித்தரமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, அப்பொழுது ஒரு நிலைமை இருந்தது, அப்பொழுது நிலையான ஒரு கொள்கை இருந்தது, அப் பொழுது ஒரு தொழில் கொள்கை இருந்தது. அப்பொழுது தொழில்கள் மிகவும் நல்ல முறையிலே, நிம்மதியாக நடந்து கொண்டிருந்தன. ஆனால், அப்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் ? நாங்கள் இருந்தால் இன்னும் அதிகமாகப் பெற்றிருப்போம், மக்கள் உங்களை ஆட்சி பீடத்திலிருந்து விரட்டட்டும் என்று சொன்னார்கள். இப் பொழுது என்ன நிலைமை இருக்கிறது ? நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை விட்டு விடுங்கள். இந்த 3 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் நடந்து கொண்டிருந்த தொழில்களை உருப்படியாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார் களா ? தொழில்கள் நல்ல முறையிலே நடந்து கொண்டிருக்கின்றனவா ? அங்கே குழப்படியான ஒரு நிலைமை தான் இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் எத்தனை மில்கள் மூடப்பட்டன ? 4 மில்கள் மூடப்பட்டன. ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய சாதனை இதில் பெரிய சாதனை. காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்திலே 4 மில்கள் மூடப்பட்டன. இவர் கள் 1967-ம் வருஷம் வந்ததற்குப் பிறகு 24 மில்கள் மூடப்பட்டன. பெரும் சாதனை! இது எந்தக் காங்கிரஸ் சர்க்காராலும் முடியாது! இந்தப் பிரச் சினையை நாங்கள் எளிதாகத் தீர்த்து விடுவோம், இந்தப் பிரச்சினையை எங்களிடத்திலேயே விட்டு விடுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். காரணம் என்ன ? தெளிவான கொள்கை கிடையாது. நடத்துபவர்களுக்குத் தெளிவான பாதுகாப்பு கிடையாது. சர்க்கார் எப்பொழுது தலையிட வேண் டுமோ அப்பொழுது தலையிடவுதில்லை. அவர்கள் கடசி நோக்கத்துடன் திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொழிற் சங்கத்திற்கு வலியுறுட்ட வேண்டு மென்பதற்காக இப்பொழுது அரசியலைப பிரயோஜனப்படுத்துகிறார்களே தவிர, அவர்கள் நல்ல நிலைமையிலேயே இயங்க வேண்டுமென்ற நிலையிலே இல்லை.

சென்னையிலும் சுற்றுப்புறத்திலும் எத்தனையோ பாக்டரிகள் மூடப்பட் டிருக்கின்றன. விம்கோ பாக்டரி, மெட்டல் பாக்ஸ் பாக்டரி என்று .....

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தவறான தகவல்களைக் கொடுத்துக் கொண்டே போவதால் குறுக்கிட வேண்டியிருக்கிறது. இப் பொழுது விம்கோ பாக்டரி மூடப்பட்டிருக்கிறது. மெட்டல் பாக்ஸ் பாக்டரி மூடப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். இவைகள் எல்லாம் நன்றாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவர்கள் வந்த பிறகு மூடப்பட்ட இவை களை அப்பொழுது மூடப்பட்டனவா என்று சொன்னால் ஏற்றுக்கொள்ளு வேன். Best and Company, Cromptons, Lucos. TVS. Insulators.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 3

Indian Oxygen அதோடு மற்றும் சென்னைக்கு வெளியிலே Textools, Seshayee Dalmia Cements இவைகள் எல்லாம் மூடப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நினைத்தபொழுது யாரோ பட்டியல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு ஏற்பட்ட நிலைமைகளை அவர் கேட்டுக்கொள்ளாமல் விட்டிருக்கிறார்கள். டால்மியா சிமண்டிலே இப்பொழுது ஒன்றும் வேலை நிறுத்தம் இல்லை. வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முன்பிருந்த நிலையை நான் சொல்லுகிறேன். எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே மூடப்பட்டது போலவும் இவர்களுடைய ஆட்சிக்காலத்திலே திறக்கப்பட்டதுபோலவும் "திறக்கப்பட்டிருக்கிறது" என்று சொன்னால் நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : டால்மியா சிமெண்டெல்லாம் மூடப்பட்டிருக்கிறது என்று இன்றையதினம் அவர் பேசி, பத்திரிகையிலே அது வருமானால், "என்ன எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மூடப்படாத தொழிற்சாலைகளை எல்லாம் கூட மூடப்பட்டதாகச் சொல்லுகிறாரே" என்ற நிலையை பொதுமக்கள் பெற்றுவிடக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேனே தவிர, மொத்தமாக இதையெல்லாம் கேட்டுவிட்டு கடைசியிலே பதில் சொல்வது ஒன்றும் கடினமானது அல்ல. ஆனால், என்னுடைய நண்பர், 15 வருஷம் பாராளுமன்றத்திலே பழக்கம் உள்ளவர், இப்படிப் பேசினாரே என்று வெளியே உள்ளவர்கள் எண்ணினால் அது எனக்கு வெட்கமாக இருக்கும். அதற்காகத்தான் இதைச் சொன்னேன்.

(ஆளும் கட்சித் தரப்பில் பலத்த ஆரவாரம்.)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதே மாதிரி நான் மிகவும் அவமானப்படுகிறேன். (எதிர்க் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்). 15 மாதத்தில் எல்லாவற்றையும் சாதித்துவிடுவேன் என்று சொல்லி சாதிக்காமல் விட்டார் என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு அவர் ஆளாக வேண்டாமென்பது தான் என்னுடைய எண்ணம். நாங்கள் செய்ததில் தவறு இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். அதிலே ஒன்றும் தவறு இல்லை.

தொழிலாளர்களுடைய நிலைமையை எடுத்துப் பார்ப்போமானால் சரியான நிலைமை இல்லை. அதற்கு இந்த அரசாங்கம் தான் காரணம் என்று சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். காங்கிரஸ்காரன் காலத்தில் நடந்தது என்ன ? 1965-ம் வருஷம் வேலை நிறுத்தம் 135. 4 இலட்சம் நாட்கள் சேதப்படுத்தப்பட்டன. 1966-ம் வருஷத்தில் 176. 7 இலட்சம் நாட்கள் சேதப்படுத்தப்பட்டன. 1967-ம் வருஷத்தில் இவர்கள் வந்ததற்குப் பின்னாலே 305 வேலை நிறுத்தங்கள் நடத்தப்பட்டன. 11 இலட்சம் வேலை நாட்கள் இழக்கப்பட்டன. ஆகவே தான் நாங்கள் நல்ல சூழ்நிலையிலே இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்களே, இதுதான் அபிவிருத்தி என்னும் படியான நிலையா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறோம்.

அதோடமட்டுமல்ல, சர்க்கார் அவர்களுடைய உத்தியோக பூர்வமான ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட, தீர்மானம் செய்யப்பட்ட கொள்கைகளை அமுல் நடத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. நேற்றோ, அதற்கு முன்தினமோ முதல் அமைச்சர் அவர்கள் "உங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் நன்றாக நடந்ததா, 'இந்து' பத்திரிகையில் ஸ்ட்ரைக் நடைபெறவில்லையா" என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டு கேட்டார். இன்று அவர்கள் ஆட்சியில் "இந்து" பத்திரிகை ஆபீஸ் இழுத்து மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம்? சர்க்காருக்கு தெளிவான, உறுதியான கொள்கை இல்லாதது தான் அடிப்படை காரணம். அங்கே இப்பொழுது இருக்கும்படியான நிலை என்னவென்றால் ஒரு தொழிற் சங்கத்திற்கும், இன்னொரு சங்கத்திற்கும் போட்டி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இவர்களைச் சார்ந்திருக்கிற தொழிற் சங்கம் நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக அவர்கள் அங்கே வேலைநிறுத்தம் செய்யும்படியான நிலை இருக்கிறது. வேலை நிறுத்தம் மட்டுமல்ல. ஒரு நல்ல பத்திரிகை நடத்தக்கூடிய காரியாலயத்தில் நிலைமை எப்படி இருக்

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கிறது என்றால், கண்ணுடிகளை உடைப்பது, மெஷின்களை உடைப்பது, இதை யெல்லாம் எப்படி அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பார்த்துக்கொண் டிருக்கிறார்கள் என்பது தான் இப்பொழுது பிரச்னை. கமிஷனர் ஆப் லேபர் அங்கு போய்ப்பார்த்து தீர்மானித்ததற்கு பின்னர் 10,15 நாட்களுக்கு பின்னர், ஏற்கனவே சொல்லியபடி எல்லாம் சரியான முறையில் அமுல் நடத்தப்படுகிறது, தொழிலாளர்கள் நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது என்று அவர் ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னாலே, ஸ்ட்ரைக் அல்லது மூடுவிழாக்கள் நடந்தால் எப்படி நீலைமை இருக்கிறது ? முதலாளிகளும் தொழிலாளிகளும் இரண்டு பேர்களும் சேர்ந்து பொறுப்புடன் நடந்து கொள்ள வேண்டும். முதலாளிகள் மட்டும் தான் பொறுப்புடன் நடந்து கொள்ள வேண்டும், தொழிலாளர்கள் கடமையை மறுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது. லேபர் கமிஷனர் ஏற்கனவே தீர்மானம் செய்தபடிக்கு மானேஜ்மெண்டார் ஏற்றுக்கொண்டு, ரூ. 6 லட்சம் வரைக் கும் ஒரு வருஷ பாக்கியைக் கொடுத்ததற்குப் பின்னாலே, அங்கு இருக்கும் படியான தொழிலாளர்கள் நன்றாக நடக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்ட பிறகு நிலைமை சரியில்லை என்றால் ஏன் நன்றாக நடக்கவில்லை என்று சர்க்கார் உடனே தலையிட்டுக் கேட்காமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மானேஜ் மென்டார், பல தடவை சர்க்காருக்கு எழுதிவிட்டார்கள், ஞாபகப்படுத்தி விட்டார்கள். ஒரு சமயம் "இந்து" பத்திரிகை இப்படித்தான் நடக்க வேண்டும், நிலைமை இப்படித்தான் இருக்க வேண்டும் சமுகமான சூழ் நிலை எற்படக் கூடாது . . . . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : சர்க்காருக்கு அவர்கள் பல தடவை எழுதிவிட்டார்கள் என்று சொல்வது தவறு. கடைசியில் லாக் அவுட் செய்கின்ற நேரத்தில், என்னென்ன ஒழுங்கீனங்கள் நடந்திருக் கின்றன என்று சொல்லி "ஆகவே, நாங்கள் லாக் அவுட் செய்கிறோம்" என்று தான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உடனே நாங்கள் தலையிட்டுத் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் எழுதியிருப்பதாகச் சொல்லியதை தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கிறார்கள். "இந்து" பத்திரிகை லாக் அவுட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, இது அரசினுடைய திறமைக் குறைவுக்கு ஒரு எடுத்துக் காட்டு என்ற முறையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பம்பாயில் இந்துஸ்தான் டைம்ஸ், டைம்ஸ் ஆஃப் இந்தியா, எக்ஸ்பிரஸ் ஆகிய பத்திரிகைகளும் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அங்கெல்லாம் உள்ள சர்க்கார் திறமைக் குறைவான சர்க்கார் தான் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேச விரும்புகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் எதிர்ப்பார்த்ததை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுதே சொல்லிவிட்டார்கள். இது மாதிரி தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரி வித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். "இங்கே ஒரு தவறு நடக்கிறது" என்று சொன்னால் "அங்கேயும் தவறு நடக்கிறது" என்று எதிர் குற்றச்சாட்டு சொல்வது அதற்குப் பதிலாகாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அம்மாதிரி வேறு இடங் களில் நடைபெற்றிருக்கின்ற சம்பவங்களை எடுத்துச் சொல்லி, இங்கு நடந் திருக்கின்ற சம்பவங்கள் அசாதாரணமானவை அல்ல என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்கு முழு உரிமை இருக்கிறது. இது தப்பித்துக்கொள்வது அல்ல. உங்களைச் சிக்கவைப்பது. அதிலிருந்து நீங்கள் தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டு மென்றால், நாங்கள் அதைச் சொல்ல வேண்டாம் என்று எடுத்துக் சொல்லலாம். சர்க்கார் நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்பதை விளக்கி, சில ஆலைகள் அல்லது சில பத்திரிகாலயங்கள் மூடப்பட்டிருப்பதை எடுத்துச் காட்டி, திறமையான சர்க்கார் நடக்கின்ற இடங்களில் இப்படிப்பட்ட நிறு வனங்கள் மூடப்படவில்லை, ஆகவே, திறமை இல்லை என்று நிரூபிக்க வேண்டும். பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடப்பது, பொது வாகத் தொழிலாளர்கள், முதலாளிகள் இவர்களிடையே இருக்கிற ஒரு தொடர்பின் காரணமாக இவைகள் நடக்கின்றன என்றுதான் எடுத்துக் காட்டாக இருக்குமே தவிர, சர்க்கார் திறமைக் குறைவு அதற்கு எடுத்துக் காட்டு ஆகாது.

[1968 ஆகஸ்ட் 23

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இவர்கள் ஆட்சி நடந்தபொழுது "தினமணி" பத்திரிகையில் இது போன்ற தகராறு எற்பட்ட நேரத்தில், ஆந்திராவுக்குச் சென்று அவர்கள் பத்திரிகையை ஆரம்பித் தார்கள். அரசு செய்தது தவறு என்பதை உணர்ந்து, இரண்டாவது முறையாக "தினமணி" பத்திரிகை மீண்டும் இங்கே துவக்கப்பட்டது. அப் பொழுது இம்மாதிரி குற்றச்சாட்டு இருந்ததை கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உணர்ந்திருக்க வேண்டும். ஆகவே, இப்பொழுது இதைப் பற்றி பிரமாதமாகக் கூறுவது முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர் களுக்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு தகவலே மட்டும் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சட்டப்படி குளோஷர், லாக் அவுட், ஸ்ட்ரைக் என்று பலவிதம் இருக்கிறது. அவ்ர்கள் எல்லாவற்றையும் புரிந்துகொண்டு நிலைமையை விளக்கினால் பரவாயில்லே. இவைகளெல்லாம் குளோஷரில் வராது, மூடுவிழாக்களில் வராது. "இண்டியன் எக்ஸ்பிரஸ்" தான் மூடு விழா நடத்தியது. இங்கு நடப்பதெல்லாம் "ஸ்ட்ரைக்" அண்டு "லாக் அவுட்" தான். அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குப் பொறுப்பு என்பதை விளக்க வேண்டும். "இந்து" பத்திரிகை பற்றிச் சொன்னார்கள். அது சம்பந்தமாக ஒரு தகவலேக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இவ்வளவு சீக்கிர மாக எதிர்க் கட்சி, தொழிலாளர்களைக் கைவிடுவது நல்லது அல்ல என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மத்திய சர்க்கார் எற்படுத்திய வேஜ் போர்டு ரெக்கமன்டேஷன இம்ப்ளி மென்ட் பண்ணவேண்டுமென்பதுதான் பிரச்னை. இது இவர்களாலே உருவாக்கப்பட்ட ஒரு பிரச்னை. டெல்லியில் உள்ள ஆட்சியில் உருவாக்கப் பட்ட பிரச்னை. எங்களுடைய ஆட்சிதான் மற்ற மாநிலங்களேவிட மிகச் சிறந்த முறையிலே இந்தப் பத்திரிகைத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்னை யைத் தீர்த்து வைத்திருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லே. அவர்களு டைய கட்சியைச் சார்ந்த அமைச்சரே பாராளுமன்றத்தில் சொல்லியிருக் கிறார்கள். உடனே இட்லி சாப்பிட்டு விட்டு சொல்கிறார் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லலாம். நாங்களும் அவர்களுக்கு இட்லி கொடுக்க வில்லே. அவர்களும் இட்லி சாப்பிடவில்லே. பத்திரிகைத் தொழிலாளர் களுடைய பிரச்னையை மிகத் திறமையான முறையில், நல்ல முறையில் தீர்த்துவைத்திருக்கிறோம் என்று டெல்லி அமைச்சர்தான் சொல்லியிருக் கிறார். "இந்து" ஆபீஸ் பொறுத்த வரையிலே, எதோ சர்க்கார் தலையிட்டு லேபர் கமிஷனர் உத்தரவிட்டதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன் னார்கள். அதைப்பற்றி உத்தரவு போடுவதற்கு எந்தவிதமான அதிகார மும் கிடையாது. வேஜ் போர்டு ரெக்கமன்டேஷன நிறைவேற்ற வேண்டு மென்று சொன்னதில், முதலில் ஒத்துக்கொள்ளாமல், இறுதியாக ஒத்துக் கொண்டார்கள். அதை நிறைவேற்றுவதிலே, இண்டர்ப்ரடேஷன் ஆஃப் வேஜ் போர்டு ரெகமென்டேஷன்ஸ், அவைகளே எந்த அளவுக்கு இண்டர் ப்ரட் பண்ண வேண்டும் என்பதில் தகராறு வந்தது. "அதைப்பற்றி நாங்கள் ஒரு அறிக்கை தயாரிக்கிறோம், அறிக்கை தயாரித்து இத்தனை நாட்களுக்குள் தருகிறோம். அந்த அறிக்கையை வைத்து அரசாங்கம் அதை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்வரவேண்டும்" என்று முதலாளிகள் தரப்பில், நிர்வாகத்தினர் தரப்பில் சொல்லப்பட்டது. இதுவரையில் அந்த அறிக்கை தரப்படவில்லே. இண்டர்ப்ரடேஷன் பற்றிய தகராறு நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கிடையிலே ஒரு தொழிலாளி வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார். அது இந்தப் பிரச்னையை இன்னும் அதிகப்படுத்தி விட்டது. அதற்குப் பின்னுலே கூட அரசாங்கம் எதுவும் செய்யவில்லே. தொழிலாளர்களும் எதுவும் செய்யவில்லே. தொழிலாளர்கள் மீது அவர் கள் செய்ததாகப் பல குற்றங்கள் சாட்டப்பட்டு, நிர்வாகத்தினர் சார்பிலே "இந்து" பத்திரிகாலயம் இழுத்து மூடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் மூடியது என்பது இல்லே.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்து சில பிரச்னைகளை இங்கே கிளப்புகிறேன். அதற்கு விளக்கங்கள் தேவையாக இருக்கலாம். அரசாங்கம் உத்தரவு போடவில்லை என்றால் கமிஷனர் ஆஃப் லேபர் போயிருக்கிறார். தீர்மானம் செய்திருக்கிறார். சர்க்கார் உத்தரவு போடவில்லை என்று சொன்னால் அமைச்சரா அங்கே போய் உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பார்கள் நாங்கள் உத்தரவு போடவில்லை, அதிகாரி போட்டார் என்று சொல்வதில் அர்த்தம் கிடையாது. அப்படிச் சொல்லி சர்க்கார் தப்பித்துக்கொள்வது விந்தையாக இருக்கிறது. இது விந்தையிலும் விந்தையாக இருக்கிறது. சர்க்கார் அதிகாரிகள் எதைச் செய்தாலும் அதற்குப் பூரணமான பொறுப்பு அமைச்சர்களுக்கும் அமைச்சரவைக்கும் உண்டு என்பதை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

லாக் அவுட் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு இதைப்பற்றி அதிகமாக விஷயம் தெரியவில்லை என்று அறிவுரை சொல்லியதற்கு நன்றி. 27 மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன, மூடுவிழாக்கள் நடந்திருக்கின்றன. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திருச்சியில் இருக்கும்படியான சமயத்தில் சொன்னார். எல்லோரையும் கூப்பிட்டு "மில் திறக்கும்வரையில் நாங்கள் ஊதியம் கொடுப்போம்" என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மறுபடியும் சொல்கிறேன். ஒரு பிரச்னையில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்த பிறகு, அதை எற்றுக்கொள்வது தான் முறை. திருப்பித் திருப்பி அதையே சொல்லிக் கொண்டிருப்பது முறையல்ல. மில்கள் திறக்கப்படும் வரையில் வேலை யிழந்த தொழிலாளர்களுக்குப் பணம் தரப்படும் என்ற முறையில் எந்த வாக்குறுதியும் கொடுக்கப்படவில்லை. வேலை இழந்து தவித்துக் கொண் டிருக்கும் தொழிலாளிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் ஒரு முறையை வகுத்துக்கொள்ளும் ரீதியில், வேலையிலுள்ள தொழிலாளிகள் ஒரு பகுதி, பொதுமக்கள் ஒரு பகுதி, முதல் அமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து ஒரு பகுதி என்று இப்படிப் பணம் திரட்டித் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய லாம் என்று தான் பேசப்பட்டது. அதன்படி ஒரு முறை பணம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. வேலை இழந்தவர்களுக்கு நாங்கள் நிவாரணம் தருகிறோம் என்று சட்டமறிந்த எந்த முதல் அமைச்சரும் சொல்லியிருக்க முடியாது என்பதை சட்டம் அறிந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உணர்ந் திருக்க வேண்டும். ஏனென்றால், நம் சட்டிட்டப்படி வேலை இழந்தவர் களுக்கு நிவாரணம் தருவதற்கு அன்-எம்ப்ளாய்மெண்டு இன்ஷூரன்ஸ், அன்-எம்ப்ளாய்மெண்டு டோல் என்று நம்மிடத்தில் சட்டபூர்வமாக ஒன்று மில்லை. நான் சொல்லாத ஒன்றை வைத்துக் கொண்டு, நீங்கள் அப்படிச் சொன்னீர்கள், இப்படிச் சொன்னீர்கள், சொன்னதை நிறைவேற்றவில்லை என்றெல்லாம் கேட்பது பத்திரிகைகளிலே வேண்டுமானால் தலைப்பு வரலாம். "தொழிலாளர்களுக்குப் பணம் கொடுப்பதாகச் சொல்லி முதல் அமைச்சர் தரவில்லை" என்று பத்திரிகையில் வேண்டுமானால் வரலாம். அதிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் திருப்தி அடைகிறார் என்றால், நான் அந்த சந்தோஷத்தில் குறுக்கிட விரும்பவில்லை. என்னுடைய நிலையை விளக்கிக்கொள்ள வேண்டும். அதற்காகத் தான் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதல் அமைச்சருடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. பத்திரிகையில் வருவதை வைத் துக் கொண்டுதான் நாங்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் பத்திரிகை யில் வருகிறது, "உணவு அமைச்சர் பறக்கிறார்கள்" ஏழை மக்கள் பிரச்னைகளைத் தீர்க்க என்று வருகிறது. ஆகா, என்று மக்கள் . . . . நண் பகல் 9-30

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பத்திரிகையில் வருவதைப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்பதற்கு நண்பர் குறிப்பிட்டதே உதாரணம். எதோ பறக்கிறார்கள் என்றவுடனே, வானத்தைப் பார்த்துப் பறக்கிறாரா, பறக்கிறாரா என்று பார்த்துவிட்டு, பறக்கவில்லையே என்று சொல்வது வாதத்திற்கு உதவாது. பறக்கிறார் என்றால், விமானத்தில் போகிறார் என்றுதான் பொருள்.

[1968 ஆகஸ்ட் 23

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகையில் வருவது முக்கால்வாசி தவறு என்பதற்கு அவர்கள் சொல்வதே போதும். அவர்களுடைய விளக்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், நான் ஏதோ விளம்பரம் தேடுவதற்காகச் சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு அவசியம் இல்லை. எனக்கு ஏதோ பி. பி-ப்ளஸ் என்றெல்லாம் மார்க் கொடுத்தார்கள். நண்பர் என்ற முறையில் அவர்கள் எதை வேண்டுமானாலும் கொடுக்கட்டும். கொடுக்கல், வாங்கல், நட்புக் குறையவில்லை. பிரச்சினைகளைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, பத்திரிகையில் வந்த நீலையில் மக்கள் நினைக்கிறார்கள்—ஒருவன் காஞ்சீபுரத்திற்குப் போனால், வரதராஜப் பெருமானைக் கும்பிட்டு விட்டு, நன்றாகச் சாப்பிட்டுவிட்டு, பட்டைக்கறை வேட்டி கட்டிக்கொண்டு, "கஞ்சி வரதப்பா" என்றார். பக்கத்தில் இருந்து, பசியால் வாடும் ஏழை, "எங்கு வரதப்பா" என்றான். சாப்பிட்டவனுக்கு, பக்தி ; சாமியின் மேல் ஆசை ; பட்டினி கிடப்பவனுக்கு கஞ்சியின் மேல் ஆசை. ஆகவேதான் சொல்கிறேன். பத்திரிகைச் செய்தி மக்களிடம் ஒரு ஆவலைத் தூண்டிவிடுகிறது.

இன்றைக்கு 27 மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தப் பிரச்சினையானாலும், மத்திய சர்க்காரைக் கை காட்டுகிறார்கள். லீவேஜ் ஏற்றம் என்றால், மத்திய சர்க்காரைக் கை காட்டுகிறார்கள். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு நூல் வாங்கி வைத்துவிட்டால் பிரச்சினை தீரும் என்கிறார்கள். நூல் வாங்கி வைத்துவிட்டால் மட்டும் பிரச்சினை தீர்ந்து விடுமா ? பிற்பாடு 10 கோடிக்கு வாங்கி வையுங்கள் என்பார்கள். அந்த நூலெல்லாம் எங்கே போய்க் கொண்டு இருந்தது ? அதை ஆராய வேண்டும்.

மகராஷ்ட்ரா, குஜராத் போன்ற மாநிலங்களுக்கு நம்முடைய துணிகள் போய்க் கொண்டு இருந்தன. இப்பொழுது இவர்களுடைய கொள்கை காரணமாக, வட நாட்டார் என்று வெறுப்பு காட்டும் காரணத்தால், வட நாட்டிலிருந்து தனியாக நாம் பிரிந்து போக வேண்டும் என்று ஒரு சிலர் பேசுவதன் காரணமாக, அவர்கள், இந்த மாநிலப் பொருளே வேண்டாம் என்று நிறுத்திவிட்டார்கள். அதுவும் தேக்கத்திற்கு ஒரு காரணம். . . . . .

மாண்புமிகு தி.மு. கி. என். அண்ணாதுரை : எங்கள் பேரில் எவ்வளவு குற்றச்சாட்டுகள் வேண்டுமானாலும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் காட்டட்டும். ஆனால், இரண்டு மாநிலங்களுக்கு இடையே கசப்பு வரும் முறையில் பேசுவது முறையாகாது. வடநாட்டாரிடத்தில் காட்டும் வெறுப்புக் காரணமாக அவர்கள் வாங்க மாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதுவும் தவறு. இப்பொழுது மகராஷ்ட்ரத்திலே, நம்முடைய நூல் ரற்றுமதியாகாததற்குக் காரணம் அவர்களே இப்பொழுது நூல் ஆலைகளை வைத்து, நூற்பு, நெசவு இரண்டையும் கலந்து செய்கிறார்கள். ஆகவேதான் எற்றுமதி ஆகவில்லை. நம்மிடம் உள்ள வெறுப்பினால் அல்ல. அவர்களுக்கு வெறுப்பு இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டுக்கொண்டு அதற்குக் காரணம் நாங்கள் வட நாட்டிடம் காட்டும் வெறுப்பு என்று சொல்லி இரண்டையும் ஒன்றுபடுத்துவது பொருத்தமற்றது. இரு மாநிலங்களுக்கும் இடையே கசப்புணர்ச்சியை உண்டாக்கும் வகையில் பேசுவது பொறுப்புள்ள எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குச் சரியில்லை. ஆகவே, அந்த அளவில் நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று மாநிலத்தின் நன்மையை உத்தேசித்துக் குறிப்பிடுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்களையும் நான் வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன், மத்திய சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார், உங்கள் சர்க்கார் உங்கள் சர்க்கார், என்று சொல்லி வெறுப்பை உண்டாக்க வேண்டாம் என்று. உங்கள் கட்சி, உங்கள் தலைவர், என்றெல்லாம் சொல்லி வெறுப்புணர்ச்சியை உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் குறிப்பிடுகிறேன்.

இவர்களுடைய பொன்மொழிகளிலிருந்தே எடுத்துக் காட்டுகிறேன். "லீவேஜியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்றால், எங்கோ கைகாட்டப் படுகிறதே தவிர, இந்த ஆட்சியில் இன்னது செய்கிறோம்" என்று கூற முடியவில்லையே" என்று அண்ணா அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு நாங்கள் வேறு இடத்திற்கு கைகாட்டாமல், எங்களால் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : "எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம்" என்றால் நிச்சயமாகக் குறைந்திருக்க வேண்டும். அதற்கான அறிகுறியைக் காணோமே.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : விலைவாசிகள் குறைந் திருக்கின்றன என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டு விலைவாசிகள் எப்படி ஏறியிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் சர்குலர் அனுப்பி, சேகரித்த விவரங்களை வெளியிடவில்லை என்பதே விலைவாசிகள் இறங்கியிருக்கின்றன என்கிற தகவல்கள் கிடைத்ததால்தான் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : விலைவாசிகள் ஏறுவதற்கும் இறங்கு வதற்கும் வேறு சமய சந்தர்ப்பங்கள் காரணம். உங்கள் சாதனையால் அல்ல. வேளாண்மை நன்றாக இருந்தது என்றால் அதுவும் உங்கள் சாதனையால் இல்லை. நல்ல மழை பெய்தது, வட நாட்டில் நல்ல வெள்ளாமை இருந்தது, பருப்பு அதிகமாக வந்தது, விலை குறைந்தது. உங்களாலா மழை பெய்கிறது ? இப்பொழுது மழையே பெய்ய வில்லை, அதற்கு என்ன செய்கிறீர்கள் ? ஆகவே இப்பொழுது இருக்கும் பிரச்சினை, விலைவாசி ஏற்றம் இல்லை என்றால், டி..எ. அதிமாகக் கொடுக்க வேண்டி யது இல்லையே. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலை என்ன ? 15 வருஷ காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இரண்டாவதாக வரிசையில் இருந்த தமிழகம் இன் றைக்கு 10-வது அல்லது 11-வது ஆகப் போய்விட்டது. இதற்குக் காரணம் இப்பொழுது இருக்கும் இவர்கள் சர்க்காருடைய இன்டஸ்ட்ரியல் பாலிஸி தான். இன்டஸ்ட்ரியல் பாலிஸி சரியாகக் கிடையாது. லேபர், தொழி லாளர்கள் நலன்களைக் காப்பதாகச் சொல்கிறார்களே தவிர, பூரணமாகச் செய்வது கிடையாது . . . . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இரண்டாவதாக இருந் தது தமிழகம், இப்பொழுது 11-வது வரிசையில் போய்விட்டது என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்வதற்கு எந்த நிபுணருடைய ஆதாரத்தைக் காட்டுகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பட்டியலைக் கொடுக்கத் தயார். பின்னால் எவ்வளவு புள்ளி விவரம் வேண்டுமானாலும் கொடுக்கத் தயாராக இருக் கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 11-வது, 13-வது என்கிற எண்ணிக்கையை விட்டுவிடுவோம். 6-வது, 8-வது என்றாலும் சரி. அந்த அளவிற்குப் போய்விட்டது என்று சொல்வதற்கு எந்த நிபுணருடைய அறிக்கையிலிருந்து ஆதாரம் காட்டுகிறார்கள் ?

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த நிபுணரைக் காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். 1966-ல் இரண்டாவதாக இருந்த மாநிலம், இப்பொழுது மிகவும் பின்னாலே நிற்பதாக நிலைமை இருக்கிறது. நாளைக்குப் புள்ளி விவரத்தைக் காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். எத்தனையாவது, எவ்வள வாவது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். குஜராத், மகாராஷ்ட்ரா இவைகளெல்லாம் பின்னால் இருந்தன. தொழில் மந்தம் என்றாலும், அவை இப்பொழுது முன்னால் நிற்கின்றன.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, குஜராத், மக ராஷ்ட்ரா போன்ற மாநிலங்கள் என்றைக்கும் பிற்பட்டு இருக்கவில்லையே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்களுக்கு நேரம் வரும்போது பேசட்டும்.

** பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : * * விவ
ரங்கள் சரியாக இருக்க வேண்டுமே என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : * *
என்கிற வார்த்தை அவ்வளவு ரசமான வார்த்தை இல்லை. பஜனை கோவில் போன்ற இடங்களில் சொல்ல வேண்டிய வார்த்தை. பக்க பலமாக இருக்கிறார், ஆதரவு காட்டுகிறார் . . . . (திரு. வினயகம் : பின் பாட்டு) பின் பாட்டுப்பாடுகிறார் என்று நம்முடைய வினயகம் பழக்கத்தின் காரணமாகச் சொல்லுகிறார், அப்படி எதாவது ஒன்றைச் சொல்ல லாம். * * * அதைத் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த வார்த்தையை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தாளம் இல்லை என்றால், இசையே இல்லை. தாளக்கட்டு அவசியம். தாளம் தவறினால் . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : தாளம் இல்லையென்றால் இசையில்லை என்பது சரிதான். ஆனால் * * * என்று சொல்லும்போது, அது எந்த நேரத்தில், எப்படிப்பட்ட நிலையில் உபயோகிக்கிறார்கள் என்பதைப் பொருத்திருக்கிறது என்பதும் எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குத் தெரியும். அதை நல்ல முறையில் சொல்லவில்லை என்றால் அதைத் திரும்பப் பெற்றுவிடுவது நல்லது.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, it is not an unparliamentary word.

ஆகவே, இனிமேல் வேண்டுமானால் அந்த வார்த்தையை உபயோகிக்காமல் இருந்துவிடுகிறேன். அது பார்லிமெண்டரி வார்த்தை அல்ல என்பதை நிரூபித்துக் காட்ட வேண்டும். நான் அந்தச் சொல்லை திரும்பப்பெற்றுக் கொள்ள முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு சொல் பார்லிமெண்டரி வார்த்தையா, அன்பார்லிமெண்டரி வார்த்தையா என்பதை முடிவு செய்வது பேரவைத் தலைவரைப் பொருத்த விஷயம். நீங்கள் அதை முடிவு செய்யக் கூடாது.

திரு. கே. வினயகம் : ஆன் எ பாய்ண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் * *
என்ற சொல் சரியா, அல்லவா என்பதுபற்றித் தாங்கள் முடிவு சொன்னீர்கள். ஆங்கிலத்திலே, ஆங்கிலப் பாராளுமன்றத்திலே "you are playing the second fiddle" என்று சொல்கிறார்கள். It is also an honourable way of expressing that you are supporting the party in power. என்றுதான் அர்த்தம். அப்படிச் சொல்வதில் தவறு எதுவும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நீங்கள் ஆதரவு அளிக்கிறீர்கள் என்று, "ஆதரவு" என்று சொல் இருக்கும்போது, * * என்ற சொல்லே வேண்டுமென்றே தருவித்ததுபோல இருக்கிறது. கேலிச் சொல்லாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அதை உபயோகித்திருக்கிறார் என்று கருத வேண்டியிருக்கிறது. அந்தச் சொல்லை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டேன். அவர் "திரும்பப் பெற முடியாது" என்று கூறிவிட்டார். அவர் அதைத் திரும்பப் பெற முடியாது என்று சொன்னால் வலியுறுத்த நான் விரும்பவில்லை.
என்பது தரக்குறைவான தன்மையைக் காட்டுகிறது. ஆகவே இப்பொழுதாவது அந்தச் சொல்லைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வார் என்று எதிர் பார்க்கிறேன்.

** பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைகுறிப்பு அகற்றப்பட்டது.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருக்குறளில்,

" இனிய உளவாக இன்னாத கூறல்
கனி இருப்பக் காய்க்கவர்ந் தற்று "

என்ற பாடலில் திருவள்ளுவர், எந்தச் சொல்லைச் சொல்லலாம் எதைச் சொல்லக்கூடாது என்று அழகாகக் கூறியுள்ளார். மேலும், நல்ல சொல் இருக்கும் போது, கெட்ட சொல்லை ஏன் பயன்படுத்த வேண்டும்? வேறு ஒரு சொல் இல்லையென்றால், அந்தச் சொல்லை உபயோகிக்கலாம், வேறு சொற்கள் இருக்கின்றனவே அவற்றைப் பயன்படுத்தலாம். மேலும் இன்னொரு குறள்,

" நயனிலன் என்பது சொல்லும் பயனில
பாரித் துரைக்கும் உரை"

என்று நமக்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது. இனிய சொற்களையே உபயோகிக்க வேண்டும். நீங்கள் கம்ப ராமாயணத்தைக் கற்றுத் தேர்ந்தவர்கள். அப்படி எல்லாம் தெரிந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய வாயிலிருந்து இத்தகைய சொல் வருவதை நான் விரும்பவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இனிமேல் வேண்டுமானால் அந்த வார்த்தையை உபயோகிக்காமல் விட்டுவிடுகிறேன். அந்த வார்த்தையைத் திரும்பப் பெற வேண்டியதில்லை. இனிமேல் அந்த வார்த்தையை விட்டுவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தச் சொல்லை திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டால், பத்திரிகைகளில் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டார் என்று செய்திவரும் என்று கூச்சப்படுகிறார் என்று கருதுகிறேன். பத்திரிகைகளில், நான் கேட்டுக் கொண்டதும் வரும், நீங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள மறுத்ததும் வரும். பொதுமக்கள் எது சரி என்பதை உணர்ந்துகொள்ளுவார்கள். குறைந்த பட்சம் சபை நடவடிக்கைகளில் பதிவாகாமல் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபை நடவடிக்கைகளில் பதிவாகாமல் விட்டுவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** என்ற சொற்கள் அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. பத்திரிகை யாளர்களும் அந்தச் சொல்லைப் பிரசுரிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அடுத்தபடியாக, இந்தச் சர்க்கார் கொள்முதல் கொள்கையில் தவறான கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்கிறார்கள் என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன். கொள்முதல் தேவைதான், திரு. காமராஜ் அவர்களும், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் சந்தித்துக் கொண்டபோது, திரு. காமராஜ் அவர்கள் " நீங்கள் தைரியமாக இந்தக் காரியத்தைச் செய்யுங்கள். என்னுடைய ஆதரவு உங்களுக்கு இருக்கிறது " என்று கூறினர். இது மக்களுடைய பிரச்சினை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திரு. காமராஜ் அவர்களும், நானும் பேசிக்கொண்டதிலே ஒரு பகுதியைத்தான் சொன்னார். முழுப் பேச்சின் அளவும் அவர் குறிப்பிடவில்லை. திரு. காமராஜ்

** பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

அவர்கள், கொள்முதல் விஷயத்தில் சர்க்கார் அனுசரிக்கும் கொள்கை சரியானது என்றார். கொடுக்கும் விலை நியாயமானது என்றும் கூறினார். அதுமட்டுமல்ல. இன்னும் அதிக அளவில் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்றால் எண்ணைக் கேளுங்கள் என்று கூறினார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மிக்க நன்றி. இந்த விலைதான் நியாயம் என்று சொன்னார்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு குவுண்டாலுக்கு இதே 45 ரூபாய் நியாயமான விலை என்று நானும் மூன்று வருடங்களுக்கு முன்னால் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது இருக்கும் பிரச்சினை என்னவென்றால், இப்போதிருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்க வேண்டும். விலை வாசிகள் எல்லாம் எறியிருக்கின்றன.

(குறுக்கீடு) ஆறு மாதங்களுக்குள் எவ்வளவோ மாறிவிடுகின்றன. இன்றைய தினம் செக்கோஸ்லோவியாவில் ரஷ்யப் படைகள் போய் புகுந்து விட்டன. ஆகவே, நிலைமைகள் அடிக்கடி மாறிக் கொண்டே வருகின்றன. ஆகவே, விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் படியான விலை, அவர்களுக்கும் ஆக்கத்தையும், ஊக்கத்தையும் கொடுக்கும் முறையில் அமைய வேண்டும் என்பதைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது மட்டுமல்ல, கடந்த பதினைந்து வருடங்களாக கொள் முதல் விலை கட்டுபடியாகக் கூடிய விலையில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறோம். விவசாயிகள்தான் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கக்கூடியவர்கள்.

> “ சுமன்றும் எர்ப் பின்ன துலகம் அதனுல்
> உழந்தும் உழவே தலை ”

என்று வள்ளுவப் பெருந்தகை உழவனைப் பெருமைப்படுத்திக் கூறியுள்ளார். உழவன் மானத்தோடு வாழ வேண்டும், கௌரவத் துடன் வாழ வேண்டும், சிறப்பாக வாழ வேண்டும், அவனுல்தான் எந்த ஆட்சியும் நிலைக்கும். அவனுடைய மனம் நொந்தால் ஆட்சி கவிழ்ந்து விடும். இதற்குச் சரித்திரம் சான்றாக இருக்கிறது. கொள் முதலுக்குக் கொடுக்கப்படும் விலை போதாது என்று நான் கேட்கும் போது, இவர் ஏதோ பணக்காரர்களுக்குத்தான் விலை கேட்கிறார் என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். நான் கேட்பதிலே விவசாயத் தோழர்களுக்கும் நன்மை இருக்கிறது. பணக்காரர்களிடம் இருந்த நிலங்களை நிலச்சீர்திருத்தம் என்ற பெயரால் பிரித்துவிட்டனர். நிலச் சீர்திருத்தத்தில் எல்லாவற்றையும் குறைத்துவிட்டனர். விலை வாசியேறும் நிலைமையில், விவசாயத் தோழர்களுக்கு, தானியம் மூலமாகத்தான் கூலி கொடுக்கப்படுகிறது. நூற்றுக்கு எழுபத் தைந்து பேர் தானியமாகத்தான் கூலி கொடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தவருன தகவல்களையே கொடுத்துக் கொண்டு போவதால் குறுக்கிடுவதற்கான நிர்பந்தம் ஏற்படுகிறது. அடிக்கடி குறுக்கிடுவதற்கான நிலைமையில் என்னுடைய உடல் நிலைமை சரியாக இல்லை. விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய முறையில் கொள்முதல் விலை இருக்க வேண்டுமென்பது பொதுத் தத்துவம், நியாயம். அதே நேரத்தில் கொள்முதல் விலையை அதிகப்படுத்திக் கொண்டே போனால், வாங்கி உண்பவர் களுடைய விலை எறிக் கொண்டே போகும். வாங்கி உண்பவர் கள் எந்த அளவுக்கு வேண்டுமானலும், இரண்டு ரூபாய், மூன்று ரூபாய் என்று வாங்கிச் சாப்பிட்டாலும் பரவாயில்லை, கொள்முதலுக்கு மட்டும் அதிகமான விலை—கட்டுபடியாகக் கூடிய விலை—கொடுக்க வேண்டுமென்பது சரியான காரணமாகாது.

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

இரண்டாவது, பெரும்பாலான இடங்களில் விவசாயத் தோழர்களுக்குக் கூலியாகத் தானியம் கொடுக்கிறார்கள் என்று கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். போன வாரத்திலே, விவசாயக் கூலிகளுக்குத் தானியமாக கொடுப்பதாக ஒப்புக்கொண்ட தஞ்சாவூர் மிராசுதார்கள், இப்போது தானியம் தர மறுக்கிறார்கள். தானியத்திற்கு ஈடாக பணம்தான் தருவேன், தானியம் கொடுக்க மாட்டேன் என்று மிராசுதார்கள் கூறுகிறார்கள். தானியம் கொடுப்பதாக எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எல்லோரும் விவசாயக் கூலிகளுக்குத் தானியம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது தவறான கருத்து.

திரு. பி. ஜி. கருந்திருமன் : நூற்றுக்கு முக்கால் பங்கு அறுவடை போன்ற காரியங்களில் தானியமே கொடுக்கிறார்கள். நடவு, களையெடுத்தல் போன்ற காரியங்களுக்குக் கூலி கொடுக்கிறார்கள். தஞ்சாவூரில் தவறு செய்திருந்தால் திருத்திக்கொள்ளட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கூலி ஒரு ரூபாயும் 6 லிட்டர் தானியமும் தரப்பட வேண்டுமென்பது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தம். 6 லிட்டர் தானியம் எங்களிடத்தில் இல்லை, அதற்கு வேண்டிய விலையை பணமாகக் கொடுக்கிறோம். என்று மிராசுதார்கள் சொன்னார்கள். 6 லிட்டர் தானியத்திற்கு என்ன விலை நிர்ணயிப்பது என்பதில் விவாதம் ஏற்பட்டு முடிவில் சமரச ஏற்பாடு செய்துகொள்ளப்பட்டது. விவசாயக் கூலிக்காகத் தானியமும் கொடுக்கிறார்கள் என்பது சரியான நிலைமை அல்ல, தவறான கருத்துத்தான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏன் தானியம் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள் ? நீங்கள் போய் கொள்முதல் செய்வதால்தான் அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுடைய விளைச்சலில் அவர்களுடைய தேவை போக மீதியிருப்பதை கொள்முதல் செய்தால் தானியம் கொடுப்பார்கள். விளைகிற விளைச்சலில் நூற்றுக்கு நாற்பது பங்குதான் மிராசுதார்களுக்குக் கிடைக்கின்றது. மீதி அறுபது பங்கு உழுகின்ற குடியானவர்களுக்குப் போகின்றது. தங்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய நாற்பது பங்கு விளைச்சலில் தங்களுடைய தேவைபோக மீதியைத்தான் கொள்முதலுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். மேலும், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் விலை கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை அல்ல என்பதைத் தெரியப்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இன்றைக்கு மற்ற மாநிலங்களில் என்ன விலை கொடுக்கிறார்கள் என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஆந்திராவில் ஒரு குவிண்டால் நெல்லுக்கு மட்ட ரகத்திற்கு 46 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்த ரகத்திற்கு 56 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். உயர்ந்த ரகத்திற்கு 70 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் ஆளுகிற கேரள மாநிலத்தில் குவிண்டாலுக்கு 60 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். மேற்கு வங்காளத்தில் 60 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. குஜராத்தில் 46 இல் இருந்து 91 வரை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே உற்பத்தி செய்கிறவர்களே நஷ்டப்படுத்திப் பயன் இல்லை. வாங்கி உண்பவர்களுக்குத் திட்ட வட்டமாகச் சொல்லிவிட வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு நியாயமான, கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை கொடுங்கள் என்று சொல்ல வேண்டும்.

உணவு தானியத்திற்கு கட்டுபடியாகக் கூடிய நியாயமான விலையை நீங்களே நிர்ணயித்து அமுல் படுத்துங்கள். வெளி மார்க்கெட்டில் ஒரு விலை, கொள்முதலுக்கு ஒரு விலை என்பது எதற்காக ? இன்றைக்கு வெளி மார்க்கெட்டு என்று இருப்பதனால்தானே—கொள்முதலுக்கு அளந்தது போக பாக்கி

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 23

யுள்ள தானியத்தை தங்கள் செலவுக்குப் போக எஞ்சியுள்ளதை வெளிச் சந்தையில் விற்றுக் கொண்டால்தான் ஓரளவு சமாளிக்க முடியும் என்று எண்ணி—தானியமாகக் கூலி கொடுக்கத் தயங்குகிறார்கள்— நமக்கு ஒரு வீலை, வெளிச்சந்தையில் ஒரு வீலை என்பது இல்லாமல், நியாயமான கட்டுபடியாகக் கூடிய ஒரே வீலையை நிர்ணயித்து நீங்கள் அமுல்படுத்துங்களேன். வீலை வீழ்ச்சி இருப்பதும் கெடுதல்; வீலைவாசி ஏற்றமும் கெடுதல், வீலைவாசி ஏற்றம் பணவீக்கத்தில் கொண்டுபோய் விடும். வீலை வீழ்ச்சி—விவசாயிகளிடையே உற்சாகத்தைக் குறைக்கும். உற்பத்திப் பெருக்குக்குச் சாதகமாக இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் அவர்கள் பேசுகின்ற போது சிறிது நேரத்திற்கு முன்புதான் கொள்முதல் செய்துவிடுவதனாலே மிராசுதாரர்களிடம் தானியம் ஏது, கூலியைத் தானியமாகக் கொடுங்கள் என்றால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும் என்றார்கள். இப்போது வெளிச் சந்தையில் அதிகம் வீலைக்கு விற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள் என்பதாக ஒன்றுக்கொன்று முரணுகச் சொல்கிறார்கள். இவை அச்சேறி வருகிறபோது அவரே திரும்பப் படிக்கையில் ஏதடா இப்படி இரண்டு நிமிடத்திற்குள் முன்பின்னுகப் பேசியிருக்கிறோமே என்று வருத்தப்படக் கூடும். கொள்முதலைப் பொருத்த அளவில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடம் கொள்முதல் செய்வதில்லை. அதற்கு மேல் நிலம் உள்ளவர்களிடத்திலும் உள்ள மொத்த தானியத்தையும் கொள்முதல் செய்வதில்லை. எங்களைப் பொருத்த வரையில் 20 சதவீதம்தான் மொத்தத்தில் கொள்முதல் செய்கிறோம், 8 லட்சம் டன்தான் செய்கிறோம். மிச்சமுள்ள தானியங்கள் உற்பத்தியாளர்களிடமே விடப்படுகின்றது. மொத்த உற்பத்தியையும் கொள்முதல் செய்யுங்கள் என்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி உறுப்பினர்கள் கோரி வந்த போதிலும் நாங்கள் கொள்முதல் செய்வது 20 சதவீதம்தான். தங்களிடம் உள்ள மீதி தானியத்தை வெளிச்சந்தையில் விற்றுகொள்ளும் உரிமை பெற்றிருக்கிறார்கள். மொத்த உற்பத்தி அனைத்தையும் நாங்களே கொள்முதல் செய்கிறோம் என்றால் நண்பர் சொல்லுகிற முதல் குற்றச்சாட்டு உண்மையாக இருக்கலாம். அதுவும் ஸ்டாச்சுட்டரி ரேஷன் ஏரியா என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு சப்ளை செய்வதற்காக உற்பத்தியாளரிடம் இருந்து அவர்களுடைய மொத்த உற்பத்தியில் 20 சதவீதம் கொள்முதல் செய்கிறோமே தவிர நெல்லை வாங்க வேண்டும். வியாபாரம் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அதில் ஈடுபடவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களை திட்டவட்டமாகத்தான் சொல்லி வருகிறேன். உங்களுடைய கொள்முதல் கொள்கையே தவறானது. வேண்டியவர்களிடம் ஒருவித மாகவும், வேண்டாதவர்களிடம் ஒருவிதமாகவும் கொள்முதல் செய்து வருகிறீர்கள். இவ்வளவு நிலத்திற்கும் குறைவாக உள்ளவர் களிடம் கொள்முதல் செய்வதில்லை என்று சொன்னீர்களே தவிர அவர்களிடமும் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது என்பதற்கு ஒரு மாவட்டம் இல்லை—எல்லா மாவட்டங்களில் இருந்தும் எனக்கு ஆதார பூர்வமாக எழுத்து மூலமாக வந்துள்ள புகார்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை முடிவில் உதவி சபாநாயகர் மூலமாக முதல் அமைச்சரிடம் கொடுக்க விரும்புகிறேன். யாராக இருந்தால் என்ன ? குத்துமதிப்பாக எல்லோருக்கும் ஒரே விதமாக எக்கருக்கு 5 க்விண்டால் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தையே இயற்றுங்கள் என்று நான் சொல்லி வருகிறேன். எனக்கு மிராசுதார் களை ஆதரிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை இல்லை. எல்லோரிடத்திலும் ஒரே விதமாக — பார பட்சம் இல்லாமல் நியாயமான முறையில் கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டும். கொள்முதல்

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

விலையை நியாயமான முறையில், கட்டுபடியாகக் கூடிய முறையில் நிர்ணயித்தாக வேண்டும். விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினர்கள்கூடச் சொல்கிறார்கள். என்ன விலை வைப்பது நியாயமாக இருக்கும் என்று சொல்ல அவர்களுக்குத் தைரியம் இல்லை. நான் தைரியமாகச் சொல்கிறேன். க்விண்டால் 60 ரூபாய்க்குக் குறைந்திருக்கக் கூடாது.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : கம்யூனிஸ்டுகளும் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நெல்லின் விலையை உயர்த்தக் கூடாது என்றே அறிவித்திருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்படிச் சொன்னது வலது சாரிக் கம்யூனிஸ்டுகளோ என்னவோ அவர்களுக்குள்ளேயே தான் இரண்டு கட்சியாயிற்றே. ஆக கொள்முதல் வேண்டாம் என்ற கொள்கை எங்களுக்கு இல்லை. நியாயமான விலை கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் தவறிவிட்டது.

மூன்றுவதாக என்னுடைய புகார் தீ விபத்துக்கள் பற்றியது. இந்த மர்மமான தீ விபத்துக்கள் இன்னமும் பரவலாக நடை பெற்று வருகின்றன. கடந்த ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் நடந்த போது ஒரு போலீஸ் அதிகாரி இது காங்கிரஸ் காரர்களின் செயல் என்று தோன்றும்படி இரண்டு காங்கிரஸ் காரர்களைக் கைது செய்து வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றி நாங்கள் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக் கொண்டுவந்தபோது—அவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் அல்ல என்று மறுத்தார்கள். அவர் அப்படிச் சொல்லி விட்டபோதிலும் கூட சில சமூக விரோதமான சக்திகள் வீணுக அந்தப் பழியை எங்கள் கட்சியின் மேல் சுமத்தி வந்தன. இந்தத் தீ விபத்துக்களினால் எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் சேதம் ஏற்பட்டு வருகிறது. சட்டம், அமைதி, பாதுகாப்பு எங்கே என்று கேட்கிறேன். உங்கள் ஆட்சியில் எழைகள் குடிசை யில் வாழ்வதற்குக் கூட பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எழைக்குப் பரிந்து பேச சந்தர்ப்பம் கிடைத்ததற்கு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்தத் தீ விபத்துக்களுக்காக இந்த அரசும், அரசைச் சார்ந்தவர்களும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் போலவே வருத்தப்படுகிறோம். தீ விபத்து ஏற்படுத்துவதற்கும் சட்டம், அமைதி குலைந்திருப்பது என்பதற்கும் என்ன பொருத்தம் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. போன மாதத்தில் பம்பாய் நகரில் நான்கைந்து மாடிக் கட்டிடம் தீ விபத்தினால் எரிந்து போயிற்றே, பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டமாகிவிட்டதே, அதனால் அங்கே சட்டம், அமைதி குலைந்துவிட்டது என்று அர்த்தமா ? பதில் சொல்ல வேண்டாம், எண்ணிப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தீ விபத்து ஒரு பகுதிதான், மற்றவற்றை யும் எடுத்துச் சொல்வதற்குள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவசரப்பட வேண்டாம். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிச் சொல்வது—கொட்டைப் பாக்கு என்ன விலை என்று கேட்டால் பட்டுக்கோட்டைக்கு வழி சொன்னதும் என்பது போலச் சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : இது ரொம்பநாளாக இருந்து வருகிற பழமொழி. இரண்டுக்கும் நடுவில் ஒன்றைச் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். பட்டுக்கோட்டையில் கொட்டைப்பாக்கு மலிவாக இருக்கும் என்ற வார்த்தையைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பட்டுக்கோட்டையில் கொட்டைப் பாக்கு வியாபாரம் செய்தது எனக்குத் தெரியாது. அதற்காக என் நன்றி அறிதலைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க நிதி திரட்டப்பட்டது. ஐந்து லட்சம், ஆறு லட்சம் வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம். முப்பத்தெட்டு, முப்பத்தொன்பது லட்சம் வந்திருக்கிறது. இவ்வளவு வந்தும் ஏழை மக்களுக்குக் குடிசை கட்டித் தரவில்லை.

மு.ப. 12-30

மாண்புமிகு திரு. கி. என். அண்ணாதுரை : ஒரேடியாகத் தவருன கருத்தைச் சொல்லக் கூடாது. வகுலிக்கப்பட்ட பணத்தில் எற்கனவே 1,200 அல்லது 1,300 வீடுகள், சரியான எண்ணிக்கை எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. மயிலாப்பூர் பகுதியில் கட்டப்பட்டு மக்கள் குடியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்டேட் ஹவுவிங் போர்டிலே வீடுகள் கட்டப்பட்டு பலர் குடியேற்றப் பட்டிருக்கிறார்கள். காலேயிலே உணவு அமைச்சர் படித்துக் காட்டிய புள்ளிவிவரங்களின் படி இரண்டாயிரம் வீடுகள் கட்டப்படுகின்ற தருவாயில் இருக்கின்றன. இன்னமும் பணம் இருக்கிறது, ஆனல் பணத்தைக் கொண்டு போதுமான அளவுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு இடம் இல்லாததால்தான் இந்த அளவோடு இருக்கிறோமே தவிர, பணத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ஐயாயிரம் வீடுகள் கட்டக்கூட வசதி இருக்கிறது. இந்த நிதிக்குத் தருகிறேன் என்று சொன்னவர்களிலே கூடச் சிலர் இன்னும் தரவில்லே. எதிர்க் கட்சித் தலேவரும் நானும் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். நானும் தரவில்லே, எதிர்க் கட்சித் தலேவரும் தரவில்லே. ஆகவே பணம் இல்லே என்பதல்ல, போதுமான இடம் இல்லே என்பதுதான் பிரச்சினே. புறம்போக்கு நிலங்கள் குறைவாக இருக்கின்றன. கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான இடங்களும் குறைவாக இருக்கின்றன. சென்னை நகரத்திலே தனிப்பட்டவர்களின் இடங்களிலேதான் குடிசைகள் எராளமாக அமைந்திருக்கின்றன. அவற்றைக் கைப்பற்றுவதற்கு சட்டம் குறுக்கே நிற்கிறது. ஆதலால்தான் கட்டப்படவில்லேயே தவிர பணப் பற்றுக்குறையல்ல. நானும் கூட அவ்வளவு ஆர்வத்தோடு நிதி திரட்டுவதிலே முயற்சியெடுத்துக் கொள்ளவில்லே. நிரம்பப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு இடம் இல்லாமல் என்ன செய்வது என்ற நிலேமை இருக்கிறது. அவர்கள் இதை இரண்டு காரணங்களுக்காகச் சொல்லியிருக்கலாம். அவர்கள் அரசியல் காரணத்திற்காகச் சொல்லியிருந்தால் நான் அவர்களுடைய சாமர்த்தியத்தைப் பாராட்டுகிறேன். பார், பார், நாங்கள் சொல்லித்தான் வீடுகளேக் கட்டிக் கொடுத்தார்கள் என்று சொல்கின்ற லாபத்தை அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டால் எங்களுக்கு அதனல் நஷ்டம் ஒன்றுமில்லே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாளேக்கு நீங்களும், காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லி இவ்வளவு வீடுகள் கட்டியிருக்கிறோம் என்று பெருமைப் பட்டுக் கொள்ளலாம், இது எல்லோருக்கும் பெருமை தரக்கூடிய விஷயந்தான். இதைப்பற்றி கேள்விகள் கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர்கள் பதில் சொல்வதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. சர்க்காரின்மேல் தவருன எண்ணம் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறோம். அவற்றைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு எதிர்க் கட்சியினராகிய நாங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே சேர்ந்த பணத்தை ஒரிரத்திலே செலவழித்து வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும்.

சென்னையிலே மட்டுமா இந்த விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன? திருச்சியிலே நூற்றுக்கணக்கான குடிசைகள் எரிந்திருக்கின்றன. என்னுடைய நண்பர், எம். எல். ஏ. ஒருவருக்கு ஒரு பிரட்டல் கடிதம், இந்த நேரத்திலே பற்றி எரியும்

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

என்று வாதிருக்கிறது. இந்த வெல்லம் ஏன் போலீஸ் காரர்கள் கண்டு பிடிக்கக்கூடாது; கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. சரியாக ஒழுங்கு சரியாக பாதுகாக்கப்படவில்லை. கேட்டால் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள், தனிப்பிரிவு ஒன்று அமைக்கிறேன் என்று சொல்லுவார்கள். நான் கேள்விப் பட்டிருக்கிறேன், அந்தக் காலத்திலே ஆராய்ச்சி மணி இருந்தது, அந்த மணியை அடித்தவுடன் அரசன் வந்து எல்லாவிதமான பிரச்சினைகளையும் தீர்ப்பான் என்று. இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நடந்ததைவிட நல்ல முறையில் நடக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள். அதனால்தான் மணி அடிக்கிறது. அடிக்கடி மணி அடிக்கிறது. எத்தனை தரம் மணி அடிக்கிறது, பைர் என்ஜின் மணி. தீ விபத்துகள் ஏற்பட்டால் உடனே அணைப்பதற்கு தண்ணீர் கிடையாது. மூன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்துக்களைப்பற்றிய இருஷ்ணசாமி ரிப்போர்ட் என்ன ஆயிற்று? கேட்டால் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டில் கேஸ் இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். யார் வைத்தார்கள், அதற்குக் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை என்று சொல்லக்கூடிய முறையில் பொறுப்பற்ற தன்மை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் பொறுப்பற்ற தன்மை என்று குறிப்பிட்டதால் நான் குறுக்கிட வேண்டியிருக்கிறது. அதுபற்றிய வழக்கு வழக்குமன்றத்திலே இருக்கும்பொழுது அதை வைப்பதுதான் பொற்றுப்பற்ற தன்மையாகும். அதை இங்கே வைப்பதினாலே எங்களுக்கு ஒன்றும் சங்கடம் வந்துவிடாது. இன்னும் சொல்லப் போனால் அறிக்கையிலே அரசியல் காரணங்களுக்காகச் செய்யப்பட்டிருக்கலாம் என்று யூகிப்பதற்கு இடம் இருக்கக்கூடும். வழக்கு மன்றத்திலே ஒரு வழக்கு இருப்பதால் தான் வைக்கவில்லை ; ஆகவே அதைப் பொறுப்பற்ற தன்மை என்று சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஊதிக் கெடுத்தான் தாசன் என்று சொல்வார்கள். அதைப் பார்த்தால், அப்படி இருக்கலாம் என்று எல்லாம் மிரட்டுகிறார்கள். மக்களுக்குத் துரோகம் செய்கிறவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களைத் தண்டிக்க ஒரு முடிவு எடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். யாராக இருந்தாலும் அந்தப் பழியை ஏற்றுத்தான் ஆகவேண்டும். அவர்கள் தவறு செய்யவில்லையென்றால் வேண்டுமானால் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் நிரூபிக்கலாம் . . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் மன ஆறுதலுக்காக நான் சொல்வேன். எந்த ஒரு அரசியல் கட்சியும் காங்கிரஸ் கட்சி உட்பட திட்டமிட்டுச் செய்த காரியம் அல்ல என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி.

திரு. கே. விநாயகம் : தீ விபத்துக்கான காரணங்களைச் சொல்கிற பொழுது குமாயபடியில் திடீரென்னதாக ஒரு கதை சொன்னார்களே அதுகூடத் தப்புத்தானே ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் சொன்னதும் உண்மைதான். அந்த மூதாட்டி சொன்னதும் உண்மைதான். அப்படிப்பட்ட கருத்து குடிசை இழந்தவர்களிடையே இருந்ததும் உண்மைதான். காங்கிரஸ் கட்சி அல்லது வேறு எந்தக் கட்சியும் திட்டமிட்டுச் செய்த சதியல்ல என்றுதான் சொன்னேன். தீ விபத்து ஏற்பட்ட இடங்களில் அந்தந்த பகுதியிலே உள்ளவர்கள் அரசியல் காழ்ப்புக் காரணமாக நடந்திருக்கிறது என்று சொல்வதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தி.மு.க ஆட்சி ஏற்பட்டதற்குப் பின்னால் கட்சிக்காரர்கள் தலையீட்டின் காரணமாகப் பல குறை பாடுகள் நடந்து இருக்கின்றன. முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். போலீஸை எடுத்துக் கொண்டால் எத்தனையோ பேர்கள் விண்ணப்பங்கள் அவர் களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொடுத்தால் விசாரிப்பது இடையாது. மற்றவர்களின் மேல் அதிருப்தியை உண்டாக்கு வதற்கு, பழியைத் தீர்ப்பதற்காக அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய விண்ணப்பங்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஸ்பெஷிபிக் இன்ஸ்டன்ஸஸ் கொடுங்கள், நட வடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் அந்தந்த இடங்களிலும் நடந்திருக்கிறவை பற்றி எனனிடத்திலே இருக்கின்ற விண்ணப்பங்களை முதலமைச்சரிடம் கொடுத்தால் அவர்கள் பார்த்து பதில் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். போலீஸ்காரர்களுக்கு உங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறீர்களா என்று வினயகம் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதற்கு முதலமைச் சர் அவர்கள் இல்லை யென்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் ஒரு இடத்திலே பேசியதாக ஞாபகம். கதர் சட்டைக்காரரைக் கண்டு காக்கிச் சட்டைக்காரன் பயந்தான், இனிமேலே காக்கிச் சட்டைக்காரனுக்கு கதர் சட்டைக்காரன் பயப்பட வேண்டும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் " குறிப்பினால் உணரும் கொள்கையான் "..... .....

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஞாபகம் என்ற அளவோடு அவர்கள் நிறுத்தியிருக்கலாம். கதர்ச்சட்டையைக் கண்டு காக்கிச் சட்டை பயந்து கொண்டிருந்த காலமல்ல இது ; காக்கிச் சட்டைக்காரர்கள் எந்தச் சட்டையாக இருந்தாலும் அதைப் பற்றிக் கவனிக்காமல் அவர்களுடைய கண்களுக்குக் குற்றம்தான் தெரிய வேண்டுமே தவிர, போட்டிருக்கிற சட்டையை அவர்கள் பார்க்கக்கூடாது என்று சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நன்றி. பத்திரிகையிலே வேறு ஒருவர் பெயர் குறிப்பிடப்பட்டது, நான் அதைப் பிறகு சொல்கிறேன். போலீஸ்காரர்கள் சரியாகத் தங்கள் பணிகளைப் பார்க்கிறார்களா ? போன மார்ச் மாதம் மாணவர்களுக்கும், பஸ் தொழி லாளர்களுக்கும் இடையே நடந்த மோதல் விரும்பத்தக்கதல்ல. எந்தச் சர்க்காரும்.....

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பஸ் தொழிலாளர்கள் மாணவர்கள் தகராறு பற்றி பிரச்சினை தற்போது " கோர்ட் ஆப் என்குயரி"யில் இருப்பதால் அது " சப்-ஜூடிஸ் " ஆகும். ஆகையால் அது சம்பந்தமாகப் பேசுவது . . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அது ஜூடிஷியல் வழக்காக இல்லை. விசாரணையில்தான் இருக்கிறது. சர்க்கார் கூட.....

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, வெறும் என்குயரியில் இருந்தால் கூட, கமிஷன் என்குயரியில் இருந்தால் கூட அதைப்பற்றி பேசக் கூடாது என்றிருக்கிறது.

' No motion which seeks to raise discussion on a matter pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any commission or court of enquiry appointed to enquire into, or investigate, any matter shall ordinarily be permitted to be moved .'

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

என்று விதி இருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தை அனுமதித் திருந்தாலும் கூட, டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்கள் தகராறு, உடையார் பாளையம் விவகாரம் ஆகியவை வராமல் பார்த்துக் கொள்வது விதிமுறையைக் காப்பாற்றுவதாக இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என் குயரியில் இருக்கும்படி யான விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசத் தயாராயில்லை. அவர்களுக்குள்ளே மோதல் ஏற்பட்டு அடிபட்டபோது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மோதல் ஏற்பட்டு என்று குறிப்பிட்டு விட்டு விடுங்கள். விளக்கங்கள் கூறவேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதைப் பற்றிய விளக்கங் களைக் கூறுவது விசாரணைக்கு ஊறு விளைவிப்பதாகும். அது அந்த விசாரணைக் குழுவை அமைத்திக்கும் குற்றத்தின் மேழ் வரும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்குயரி இருக்கும்போது அதைப் பற்றிப் பேசவேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். என்குயரி இருக்கும்போது வழக்குப் போட்டார்களே, அது சரியா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நாங்கள் செய்த தவறையே நீங்களும் செய்யவேண்டாமென்று கூட எடுத்துக்கொள்ளலாம். தொடரப்பட்ட வழக்குகளைத் திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று ஹைக்கோர்ட் கூறியதால் அவை திரும்பப் பெறப்பட்டன. அதனால், நீங்களும் அதே தவறைச்செய்யவேண்டுமென்று விரும்புவது அவ்வளவு சரியல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் பெருந்தன்மை யுடன் தவறு செய்துவிட்டோம் என்று ஏற்றுக் கொள்ளும்போது, அவ்வளவு பெரியவரே ஏற்றுக் கொள்ளும்போது நான் மேலே இதைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சில இடங்களில் துப்பாக்கிச் சூடுகள் நடந்திருக்கின்றன. துப்பாக்கிச் சூடுகள் எந்தெந்த இடங்களில் நடந்திருக்கின்றன என்று நான் கூறவில்லை. "நாங்கள் ஆட்சியில் இருப்போமானால் துப்பாக்கியால் சுடுவோமா, சுட்டாலும் சாவார்களா ? அது பூமாலையாக அல்லவா வந்து விழும்," என்று கூறி அப்போது துப்பாக்கிச் சூடு நடந்த சமயத்தில் "அத்தான், பொத்தான், செத்தான்", என்றெல்லாம் போஸ்டர்கள் போட்டார்கள். இப்போது இந்த தர்மப் பிரபுக்களுடைய ஆட்சியிலே சூடே நடைபெறவில்லை. யாருமே சாகவில்லை என்பதற்காக அவர்களுக்குப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன் ! இதைப்பற்றிக் கேட்டால் நீங்கள்தானே சட்டம் அமைதி ஒழுங்காக காக்கப்படவில்லை என்று கூறினீர்கள் என்று திரும்பக் கேட்பார்கள். வயிற்றுவலியுடன் குடல் உபாதை கொண்ட ஒருவனுக்கு ரண சிகிச்சை செய்துதான் ஆகவேண்டும். வெறுமனே மருந்து சாப்பிட்டால் குணமாகாது. தலைவலிக்காக ஒருவன் டாக்டரிடம் சென்றால், அதற்கும் ரண சிகிச்சை செய்ய வேண்டும் என்று கூறினால் எப்படிப் பொருத்த மாகும். எந்த இடத்தில் எந்தக் காரியத்தைச் செய்வது என்று பார்க்கவேண்டும். கம்பர் சொல்கிறார்—

"நல்லவை தீயவை நாடி வளர்க்கிறார்
எல்லையில்.....

அருமையான வைத்தியனுக்கு எது நல்லது, எது கெட்டது என்று அறிந்து எந்தக் காரியத்தை எந்தச் சமயத்தில் எதைச் செய்யவேண்டுமென்று செயல்படும் நல்ல மருத்துவனைப் போல் அமைச்சர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். அப்படிப் பார்க்கும் போது இந்த அமைச்சர்களுக்கு நல்லவர்கள் என்ற அத்தாட்சியை

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 23

வழங்கமுடியாத நிலையில் இருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதுவரைக்கும் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கும்போது, ஆஸ்பத்திரியில் பூரண ஓய்வை பெறுமல் ராஜேந்திரன் என்பவன் ஆஸ்பத்திரியில் இறந்த பிறகு.....

மாண்புமிகு திரு. ஏ. என். அண்ணதுரை : இன்னும் 15 வருடங்களைச் சேர்த்துக் கொண்டானும், நீங்கள் கட்டிக்கொண்ட பாவ மூட்டையில் கால் அளவு கூட வராது. அதைப் பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம். நல்லவர்கள்" என்று அத்தாட்சி கொடுக்கமுடியாது என்று கூறுவதற்காக வருந்துவதாகக் கூறினார். என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்குமானால் நேற்றுத்தான் எல்லா அமைச்சர்களும் நல்லவர்கள் என்று சொன்னதாக நினைவு. அப்படிச் சொன்னார்களா இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நல்லவர்கள் என்றால் பூராவும் நல்லவர்களாகவோ, கெட்டவர்கள் என்றால் பூராவும் கெட்டவர்களாகவோ இருக்க முடியாது. நல்லவர்கள் அல்ல, கெட்டவர்கள் என்பதற்காக அவர்களிடம் யாருமே போகாமல் இருப்பதில்லை. நல்ல காரியங்களைச் செய்யும் போது நல்லவர்கள் என்று கூறுகிறோம். நன்மையல்லாத காரியங்களைச் செய்யும்போது கெட்டவர்கள் என்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. என். அண்ணதுரை : ஒரு வேளை நல்லவர் என்றும் ஒரு வேளை நல்லவர் அல்ல என்றும், இப்படி மாறி மாறிச் சொல்லுகின்ற வார்த்தையில் அவ்வளவு பொருள் இருக்காது என்றுதான் வருத்தத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் மாறி மாறிச் சொல்லியதை விட இதுவரை நான் என் வாழ்க்கையில் சொல்லவில்லை. அவர்கள் மாறி மாறிப் பேசியதற்கு பொருள் இருக்குமானால் நான் கூறுவதிலேயும் பொருள் இருக்கும். நான் அவர்களுடைய வார்த்தையிலே சிக்கிக் கொள்ள மாட்டேன். தவறு செய்கின்ற காலத்தில் தவறு என்று கண்டிப்போம். நல்ல காரியங்களைச் செய்யும்போது நல்லவர்கள் என்று பாராட்டுவோம். அதுதான் மனிதப் பண்பு. தமிழர்கள் பண்பு.

ஆகஸ்டு மாதம் 1-ம் தேதி நடந்த ஊர்வலத்தின்போது நடந்த அக்கிரமமான, அநீதியான தடியடிப் பிரயோகம் இருக்கிறதே அதைப்போன்ற ஒரு நிகழ்ச்சி சுதந்திரப் போராட்ட காலத்திலே கூட நடைபெறவில்லை என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். அந்நிய ஆட்சி இருந்த காலத்தில் கூட மிருகத்தனமாக தாக்குதல் நடைபெறவில்லை. மாணவர்கள், குழந்தைகள் அன்று தாக்கப் படவில்லை. எல்லாவற்றிற்கும் அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கிற முதலமைச்சர் அவர்கள் 4-ம் தேதி என்ன சொன்னார்கள். நான் தடியடிப் பிரயோகம் நடந்த இடத்தைப் போய்ப் பார்த்தேன். அநியாயமான, அக்கிரமமான தாக்குதலில் ஈடுபட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களைப் பத்திரிக்கையாளர்கள் சந்தித்து அது பற்றிக் கேட்டபோது, " எத்தனையோ பிரசிங்கிகள் எவ்வளவோ சொல்லிவிட்டார்கள் ; இன்று ஒரு கற்பனைப் பிரசங்கி வந்திருக்கிறார் ....." என்று என்னைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறார். நான் பிரசங்கிதான். முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்கட்சித் தலைவராக இருந்தபோது அத்தகைய பிரசங்கியாகத் தான் இருந்தாரா என்று தெரிய ஆவலாக இருக்கிறது. அவர்கள் சார்பில் கொடுக்கப்படுகிற புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தால் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாக செய்திகள், சம்பந்தம் இல்லாத

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

செய்திகளாக இருக்கின்றன. ஜனநாயகத்திலே, ஊர்வலம் நடத்த உரிமை இருக்கிறது, கண்டனம் செய்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அது ஜனநாயகத்தின் அடிப்படை, ஜீவாதார உரிமை. அந்த ஊர்வலத்திலே மோட்டார் சைக்கிள் கொளுத்தப்பட்டது, குறிப்பிட்ட பாதையை விட்டு விலகிச் சென்றார்கள் என்றெல்லாம் கூறினார்கள்.

நான் அந்த இடத்திற்குச் சென்று பார்த்தேன் எந்தப் பாதையைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களோ அதே பாதையில்தான் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். யார் திட்டம் இட்டுச் செய்தது என்பது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். தெரியுமோ, தெரியாதோ, காந்தி-இர்வின் பாலத்தைத் தாண்டிப் போன பிறகு தினத்தந்தி ஆபீஸைத் தாக்குவதற்காக நினைத்துக்கொண்டு போனார்களாம், போனவுடன் அடித்தார்களாம். சோடா பாட்டில்களை எடுத்துக் கொண்டு போனார்கள் என்றால் மடியில் கட்டிக் கொண்டு போயிருக்க வேண்டும். அப்படியானால் போலீஸ் அதைக் கண்டுபிடித்து என் அவற்றை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. போலீஸின் வேலை என்ன. எச்சரிக்கை கொடுக்காமல் அடித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அடிப்பதற்கு முன்னால் எச்சரிக்கை கொடுக்கவேண்டும். கண்ணீர் புகையிருந்தால் அதை உபயோகப்படுத்தியிருக்கவேண்டும். பின்னர் நிலைமையைப் பார்த்து முழங்காலுக்குக் கீழே அடிக்கவேண்டும். பிறகுதான் மேலே அடிக்கவேண்டும். ஆனால் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் மண்டையில் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். அடிபடுவதை தடுக்கப்போன சமயத்தில் கையைக் காட்டியபோது கைகள் ஒடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நாறு பேர்கள் அடிபட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஒருவர் சொல்லுகிறார். இன்னொருவர் முன்னூறு பேர்கள் அடிபட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார் என்று சொன்னார்கள். சிகிச்சைக்கு வந்தவர்கள் 200 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். வெளியே 200 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். வெளி ஊர்களிலிருந்து வந்தவர்களும் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். குழந்தைகள் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு குழந்தையைப் போட்டு மிதித்திருக்கிறார்கள். 200, 300 சைக்கிள்களை பூமியில போட்டு அடித்திருக்கிறார்கள் அவை ஊர்வலப் பாதையிலேயே அடித்து நொறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வளவும் நடந்த பிறகு சட்டம் அமைதி ஒழுங்காக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எந்த போலீஸ் அதிகாரி மோடார்சைக்கிளுக்கு தீ வைத்தாரோ அவரை காட்டுவதற்கு நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம். அதற்காகத் தான் நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டோம். அதை நூற்றுக்கணக்கான போர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மராமத்து அமைச்சர் அவர்களின் பத்திரிகையில் லாரி கொளுத்தப்பட்டது என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இதைவிட அபாண்டம் என்ன இருக்கிறது. மூரசொலியில் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் மீலாமீது காலணி வீசப்பட்டது என்றும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர் யாராவது அப்படிச் செய்ய நினைத்திருந்தால் அவர்களை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம். அந்தப் பரம்பரையில் நாங்கள் வரவில்லை. அதை நிரூபிக்க முடியுமா? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மீது என்ன கோபமோ தெரியாது. அதை ஏன் அப்படி நுழைத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. எங்கள் அரும்பெரும் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் மௌன ஊர்வலம் நடைபெற்றபோது முதல் அமைச்சர் அவர்களின் மீலா பக்கத்தில் நின்று கொண்டு அமைதி காக்கப்படவேண்டும் என்று செய்தால் ஒரு பத்திரிகை எழுதுகிறது, அவரது மீலாக்கு ஆபத்து வந்துவிடுமோ என்றுதான் அப்படிப் பார்த்துக் கொண்டாராம் என்று. தனக்கு மீலா வைக்கப்படவில்லையே என்ற அவர்களின் மேலுள்ள கோபத்தில் இப்படி எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். (ஆர வாரம்).

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மௌண்ட் ரோடில் இருக்கிற முதல் அமைச்சர் அவர்களின் மீலா வழியாக போகிற ஊர்வலத்தினர் மீலாயின் பக்கத்தில் போனவுடன் முக்காடு போட்டுக்கொள்ள வேண்டிய

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1968 ஆகஸ்ட் 23

அவசியம் என்ன? அந்தச் சிலையைச் சுற்றி கருப்புத் துண்டுகளே போட்டு விட்டுப்போக வேண்டிய அவசியம் என்ன? அப்போது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் நோய்வாய்ப்பட்டு வீட்டில் வைத்திய சிகிச்சை பெற்றுக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது தலையில் முக்காடு போட்டுக்கொண்டு, சுமங்கலிப் பெண்கள் கூட தலையில் முக்காடு போட்டுக்கொண்டு போனது நாகரீகமா, அது தமிழ்நாட்டுப் பண்பாடா என்பதை பொறுப்பு மிகுந்த, பண்பாட்டை வளர்க்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மிக மிக நன்றி. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நீடூழி வாழவேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் நினைக்கிறோம். நீங்கள் நேர்மை உள்ளவர்கள், நாணயம் உள்ளவர்கள், ஆனால் உங்களைச் சுற்றியுள்ளவர்களின் பேச்சைக் கேட்காதீர்கள் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அவர்களின் பேச்சைக் கேட்டு நடந்தால் உங்கள் ஆட்சியை அடியோடு கவிழ்த்து விடுவார்கள் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படியானால் அடுத்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஊர்வலம் நடத்தி காமராஜ் சிலையின் அருகில் சென்று, ஐயா, காமராஜ் அவர்களே, தாங்கள் நல்லவர்கள், ஆனால் உங்கள் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் உங்களை கவிழ்த்துவிடப்போகிறார்கள் என்பதற்கு அடையாளமாக இதே காரியத்தைச் செய்ய கருத்திருமன் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்களா? (ஆரவாரம்).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: காமராஜ் அவர்கள் இந்தியப் பிரதமராகவோ அல்லது இம்மாநில முதல் அமைச்சராகவோ இருந்து இவர்கள் செய்யும்படியான காரியங்களை செய்தால் செய்யுங்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. (ஆரவாரம்) கருப்புக் கொடி காட்டுவது ஜனநாயக முறைதான். அமைதிக்குப் பாதகம் ஏற்படும் வகையில் எதுவும் செய்யவில்லை என்று தான் நான் உறுதியாகக் கூற விரும்புகிறேன். நான் பூர்ணமாக அதைப்பற்றி விசாரித்தேன். முதல் அமைச்சர் அவர்களே, நீங்கள் நல்லவர்கள், ஆனால் உங்கள் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் ஆலோசனைகேட்டு எமாந்துவிடாதீர்கள் என்ற கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்காக செய்தது அது என்று ஒரு பத்திரிகை எழுதியிருந்தது. காலணியை வீசினார்கள் என்று எழுதியிருக்கிறார்களே, இது நல்லதொரு பண்பாடா. எதற்காக தமிழை வைத்து, தமிழைக் காட்டி தமிழர்கள் பண்பாடு என்கிறார்களே, இது தமிழர் பண்பாடா என்று கேட்கிறேன். காலணி வீசப்பட்டது என்று சொல்வது பண்பாடா, லாரி கொளுத்தப்பட்டது என்று சொல்வது பண்பாடா . . . . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அந்த ஊர்வலத்தின் போது முக்காடு போட்டுக்கொண்டு போனதும், கருப்புத் துண்டுகள் வீசிய தெல்லாம் நான் சொம்ப நல்லவன், மற்றவர்கள் அதற்கு விரோதமாக நடக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிப்பதற்காக என்றதொரு விளக்கத்தை அளித்தார்கள். பொதுவாக முக்காடு போட்டுக்கொண்டு போவதும், கருப்புத் துண்டு வீசுவதும் ஒரு இழப்பு நேரத்தில், ஒரு அனுதாப ஊர்வலத்தில் கருப்புத் துணியைக் குத்திக்கொண்டு செல்வார்கள். ஒருவர் இறந்துவிட்டு கொண்டு போகிறபோது பல பண்டங்களே மேலே போட்டுக் கொண்டு போவார்கள். அதேபோல் கருப்புத் துண்டுகள் வீசப்பட்டன, எனக்கு மற்றவர்களைப் பற்றி தெரிந்து கொள்வதற்காக என்ற சமாதானத்தை அவர்கள் சொல்வது என் மனம் புண்படக்கூடாது என்பதற்காக இருக்கலாம். ஆனால் கருப்புத் துண்டுகள் வீசுவது, முக்காடு போட்டுச் செல்வது என்பது அனுதாபத்தைத் தெரிவிப்பதற்குத்தான். அந்த அனுதாபத்தை அவர்கள் தெரிவிப்பதாக சொன்னால் கூட என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் வருத்தப்பட்டுக்கொள்ள மாட்டேன் நான் இறக்கிற நேரத்தில் இவர்கள் எல்லாம் கூட அனுதாபம் தெரிவிப்பார்கள் என்பது முன்னாலே எனக்குத் தெரிந்திருப்பது கொஞ்சம் மகிழ்ச்சிக்குரியதுதான்.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. பி. ஜி. கருந்திருமன் : அரசியல் என்றால் நாகரீகம் இருக்க வேண்டுமே தவிர மனம் புண்ணாகும்படி நடக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் சொல்கிறேன். காமராஜ் அவர்கள் வந்து நின்றது அவர்களது சீலையைப் பாதுகாப்பதற்காக என்று சொல்வது நல்ல பண்பாடா என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கருப்புத் துண்டுகள் வீசுவதும், முக்காடு போட்டுக்கொண்டு போவதும் அனுதாபம் காரணமாகச் செய்யப்படுவது என்பது நம் சம்பிரதாயமாகும், அது நாடு முழுவதிலும் எந்தக் காலத்திலும் இருந்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது அப்படி அல்ல, நீங்கள் ரொம்ப நல்லவர்தான், ஆனால் உங்கள் கூட இருக்கிறவர்கள் உங்களைக் கெடுக்கிறார்கள், உங்களை கவிழ்த்துவிடப் போகிறார்கள் என்பதைத் தான் அது தெரிவிக்கிறது என்று சொன்னார்கள். உள்ளபடியே அவர்கள் நெஞ்சில் கை வைத்து நாம் சட்டமன்றத்தில் இருக்கிறோம் என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொண்டு கருப்புத் துண்டுகள் போடுவதும், முக்காடு இட்டுக் கொண்டு ஊர்வலம் போவதும் சரியானதுதானு, முறையானதுதானு, நாகரீகமானதுதானு, பண்பாடு நிறைந்ததுதானு என்பதை அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். தவறுகச் சிலர் செய்துவிட்டார்கள் என்பதற்காக சமாதானத்தை இவர் தேடிக்கொண்டிருப்பது அது அவர்களுக்கும் நல்லதல்ல, இவர்களுக்கும் நல்லதல்ல. அந்தச் சீலை எதிரில் அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று கருதித்தான் அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்னாலே நீங்கள் தயாராக கருப்புத் துணியோடு வாருங்கள், என்ன செய்யவேண்டுமென்பது அந்த நேரத்தில் தான் அறிவிக்கப்படும், முன் கூட்டியே அதைக் கேட்காதீர்கள், எல்லோரும் கருப்புத் துணியை எடுத்து கொண்டு வாருங்கள் என்ற அறிக்கையை முதலில் கொடுத்துவிட்டு முக்காடு இட்டுக்கொண்டு செல்லுங்கள், கருப்புத் துண்டுகளை மீறி வீசுங்கள் என்று அந்த இடத்திற்கு வந்தவுடன் அவர்கள் கட்டளைகள் பிறப்பித்து **அந்தச் சீலையைச் சுற்றி கருப்புத் துண்டுகள் வீசப்பட்டன.** சாதாரணமாக ஒரு பிணம் ஊர்வலம் நடைபெற்று அதற்குப் பிறகு அந்தப் பாதை வழி போனால் என்னென்ன சின்னங்கள் வெளியே தெரியுமோ அவை அத்தனையும் தெரியவேண்டும் என்பதற்காக செய்ததே தவிர நண்பர் சொல்கிறபடி என்னிடத்தில் ஒரு பெரிய மதிப்பு வைத்து என்னை கூட இருக்கிறவர்கள் என்னைக் கெடுத்துவிடுகிறார்கள் என்ற ஒரு எண்ணத்தை உண்டாக்குவதற்காகத் தான் அப்படிச் செய்யப்பட்டது என்பதை பள்ளியில் படிக்கக்கூடிய பிள்ளை கூட நம்புவதற்கு தயாராயிருக்க மாட்டான். அதிலும் நான் நல்லவன் என்று ஒப்புக்கொள்வார்களானால் நான் என்னைச் சேர்ந்திருக்கிறவர்கள் தவறு செய்யாமல் பார்த்துக்கொண்டால்தான் நல்லவன் என்ற பெயர் பொருந்தும். அவர்கள் என்னை தவறான பாதைக்கு இழுத்துக்கொண்டு போனால் எனக்கு நல்லவன் என்ற பெயர் பொருந்தாது. ஆகவே அந்த வாதம் சரியல்ல.

ஆனால் அந்தக் காரியத்திலே ஈடுபட்டது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி அல்ல, தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் அதிகாரம் பெற்ற தலைவர்கள் அல்ல. ஆனால் அதைச் செய்தவர்களைக் கண்டிப்பதற்குத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியைச் சேர்ந்த தலைவர்களுக்குத் துணிவு இல்லை. துணிவு இல்லாததற்குக் காரணம், காங்கிரஸ் கட்சியில் தவிர மாகப் பிரச்சாரம் செய்ய இன்றைய காங்கிரஸ் தலைவர்கள் தங்களைத் தாங்களே நம்புவதையில அவர்களை நம்பிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த அவல நிலைக்கு வந்ததால்தான் இன்றையதினம் சமாதானம் தேடிக்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, உண்மையான, நேர்மையான காங்கிரஸ் தலைவர்களாலே அந்தச் சீலைக்குக் கறுப்புக் கொடி போட்டதற்கு நிச்சயமாக சமாதானத்தைத் தேடிக் கொள்ளவே முடியாது. பி.ப. 1-00

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், கறுப்புக் கொடி காட்டுவது ஜனநாயக முறைப்படி ஏற்றுக்கொண்ட ஒரு நிலை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கறுப்புக்கொடி காட்டியதற்கு அல்ல, கறுப்புக்கொடி போட்டதற்குத்தான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கஷ்டம் என்று நீனைத்தால் அந்த மண்ணிப்பை நான் கோருகிறேன். அது ஜனநாயக முறைப்படி அல்ல என்று கருதினால், நீங்கள் மனம் புண்பட்டால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : உள்ளபடி முதலிலேயே சொன்னபடி, அவர்கள் பல ஊர்வலங்களுக்குச் சென்றிருப்பார்கள், பெரியவர்கள் இறந்துபோனால் அந்த ஊர்வலங்களுக்குச் சென்றிருப்பார்கள். அப்பொழுதெல்லாம் சட்டையிலே கறுப்புத் துணியைக் குத்திக்கொண்டோ, அல்லது கையிலே கறுப்புப் பட்டைகளை அணிந்துகொண்டோ செல்வது வழக்கம். கறுப்புக் கொடி காட்டுவதற்கும், கறுப்புத் துணி அணிந்து கொள்வதற்கும் வித்தியாசம் உண்டு. கறுப்புத் துண்டு போடப்பட்டது உள்ளபடியே அவர்கள் சொல்லுகின்றபடி ஜனநாயகத் திற்காகச் செய்யப்பட்டது அல்ல, என்னிடத்திலே மதிப்பு வைத்து செய்யப்பட்டது அல்ல. ஊர்வலத்தை நடத்தியவர்களின் தொண்டர்களும், தோழர்களும் நான் இறந்துபட்டதாகக் கருதிக்கொண்டு போடப்பட்டது. அதிலே நான் மனம் புண்பட்டிருந்தால் அதற்காக அவர்கள் மன்னிப்பு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய மனம் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும், நான் உடல்நிலை சரியில்லாமல் இருக்கிறேன் என்றும் கூட வருத்தப்படக் கூடியவர். அவருடைய மனப்பான்மை எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். எனவே அவர்கள் அவ்வாறு கருத மாட்டார்கள். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியிலுள்ள பொறுப்புள்ள எந்தத் தலைவரும் அவ்வாறு கருதமாட்டார்கள். ஆனால் ஊர்வலத்தை நடத்தியவர்கள் தான் அப்படிப்பட்ட மனப்பான்மையிலே செய்திருப்பார்கள் என்பதில் எனக்கு அமுத்தம் திருத்தமான நம்பிக்கை உண்டு. எனக் இருந்த வருத்தமெல்லாம், அவர்களால் அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லையே என்பதுதான். பிறகு, இப்பொழுது மௌன ஊர்வலம் சென்றார்கள். அது எவ்வளவு கண்ணியமான முறையில், எவ்வளவு அமைதியான முறையில் இருந்தது என்பதைப்பற்றி நாடே போற்றியது. அப்பொழுது என்னுடைய சிலை வரும்பொழுது, " நீ எவ்வளவு நல்லவன், ஆனால் உன்னைச் சூழ்ந்திருப்பவர்கள்தான் கெடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் " என்று கூறி காமராஜ் அவர்களோ, சுப்பிரமணியம் அவர்களே, பக்தவத்சலம் அவர்களோ, விஞ்ஞயம் அவர்களோ, கருத்திருமன் அவர்களோ கறுப்புத் துணியைப் போட்டார்களா, போடவில்லை. காரணம் அதனுடைய முழுப்பொருள் அவர்களுக்குத் தெரியும். நடந்தது, நடந்து விட்டது, நாம் என்ன செய்யலாம், அவர்களையும் விட்டு விட்டால் பிரச்சாரத்திற்கு என்ன வழி என்ற காரணத்தால்தான் சொல்கிறார்கள். அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் சிலர் கழகத்திலே இருந்த நேரத்தில் ரசக்குறைவான காரியங்களைச் செய்த பொழுது நான் அவர்களைக் கண்டித்திருக்கிறேன். நேருவுக்குக் கறுப்புக்கொடி காட்ட வேண்டுமென்ற நேரத்தில், நேருவின் மீது செருப்பு வீசுவதைப்போல் படம் போட்டு ஒரு பத்திரிகையிலே அச்சடித்து விட்டார்கள், அதைக் கேள்விப்பட்டவுடன் அத்தனை பிரதிகளையும் கொளுத்திவிட வேண்டும், வெளியே விடக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படி நீங்கள் கண்டித்திருந்தால், நண்பர் அவர்கள் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் என்பதைவிட அது மிகவும் கண்ணியமானதாக இருக்கும். இல்லை, அனுதாபத்தைக் காட்டும் வகையில் கறுப்புத் துண்டுகளைப் போட்டோம் என்று சொன்னால் அதற்காக நான் புண்பட வேண்டியதில்லை, எனென்றால் இறந்தபிறகு எல்லாப் புண்ணும் ஆறிவிடும். இறந்த பிறகு யார் எதைச் செய்தாலும் உயிரோடு இருப்பவர்களுக்கும் தோன்றும், நாம் இறந்த பிறகும் இப்படித்தான் என்று. அந்த ஊர்வலத்தை நடத்தியவர்கள் எழுதிய ஒரு பாட்டைக் கூட கண்டித்தேன், " பாதக் குறடு எடுத்து பன்னூறு முறை அடிப்பேன் " என்று பண்டித நேருவுக்கு எழுதப்பட்ட பாட்டு அது. எங்களுக்குள் தகராறு ஆரம்பித்ததே அதிலிருந்துதான். எனவே, யாருக்காக வாதாடக் கூடாதோ அவர்களுக்காக வாதாடிச் சொல்வதாலே தவறான முறைகள் வளருமோ என்றுதான் கவலைப்படுகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. கே. விஜயகம் : "ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஃபர்தர் இளாரிபிகேஷன்" சார், நமது முதனமந்திரியின் மனம் புண்படும்படி யாரும் நடந்து கொள்ளவும் கூடாது, செய்யவும் கூடாது, அதுதான் எண்ணமும் கூட. யாரோ ஒருவர், எங்களுடன் இருப்பவர் அப்பொழுது இதுமாதிரியெல்லாம் படம் போட்டார், அதை நானே தடுத்தேன், அதைக் கொளுத்தச் சொன்னேன் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியெல்லாம் கண்ணியமான உள்ளம் படைத்த தலைவராக இருக்கின்றாரே, ஆனால் ஊர்வலம் வந்தபொழுது நேருவின்மீது செருப்புகளை வீசினார்களே, கறுப்புத் துணிகளை எல்லாம் வீசினார்களே, அப்பொழுது அந்த நிகழ்ச்சிகளைக் கண்டிக்கவில்லையே, ஏன் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் அவர்களுக்கு முழு விவரமும் தெரியாது என்று கருதுகிறேன். அந்த ஊர்வலம் நடைபெறும் முன்னர் இரவே என்னைக் கொட்டடியில் அடைத்து விட்டார்கள். பிறகு போலீஸ் அதிகாரி ஒருவர் வந்து, இப்படியெல்லாம் நடந்துவிட்டது என்று சொன்னார். "நான் இப்பொழுது வெளியே இல்லையே, வெளியே நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களிடத்தில் சொல்லி, இப்படிப்பட்ட முறைகள் கண்டித்து நிறுத்தப்பட வேண்டியவைகளாகும் என்று கூறி அறிக்கை விடுமாறு கூறுங்கள்" என்று சொல்லியனுப்பினேன். அதன்படி அறிக்கை வெளியிடப்பட்டது. நான் விடுதலை பெற்று வந்தவுடன், இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்பவர்களை என்னுடைய தம்பிகள் என்று ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன் என்று கூறி அதைக் கண்டித்திருக்கிறேன். அவ்வாறு கண்டிப்பதால் என்னுடைய கட்சியின் மதிப்பு குறைந்து விடும் என்றோ, அல்லது வலிவு இழந்து விடும் என்றோ நம்பிக்கையுடையவன் அல்ல நான். தவறுகள் செய்வார்கள் என்று தெரிந்தால் அதைக் கண்டித்திருப்பேன். அதையே செய்ய வேண்டுமென்றால், என்னை விட்டு விடுங்கள், நான் போய் விடுகிறேன் என்று சொல்வேனே தவிர அதற்கு உடந்தையாக என்றும் இருந்தது இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏதேனும் தவறுகள் நடந்தால் அவற்றைக் கண்டிப்பதற்கு எங்களுக்கும் பூரணமாகப் பொறுப்பும் பங்கும் இருக்கிறது. சுதந்திரப் போராட்ட காலத்திலே தேசப்பிதா மகாத்மா காந்தியடிகள் இமாலயத் தவறு செய்து விட்டேன் என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, அவர்கள் செய்த காரியங்களுக்கு வருந்துகிறேன் என்று கூறி உண்ணாவிரதமும் இருந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்பட்டால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதிலே பெருமையாக இருக்கிறோம். ஆனால் அது தவறு, இல்லையா என்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது. இப்பொழுது நடந்திருக்கும் அந்த ஊர்வல நிகழ்ச்சிகளின்போது நான் ஊரில் இல்லை, ஊருக்கு வந்த பிறகு சொல்லப்பட்டது. கறுப்புத் துணி பற்றிச் சொன்னார்கள். செக்ரட்டேரியட்டிலே கெஜட் பதிவு பெறுத ஊழியர்கள் கறுப்பு பாட்ஜ் அணிந்து கொண்டு வருவதில்லையா ?

அன்று ஊர்வலத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள் எப்படி நேர்ந்தன ? இப்பொழுது ஒரு சந்தேகம் தோன்றுகிறது, முன்னாலே இப்படி நடந்த சம்பவத்தை வைத்துக்கொண்டு பின்னால் இப்படி 500 பேர்களை அடித்தார்களோ என்ற சந்தேகம் தோன்றுகிறது. சிலையருகே நடந்த தகவல்கள் எல்லாம் தெரிந்ததும், அமைதியாகச் சென்று கொண்டிருக்கும் கூட்டத்தில் தடியடி நடத்தினார்களா என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. இல்லாவிட்டால் ஏன் தடியடிப் பிரயோகம் செய்ய வேண்டும், அதற்கு என்ன காரணம் ? தினத்தந்தி ஆபீஸ் பக்கம் ஊர்வலம் திரும்பியதால் தடியடிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. தினத்தந்தி ஆபீசிற்கும், ஊர்வலம் செல்லும் பாதைக்கும் 1½ பர்லாங் தூரம் இடைவெளி இருக்கிறது. தினத்தந்தி ஆபீஸை நோக்கி ஊர்வலம் சென்றது என்றால் தினத்தந்தி ஆபீஸிற்கும், காந்தி-இர்வின் பாலத்திற்கும் இடையிலே அல்லவா தடியடி நடந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் எங்கே நடந்திருக்கிறது ?

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1963 ஆகஸ்ட் 23

அரித ஊர்வலத்தில் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள், வாலிபர்கள், இளைஞர்கள், ஊர்வலத்திலே கலந்துகொண்டவர்கள் மட்டும் அல்ல, வெளிபூர்களிலேயிருந்து வந்தவர்கள், பார்க்க வந்தவர்கள், அடிப்பட்டிருக்கிறர்கள். நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் அந்தச் சம்பவம் நடந்தபொழுது முதலமைச்சர் அவர்களின் உடல்நிலை சரியாயில்லை, அதன்பிறகாவது அடிபட்டு ஆஸ்பத்திரியில் இருப்பவர்களைச் சென்று பார்த்தார்களா, ஏன் அப்படிச் செய்யவில்லை என்று தெரிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு நிலையிலே நீங்கள் இருந்திருந்தால் நாங்கள் பார்த்திருக்கலாம் (குறுக்கிடு.) ஆகவே, ஆகஸ்டு 1-ம் தேதி நடந்தது அரைகுறையான, அரசாங்கத்தின் தவறான எதோ இனிமேல் இப்படி முடியாத நிலைமையில் இருக்கும்படியான ஒரு உள் நோக்கத்தோடு செய்து விட்டார்களோ என்று ஒரு சந்தேகம் தோன்றுகிறது. போலீஸ் கமிஷனர் முன்னால் ஒரு நிலை, இப்பொழுது ஒரு நிலை என்ற நிலை இருக்கிறது. அப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருப்பதை நான் பார்த்தேன். எங்கள் ஊர் கௌண்டர், அவருடைய இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் பார்க்கும்போது எனக்கு அவமானமாக இருக்கிறது. நான் கற்பனையிலே பேசுகிறேன் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். போலீவிலே உள்ளவர்கள் எல்லாம் கற்பனை இல்லாதவர்களா ? முதலமைச்சர் அவர்களை தவறான சட்டசபையிலே தெரிவிக்க வைத்து, பிறகு அவர் வருத்தம் தெரிவிக்கக் கூடிய நிலையிலே அவரை ஆளாக்கியவர்கள் அல்லவா ? தேனி தொகுதியிலே இந்த நிகழ்ச்சி நடந்தது. திரு. வரதராஜன் என்பவரை கைது செய்தது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் போய் பேசினார்கள். பேசின உடனே, அந்த தவறு நடந்த உடனே கைது செய்து கொண்டு போய் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை நான் சொன்னேன். செய்தியை சொன்ன உடனே போலீஸ் அதிகாரி கொடுத்த குறிப்புக்களை வைத்துக்கொண்டு இது மாதிரி நடைபெறவே இல்லை ; " கருத்திருமன் உடனே தேனிக்குப் போய் பார்க்கட்டும், நடந்தது என்ன என்று சொல்லட்டும் " என்று சொன்னார்கள். பிறகு, பூரணமான விவரம் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றே சொன்னார்கள். விசாரணை செய்கிறேன் என்று. முதலமைச்சர் அவர்கள் திரும்பவும் சொன்ன வுடனே, அவர் சொல்வதுபோல் நடந்திருக்குமோ என்ற சந்தேகம் எனக்குத் தோன்றியது. அவர் கொடுத்த புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்த உடனே நான் கொஞ்சம் அசந்து போனேன். அப்படி இருந்தால் அந்த விஷயத்தைப் பேசவதில்லையென்று சொன்னேன். அப்படி இருந்தால் அந்த சவாலை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னேன். தெளிவான நவம்பர் மாதத்திலே " தவறான புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டன ; அதற்காக வருத்தம் தெரிவிக்கிறேன் " என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை கௌரவக் குறைவு என்று சொல்லவில்லை. நானே தவறு செய்தாலும் வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டும். ஆக, இப்படி தகவல் கொடுக்கிற போலீஸ்காரர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, உங்களுடைய போலீஸ்காரர்களை நீங்கள் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே அதிகாரிகளுக்கு உங்கள்மேல் விசுவாசம் ஏற்பட்டிருக்கும். விசுவாசம் இருக்கட்டும். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. விசுவாசம் உள்ளவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டும். ஏனென்றால் ஜனநாயகத்தில் எந்தக் கட்சி வேண்டுமானாலும் ஆட்சிக்கு வரலாம் அதே சமயத்தில் இன்னொன்றையும், இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சியாக இருப்பவர்கள் ஆளும் கட்சியாக வருவார்கள் என்பதை, உணரவேண்டும். நாட்டினுடைய நலனுக்காக அவர்கள் இருக்கவேண்டும். ஆனால், கட்சியை வளர்ப்பதற்கு அவர்கள் இருக்கக் கூடாது ; கட்சிப் பூசல்களுக்காக அவர்கள் இருக்கக் கூடாது என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது துரதிருஷ்டவசமாக பல இடங்களிலே நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளைப் பார்ப்போமானால் பொதுமக்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்களிடம் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு வந்த புகார்களை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். இந்த 1½ வருஷ காலத்தில் ஃபைல்கள் எல்லாம் விரைவாக அனுப்பப்படவில்லை. அமைச்

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சர்கள் அறையிலே ஃபைல்கள் எல்லாம் தீர்க்கப்படவில்லே. மாதக் கணக்காக அது கிடக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய ஆர்வம். சட்டசபை மெம்பர்கள் எழுதி அனுப்பினுல் அவர்களுக்குப் பதிலே வருவதில்லே என்ற புகார் அதிகமாக இருக்கிறது. அதோடு கட்சியிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் செக்கரட்டேரியட்டுக்குப் போய் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் உபத்திரவம் அதிகமாக இருக்கிறது. எங்களுக்கும் கொஞ்சம் உபத்திரவம் இருந்தது ; இல்லே யென்று சொல்லவில்லே. எங்களே விட 10 பங்கு அதிகமாக அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சர்க்காரினுடைய அதிகாரிகளே, அவர்களுடைய கட்சியினுடைய செல்வாக்குப் பெருவதற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்னும் படியான குற்றச்சாட்டு சொல்லும்படியான நிலேயிலே அவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள். கூட்டுறவு அமைச்சருடைய பகுதியிலே ஆஸ்பத்திரி ஒன்று வைக்க பணம் சேகரிக்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரி வைத்தால் யாரும் ஆட்சேபணே சொல்லமுடியாது. எல்லா இடத்திலும் ஆஸ்பத்திரி இருக்க வேண்டியது தான். மாகாணம் பூராவுக்கும் என் வசூல் செய்கிறார்கள் ? அந்த ஜில்லாவிலே வசூல் செய்யட்டும். ஆனல், எல்லா பகுதியிலுள்ள இந்த கூட்டுறவு சங்கங்கள் எல்லாம் அதனுடைய "காமன் குட் ஃபண்டிலிருந்து" சிங்கம்புனரியில் கட்டப்போகும் ஆஸ்பத்திரிக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று போடப்பட்ட உத்தரவை "சர்க்குலரை" அருமை நண்பர் பூவராகன் அவர்கள் படித்தார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்கள் பிறப்பிக்கவில்லேயென்று தட்டிக் கழித்து விட முடியாது. அதனுலே இந்த ஆஸ்பத்திரி வேண்டாம், பள்ளிக்கூடம் வேண்டாம் என்ற நிலே இல்லே. ஆஸ்பத்திரியும் பள்ளிக்கூடமும் வேண்டியதுதான். காங்கிரஸ் சர்க்கார் இருந்த காலத்திலே ஒரு சர்க்குலரே இருந்தது. என்னவென்றால், பஞ்சாயத்து யூனியனிலேயுள்ள பணத்திலிருந்து பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்குப் பணம் செலவழிக்கக் கூடாது என்று. அது ரூ. 10,000 மாக இருந்தாலும் சர்க்காரிடத்திலே அனுமதி பெற வேண்டுமென்ற நிலே தான் இருந்தது. ஆனல், இப்பொழுது அமைச்சர் பதவியிலே இருக்கும்படியான நேரத்திலே அதிகாரிகள் எல்லாம் இதிலே ஈடுபட்டு, மாநிலம் முழுவதும் இருக்கிற ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனும் வசூல் செய்வது சாதாரணமானது அல்ல. அவருடைய ஊர் என்ற காரணமாகத்தான் அப்படி நடக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். 100 படுக்கை உள்ள ஆஸ்பத்திரி எந்த இடத்திலே இருக்க வேண்டுமென்பதற்கெல்லாம் விதி முறைகள் இருக்கின்றன. 10,000-க்கும் குறைவாகத்தான் அந்தப் பகுதியில் ஜனத்தொகை இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அந்த இடத்திற்கு ஆஸ்பத்திரி தேவையில்லேயென்று நான் சொல்லவில்லே. தேவையானதுதான். இன்னும் 200 வேண்டுமானலும் கட்டிக்கொள்ளட்டும். ஆனல் வசூல் செய்கிற முறை மிகவும் ஆட்சேபணேச் செய்யக் கூடியதாக இருக்கிறது. பதவியை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஏனென்றால் வசூல் அந்த அந்தப் பகுதியிலே தான் இருக்க வேண்டுமே தவிர மாநிலம் முழுவதற்குமாக கூடாது. என்னுடைய ஊரிலே வேண்டுமானல் நன்கொடை வாங்கும் போது, என் பேரிலே இருக்கிற நல்லெண்ணத்திலே முதலமைச்சர் கூடக் கொடுப்பார் என்று எண்ணுகிறேன். (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் திரு. சி. என். அண்ணுதுரை குறுக்கிடு) கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார். அதுவும் தவறுதான். இது மாதிரி தவருன முறையில் பதவியை உபயோகித்து வசூல் செய்ய முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, பொது மக்களுக்கு இருக்கும்படியான இந்த இக்கட்டான நிலேயை அவர்கள் போக்கவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதவியை துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். வெளி நாட்டிலே இந்த மாதிரி ஜனநாயக நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்குமானல் அதனுடைய பலன் என்ன ஆகும் ? அந்த அமைச்சர் தன்னுடைய பதவியை ராஜிநாமா பண்ணி விட்டுப் போய்விடுவார்கள். ஆனல், இங்கே இவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சொல்ல வேண்டாமென்று சொல்லவில்லே.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 23

ஆகையால், எங்களுடைய குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் இங்கு நேரடியாக கொடுத்த குற்றச்சாட்டு தான். இதைப்போல் இன்னும் எத்தனையோ இருக்கின்றன.

சில சமயத்திலே பதவியை உபயோகித்துப் பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரம் கொடுக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஆட்சிக்கு வந்த உடன் உங்களுடைய கட்சிப் பத்திரிகைகளுக்கு எல்லாம் விளம்பரம் கொடுக்கிறீர்கள். மூன்று 30,000 தான் சர்க்குலேஷன் என்று சொன்னார்கள்—முர சொலிக்கு. அமைச்சரவர்கள் சொன்ன சமயத்திலே இலட்சம் சர்க்குலேஷன் ஆகிறது, அதற்காகத் தான் கொடுத்தோம் என்று சொன்னார்கள். 2 இலட்சம் போகட்டும்; வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. கட்சிப் பத்திரிகையாக இருக்கும் சமயத்திலே சர்க்காரினுடைய விளம்பரத்தை ஒழுங்காகக் கொடுப்பதில்லை. நவசக்தி எத்தனை என்று பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : முரசொலிப் பத்திரிகையைப்பற்றி நான் கூறும்போது இலட்சம் மக்கள் படிக்கின்ற பத்திரிகை என்றுதான் கூறினேன். இலட்சம் மக்கள் படிக்கின்ற பத்திரிகை என்று கூறியது குறிப்பிலேகூட இருக்கிறது; பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இலட்சம் பத்திரிகை இல்லையென்று ஒத்துக்கொள்ளுகிறார்கள், இலட்சம் பேர்கள் தான் படிக்கிறார்கள். ஆனால் நவசக்தி நீண்டகாலமாக நடைபெறுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நவசக்தி நீண்டகாலமாக நடைபெறுகிறது. முரசொலியை விட அதிக அளவு என்கிறார்கள். நவசக்தியை ஆரம்பித்தது எப்போது ? முரசொலியை ஆரம்பித்தது எப்போது ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நவசக்தியாக இருந்தாலும் சரி, முரசொலியாக இருந்தாலும் சரி, நாங்கள் கேட்பது சர்க்காரினுடைய விளம்பரங்களைக் கொடுப்பதற்கு ஒரு விதி முறை இருக்க வேண்டும். சுதேச மித்திரன் எவ்வளவு நாட்களாக ஓடுகின்ற பத்திரிகை, சர்க்கார் செய்தது தவறு என்று ஒரு தலையங்கம் எழுதியது அந்தப் பத்திரிகை அவ்வளவு தான், தீர்ந்துபோய்விட்டது, அவ்ட். சுதேசமித்திரனுக்கு விளம்பரம் கொடுப்பது கிடையாது. அந்தப் பத்திரிகையை நானும் வாங்கிப் படித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இதிலேதான் சுயநலம் இருக்கிறது என்று நான் சொல்கிறேன். சில பத்திரிகைக்கு விளம்பரம் கொடுக்கிறார்கள், சில பத்திரிகைக்குக் கொடுப்பதில்லை. சுதேசமித்திரன் பத்திரிகைக்கு நான் வாதாடவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. நான் வாதாடி அந்த பத்திரிகை வளரவேண்டுமென்பதும் கிடையாது. எவ்வளவோ பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன. எத்தனை வருஷங்களாக பத்திரிகை வெளிவந்து கொண்டிருக்கிறது, அதனுடைய தரம் என்ன, அது தேசிய பத்திரிகையா, எப்படி இருக்கிறது என்ற முறையில் ஆராய்ந்து பார்த்து விளம்பரங்களை கொடுக்கவேண்டும். அந்த நிலையில் எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த பிற்பாடு அவர்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்த பத்திரிகைகள் மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய ஆட்சியை ஆதரிக்கும் படியான பத்திரிகைகளுக்கு சலுகை கொடுப்பது, அதே சமயத்தில் அவர்களுடைய ஆட்சியைக் கண்டித்தால், அந்தப் பத்திரிகைக்கு சலுகையை எடுத்து விடுவது என்ற நிலை தான் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேண்டிய நிறுவனத்தில் ஸ்டிரைக் என்று சொன்னால், அதற்கு ஆதரவு கொடுத்து, தகுந்த மாதிரி அட்ஜஸ்ட்மெண்ட் செய்வது, வேண்டாததாக இருந்தால், தீர்த்து விட வேண்டும் என்று அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இருக்கக்கூடாது. அந்த நிலை ஜனநாயகம் வளர்வதற்கு ஊறுக இருக்கும் என்பதை ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். ஜனநாயகம் வளரவேண்டுமென்றால், பத்திரிகைகள் நன்றாக நடக்கவேண்டும். பத்திரிகைகளுக்கு அபிப்பிராயத்தைச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கவேண்டும். சர்க்கார் தலையீடு அதிகமாக இருப்பது அவர்களுக்கே நல்லது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

அடுத்தபடியாக, எத்தனையோ நிதி வசூல்கள் செய்யப்படுகின்றன. மாதம் தவறினாலும் தவறும், வசூல் செய்வது தவறுவதில்லை. உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்தினீர்கள். சில சமயங்களில் நீங்கள் சொல்லும்படியான நிலை எப்படி இருக்கிறது என்றால், "இது வரைக்கும் ஒன்றுமே நடைபெறவில்லை, இப்பொழுது நாங்கள் வந்து தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது" என்று தவறான கருத்துக்களை சொல்லிக் கொண்டு வருகிறீர்கள். மில்களை தி.மு.க. ஆட்சி தான் தேசியமாக்கியது என்று சொல்கிறீர்கள். நாங்கள் தேசியமாக்கியதை நீங்கள் விஸ்தரிக்கிறீர்கள். காங்கிரஸ் செய்ததை நாங்கள் விஸ்தரிக்கிறோம் என்று சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும். அதை விட்டு விட்டு, "நாங்கள் தான் தேசியமாக்கினோம்" என்று பிரசாரம் செய்தால் அது சரியல்ல. சென்னை நகரில் நாங்கள் போக்குவரத்தைத் தேசியமாக்கவில்லையா? கல்யாணமாயில் பூரணமாக தேசியமாக்கவில்லையா? (திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: சர்க்கார் நடத்துகிறது என்று சொல்லுங்கள். தேசியமாக்குவது என்பது அபத்தமான வார்த்தை). நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லிக்கொள்ளுங்கள். "காங்கிரஸ் கட்சி ஒன்றுமே செய்யவில்லை, நாங்கள் தான் தேசியமாக்கினோம், தமிழுக்கு ஆக்கத்தையும், ஊக்கத்தையும் நாங்கள் கொடுக்கிறோம்" என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். 1956-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 24-ம் தேதி தமிழ் தான் தமிழ் நாட்டினுடைய ஆட்சி மொழி என்ற சட்டத்தைச் செய்தவர்கள் நாங்கள் தான். அதைத் தான் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதற்கு மேல் "அபிவிருத்தி செய்கிறோம்" என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள். ஆட்சேபணை கிடையாது. உங்களுக்கு வேகம் இருக்கிறது என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) தவறான கருத்துக்களைச் சொல்லி மக்களை நீங்கள் ஏமாற்றுகிறீர்கள் என்று தான் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய நமது போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பத்திரிகைக்கு பேட்டி கொடுத்தபொழுது மதுரை போன்ற இடங்களுக்குக் கூட படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதாக இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். பிறகு அது மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தவறான கருத்தை மக்களிடையே தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது அருமை நண்பர் திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் "நான் லண்டனுக்குச் சென்றேன். அங்கு படி அரிசித் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னேன், ரொம்பப் பிரமாதமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்" என்றெல்லாம் சொல்லிக்கொள்கிறார். இது தான் வேலை. தலையை மட்டும் தான் காட்டியிருக்கிறார்கள், வாலை விட்டுவிட்டார்கள். படி அரிசித் திட்டம் போட்டது சரி. அதனால் எத்தனை நஷ்டம் வந்தது என்று அவர்கள் வெள்ளைக்காரரிடம் சொல்லவில்லையே? அதனால் எத்தனை ரூபாய் நஷ்டம் என்பதையும் சொல்லியிருக்கவேண்டும். லண்டன் டைம்ஸில் 1967-ம் வருஷம் ஜூன் மாதம் படி அரிசித் திட்டத்தைப்பற்றி தி.மு.க. ஆட்சியைப் பற்றி ஒரு கேலிய கம் எழுதியிருக்கிறார்கள். நினைத்ததைச் செய்யமுடியவில்லை. திக்குத் தெரியாமல் கவ்விப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், என்று லண்டன் டைம்ஸில் 1967-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்லுப்பியானால் பிரச்னை இல்லை இது. நாங்கள் உங்கள் பேரில் குற்றம் சாட்டுவது என்பது கிடையாது. வெளி உலகில் இருப்பவர்கள் என்ன சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பெருமை அடித்துக்கொள்கிறீர்கள், "நாங்கள் வந்தவுடன் தான் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வசூல் செய்தோம், தஞ்சாவூரில் ரூ. 15 லட்சம் வசூல் செய்தோம்" என்றெல்லாம் சொல்லிக்கொள்கிறீர்கள். எவ்வளவு லட்சமோ எனக்குத் தெரியாது. உலகத்தமிழ் மாநாட்டிற்கு முதலில் அழைத்தது யார்? மாஜி முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள். திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் கூப்பிட்டு, அதை நீங்கள் நடத்தினீர்கள். ஆனால் அவருக்கு அந்தப் பெருமை கிடையாது. "நாங்கள் நடத்தினோம், நாங்கள் அழைத்தோம், நாங்கள் வசூல் செய்தோம்" என்று நீங்கள் பிரசாரம் செய்துகொள்கிறீர்கள். பணம் வசூல் செய்தது தவறில்லை. ஆனால், பணம் வசூல் செய்தால் அதற்குச் சரியான கணக்குகள் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஒரு பெர்மிட் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு ரூ. 100 டிக்கட் வாங்கவேண்டும் என்று சொல்லி எங்களை ஊரில் வசூலித்

திருக்கிறார்கள். பணம் கலெக்ட் செய்யட்டும். ஆனால் வசூலித்த பணம் கணக்கிற்கு வந்ததா? கணக்கு சரிவர வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? ஆடிட் நடத்தப்பட்டதா? ரசீது இருக்கிறதா? சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எண் பணத்தைக் கையாடல் செய்திருக்கக்கூடாது என்பதைத்தான் நான் குற்றச்சாட்டாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கம்பர் விழாவின்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிதி வசூல் செய்யவில்லையா? அவர் எப்படி வசூல் செய்யலாம்? அதற்கு அவர்களுக்கு எப்படி உரிமை இருக்கிறது?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதைப்பற்றி நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். கமிட்டி தீர்மானம் போட்டது, அதை நான் ஏற்றுக்கொண்டேன் என்று தான் நான் சொல்லுகிறேன். அப்படி நான் வசூல் பண்ணவேண்டாம் என்று சர்க்கார் தீர்மானம் செய்யட்டும். சர்க்காரே போய் வசூல் செய்து கொள்ளட்டும். நான் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. கமிட்டி அனுமதித்தது. நான் வசூல் செய்தேன். ரசீது கொடுத்திருக்கிறேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வந்தபொழுது கூட, அவரிடம் கமிட்டியை விட்டுச் சொல்லச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதில் ஒன்றும் ரகசியமில்லை. கமிட்டி நான் வசூல் செய்யவேண்டும் என்று தீர்மானித்து நான் ஏற்றுக்கொண்டேன். ஒருவர் தானம் கொடுக்கிறேன் என்றால், வேண்டாம் என்று மறுப்பதற்கு யாருக்கு உரிமை இருக்கிறது. தவறுன பாதையிலே நான் போயிருந்தால் அதற்கான பூரண பொறுப்பையும் நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். தவறுன கணக்கு என்று நிரூபிக்கப்பட்டால் சரியான கணக்குக்குமேல் வசூலித்த ரூபாயைத் திருப்பிக் கொடுப்பார்களா? என்னைப் பொறுத்த வரையில், தவறுக நடந்திருக்கிறது என்று நிரூபிக்கப்பட்டால் நான் அந்த அவமானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. பிச்சை எடுத்தாவது பணத்தைத் திருப்பித் தந்து விடுவேன். சூ. 25,000 அல்ல, இரண்டு லட்சம் வசூல் செய்ய எனக்குச் சக்தி இருக்கிறது, என்னிடம் நேர்மை இருக்கிறது. நியாயம் இருக்கிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். உலகத் தமிழ்நாட்டுக்கு நாங்கள் வசூல் செய்து கொடுத்தோம் என்றால் உங்களுக்குப் பெருமை குறைந்தா போய் விடும். அது உங்கள் பெருந்தன்மையைத் தான் காட்டும். அனுவசியமாக குற்றச்சாட்டைச் சாட்டாதீர்கள். எனக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். உங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும். உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு பணம் வசூலித்தவர்கள் இன்னும் வெகுவான பொறுப்பை ஏற்கும்படியான நிலை தான் இருக்கும். பணம் மிகவும் முக்கியம். நாணயம் மிகவும் முக்கியம், வரவு செலவு மிகவும் முக்கியம். பொது மக்களிடமிருந்து ஒரு நயா பைசா வசூல் செய்தாலும் கூட அதை முறையானபடி வசூல் செய்யவேண்டும். முறையானபடி தணிக்கை செய்யவேண்டும், முறையானபடி கணக்கு வைக்கவேண்டும். இந்த நிலையிலே நிச்சயம் உலகத் தமிழ் மாநாடு சம்பந்தமாக வசூல் செய்தது பற்றிய கணக்கை பூரணமாக இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்க வேண்டும். அதற்கான பொறுப்பை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நானுக்கு என்னுடைய பேச்சை தொடர்வதற்கு அனுமதிக்கவேண்டும். சுமார் 15 நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன். இத்துடன் இன்று நிறுத்திக்கொள்கிறேன். (சில உறுப்பினர்கள் : இப்பொழுதே தொடர்ந்து பேசி முடித்து விடுங்கள்) இன்னும் முடியவில்லை. இரண்டு, மூன்று விஷயங்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கொஞ்ச நேரம் எடுத்துக் கொண்டாலும், இப்பொழுதே தொடர்ந்து பேசி முடித்து விடுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்பொழுது இருக்கும்படியான இன்னொரு பிரச்னை என்னவென்றால், பிரதேச உணர்ச்சிகளை தூண்டி விடும்படியான ஒரு நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மதுரையில் தமிழ் மாநாடு என்று ஒரு சேனை ஆரம்பிக்கப்பட்டது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள்

1968 ஆகஸ்ட் 23]

வெளி நாட்டிற்குச் செல்லுகிற சமயத்தில் "இதை நான் ஆதரிக்கவில்லை" என்று சொன்னார்கள். அதே சமயத்தில் மதிப்பிற்குரிய அருமை நண்பர் நமது பாதுகாப்புப்பணித் துறை அமைச்சர் "அது இருந்தால் பாதகம் இல்லை" என்று சொன்னார்கள். (மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எங்கே சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதை தயவு செய்து அறிவிக்கவேண்டும்). சொன்னதாகத் தான் தெரிகிறது. இல்லை என்று சொன்னால் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஐயா, அமைச்சர் இல்லை, மறுக்கிறேன் என்று சொன்னால் நான் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளுகிறேன். ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியிருந்தாலும் கூட, அமைச்சர்கள் வெளியே சொன்ன பேச்சுக்களைப் பற்றி இந்த அவையிலே பேசுவது என்பது கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த விஷயத்தை அதோடு விட்டு விடலாம். அப்படிப் பேசவில்லை என்றால் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நான் கேட்பது என்னவென்றால் தமிழ் சேனையைக் கலைப்பதற்கு என் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டதாக (தமுக்கடி : வெண்புறு சேனை). அது தான் பறந்து போய் விட்டது என்று சொல்லிவிட்டாரே? அமைச்சர்கள் மதுரைக்குச் சென்ற சமயத்தில் அவர்களுக்கு கருப்புக் கொடி காட்டினால், அந்த நிலையில் அமைச்சர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்கு போலீஸ் இல்லையா ? "நாங்கள் பாதுகாப்பு கொடுக்கிறோம்" என்று சொல்லி தமிழ் சேனையில் உள்ளவர்கள் என் வரவேண்டும் ? அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்கு போலீஸ் என் வரவேண்டும். அந்த சமயத்தில் ஏன் சிலர் அடிபடவேண்டும் ? கலியாணத்திற்குப் போனவர்களுக்குக் கருப்புக் கொடி (குறுக்கீடு) கலியாண வீட்டில் காட்டியிருக்கமாட்டார்கள், வெளியிலே வீதியிலே காட்டியிருப்பார்கள். கலியாண வீட்டுக்காரருக்கு ஊரெல்லாம் சொந்தமா ? அது மாதிரி ஒரு நிலை இருக்கக்கூடாது.

கடைசியாக இந்தச் சர்க்கார் ஒரு உத்திரவு போட்டிருக்கிறது. அதாவது, சர்க்கார் அலுவலகங்களிலிருந்து கடவுளர் படங்களை நீக்க வேண்டும் என்பதாகும். அது மட்டுமல்ல, அதற்கு என்ன விளக்கம் கொடுக்கிறார்கள் ? தெரியாமல் வந்துவிட்டது என்கிறார்கள். நீக்குவது பற்றி சர்க்கார் தெரிவிக்கலாம். நாங்கள் நாத்திக வாதிகள். அந்த நாத்திக அடிப்படையில் தான் செய்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆத்திகத்திற்கும் எங்களுக்கும் பொருத்தமில்லை என்று தெரிவித்து விட்டார்கள் என்றால் சரியாக இருக்கும். அப்படியாவது இதற்கு மட்டுந்தானா ? சர்ச்சுகளுக்கும், மாஸ்க், பள்ளிவாசல்களுக்கும் என்ன ? இதையெல்லாம் சர்க்கார் அதிகாரிகள் அமைச்சர்கள் முன் வந்து தவறு என்று சொல்வார்களா ? சொல்லுகிற சமயத்தில் சொல்லுவார்கள். தேர்தலுக்கு முன்னால், ரகசியத்தைச் சொல்லுவார்கள். எங்களுக்குச் சொல்லவில்லையா, அப்படிச் சொல்லுவார்கள். முதல் அமைச்சர் என்ன பதில் சொல்லுவார்கள் என்று ஊகிக்கிறேன். "ஐயா, கான்ஸ்டிட்யூஷன், ஸெக்குலர் ஸ்டேட் என்று சொல்லுகிறதே, ஆகவே தான் மதச் சார்பற்ற சர்க்காராக நடக்கிறது" என்று. மதச் சார்பற்ற சர்க்கார் என்று சொல்லலாம். ஆனாலும், அந்த கான்ஸ்டிட்யூஷனிலேயே ஒரு புரொடெக்ஷனும் இருக்கிறது, ரிலிஜன் சம்மந்தமாக. எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்படக்கூடாது. மதத்தை அவரவர் இஷ்டம் போலச் செய்துகொள்ளலாம் என்றும் இருக்கிறது. கடவுளர் படங்களை அகற்றுவதுமக்களுக்கு ஆத்திரத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இவர்கள் சொல்லலாம், மக்களுடைய வாக்குகள் பெற்று வந்திருக்கிறோம், ஆகவே தான் செய்கிறோம் என்று. ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இரண்ணியன், இரண்ணியாட்சன் என்கிற அரக்கர்கள், பெரும் பலம் படைத்தவர்கள், நானே கடவுள், என்னையே முதலிடுங்கள் என்றார்கள். நாராயணனுக்கு பொருக்கவில்லை. பிரகலாதன் தோன்றினான். இவர்கள் என்ன நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் வாக்கு பெற்றுவிட்டோம், சக்தி பெற்றுவிட்டோம் என்று. ஆனால் இரண்ணியன், இரண்ணியாட்சன் போன்ற அரக்கர்களும், நாங்களே கடவுள், பிற் பகல் 1-30

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 23

வேறு கடவுள் இடையாது என்று தான் சொன்னார்கள். ஆகவே, எச்சரிக்கை செய்கிறேன். இந்த சக்தியோடு பிரகலாதனும் கூடவே தோன்றியிருப்பான் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இத்தனை விஷயங்களையும் எடுத்துச் சொல்லியாகிவிட்டது. இவற்றிற்கெல்லாம் நேரிடையாக அமைச்சர் பதில் கொடுக்க வேண்டும்.

தென்காசி தேர்தல்பற்றிச் சொன்னார்கள். 23,000 வாக்குகள் வித்தியாசத்தில் வெற்றி பெற்றோம் என்கிறீர்கள். நாங்கள் தென்காசியில் தோற்றுவிட்டோம். தோல்வியை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், நீங்கள் வெற்றிபடைந்த முறைகள், வெட்கப்படவேண்டிய முறைகள், எப்படி வெற்றி பெற்றீர்கள், யார் யார் பின்னால் என்ன என்ன செய்தார்கள் என்பதெல்லாம் தெரியும்.

* *

மாண்புமிகு திரு. இ. என். அண்ணாதுரை : தென்காசி தேர்தல் வழக்கு மன்றத்திற்கு எடுத்துச் சென்று இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி இங்கே பேசுவது, நடக்கக்கூடிய வழக்குக்கு ஏதாவது தொடர்ப ஏற்படுத்தக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தக்கூடும். ஆகவே, அதைப்பற்றி பேசவேண்டாம். என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதல் அமைச்சருடைய விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

* *

என்னிடம் ஒவ்வொரு ஜில்லாவைப்பற்றியும் தஸ்தாவேஜுகள் இருக்கின்றன. கொள்முதலில் நடந்த தவறுகள் என்னென்ன. திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எத்தனை செயல்களிலே தவருக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், போலீஸ்காரன் செய்திருக்கும் அக்கிரமங்கள் எவ்வளவு, கரப்ஷன், ஊழல்கள் எவ்வளவு என்பதெல்லாம் பற்றிபிருக்கிறது. வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் பற்றி என்னுடைய நண்பர்கள் புள்ளிவிவரங்களுடன் பேசுவார்கள். என்னிடம் ஆயிரக் கணக்கான விண்ணப்பங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. அவற்றில் இங்கே 200, 300 பொருத்தப்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. இது கோயம்புத்தூர் ஜில்லா, இவ்வட ஆற்காடு ஜில்லா, இது சென்னைப்பட்டணம், இது தஞ்சாவூர், பிறகு ராம்நாட், இந்த மாதிரி எல்லா மாவட்டங்களிலிருந்தும், விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம், உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தங்களிடம் கொடுக்கிறேன். (விண்ணப்பக் கட்டுகள் பேரவைத் துணைத் தலைவரிடம் கொடுக்கப்பட்டன.)

இந்த தஸ்தாவேஜுகளை அச்சடித்து பொது மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று உங்களிடம் கொடுக்கிறேன்.

ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் செயலற்ற சர்க்கார், திறமையற்ற சர்க்கார், நேர்மையற்ற சர்க்கார், என்கிற குற்றச்சாட்டுக்களைச் சாட்டி, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எடுத்துச் சொன்னவைகளில், கடையில் சொன்னார்கள், சர்க்கார் அலுவலகங்களிலிருந்து கடவுளர் படங்களை நீக்குவது பற்றியும், எங்களுடைய நாத்திகக் கொள்கையைத் திணிக்கிறோம் என்றும். எங்களுக்கும் இரண்ணியன், இரண்ணியாட்சன் போன்ற அரக்கர் கதிதான் ஏற்படப் போகிறது என்று சாபமும் கொடுத்தார்கள். இரண்ணியன், இரண்ணியாட்சன் இவர்கள் பற்றி அவர்கள் சொன்ன கதை எனக்கும் தெரியும். ஆத்திகத்தைப் பரப்புவதோ, நாத்திகத்தைப் புகுத்துவதோ படங்களை மாட்டுவதிலோ அகற்றுவதிலோ இல்லை. படங்களை மாட்டி வைப்பது, நீக்குவது என்கிற பிரச்சினைக்கும், ஆத்திகம், நாத்திகம் என்பதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இந்த அரசு பொறுப்பேற்றக்கொண்டதிலி

** பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1968 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

ருந்து, ஆத்திகர்கள் மனம் புண்படும் வகையில், அவர்களுக்கு குந்தகம் ஏற்படும் வகையில், அவர்களுடைய மத நம்பிக்கைக்கு ஊறு ஏற்படும் வகையில் இந்த அரசு எந்த விதமான காரியமும் செய்தது இல்லை. அது மட்டுமல்ல, ஆத்திகக் காரியங்களுக்கு இந்தச் சர்க்கார், பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற முறையில், உதவிகளையும், பணிகளையும் செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறது. பல திருவிழாக்களிலும், மகாமகம் போன்றவைகளிலும் இந்த அரசு எந்த அளவிற்கு ஆத்திகர்களுக்குத் துணையாக இருந்திருக் கிறது என்பதை நாடு அறியும், நல்லவர்கள் அறிவார்கள். ஆகையினால், கடவுளர் படங்களை நீக்குவது பற்றிய உத்தரவிற்கும், ஆத்திகம், நாத்திகம் இவற்றிற்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை.

நாங்களே அழிக்கப்போகிறோம் என்று கூடச் சொல்லவில்லை. எங்களுக்கே பிள்ளைகள் பிறந்து, அழிப்பார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். பிள்ளைகள் செய்வது போன்ற முக்தி வேறு இல்லை என்று ஆத்திகம் சொல்கிறது. ஆகவே, இப்படி, அப்படி ஆக்கிவிடுவார்கள் என்று சொல்லுவதன் மூலமாக, தவறான பிரசாரத்தை கையாள்வது நாட்டு மக்களிடத்தில் பலன் தராது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை நாளைக் காலை 9-00 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

175. Notification issued with G.O. Ms. No. 2634, Home, dated the 19th September 1967 in regard to the collection of quarterly tax at reduced rate in respect of certain tourist luxury coaches. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931.]

176. Notification issued with G.O. Ms. No. 23, Legislative Assembly, dated the 11th April 1968 in regard to an amendment to the Madras Legislature Travelling Allowance Rules, 1955, published at pages 131–138 of theRules Supplement to Part II of the Fort St. George Gazette, dated the 27th July 1955, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Payment of Salaries Act, 1951 (Madras Act XX of 1951).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

*55. Notification issued with G.O. Ms. No. 510, Revenue, dated the 2nd March 1968 in regard to exemption from payment of stamp duty in respect of the mortgage deed to be executed by the Jawans and Ex-servicemen Families Welfare Association, Vellore, in favour of the Committee for the Administration of the Post-war Services Reconstruction Fund for obtaining a loan of Rs. 80,000 under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899).

* Placed on the table of the House on 22nd August 1968.