1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

தான் இப்படி சாங்க்சுவரி அகலமாக இருக்கிறது. "ஸ" என்று பல இடங்களில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதுகூட இந்த அளவிற்கு இல்லை, சில மாகாணங்களில் இல்லை. எனவே, அவ்வளவு விரிவான இடத்தில் 20 ஏக்கர், பொதுக் காரியத்திற்காகக் கொடுப்பதைப் பெரிய குறை என்று சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்த மான்கள் உலாவிற்காக ஒதுக்கப்பட்ட அந்தக் காட்டுப்பகுதி தனியாக இருக்கிறது. கல்லூரிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதி காட்டுப் பகுதி என்றயிடத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தேயல்லாமல், மர் சாங்க்சுவரி என்ற வட்டம் அமைத்து அதற்குள்ளே 20 ஏக்கர் ஒதுக்கப்படவில்லை. காட்டுப்பகுதி, என்ற ஃபாரஸ்ட் பகுதியில் 20 ஏக்கரை, காட்டு இலாக்காவினரும், மற்றவர்களும் தேர்ந்தெடுத்து, குருநானக் கல்லூரிக்காகக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாபிகள் சேர்ந்திருக்கும் சங்கத்தினர், ஒரு கல்லூரி அமைக்க முயற்சியெடுத்து ஏராளமான பொருள் திரட்டும் பணியில் ஈடுபடுகிறார்கள். கல்லூரிக்காக இடம் மட்டும் தரும் முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. பல இடங்களில், புறம்போக்குக் காட்டு நிலத்தைக் கல்லூரிகளுக்கு வழங்குவதை முறையாகக் கொண்டிருக்கிறோம். குருநானக் 500-வது பிறந்த நாள் ஆண்டு விழாவினையொட்டி, 5 இலட்சம் ரூபாயில் கட்டடம் கட்டும் முறையில் அவர்கள் 3 இலட்சம் ரூபாய் திரட்டி வருகிறார்கள். இந்திய அரசு ஒரு இலட்சம் தருகிறேன் என்று சொல்லியது. மாநில அரசும் தந்து, அந்த மண்டபம் வரத்தக்க அளவில், கவர்னர் அவகளின் ஆலோசனையின்பேரில் காட்டிலாக்கா அவர்களையும் கலந்துகொண்டு, மான் உலாவிற்கு எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படாத அளவிற்குத் தந்திருக்கிறது.

(6) அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்—

"மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் தலைமையில் இயங்கும் அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையை இப்பேரவை தெரிவிக்கிறது".

THIRU R. POONAPPA NADAR: Sir, I second it.

(7) அமைச்சரவையின் தனி ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்

திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்—

"குறிப்பாக அரசின் போலீஸ் அடக்குமுறைக் கொள்கையை இப்பேரவை கண்டிப்பதோடு, அரசின் கொள்கையை ஏற்க மறுக்கிறது".

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: அதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுவதற்கு முன்பு, இந்தப் பேரவையிலேயிருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு நான் ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க விரும்புகிறேன். நம்பிக்கையில்லை என்று தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும்,

அதை எதிர்த்துப் பேசும் உறுப்பினர்களும், தங்களுடைய கருத்துக்களை, காரணை காரியங்களோடு காட்டும் அந்த அவலிலே மிக அமைதியான முறையிலே மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். குற்றம் சாட்டவும், குற்றத்தை மறுக்கவும் உரிமை இருக்கிறது என்றாலும், கூறப்படும் குற்றங்கள் ஆதாரபூர்வமான குற்றங்களாக இருக்கவேண்டும், அதை மறுக்கும் நேரத்தில் காரண காரியங்களைக் காட்டி மறுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு நாளும் நமக்கு 3 மணி நேரம்தான் கிடைக்கும். பத்தரை மணிக்குத் தொடங்குகிறோம். எனவே, இருக்கின்ற அந்த 3 மணி நேரத்திலே கட்சிகளிலே இருக்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது, ஆளுங்கட்சிக்கு அதிக நேரம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். பாதி நேரம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். இருந்தாலும் அவர்களுக்கு 1 மணி நேரம் என்றும், நமதுடைய பிரதான எதிர்க்கட்சிக்கு 40 நிமிடங்கள் என்றும், சுதந்திராக் கட்சிக்கு 20 நிமிடங்கள் என்றும், கம்யூனிஸ்ட் (லெஃப்டிஸ்ட்) கட்சிக்கு 20 நிமிடங்கள் என்றும், சூலிங் காங்கிரஸ் அதாவது காங்கிரஸ் (ஆர்) கட்சிக்கு 15 நிமிடங்கள் என்றும், ஃபார்வர்ட் பிளாக் கட்சிக்கு 15 நிமிடங்கள் என்றும், ஏனைய கட்சிகளுக்கு 10 நிமிடங்கள் என்றுதான் வருகிறது. 3 மணி நேரத்தைப் பங்கிட்டால் இப்படி வருகிறது. ஆகவே, இந்தக் காலவரையறைக்குள் தங்களைக் கட்டுப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கட்சித் தலைவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. கே. விளையகம்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன். இது ஒரு 'நோ கான்ஃபிடன்ஸ் மோஷன்'. இதில் பேசுகிறவர்கள் காரண காரியங்களைக் காட்டவேண்டும் என்றால் எங்களிடம் தஸ்தாவேஜுகள் இல்லை. நாங்கள் அரசாங்கத்தை நடத்தவில்லை, எங்களுக்குக் கிடைக்கிற தகவல்களை வைத்துக்கொண்டுதான் பேசுகிறோம். ஆனால் அவர்களிடம் தஸ்தாவேஜுகள் இருக்கின்றன. அதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் மறுக்கவும் மறுக்கலாம், சொல்லாமலும் இருக்கலாம். ஆகவே, எதிர்க்கட்சிகாரர்களுக்கு இப்படிப் பட்டதொரு சிக்கலான நிலைமையை தாங்கள் உண்டாக்கக் கூடாது.

No confidnce motion means it is a freefight (laughter).

மத்திய சர்க்காரில் என்ன நடக்கிறது என்று பாருங்கள். லோக் சபாவில் அல்லது பார்லிமெண்டில் நடப்பதைப் பாருங்கள். ஒவ்வொன்றுக்கும் தஸ்தாவேஜு இருக்கிறதா, ஒவ்வொன்றுக்கும் டாகுமெண்ட்ஸ் இருக்கிறதா. இதை நிரூபிக்க முடியுமா என்றால் அது முடியாத காரியம். பொதுவாக ஜெனரல் டிபேட்சஸ்' ஆக்த்தான் இருக்கும். ஆகவே ஆங்காங்கு எங்களை நீங்கள் தடை செய்யக் கூடாது.

Please be charitable to the Opposition. We must have our say because they are having their way. We belong to the Opposition Party and we have a right to charge them and let them repudiate it if they can manage to do so . . ..

ஆதலால் ப்ளாங்க் ஷீட்ஸ் போட்டு இப்படித்தான் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லக் கூடாது. தயவுசெய்து எங்களுக்கு எங்கள் உரிமையைத் தரவேண்டும்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. கே. விஜயகம்]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் பேச வேண்டாமென்று சொல்ல வில்லை. விதிமுறைகளையொட்டித்தான் நான் சொன்னேன். விதிமுறைகளை மீறி இந்த அவைக்கு நான் எந்தவித வேண்டுகோளையும் விடுக்கவில்லை.

[பேரவைத் தலைவர்]

குற்றஞ்சாட்டுகிற நேரத்தில் அவை ஆதாரபூர்வமான குற்றச்சாட்டுகளாக இருக்கவேண்டும்—வேக் அலிகேஷன்ஸ்—ஆக இருக்கக் கூடாது என்று விதி முறைகளில் இருக்கின்றன. குற்றஞ்சாட்ட வேண்டாமென்று நான் சொல்ல வில்லை. குற்றஞ்சாட்டுவதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று கூறி விட்டுத்தான் கூறியிருக்கிறேன்.

ஷாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது: சம்யுக்த சோஷலிஸ்ட் பார்ட்டி, பி.எஸ்.பி., முஸ்லீம் லீக், தமிழரசுக் கட்சி என்று நாங்கள் இருக்கிறோம், ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் தலா பத்து நிமிடங்களா அல்லது எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் சேர்த்தா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் சேர்த்துத்தான். இன்று ஒரு கட்சியில் உள்ளவர்கள் பேசினால் நாளை மற்றொரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்கள் நேரத்தைப் பகிர்ந்து கொடுத்தார்கள். ஆரம்பிக்கிற எனக்கு இவ்வளவு நிமிடங்கள்தான் என்று கொடுக்க முடியாது. இவ்வளவு நாட்களுக்குள், இவ்வளவு நேரத்திற்குள் இருக்கவேண்டுமென்று சூழ்நிலை இருக்கக்கூடாது. எதிர்க்கட்சிக்குத்தான், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிற எங்களுக்குத்தான் மூக்கால் வாசி நேரம் ஒதுக்கவேண்டும். நீங்கள் கட்டுப்பாடு செய்தால்தான் இதைச் சொல்கிறேன். ஆளும் கட்சி சார்பில் அமைச்சர்கள் பதில் சொன்னால் போதும். உங்கள் கட்சியை டிஸிப்ளின்ட் செய்வதற்கு மந்திரிகளுக்கு சக்தி யில்லையா? இத்தச் சட்டமன்றத்தில் நான் பதினாறாது இருபது ஆண்டுகளாக இருந்திருக்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

THIRU N. S. V. CHITHAN :
THIRU V. GEORGE : } Sir, under what rule . . . .

THIRU T. MARTIN : Quote rule first. . .

THIRU K. VINAYAKAM : Quote rule first . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எதன்மீது என்பதை முதலில் சொல்லிவிட்டு பிறகு சொல்லுங்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சபையில் நேரம் ஒதுக்குவதுபற்றி . . .

THIRU T. MARTIN :
THIRU J. JAMES : } under what rule, under what rule?
THIRU K. VINAYAKAM :

[1970 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படி ஒவ்வொருவரும் 'under what rule', 'under what rule' என்று சொன்னால் சபை நடக்குமா?

THIRU K. VINAYAKAM: You have confronted us with the same kind of question. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேளுங்கள். பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்றால் விதியை மீறுவதுபற்றிச் சொல்லலாம். அல்லது அவை நடக்கிற நடைமுறையில் வருகிற மாறை பற்றியும் சொல்லலாம். ஆகவே திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் எதைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்பதைப்பற்றிச் சொல்லிவிட்டு பிறகு மேற்கொண்டு சொல்லுங்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: அவை நடக்கிற முறைகளைப்பற்றி. பிளினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியில் ஒரு முடிவு எடுத்த பிறகு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அதில் ஒரு உறுப்பினர் என்று கருதுகிறேன். எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்வதுபற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை, ஆனால் அவர்கள் பிளினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியில் ஒரு உறுப்பினராக இருந்து ஒரு முடிவு எடுத்த பிறகு, எடுத்த முடிவுபற்றி நீங்கள் வாசித்த பிறகு அதன் மீது பேசுவது முறையா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அங்கு இவ்வளவு நேரம் என்று முடிவு எடுக்கவில்லை. வசதிக்காகத்தான் சொல்கிறேன். மூன்று மணி நேரம்தான் இருக்கும். நேரத்தை கட்சிகளுக்கிடையே பங்கிட்டுக் கொடுக்கிற முறையில் எல்லோருக்கும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்கவேண்டும் என்ற முறையில் தான் சொன்னேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசுகிற நேரத்தில் அவர்கள் வேண்டுமானால் அதிகப்படி நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம், நாற்பது நிமிடங்கள் என்பதை ஒரு மணி நேரம் என்று எடுத்துக்கொண்டால் பிறகு பேசுகிறவர்களிடமிருந்து அந்த நிமிடங்களைக் குறைக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மந்திரிகள் மட்டும் பதில் சொன்னால் போதாதா என்று கேட்டார்கள். இன்றல்ல, ஒவ்வொரு முறையும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானங்கள் வந்திருக்கின்ற நேரத்தில், நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது மந்திரிகள் மட்டும் பதில் சொல்லவில்லை. ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பலரும் அப்போது பேசியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே இப்போதும் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்குத் தடை இருக்கக் கூடாது. அந்தத் தடையை விதிக்கக்கூடாது என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களை நான் மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நான் அந்தத் தடையை விதிக்கவில்லை. எப்படி சௌஜன்யமாக நடக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களோ அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். திரு. ராஜாஜி அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் பேசவில்லை. (குறுக்கீடு) அதை

[1970 செப்டம்பர் 7 [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

மட்டும் நான் ஏன் சொல்லக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். அப்போது ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் பேசவில்லே. முன்னுல் இருந்ததி லிருந்து சொல்கிறேன் . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர்: உறுப்பினர்கள் இருக்கையில் இருந்து கொண்டு பேசுவதை கைவிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அமைச்சர்கள் கூடப் பேசவில்லே என்று நினைக் கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அது நம்பிக்கைத் தீர்மானம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நான் பேசும் நேரத்தைக் காங்கிரஸ் கட்சிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதிலிருந்து கழிக்கக் கூடாது. நான் விவாதத்தை ஆரம்பிப்பவன். அப்படியே அமைச்சர்கள் பேசும் நேரத் தையும் கழிக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி: அவை நவருக புரிந்து கொள்ளக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். திரு. ராஜாஜி அவர்கள் கொண்டு வந்தது, அவரே தன்மீது நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனுல் பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. காமராஜ் அவர்கள் முதல் மந்திரியாக இருந்த நேரத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம், கண்டனத் தீர்மானம் போன்றவற்றின்மீது பேச ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் களும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் பேசுவதற்கு.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உரிமை இல்லே என்று சொல்லவில்லே. குற்றச் சாட்டுக்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. பேசக்கூடாது என்று சொல்லவில்லே. நீங்கள் ஆரம்பித்ததுதான் இத்தத் தகராறு, நீங்கள் இதை ஆரம்பித்திருக்கா விட்டால் என் பொன்னுன நேரம் இதில் போயிருக்காது. நீங்களே ஆரம்பித்துவிட்டு நீங்கள் சொல்வதை எங்கே அட்ஜஸ்மெண்ட் செய்கிறீர்கள்.

திரு. ஏன். சங்கரய்யா: இந்தக் கண்டனத் தீர்மானம்தான் முதலில் கொடுக்கப்பட்டது. பிறகுதான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே, நான் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய கண்டனத் தீர்மானத்தையும் முன்மொழிந்து பேசுவதற்கு எனக்குப் போதுமான அவகாசம் தரவேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த ஒரு தீர்மானம் மட்டும் அல்ல என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். கூரேந்திரன்: மினினல் அட்வைஸரிக் கமிட்டியில் மாலேயிலும் கூட்டம் இருக்கிறது என்று அன்று முடிவு செய்யப்பட்டது. இன்று மாலேக் கூட்டம் இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களுக்குப் பத்து நிமிடங்கள் என்றிருப்பதைத் தளர்த்த வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அமைச்சரவை மீது இந்த முறை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஒரே ஒரு வாசகத்தில்தான் இருக்கிறது. நாக்கைச் சுப்புவதெல்லாம் பிறகு வைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர்: உறுப்பினர்கள் இருக்கையில் அமர்ந்து கொண்டு பேசுவது முறையல்ல, அது தேவையும் அல்ல. முன் வரிசையில் மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பதில் கூறும் பணியை

ஏற்றுக்கொள்வார்கள். குறுக்கீடு தேவைதான். ஆனால் அதிகமான குறுக்கீடுகள் இருப்பது விவாதத்தை நல்லமுறையில் கொண்டு செல்லாது. ஆகவே இருக்கையில் அமர்ந்து கொண்டு பேசக்கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏன் ஒரே ஒரு வாக்கியத்தில் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதென்றால், 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 19-ம் தேதி அன்று மறைந்த மாண்புமிகு அண்ணாதுரை அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது ஓர் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் பிரேரேபித்தேன். அதில் அதற்கான காரணங்களையும் எல்லாம் குறிப்பிட்டிருந்தேன். பத்து பதினேழு காரணங்கள் கூறப்பட்டு அந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தேன். அப்போதுதான் அவர்கள் புதிதாக வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட சில வற்றின்மீதுதான் தவறுகள் நடந்திருக்கும் என்று குறிப்பிடுகிற வகையில் அது கொண்டு வரப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் வந்திருக்கும் அமைச்சரவை செய்திருக்கும் நிர்வாகங்கள் எல்லாவற்றிலும தவறுகள் நடந்து கொண்டிருக்கும்படியான காரணத்தினால், தமிழ் நாட்டு மக்களின் உள்ளங்களில் எல்லாம் இவர்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவிக்கும் காரணத்தினால் ஒரே ஒரு வாசகத்தில் இத்தீர்மானத்தை நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். மக்கள் உணர்ச்சியைப் பிரதிபலிப்பது தான் ஒரே ஒரு வாசகத்தில் கொண்டு வந்துள்ள இந்தத் தீர்மானம்.

இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த மாமன்றம் நிராகரிக்குமேயானால், மக்களுடைய குரலைப் பிரதிபலிக்கவில்லை என்பதைத் தான் அது காட்டும். இதிலே கட்சி நோக்கம் இல்லாமல் கட்சி நலனைப் பார்க்காமல், நாட்டு மக்கள் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டு நின்று மனச் சாட்சியோடு இதற்கு ஆதரவு தர வேண்டும். இதற்கு முன்னாலே கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானங்களுக்கெல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சி மட்டுந்தான் கொண்டு வந்து ஆதரித்தது. இப்போது, உங்களோடு உறவாடிக் கொண்டிருந்தவர்கள், தோளோடு தோள் நின்று காங்கிரசை எதிர்த்தவர்கள் மாறி இப்போது எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிறார்கள். சி.பி.எம்., சி.பி.ஐ., பி.சோ., ச.சோ., எல்லோரும் சர்க்காருக்குக் கண்டனத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி, சம்யுக்த சோஷலிஸ்ட் கட்சி ஆகியவை தனியாகக் கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை நாங்கள் எழுந்து ஆதரிக்கவில்லை (ஆரவாரம்). இந்த அரசு சம்பந்தமாக காங்கிரஸ் கட்சித் தரப்பில் ஆட்சேபணையான கருத்துக்கள் இருந்தால் பிரச்சனையிலே மாறுபாடு இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் முடிப்பதற்குள்ளாகவே அவர் ஆரம்பித்துவிட்டார். சர்க்கார் செய்யும்படியான தவறுகளில் போலீசார் சம்பந்தப்பட்டவரை அவர்கள் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. ஜீ. கருத்திருமன்]

அன்றே நாங்கள் சொன்னோம் போலீஸ் இலாகாவில் தவறுகள் இருக்கின்றன என்று. அதிகாரிகளைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. சர்க்காருடைய கொள்கையில், நடக்கும் போக்கில் தவறுகள் ஏற்படும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்றுதான் கூறுகிறோம். அப்போது நாங்கள் சொன்ன நேரத்தில் இந்த பி.சோ., ச.சோ., எல்லாம் ஆதரிக்கவில்லையே. இன்று அதற்காகக் கண்டனத்தைக் கூறுகிறார்கள். பின்னல் அந்த நிலை வந்திருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பி.சோ. கட்சி எந்தக் காலத்தில் எதைச் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறது. உங்களுடைய ஆலோசனை தேவையில்லை. (ஆரவாரம்)

திரு. பி. ஜீ. கருத்திருமன் : அன்று நாங்கள் எழுந்திருக்காவிட்டால் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானம் என்னவாகியிருக்கும்? என்னிடம் வந்து ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கெஞ்சினீர்களே இல்லையென்று சொல்ல முடியுமா? வெளியில் ஒரு பேச்சு உள்ளே ஒரு பேச்சு வேண்டாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஓர் அரசியல் கட்சி கெஞ்ச வேண்டுமென்கின்ற பண்புதான் உங்களிடம் இருக்கிறது என்பதை நான் இப்போதுதான் புரிந்து கொண்டேன்.

திரு. பி. ஜீ. கருத்திருமன் : சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும்போது அவர்களிடம் கெஞ்சுவீர்கள், வேறு சமயத்தில் எங்களிடம் கெஞ்சுவீர்கள், உங்களுடைய போக்கு அது, தவறு என்று சொல்லவில்லை. மக்களுக்குத் தீமை விளையக் கூடாது, விளைந்தால் கண்டிக்க வேண்டுமென்பதற்காக உங்களை ஆதரித்தோம். உங்களுக்குப் பயந்து ஆதரிக்கவில்லை. சர்க்கார் செய்யும் தவறுகளை இப்போதாவது கண்டிக்க முன் வந்திர்களே என்பதற்காகப் பரிதாபத்துடன் எழுந்து நின்றோம்.

அதிலே கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இருக்கிறதே, நீங்கள் ஆதரித்து விட்டீர்களே என்று சொல்லலாம். அவர்களுடைய கட்சியை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை, அவர்களுடைய வன்முறைப் போக்கை ஆதரிக்கவில்லை, இதுவரை ஆதரிக்கவும் இல்லை, இனிமேல் ஆதரிக்கப் போவதும் இல்லை. மகாத்மா காந்தி அவர்களிடம் "கம்யூனிஸ்ட் தத்துவம், சமதர்மத் தத்துவம் பற்றி நீங்கள் என்ன கருதுகிறீர்கள்?" என்று ஒருவர் கேட்டார். அவர்கள் சொன்னார்கள்---கம்யூனிஸ்ட் தத்துவத்திலே தவறு கிடையாது, சமதர்ம நோக்கிற்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. அதை ஏற்றுக் கொள்ளுவதாக இருந்தால் கம்யூனிசம் மைனஸ் வயலன்ஸ்—பலாத்காரம் எடுக்கப்பட்டால்---அதை ஆதரிப்பேன், என்றார். நல்ல முறையில் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முற்படும் போது ஆதரிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் நாங்கள் சர்க்கார் செய்த தவறுகளைக் கண்டிக்கும் வகையில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நீங்கள் ஒரு கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் நாங்கள் கொண்டு வந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கவில்லை என்று கூறுகிறீர்கள். உங்களுடைய இந்தப் போக்கு என்ன என்பதை மக்கள் உணர்ந்து கொள்ளுவார்கள்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் நடந்து முடிந்து விட்டன. கட்சி சார்பாகப் போட்டி போடப் போவதில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு பதின் மூவாயிரம் பஞ்சாயத்துக்களிலும் எங்கள் கொடிதான் பறக்கப்போகிறது என்று சவால் விட்டார்கள். அந்த லட்சியத்தை அடைய ஓயாது ஒழியாது மந்திரிகள் பாடுபட்டார்கள், அதிகாரிகள் பாடுபட்டார்கள். நிர்வாகம் பாடுபட்டது. வேண்டாத அதிகாரிகள் மாற்றப்பட்டார்கள். வேண்டியவர்களே அதே இடத்தில் வைத்துக் கொண்டார்கள். சிலருக்கு வேலை இறக்கம் எல்லாம்கூட நடந்தது. இவ்வளவெல்லாம் செய்துவிட்டு கடைசியில் பட்டியல் கொடுக்க ஆரம்பித்தார்கள். அந்தப் பட்டியலிலே என்ன நியாயம் இருக்கிறது? அந்தப் பட்டியலாவது பூரணமாக இருந்ததா என்றால் இல்லை. பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் கட்சி சார்பாகப் போட்டியிடலில்லை என்றாலும் கட்சிக்காரன் நின்றதாக நாவலர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆளும்படியான அந்தக் கட்சி மக்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்திருப்பார்களானால் உங்களை ஏன் ஆதரிக்காமல் போகப் போகிறார்கள்?

வறட்சி நிவாரணத்திற்குப் பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள். அந்த வேலைகள் கிராமத்தில் செய்யப்பட்டிருக்குமானால், மக்கள் அதை உணர்ந்திருப்பார்களானால் உங்களுடைய கட்சியை ஆதரித்திருக்க வேண்டும். வறட்சி நிவாரண நிதி ஏன் கொடுக்கப்பட்டது? பழைய காங்கிரசுக்கு, எங்கள் காங்கிரசுக்கு இங்கே மிகவும் செல்வாக்கு இருக்கிறது. இதன் மூலம் அவர்களை ஒழித்து விடலாம் என்று மறைமுகமாகக் கொடுத்த ஆதரவு என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். உங்களுடைய ஆட்சிக்கு வறட்சி நிவாரணத்திற்காக மத்திய அரசில் இருந்து 14 கோடி ரூபாய் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். வறட்சி நிவாரண நிதி, பழைய காங்கிரஸ், புதிய காங்கிரஸ் என்று தோன்றியதற்குப் பிறகு கொடுக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது முற்றிலும் தவறு. காங்கிரஸ் ஒன்றாக இருந்த நேரத்திலேதான் வறட்சி நிவாரண நிதி கொடுக்கப்பட்டது. அந்த நேரத்திலேதான் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் சுற்றுப் பயணம் வந்தார்கள். திரு. சி சுப்பிரமணியம் அவர்கள்தான் அப்போது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக இருந்தார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சி. எஸ். இப்போது உங்களைப் பற்றி என்ன சொல்லுகிறார்? (குறுக்கீடு) அவர் திருவாய் மலர்ந்தருளியதைக் கூறுகிறேன். பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரித்திருப்பதிலேயே தவறுகள் இருக்கின்றன என்று கூறுகிறார். அப்போது காங்கிரஸ் ஒன்றாகத்தான் இருந்ததாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த நோய் அப்போதே ஆரம்பித்து விட்டது.

பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் போலீஸ் தலையிடும், அதிகாரிகள் தலையிடும் அதிகமாக இருந்திருக்கிறது. போலீசார் வன்முறையப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் கூடக் கண்டித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நடந்தது என்ன? மாஞ்சாதுரையில் நடந்த சம்பவம்பற்றி கோர்ட்டில் இருப்பதால் அதைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்லவில்லை. சில பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் முந்திய நாளே

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

வந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கார் மாதத்தில் மோதி அடிப்பட்டிருக்கிறது. ஊரைக் கெடுக்கும் சில பத்திரிகைகளில் மறுநாள் என்ன செய்தி வந்தது? சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் கொலை செய்து விட்டார்கள் என்று வந்தது. அப்படியானால் சர்க்கார் என் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது?

யார் தவறு செய்தாலும் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். பிறகு சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் காரர்கள் தான் செய்தார்கள் என்று சொல்வதற்கு என்ன ஆதாரம்? இந்த மாதிரி தவறான பிரசாரத்தை செய்வது எங்களை அவமானப்படுத்துவது ஆகும். இது அரசியல் நாகரிகமா? நியாயமா? என்று கேட்க ஆசைப்படு கிறேன். அவர்கள் முந்திய நாளே மானுமதுரைக்கு வந்தார்கள். எல்லாம் நடந்து இருக்கிறது. பெரும் வழக்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் மேல். இதிலே விஷயம் என்னவென்றால் எம்.பி. காரில் இருந்தபோது அடித்ததாகக் குற்றச் சாட்டு. அதனால் அங்கே இருக்கும்படியான காங்கிரஸ் ஊழியர்கள், மெம்பர்களை ஜெயிலுக்கு அனுப்பி இருக்கும் பணியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே நியாயம் நடந்து இருக்கிறதா? சர்க்கார் இதிலே தலையிடலில்லை என்றால் நியாயமாகத்தானே இருந்து இருக்கவேண்டும். இது இப்போது நடந்த சம்பவம். பலப்பல தினங்களில் இப்படி நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. சர்க்கார் உணரவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து தேர்தல் இருக்கட்டும். இப்போது நடந்து கொண்டு இருக்கும் படியான நீதி நிர்வாகத்துறையில் சர்க்கார் சொல்படி எந்த அதிகாரி நடக்க வில்லையோ அவர் மாற்றம் செய்யப்படுகிறார். எவ்வளவு தவறுதல்கள் நடந்து கொண்டு வருகின்றன? வாராவாரம் கெஜட்டில் வருகிறது. வாரம் தவறாமல் மாறுதல்கள் டிரான்ஸ்பர் இருக்கும். டிரான்ஸ்பர் எப்படி நடக்கிறது? ஒரு அதிகாரி ஒரு இடத்தில் 3 வருஷம் இருக்கலாம். 3 மாதம் இருந்தாலே டிரான்ஸ்பர். 6 மாதத்திற்கு 2 மாதத்திற்கு டிரான்ஸ்பர். அவர்கள் இஷ்டப் பட்டால் ஒருவர் 5 வருஷம்கூட இருக்கலாம்.

உதாரணம், ஊட்டியில் ஒரு கலெக்டர் 5 வருஷமாக ஒரே இடத்திலே பணியாற்றக் கொண்டு வருகிறார். சிலருக்கு நிலமும் ஒரு இடத்திற்கு இடம் மாற்றுகிறார்கள். இது ஆட்சியாளர் தலையிடு இல்லையா? ஒரு முனிசிபல் கமிஷனர்மீது எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் சேர்ந்து நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து அவர் பேரில் புகார் செய்யப்பட்டு அவர் லீவில் இருக்கிறார். இங்கே கோட்டையிலிருந்து தந்தி வருகிறது. அதை நிறுத் திவை என்று. இது நிர்வாகக்கோளாறா அல்லது தலையீடா? ராணிப் பேட்டையில் இருக்கும் கமிஷனர் மீது புகார் செய்யப்பட்டு டிரான்ஸ்பர் ஆர்டர் போட்டாகிவிட்டது. அதை நிறுத்தி வை என்று தந்தி வருகிறது. அதில்

"Copy of telegram. Received on the 28th evening. Reference R.D.L.A. Order G.O. 6863, dated 20th June 1970. The transfer of Thiru K. G. Subramaniam on return from leave to be Municipal Commissioner Ranipet vice Thiru A M. Krishnaswami to Wallajapet is kept under abeyance."

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

தவறு செய்தவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல், புகார் சொல்லப்பட்டவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல், இப்படிச் செய்தால் இது நிர்வாகமா? இது மாதிரி ஆயிரம் சொல்லலாம். கோபிச்செட்டிபாளையத்திலே ஒரு வெடினரி டாக்டர், டிரான்ஸ்பர் செய்யப்பட்டார். மூன்று மாதம் லீவில் போனார். லீவில் இருக்கும்போது சொன்னார். நான் லீவ் முடிந்த பிறகு இங்கேயே திரும்பவும் வருவேன் என்றார். அதை நிறைவேற்றி விட்டார். இந்த ஆட்சியில் இது ஒரு பெரிய சாதனை. டிரான்ஸ்பரான அதிகாரி லீவ் எடுத்துக் கொண்டு வந்து லீவ் தீர்வதற்குள் அதே இடத்தில் இருப்பதற்காக உத்தரவு வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்.

இது மாதிரி எத்தனையோ ரிகார்டுகள், ஊழல்கள் என்று சொல்லலாம். ஆதாரம் எங்கே? கொண்டா என்றால், இதையெல்லாம் விசாரியுங்கள். இது மாதிரி எத்தனையோ ஆயிரம் இருக்கும். யாருக்கு உங்கள் பேரில் நம்பிக்கை இருக்க முடியும்? இது மாதிரியான நிலை எற்படுவது சர்க்காரின் தலையீட்டாலா, ஆட்சியாளர்களின் தலையீட்டாலா, அல்லது கட்சி ஊழியர்களின் செல்வாக்காலா, அல்லது அதிகாரிகளுக்கே இருக்கும்படியான செல்வாக்கின் அடிப்படையிலா?

அந்தக்காலத்தில் செக்ரடேரியட்டில் செக்ஷன்கள் இருந்தார்கள். அமைச்சர்கள் இருந்தார்கள். அவர்களுடைய கருத்தை எழுதுவார்கள். அமைச்சர்கள் கருத்து எழுதுவார்கள். எனக்கும் தெரிந்து ஐ.சி.எஸ். அதிகாரி ஒருவர் பச்சை இங்கில் எழுதுவார்கள். பெயரைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அந்த பைல் அமைச்சரிடத்தில் வந்தது. அவர் என்ன எழுதினார் தெரியுமா? "இங்கே எழுதப்பட்டுள்ள எழுத்திலே பச்சை மை அதிகமாக செலவழிந்து இருக்கிறது, தெரியும். இருந்தாலும் உங்கள் அபிப்பிராயத்திற்கு நான் மாறுபடுகிறேன்." என்று எழுதினார். அது நிர்வாகம். அது அந்தக் காலத்தில் நடந்தது. இது மாதிரி பல சந்தர்ப்பங்களில் நடந்து இருக்கிறது. இது மாதிரி ஒரு பைல் இப்போது கொண்டு வந்து காட்ட முடியுமா? நீங்கள் மனதில் என்ன நினைக்கிறீர்களோ அதை அதிகாரி எழுத வேண்டும். அப்படிச் செய்ய வில்லை என்றால் உடனே டிரான்ஸ்பர். அதிகாரிகள் எழுதி வைத்தால் கையெழுத்து போடுவீர்கள். அந்தக் கையெழுத்தும் ஒரு நாளைக்கு எத்தனை போடுவீர்களோ? ஏனென்றால் உங்களுக்கு டீர் போகத்தான் சரியாக இருக்கிறது. கல்யாணத்திற்கு அப்படியே அமைச்சர்கள் எல்லோரும் கும்பலாகப் போகிறீர்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இப்படி அமைச்சர்கள் கல்யாணத்திற்கு போகிறார்களே என்று அங்கலாய்த்தீர்கள். இந்த நிலையை தீர்த்திருத்தி அமைக்கத்தான் இப்படிக் குற்றச்சாட்டு சாட்டுகிறேன்.

ஆகவே, எந்தப் பிரச்னையை எடுத்து நாம் பார்த்தாலும் இப்போது சர்க்கார் அதிகாரிக்குச் சரியான சுதந்திரம் கிடையாது அவர் எடுத்துக் கொண்ட கருத்துக்களில் நாம் எப்படி மாறுபட்டு இருக்கிறோம்? அப்போதானே அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்? உங்களுடைய கருத்து அறிந்து அதிகாரிகள் எழுதினால் எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்? இந்த அரசாங்கத்திலே நிர்வாகம் என்பது ஸ்தம்பித்து இருக்கிறது. அரசாங்கத்திலே இருக்கும் பெரிய அதிகாரிகள் எப்படி எழுதினால் என்ன ஆகுமோ

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

என்று பயந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் சர்க்காரின் மந்திரிசபை கவனித்து சரியானபடி நிர்வாகம் நடக்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

இந்த ஆட்சியில் சட்டம் அமைதி காக்கப்படவில்லை. ஒழுங்கு இங்கே நாட்டில் இல்லை. தமிழர் படை என்று ஒரு படையை வைத்து இருக்கிறார்கள். போலீஸார் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கிறார்கள். மதுரையில் நடந்தது. மந்திரிகளுக்குப் பாதுகாப்பு என்று சொன்னார்கள். போலீசுக்கு என்ன பயம் என்றால் அவர்கள் பேரில் அது பாயாமல் இருந்தால் போதும். நாங்கள் அப்போதே சொன்னோம். எல்லோரும் சேர்ந்து எதிர்த்தார்கள். இப்போது சி.பி.எம். கட்சி கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருப்பதற்கு என்ன பொருள்? தோளோடு தோள் நின்று உங்களோடு இருந்தார்கள். இப்போது என்ன சொல்கிறார்கள்? போலீஸ் யதேச்சாதிகாரம் பெருகி விட்டது. போலீஸ்காரர்கள் பேரில் கோபம் இல்லை. சர்க்கார் பேரில் கோபம். நீங்கள் செய்யும் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே தான் இந்த தவறு ஏற்படுகிறது என்று குற்றச்சாட்டு சாட்ட விரும்புகிறேன்.

இப்போது இருக்கும்படியான நிலை என்ன? ஒரு அமைச்சர் ஜெயிலுக்குப் போய், ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரிடத்திலிருந்து எழுதி கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். நிலப்பறி போராட்டத்தில் வன்முறையை தடுக்க வேண்டியது சர்க்காரின் கடமை. வன்முறையைத் தடுக்காமல் இருக்கக்கூடாது. வன்முறையைத் தடுக்க வேண்டுமானால், நீதியை, நியாயத்தை காப்பாற்றவேண்டுமானால் ஜெயிலில் போட வேண்டும். பெரிய ஆபத்து என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட ஆபத்தைச் செய்தவர்களைப் போய் அமைச்சர் சந்திக்கிறார். சந்தித்ததோடு மட்டுமல்ல, எழுதிக் கொடுங்கள் என்று எழுதி வேறு வாங்கி வந்து இருக்கிறார். சட்ட அமைச்சர் 30-ம் தேதி திருச்சி ஜெயிலுக்குச் சென்று இருக்கிறார். அவர் போய் இருக்கலாம். அவர் திரு. எ. கே. சுப்பையாவைப் பார்த்து இருக்கிறார். அதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். திரு. எ. கே. சுப்பையாவைக் கூப்பிட்டு பேசி இருக்கிறார். "நீங்கள்தான் எல்லாம் முடித்து விட்டீர்களே, கடிதத்தில் எழுதிக் கொடுங்கள்" என்று சொல்லி இருக்கிறார். அந்தச் சட்டசபை உறுப்பினர் வந்து மறுக்கட்டும். அவர் ஒரு அப்பாவி மனிதர். கையெழுத்து போட்டுவிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் இன்னொரு சட்டமன்ற உறுப்பினரை 'அப்பாவி' என்று பேசுவது நல்லதல்ல, அந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதில் கூறுகிற அளவுக்கு இந்த மன்றத்தில் இல்லாததால், அதைப்பற்றி குறிப்பிடாமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : குறிப்பிடாமல் இருப்பது என்றால், நான் நடந்ததை எப்படிச் சொல்லாமல் இருக்க முடியும்? சட்டசபையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள், திரு. எ. கே. சுப்பையாவிடமிருந்து கடிதம் வந்து இருக்கிறது. அந்தக் கடிதத்தில் நாங்கள் போராட்டத்தை நிறுத்தி விட்டோம் இனிமேல் நடத்த மாட்டோம் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர் சொன்ன உடனே அந்த கைதிகளை

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

விடுதலே செய்வதாகச் சொல்லி விட்டார்கள். எனக்கு அதற்குப் பிறகு வந்த தகவல். அவரே என்னிடத்தில் வந்து சொல்லி இருக்கிறார். நான் ஜெயிலில் இருந்தேன். சட்ட அமைச்சர் வந்தார். வந்து என்னைக் கூப்பிட்டார். எழுதிக் கொடு என்று சொன்னார், அதற்கு மேலே எழுதிக் கொடுத்த இருக்கிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறார்.

முற்பகல் 11-00

நான் என்ன குற்றச்சாட்டு சாட்டுகிறேன் என்றால், அமைச்சருடைய மனநிலையைப் பற்றி. நான் சொல்கிறேன், எழுதி கையெழுத்துப் போடுங்கள். இனிமேல் இந்தப் போராட்டம் நடைபெறாது என்ற ஒரு வாக்கியத்தைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதற்கு மேல் அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களாக உணர்ந்து, அவர்களாக தெரிந்து சொன்னார்களோ, இல்லையோ, தெரியாது. ஒரு அமைச்சர் ஜெயிலுக்குப் போய் இவ்வளவு தூரம் கஷ்டப்பட்டு எழுதி வாங்கியிருக்கிறார்கள். இது சாதாரணமான விஷயம் அல்ல. எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவராஞலும் சரி, வலது சாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சார்ந்தவரிடமிருந்து ஒரு கடிதம் எழுதி வாங்கியிருக்கிறார் . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பிரச்சினையை இங்கே எழுப்பியிருப்பது எனக்கு உண்மையிலேயே வருத்தமாக இருக்கிறது. இதை ஏதோ அரசியல் கட்சிப் பிரச்சினைக்கு உள்ளாக்குவது நல்லது அல்ல என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சிறைச்சாலைகளில், குறிப்பாக, திருச்சி சிறைச்சாலையில் அதிகமாக கைதிகள் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்றன என்ற குற்றச்சாட்டு வந்துகொண்டே இருந்தது. திருச்சி சிறைச்சாலையிலிருந்து பல சிறைச்சாலைகளுக்குக் கைதிகளை மாற்றினோம். அங்கே மீதி இருக்கிற கைதிகளுக்கு என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதெல்லாம் பார்த்து வரவேண்டும் என்று பார்ப்பதற்கு நான் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்துகொண்டிருந்தபொழுது, கொஞ்ச நேரம் அங்கே போய்ப்பார்த்தேன். எல்லாக் கைதிகளையும் பார்த்தேன். ஒவ்வொரு இடத்திலும் அவர்களுக்கு வசதிகள் என்னென்ன தேவை என்று கருதுகிறார்கள் என்பதை நான் கேட்டு அறிந்துகொண்டேன். வசதி போதாது என்று சொன்னார்கள்.

உதாரணமாக, எண்ணெய் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உடனே எண்ணெய் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டது. காலையில் கஞ்சியோடு கொடுக்கப்படும் துவையல் சரியாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். நானே சாப்பிட்டுப் பார்த்தேன். அது சரியில்லை. இன்னும் கொஞ்சம் நன்றாகப் போடுங்கள் என்று யோசனை கூறினேன்.

சிறைகளினுடைய நிர்வாகத்தைப்பற்றி பார்ப்பதற்குச் சென்றிருந்தேன். அங்கே உள்ள கைதிகள் எந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், மனிதாபிமானத்தோடு பார்க்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கருத்து. முன்னால் எப்படி இருந்ததோ, எனக்குத் தெரியாது. எங்களுடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு அப்படிப்பட்ட நல்லெண்ணத்தை

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. செ. மாதவன்]

வைத்துக்கொண்டுதான் அங்கு சென்று பார்த்தேன். சாதாரணமாக சந்திக்க வேண்டும் என்று அவர்களைச் சந்தித்தேன். தனியாகக் கட்சித் தலைவர் தோழர்கள், அவர்கள் சார்ந்த தலைவர்களையும், மக்களால் போற்றப்படக்கூடிய தலைவர்களையும், இந்த மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர், இன்னொரு முன்னாள் மன்ற உறுப்பினர், இன்னொருவர் எங்களுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த விவசாயிகளுக்காகப் பல்லாண்டு காலமாகத் தன்னுடைய வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்துக்கொண்ட ஒரு பெரிய தியாகி ஆகியோர்களைச் சந்தித்தேன். அப்படிப்பட்ட தலைவர்கள் அங்கே ஜெயிலில் இருந்தார்கள். இவ்வளவு பெரிய தலைவர்கள் அங்கே இருந்ததால், அவர்களைச் சந்திக்க வேண்டும் என்று **நினைத்தேன்.** அவர்களோடு பேசிக்கொண்டிருந்தேன்.

பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது, சட்டமன்ற உறுப்பினர் கேட்டார்கள், மற்றொருவரும் கேட்டார்கள். இந்தப் போராட்டம் நின்றுவிட்டதே, என் மறுபடியும் வழக்குகள் தொடருகின்றன என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான் பதில் சொன்னேன். இதே கேள்வியைத்தான் உங்களுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தபொழுது கேட்டார்; அப்பொழுதே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்; நிர்மாணங்களில், குறிப்பாக வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் நிர்மானத்தில் இந்தப் போராட்டம் தொடர்வது போல் விளக்கங்கள் இருக்கின்றன, வார்த்தைகள் இருக்கின்றன, என்று சொன்னார்கள். அந்த வார்த்தைகளைக் கூட நான் அவர்களிடம் சொன்னேன். அந்த வார்த்தைகள் இப்பொழுது கூட நினைவு இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இப்பொழுது அலுவலியமாக என்னுடைய நேரத்தை விழுங்க வேண்டாம். பின்னால் வேண்டுமானால் இதைப்பற்றி சொல்லிக்கொள்ளலாம். நான் கேட்பதெல்லாம் சட்ட மந்திரி ஜெயிலுக்குப் போனதுபற்றிகூட இல்லை. திரு. ஏ. கே. சுப்பையா கையெழுத்துப்போட்டு எழுதித் தந்த பிரச்சினையைப்பற்றித்தான் நான் சொல்கிறேன். அதற்கு வேண்டுமானால் பதில் சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்குப் பதில் சொல்லத்தான் வருகிறேன். நிர்மானத்தில் இருக்கும் வார்த்தைகளைப்பற்றி சுட்டிக்காட்டினேன். தலைவர்கள் கைது செய்யப்பட்டாலும், தொண்டர்கள் தொடர்ந்து நிலத்தை சீர்படுத்துவார்கள், நிலத்தில் விவசாயம் செய்வார்கள் என்றெல்லாம் வார்த்தைகள் அந்தத் நிர்மானத்தில் இருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. 'உறுதியாக இந்தக் கட்சியிலிருந்து இந்தத் திட்டம், இந்தப் போராட்டம் இந்தத் தேதியுடன் முடிந்து விட்டது என்று எங்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். பிறகு அவர்களை விடுதலை செய்வதுபற்றிப் பரிசீலிக்கிறேன்' என்று நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள், அந்தப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று அவர்களிடம் சொன்னேன். அதற்கு அவர், 'இல்லை, உறுதியாக முடிந்து விட்டது' என்று சொன்னார்.. 'அப்படியென்றால் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் எழுதித் தாருங்கள், நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்கிறேன்' என்று நான் அவர்களிடம் சொன்னேன். உடனே தான் கேட்டார், எழுதிக் கொடுத்தார். பக்கத்தில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் இருந்தார்கள்,

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 செப்டம்பர் 7

அவர்கள் கட்சியினரும் இருந்தார்கள். சூப்பரின்டென்டென்டும் இருந்தார். எழுதித் தந்தார். விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார். 'போராட்டத்தைப்பற்றி என்ன சொல்கிறீர்கள்?' என்று கேட்டேன். 'போராட்டம் நிறுத்தப்பட்டு விட்டது', என்று சொன்னார். நானே, முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்கிறேன் என்று சொன்னேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கடிதத்தை இங்கே படித்தார்கள். அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்ததை அங்கேயே கலெக்டர் அவர்களிடம் கொடுத்தேன். முறைப்படி நடவடிக்கை எடுத்து, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொன்னேன். அப்பொழுது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் கொடுத்து விட்டேன். மறுபடியும் அது இங்கே முறைப்படி வந்தது, முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கடிதத்தை இங்கே வாசித்து, அவர்களே விடுதலை செய்வதாக அறிவித்தார். இதில் என்ன தவறுகள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

சட்ட அமைச்சர், சிறைச்சாலைக்கு அமைச்சர் என்ற முறையில் ஜெயிலிலிருக்கும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவரிடத்தில் கட்டாயப்படுத்தி எழுதி வாங்கினேன் என்பது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு என்றால் அதை அவர் தெளிவுபடுத்தவேண்டும். இது ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினருக்கும், இன்னொரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கும் பகிரங்கமாக நடந்த விஷயம். நான் கட்டாயப்படுத்தி, நான் சொல்லியதற்காக அவர் எழுதிக் கொடுத்தார் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்களா என்று தெளிவுபடுத்த வேண்டும். பலமுறை சிறைவாசம் அனுபவித்தவர், நியாயம் செய்தவர், அப்படிப்பட்ட ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் ஒரு அமைச்சர் ஜெயிலுக்கு வரும்பொழுது, விடுதலை பெறவேண்டும் என்ற ஆசையோடு எழுதிக் கொடுத்தார் என்று அப்படி அந்தக் கட்சியை அவ்வளவு இழிவுபடுத்துவதற்கு நான் தயாராக இல்லை. அவர்கள் தயாராக இருக்கிறாரோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. தெளிவாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். நான் கட்டாயப்படுத்தி அவர்களிடம் எழுதி வாங்கினேன் என்று அவர்கள் குற்றச்சாட்டு சொல்வார்களேயானால், அதை நான் ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்காக என்ன விசாரணையையும் ஏற்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தயாராக இருக்கிறாரா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ரொம்ப நன்றி, சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது அவர்கள் விசாரணைக்கு தயாராகிவிட்டார். இப்பொழுது இருக்கும்படியான பிரச்சினை வலது சாரிக் கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினருக்கும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் இருக்கும்படியான விவகாரம். திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள் விடுதலை அடைந்ததும் என்னை வந்து சந்தித்தார்கள். நான் கேட்டேன், அவர்கள் சொன்னார்கள். அவராகவே எழுதிக் கொடுத்திருந்தால் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. அவரே வந்து நானாக எழுதிக்கொடுத்தேன் என்று சொல்லட்டும். எனக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. கட்சிப் பெருமை, இவர்கள் பெருமை இதெல்லாம் இருக்கட்டும். இதைப்பற்றியெல்லாம் விசாரணை நடத்த வேண்டும் . . .

1970 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு வேண்டுகோள் கடிதம் கொடுக்கிறார்கள். விடுதலை செய்வதைப்பற்றி எற்கனவே முதல் அமைச்சர் அவர்களே டெல்லியிலிருந்து வந்த ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர், வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சார்ந்தவர் சந்தித்தார். என்னை வந்து அவர் சந்தித்துப் பேசினர். திரு. அஹமத் என்பது அவருடைய பெயர். எல்லோரையும் விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். உங்களுடைய போராட்டம் நிறுத்தப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை, நிறுத்தப்பட்டதாகத் தெரிந்தால், விடுதலை செய்வது பற்றி பரிசீலிக்கிறேன் என்று சொன்னேன்.

திரு. சுப்பையா அவர்களை சிறைச்சாலையில் சந்தித்தபோது திரு. மாதவன் அவர்கள் இதைத்தான் அவர்களிடம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நிபந்தனை போட்டிருக்கிறாரே, என்ன சொல்கிறீர்கள்? என்று கேட்டிருக்கிறார் ; போராட்டம் தொடர்ந்து நடத்தப் போவதில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார் ; அதுதான் விஷயம். அதைத் திரு. சுப்பையா அவர்கள் எழுதித் தந்திருக்கிறார். அதை வாங்கி அனுப்பியிருக்கிறார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் இங்கே என்ன கூறுகிறார்கள். விடுதலை செய்தது தவறு? கடிதம் கொடுத்தது தவறு? அல்லது நிலப்பறி இயக்கம் தொடர்ந்து நடக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இப்படிக் கேள்விகள் கேட்டு என்னை சிக்க வைக்கப் பார்க்கிறார் முதல் அமைச்சர் அவர்கள். நான் சிக்கிக்கொள்ள மாட்டேன். நான் கேட்கிற கேள்வி இதுதான். அமைச்சர் அவர்களிடம் அங்கே போய், ஒரு எம்.எல்.ஏ.-யிடம் கொயர்ஸ் பண்ணுமல் நைஸாகப் பேசி, கொஞ்சம் எழுதிக் கொடுத்துவிடுங்கள் என்று நைஸாகச் சொன்னர். அப்படியில்லாமல், எழுதிக்கொடுங்கள், எழுதிக்கொடுத்தால்தான் முடியும், ஹா, எழுதிக்கொடுங்கள்' என்று சொல்லாமல் நைஸாகச் சொன்னர். சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரியும். தமிழில் சிறந்த அறிஞர் நீங்கள் கேட்பதில் பல நியாயாகக் கேட்கலாம் . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எனக்கு நைஸ் பண்ணத் தெரியாது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நான் நைஸாகப் பேசியதாகக் குறிப்பிட்டார்கள் எனக்கு நைஸ் பண்ணத் தெரியாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஒன்றுமே தெரியாது என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்களை ஆதரிக்கிற திரு. ராஜாஜி அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் சொல்லியிருப்பது இதுதான்

'The Law Minister has no doubt some knowledge of law but is politically an immature personality. He deserves to be relieved from the portfolio of law.'

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: என்ன காரணத்திற்காகச் சொன்னர்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜ் ஸ்ட்ரிக்சரை வைத்து . . . இம்மெச்சூர் பொலைலிடி என்று சொல்லியிருக்கிறார். எனக்கு நைஸ் பண்ணத் தெரியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்.

[1970 செப்டம்பர் 7

[திரு. மு. கருணாநிதி]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ராஜாஜி அவர்கள் எதற்காகச் சொல்லியிருக்கிறார் என்று கூறுகிறேன். தடுப்புக் காவல் சட்டம் போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பி.டி. ஆக்ட் போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. பி.டி. ஆக்டை போட்டால், எனக்குத் தெரியும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே கூட, ஏன் இதைப் போடவேண்டும் என்று கேட்டிருப்பார்கள். அதைப் போடாமல் நடவடிக்கை எடுத்தோம். அதைப் போடாமல் இருந்ததன் காரணமாக சட்ட அமைச்சராக இருக்க லாயக்கு இல்லை என்றும் அவர்கள் கூறியதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் சொல்வது one aspect of the thing உங்களுடைய சௌகரியத்திற்கு நீங்கள் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள். எங்களுடைய சௌகரியத்திற்கு நாங்கள் எடுத்துக் கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ராஜாஜி அவர்கள், சட்ட அமைச்சர் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு ஒப்புதல் தரவில்லை, இணங்கிவரவில்லை என்பதற்காக அப்படிச் சொன்னார். அந்த அடிப்படையை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா? தயவு செய்து தான் விளக்கம் பெறுவதற்காக கேட்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எந்த அடிப்படையோ தெரியாது. ஒரு அமைச்சரைப்பற்றி, உங்களுடைய அமைச்சரவையிலே இருக்கும்படியான ஒரு அமைச்சரைப்பற்றி அவர் எப்படி அம்மாதிரி சொல்லலாம்? அதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. எனக்கு கொம்ப கோபம் வருகிறது. இம்மெச்சூர் பொல்லுலிடியை அமைச்சராக வைத்துக்கொண்டிருப்பது உங்களுக்குத் தானே குறைவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்மீது இவ்வளவு ஆசையோடு பேசியிருப்பதற்கு நன்றிதெரிவிக்கிறேன். ஆனால் இதற்கு முன்னால் ராஜகோபாலாச்சாரியார், பெரிய அரசியல் நிபுணர், என்னையே பாராட்டி, நான் அமைச்சரவையில் இருப்பது பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். அதையும் நினைவில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது அவர்கள் சொல்லியிருப்பது, தடுப்பு காவல் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும் என்று சட்ட ஆலோசனை கொடுக்கவில்லை என்பதால் 'பொலிடிகல் இம்மெச்சூரிடி' என்று சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்லியிருப்பதை மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த அரசு தடுப்புக் காவல் சட்டத்தை கொண்டு வரக்கூடாது என்று, நான் முடிவு செய்யவில்லை, மந்திரிசபை முடிவுசெய்தது 'பொலிடிகல் இம்மெச்சூரிடி' என்ற முறையில் அதைப் பரிபூரணமாக ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்படியெல்லாம் எதையாவது சொல்லி கப்பித்துப் போய்விடுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. தவறு என்றால் விசாரணை செய்ய வேண்டும். விசாரணைக்குத் தயார் என்றார்கள் . . .

1970 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தடுப்புக்காவல் சட்டம் கொண்டு வருவது சரி என்று சொல்லுகிறீர்களா? அதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அதைப் பற்றி அப்புறம் பேசிக் கொள்ளலாம். இப்பொழுது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம். தடுப்புக் காவல் சட்டத்தைப் பற்றியில்லை. தடுப்புக் காவல் 'பில்'லைக் கொண்டு வாருங்கள், அப்பொழுது அதைப்பற்றிச் சொல்லுகிறேன். (சிரிப்பு) இப்படித் திருப்புகிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார். ஐயா, இந்தக் கிட்டத்திலே தவறு இருக்கிறது என்றால், நல்ல எண்ணத்தில் சொல்லுகிறேன். அதைவிட்டு விட்டு வேறு பேசினால் எப்படி? ஆக தவறு நடந்திருக்கிறது. தவறு நடந்திருக்கிறது என்றால், நீங்கள் பங்குக்கு வாருங்கள் என்றால் இவையெல்லாம் தமாஷ் இல்லை. நாட்டு மக்களுடைய நலனுக்காக சட்ட சபையை நடத்த வேண்டும். சும்மா குறுக்கீடு செய்து, லைட் ட்ராக் பண்ணுவது ஒன்றும் சரிவாராது. நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லுகிறேன். மக்கள் சொல்லுவதை நான் இங்கே சொல்லுகிறேன். (குறுக்கிடு) தடுப்புக் காவல் சட்டத்தைக் கொண்டு வாருங்கள், அப்பொழுது பார்ப்போம்.

ஆகவே, அதோடு மட்டுமல்லாமல், அமைச்சர்களைப் பற்றி பல புகார்கள் வருகின்றன. ஆதாரம் காட்டு, ஆதாரம் காட்டு என்றால் எங்களுக்கு கிடைப்பதைக் கொடுக்கிறோம். ஒரு அமைச்சர் வீடு வாங்கியிருக்கிறார் என்று டெல்லியிலிருந்து எனக்கு கடிதம் வருகிறது. இப்படியிருக்கலாமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி பத்திரிகையில் வந்தது. பெரிய மனிதர் கணக்கில், ஒன்றேகால் லட்சத்திற்கு அமைச்சருடைய மனைவி பெயரில் ரெஜிஸ்டர் ஆகியிருக்கிறது. இரண்டரை லட்சம் பிடிக்கும், பணமெல்லாம் வந்துவிட்டது என்று தெரிகிறது. இந்த இரண்டரை லட்சம் எப்படி வந்தது? நாமெல்லாம் சொத்துக் கணக்குக் கொடுக்கிறோம். உடனே தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது அல்லவா? எப்படி வந்தது இந்தப்பணம்? பொது மக்கள் நம்மைப்பற்றி என்ன நினைக்கிறார்கள், இதையெல்லாம் கேட்க வில்லை என்றால்? ஆகவே, இதிலெல்லாம் மக்களுக்கு சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தவறு நடந்திருக்கிறது. ஒரு பங்களா வீட்டை எடுத்து ஒன்றேகால் லட்சத்துக்கு ரெஜிஸ்டர் ஆகியிருக்கிறது நாமே சட்டத்தைப் பண்ணியிருக்கிறோம் இது சம்பந்தமாக. இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, வீலை அதிகமாக இருந்தால் அதற்கு அபராதம் கொடுக்க அமைச்சருடைய குடும்பத்தினர் காரணமாக இருக்க வேண்டும். ஏதாவது இப்படி இருக்கிறது என்றால், மாமியார் வீட்டிலிருந்து வந்தது, மாமனார் வீட்டிலிருந்து வந்தது என்றால், அதை நிரூபிக்க வேண்டும்.

சில அமைச்சர்கள் ஒன்றுமே கிடையாது, நாங்களெல்லாம் பரிசுத்த மானவர்கள், கார் கூடக் கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். சில சமயங்களில் சில குற்றங்களை அவைமுன் வைக்கும்போது, நிரூபிக்கவேண்டும், டாகுமெண்டரி எவிடென்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். எனக்கு வந்திருக்கும் ஒரு தகவலைப் படிக்கிறேன்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

Minister in the Ministry of Finance,
New Delhi.
3/650/MRF 20
11th June 1970.

My dear Dr. Ram Subhag Singh Ji.,

Please refer to your letter of 25th April 1970 with which you had enclosed a copy of the letter received by you from Shri P. G. Karuthiruman, M.L.A., Madras, regarding the Dina Thanti Trust.

The income of the Dina Thanti Trust which has been set up by Shri S. B. Adityan, was earlier accepted as qualifying for exemption for Income-tax purposes upto the assessment year 1967–68. However, investigation made recently showed that the income of the Trust was not being applied for charitable purposes. The income-tax department has already taken action for reopening the assessments for the assement years 1956–57 to 1967–68. The Trust has, however, filed writs in the Madras High Court against the action of the Department.

Yours Sincerely,
Signed—P. C. Sethi.

Dr. Ram Subah Singh,
Leader of the Opposition in Lok Sabha.
2, Parliament House, New Delhi-1.

என்று கடிதம் வந்திருக்கிறது. ஒன்றுமே கிடையாது என்கிறார்கள். இன்கம்-டாக்ஸ் பற்றி, அப்படிச் சந்தர்ப்பமே கிடையாது என்று சொன்னார்கள். அமைச்சரைப் பற்றி கோர்ட்டில் தவறு என்றால், களங்கம் என்றால், ஒழுங்குத் தவறு என்றால், உடனே மந்திரி சபையிலிருந்து அவர் வெளியேற வேண்டும் என்பது முறை அந்த நிலையில்,

810, Criminal (Appeal) Judgment given by Mr. K. S. Venkataraman on 4th April 1968.

அதாவது 1967 மார்ச்சுக்குப் பின்னால் கொடுத்த ஜட்ஜ்மெண்ட், திரு. எஸ். பி. ஆதித்தன் பற்றியது.

The suggestions of the appellant is that the instructions of PW/7 to accused 1 to draw a good portion of the amount in small denominations varying from one to five rupees, coupled with the other recitals in the letter and the fact that i was on the eve f the elections are sufficient to show that the amount was drawn for spending for the election of P.W. 7 and that the amount was falsely exhibited as loans to three persons mentioned therein.

The accounts showing that the loans were returned have not been produced and no voucher of those three persons has been produced to show that they received the loans but the learned Public Prosecutor states that the accounts were not readily available and that I may proceed on the basis of the materials on record.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

இனத்தந்தி ட்ரஸ்ட் தவருக பிரயோசனப்படுத்தியிருக்கிறது. தவருன வுர்ச்சனை எலெக்ஷனுக்காக ஏற்படுத்தி, ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் என்று சிறிய டினுமினேஷன்களில் வாங்கி தவறு இழைத்திருக்கிறது. பி. டபுள்யூ. 7 அதாவது திருவாளர் எஸ். பி. ஆதித்தனுர் என்று குறிப்பிட்ட டிருக்கிறது. இதைவிட மாரல் டர்ப்பிட்யூட் என்ன வேண்டும்? தவறு என்று என்ன இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். இப்படிப்பட்ட எண்ணம் உள்ளவர்கள் அமைச்சரவையில் இருந்தால், அது உங்களுக்குக் களங்கம் இல்லையா? தவருகக் கையெழுத்துப் போட்டு, எலெக்ஷனுக்காக செலவழிக்கப் பட்டது என்று ஜட்ஜ்மெண்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள் திரு. கே. எஸ். வெங்கட்டராமன். அவர்களே நான் பாராட்டுகிறேன். ஜட்ஜ் சொல்லியிருக் கிறார்.

திரு. சஞ்சிவ ரெட்டி அமைச்சராக இருந்தார்கள். ட்ரான்ஸ்போர்ட் மினிஸ்டராக இருந்தார்கள். அப்பொழுது ஒரு பர்மிட் கொடுத்தது பற்றி சந்தேகம் என்று கோர்ட்டில் சொல்லப் பட்டது. உடனே அவர் ராஜினுமா செய்தார்கள். அவரல்லவா மந்திரியாக இருக்க தகுதியுள்ளவர்கள், தன்மை யுள்ளவர்கள்! இங்கே டாகுமெண்டரி எவிடென்ஸ் கொண்டா என்று என்னையே எச்சரிக்கை செய்யும் அளவில் இருக்கிறது நிலைமை என்றால் என்ன சொல்லுவது? (குறுக்கிடு) அந்தவகையில் செய்து மந்திரி சபையின் பெயரைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளுங்கள் என்கிறேன். (குறுக்கிடு) அப்பொழுது நம்பிக்கை வந்துவிடும். அப்படி முதல் அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறேன். (குறுக்கிடு) ஆகா அதைச் செய்தால், தவறுகள் செய்பவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்தால் பெரிய மாலை போட்டு வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். (சிரிப்பு).

1972 வரைக்கும் மக்கள் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்களே. ஐயா இடை யிலே ஏற்படும் தவறுகளை திருத்திக் கொள்வதற்கு முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும். ஒரு தவறு இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டினால், அதைத் தவிர்க்க வேண்டியது கடமை.

சட்ட மன்றத்திலேயே ஒரு அமைச்சருக்கும் மற்றொரு அமைச்சருக்கும் கருத்து வேறுபாடு. இவர் மெடிகல் காலேஜ் வரும் என்கிறார் அவர் அதை மறுத்துச் சொல்கிறார். ஒரு கதை உண்டு. ஒரு ராஜாவுக்கு இரண்டு ராணிகள். ஊர்வலம் போகும்போது, பெரிய ராணி என் குதிரைதான் பெரியது என்றாள். சிறிய ராணி என்னுடைய குதிரைதான் பெரியது என்றாள். ராஜாவிற்கு ஒன்றும் சொல்ல முடியவில்லை. மந்திரி மிகவும் கெட்டிக்காரர். 'போகும்போது பெரிய ராணியின் குதிரை நன்றாக இருந்தது, வரும்போது சின்ன ராணியின் குதிரை நன்றாக இருந்தது' என்று சொன்னார். அதேபோல நம்முடைய மந்திரிகளும், மக்கள் இப்படிச் சொல்கிறார்களே, அப்படிப் பேசிக்கொள்கிறார்களே என்று சொன்னால், உடனே அதெல்லாம் இல்லை, நாங்கள் சொல்வதுதான் சரியாவது என்கிறார் கள்.

முன்பொருதான் நாங்கள் கேள்வி கேட்டபோது, நமது உணவு அமைச்சருக்கும், நிதியமைச்சருக்கும் இடையே பெருத்த போராட்டம். ஒருவர் 'கடிதம் வந்தது' என்கிறார், இன்னொருவர், 'ஐயோ, அப்படிப்பட்ட

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

கடிதம் எதுவும் வரவில்லையே' என்கிறார். கடிதம் வந்ததா, இல்லையா என்பதைக்கூட நினைவில் வைத்துக்கொள்ள முடியாதவர் அமைச்சர் பதவி வகிக்க அருகதை உண்டா? அதுவும்சாதாரண பிரச்சினை அல்ல. உணவு மண்டலப் பிரச்சினைமீது முடிவு எடுக்க வேண்டிய விஷயம். கடிதம் வந்திருக்கிறது. இதில் இவரைப் போய் ஏன் கலக்க வேண்டும், முதலமைச்சர் அவர்கள் முடிவு எடுத்தால் போதும என்று ஒரு அமைச்சர் முடிவெடுக்கிறார். இப்படி மறதி அதிகமாக உள்ளவர்களை வைத்துக்கொண்டு, மறந்து கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டேன்' என்று அமைச்சர் சொல்ல ஆரம்பித்தால் எங்களுடைய நிலை என்ன ஆவது? அமைச்சர்களுக்குள்ளே போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது.

அடுத்தபடியாக, கல்யாணம் போன்ற விழாக்களில் அமைச்சர்களுக்கு அன்பளிப்புகள், பொன்றவைகள் எல்லாம் நடக்கின்றன. நான் கல்யாணம் செய்ய வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. அன்பளிப்பு என்ருல் அமைச்சர்களுக்கு மேலேபோல் குவிந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்தஸ்துக்குத் தகுந்தாற் போல் கல்யாணம் செய்யலாம்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோயில் மந்திரி வீட்டில் ஒரு கலியாணம் நடைபெற்றது. அந்தத் திருமணத்தின் போது அன்பளிப்பு பற்றி மைக்கில் சொல்லும்போது, ஒருவர் பழனி தேவஸ்தானம், இன்னும் பல்வேறு தேவஸ்தானங்களைக் கூப்பிட்டு அன்பளிப்பைப் பெறுகிறார். இனிமேல் போகப் போக வாங்குற அன்பளிப்புகளுக்கு ரசீது போட்டுத் தர வேண்டும்போல் இருக்கிறது. அமைச்சர்கள் போன்றோர் அன்பளிப்புகளைப் பெறும்போது அது 250 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டிருந்தால், ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்டிருந்தால் அதை சர்க்காருக்கு ஒப்படைத்துவிட வேண்டும் என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எதோ ஒரு சர்க்கார் அதிகாரி ஐந்து ரூபாய் பெற்றுக்கொண்டால் அதற்குப் பெயர் லஞ்சம் என்பதா? இப்படி அமைச்சர்கள் 'அன்பளிப்புகள்' என்ற பெயரில் பெற்றுக் கொள்வதெல்லாம் சரியா? நீங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது என்ன மாதிரி பேசினீர்கள்? எந்தமாதிரி கேள்விகள் எல்லாம் கேட்டீர்கள்? அதை யெல்லாம் மறந்துவிடலாமா?

மேலும், தொகுதி சுற்றுப் பயணத்திற்கென்று கார்களை அன்பளிப்பாக கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

(திரு. சா. மெய்யப்பன் அவர்கள் எழுந்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. சா. மெய்யப்பன் அவர்கள் என் எழுந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 250 ரூபாய்க்கு மேல் போனால் அதை சர்க்காரிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று விதி இருப்பதாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எந்த விதி?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தொகுதிச் சுற்றுப்பயணத்திற்காக அன்பளிப் பாக கார் கொடுத்தார்கள் என்ற நிலைக்கும், அவர்கள் தந்திருக்கும் சொத்து விவரத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லைபோல் தெரிகிறது. சொத்துவிவரத்தில்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கார் கொடுத்ததுபற்றிய நிலை வரவில்லை. சொத்துவிவரம் இங்கே எல்லோரும் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நானும் கொடுத்திருக்கிறேன் ஒவ்வொருவரும் தங்கள் இஷ்டம்போல் சொத்துவிவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிலர் கடன் வாங்கியதைப்பற்றியும் விவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். யார் கொடுத்திருப்பது நியாயம் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, சொத்துவிவரம் பற்றிய அறிக்கைகளை வைத்துக்கொண்டு, நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் பொதுமக்களுக்கும் நல்லது, நமக்கும் நல்லது. பத்து வருடத்திற்கு முன்பு அரசியலில் ஈடுபட்டிருந்தால் அவர்களுடைய அன்றைய நிலை, சொத்துவிவரம் பற்றிக் கணக்கெடுத்து இன்றைய நிலையிலுள்ள சொத்து விவரத்தையும் விசாரணை நடத்த வேண்டும். அவருடைய குடும்பத்தார், உறவினர்கள் எல்லோரையும் விசாரிக்க வேண்டும். சர்க்கார் எத்தனையோ கார்களை அலாட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அந்த அன்பவிப்பில் இந்தக் கார்கள் வந்திருக்கின்றனவா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அப்படி வந்திருந்து அதை வேறு ஒருவருக்கு விற்றுவிட்டிருந்தால் அது மிகவும் பெரிய தவறாகும், அதன்மீது சரியான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்திருப்பவர்களை சட்டமன்றத்திலிருந்து நீக்கி வைக்கக்கூட அதிகாரம் இருக்கிறது. சொத்து விவரம் சரியாக இருக்கிறதா, அலைட்மென்ட்டும் கேபினெட்டிலாவது சரியாக இருக்கிறதா? என்பதை யெல்லாம் நீதிவிசாரணை செய்து அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும். அப்போது தான் பொதுமக்கள் பழியிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள முடியும், சட்டத்தை நாம் மதித்தவர்களாவோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நாங்கள் மூன்று வருடங்களில் எத்தனையோ காரியங்களைச் சாதித்து விட்டோம் என்று அட்சியினர் சொல்கின்றனர். நாங்கள் மூன்று ஐந்து ஆண்டுத் திட்டத்தில் சாதித்தவைகளைவிட, நீங்கள் என்ன சாதித்து விட்டீர்கள் என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். நான் பல தடவைகளில் கேட்டாயிற்று. யார் தவறு செய்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுங்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன்.

நீங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபொழுது ஊருணிக் கிழங்கு ஊழல், பருப்பு வாங்கியதில் ஊழல் என்றெல்லாம் என்று சொன்னீர்கள். இப்பொழுது நீங்கள் ஆட்சிமேலே இருக்கிறீர்கள்? ஏன் அந்தத் தவறுகளைச் செய்தவர்களின்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது? 87 லட்சம் ரூபாய் சிலில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே நஷ்டம் என்று சட்டமன்றத்திலே கூறினீர்கள். அது பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் எல்லாம் வந்தது. தவறு செய்த வர்கள் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று தான் மீண்டும் சொல்கிறேன். தவறு செய்பவர் நாளை இருந்தாலும் பழைய முதலமைச்சராக இருந்தாலும் திரு. காமராஜ் அவர்களாக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். நடவடிக்கை எடுக்காமல் பொறுப்பற்ற பேச்சில் ஈடுபடாதீர்கள் என்றுதான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் இன்றைக்கு உங்கள் கையில்தான் இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, மூன்று காங்கிரஸ் போட்ட திட்டங்கள்தான் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்றன. காங்கிரஸ் அரசாங்கம் மூன்று வாங்கிய அனுமதியை வைத்துக்கொண்டுதான் நீங்கள் ஆட்சி செய்கிறீர்கள். உங்களுடைய காலத்தில் எத்தனை தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன?

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பக்கம் இருந்தபோது என்ன என்ன பேசினார்கள். கடற்பாசியிலேயிருந்து அல்வா செய்யலாம், கடல் ஆயைகளைப் பிடித்து, மேல்நாடுகளுக்கு அனுப்பலாம் என்று சொன்னார்களே, அந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் ஏன் நிறைவேற்றக்கூடாது? அண்மையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் மேல்நாடுகளுக்குச் சென்றிருந்தாரே, அந்தத் திட்டங்களுக்காக எத்தனை அக்ரிமெண்டுகள் செய்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்? மதுவும் சொர்ப்புக் சடைகள் வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்களே, அது என்ன ஆனது? மூன்பெல்லாம் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது கோழிப் பண்ணைகளை ஆரம்பித்து, கோழி முட்டைகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுவார்கள். இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே கோழிப் பண்ணைகளையெல்லாம் மூடிவிட்டார்கள். நாங்கள் எங்களுடைய ஆட்சியிலே ஈர்தாயிரம் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பித்தோம். இப்போது நீங்கள் என்ன செய்திர்கள்? இருக்கின்ற தொழிற்சாலைகளையெல்லாம் மூடிக்கொண்டு வருகிறீர்கள். எல்லாவற்றுக்கும் நீங்கள் மூடுவிழாக்களை நடத்திக்கொண்டு வருகிறீர்கள்.

அடுத்தபடியாக கட்சியை வளர்த்தீர்களே தவிர, கட்சியிலுள்ள அன்பாளர்களையும் நண்பர்களையும் வளர்த்தீர்களே தவிர, நாட்டை வளர்க்கவில்லை, லாட்டரி டிக்கெட்டில் கமிஷன் போகிறதே, அதில் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருசிலரும் நன்மையடையவில்லை. நீங்கள்தான் வட்டம், மாவட்டம் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களே . . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நான் குறுக்கிடுவதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டும். லாட்டரிச் சீட்டு ஏஜெண்ட் எல்லாம் கட்சிக்காரர் அல்ல. சென்னையைப் பொறுத்தவரையிலும் அதற்கும் ஒரு லாட்டரி போட்டு, தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது. பெரும்பாலானவர்கள் அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாகவே இருக்கிறார்கள் வெளியூர்களில் சில விநியோமுறைகளை வைத்து ஏஜெண்டுகளை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். சென்னையில் ஏஜெண்டுகளை 'லாட்' போட்டு, அதாவது குலுக்கல் முறையில் தேர்ந்தெடுக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நான் சொல்வதை புரிந்துகொள்ள முடியவில்லையென்றால் நான் என்ன செய்ய முடியும்? எல்லாம் உங்கள் கட்சிக்காரர் என்று நான் சொல்லவில்லை. (சிரிப்பு) உங்கள் கட்சியிலே இருப்பவர்களை நீங்கள் வளர்த்திருக்கிறீர்கள். முன்பு கார்ப்பரேஷனார்கள் சம்பாதித்து விட்டார்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் பணக்காரர்களாகி விட்டார்கள் என்று சொன்னீர்கள். எங்கள் பக்கத்தில் ஏதோ ஒன்றிரண்டு பேர் அப்படி ஆகியிருக்கலாம். ஆனால் உங்கள் பக்கத்தைப் பார்த்தால் நூற்றுக்கு தொண்ணூறு பங்கு தவறு நடந்திருக்கிறது. லீடு அன்பளிப்பு, கார் அன்பளிப்பு என்றெல்லாம் நடந்துகொண்டு இருக்கின்றன. உங்கள் கட்சியின் பலம்பெருகியதோ என்னவோ, ஆனால் உங்கள் நண்பர்களின் பணம் பெருகியிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

முற்பகல் 11-30

மக்களுக்கு வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொடுப்பதில் இந்தச் சர்க்கார் எதாவது செய்திருக்கிறதா? 1954-ஆம் ஆண்டு முதல் 1963-ஆம் ஆண்டு வரை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அப்போது எங்களுடைய வருவாய் என்ன? நாங்கள் அப்போது எத்தனை திட்டங்களைப் போட்டோம். மக்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளை எந்த வகையில் எல்லாம் பெருக்கினோம் என்று பாருங்கள். இப்போது வருவாய் என்ன? வருவாய்க்கு ஏற்ற அளவில் திட்டங்களைப் போட்டு மக்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெருக்கியிருக்கிறீர்களா? புள்ளிவிவரத்தோடு பெருக்கியிருக்கிறேன் என்று எடுத்துக் காட்டுங்கள். நான் எந்த தண்டனைக்கும் உட்படத் தயாராக இருக்கிறேன்.

1967-ஆம் ஆண்டு வேலையில்லாமல் திண்டாடியவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன? இன்றையதினம் 1970-ஆம் ஆண்டு எத்தனை பேர் வேலையில்லாமல் தெருத்தெருவாகத் திண்டாடுகிறார்கள்? அப்போது 200 கோடி ரூபாய் வருமானம் என்றால் இப்போது 300 கோடி வருகிறதே, "வரிகளைக் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம்" என்றீர்களே. சொன்னதை புளித்த, புளித்துப்போன பேச்சு. (திரு. இராம அரங்கண்ணல்: விவசாயம்).

விவசாயம் என்று சொல்கிறீர்கள். பசுமைப் புரட்சி என்கிறீர்கள். மழை பெய்து விளைகிறபோது 'பார்த்தீர்களா, எங்கள் சாதனை என்கிறீர்கள், மழை இல்லை என்றால் மில்லிமீட்டர். டெசிமீட்டர் கணக்கு எடுத்துச் சொல்கிறீர்கள். மழை பெய்வது விளைவது உங்கள் சாதனையா? இந்த மூன்று வருஷத்தில் உங்களுடைய சாதனை என்ன? தெருத்தெருவாக பலர் வேலையில்லாமல் சுற்றுவதுதான். உங்கள் கட்சிக்காரர்களை வளப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இல்லை என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் வேலை வாய்ப்புபற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போதுள்ள நிலைமையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். 3 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் தொடர்ச்சியாக நடந்துகொண்டிருந்த நேரம் அது. இது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஆரம்பிக்காத நேரம், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு இப்போதுதான் அஸ்திவாரம் திடைத்திருக்கிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். இந்தக் காலத்தையும்—தொடர்ச்சியாக 3 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நடைபெற்று வந்த காலத்தையும் எப்படி ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பது என்பதையும் யோசிக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இந்த உணவு எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது இருக்கிறதே அல்லவா? அப்போது 'கடலாமையைப் பிடி, கடல் பாசி அல்வாவைப் பண்ணு' என்று சொன்னீர்களே, நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்து மாணவர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்திருக்கிறீர்களா? ஆசிரியர்கள் உங்களுக்கு அல்லும் பகலும் உழைத்தார்களே, அந்த ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்திருக்கிறீர்களா? விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்திருக்கிறீர்களா? 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று இருந்ததை 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று குறைத்துவிட்டோம். அம்மூற்போக்கு. எவ்வளவு மிச்சம் இருந்தது. எடுத்துக் கொடுத்தீர்கள்? கம்மா

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

மார்தட்டி என்ன பிரயோசனம்? (ஒரு குரல்: நீங்கள் ஆதரித்தீர்கள்) ஆம் ஆதரித்தேன். ஆதரித்து வோட்டுப் போட்டேன். யானையைப் பிடிக்க குழிதோண்டி அதன்மேல் மூடிவைத்திருப்பதுபோல எங்கள் பக்கத்து யானைக் குழியில் வந்து விழுந்துவிட்டீர்கள்.

"ஐயய்யோ அப்பா, கூலி கேட்டால், குண்டடி பட்டுச் செத்தான், நாங்கள் வந்தால் குண்டு பறக்குமா?" என்றீர்களே, என்ன நடந்தது? திருவொற்றியூரில் நடந்தது துப்பாக்கிச் சூடு, பூந்தாழங்குடியில் நடந்தது துப்பாக்கிச் சூடு, நெய்வேலியில் நடந்தது துப்பாக்கிச் சூடு, பெருமா நல்லூரில் நடந்தது துப்பாக்கிச் சூடு. சுட்டவர்கள் முற்போக்காளர்கள். அடிப்பட்டுச் செத்தவர்கள் பிற்போக்காளர்கள். உங்களுடைய முற்போக்குச் சக்தி குண்டு பாய்ந்திருக்கிறது.

இன்னும் கொடி என்று சொல்கிறீர்கள். இந்தக் கொடியை எதிர்ப்பவர்கள் தேசத்துரோகிகள்—ஏன்? அதில் தேசியக் கொடி இருப்பதால், இந்தக் கொடியை எதிர்ப்பவர்கள் நாஸ்திகர்கள்—ஏன்? இதில் கோபுரம் இருப்பதால். நாங்கள் எல்லாம் தேசத்துரோகிகள்—நீங்கள் தேச பக்தர்கள்—ஆஸ்திகர்கள். இவர்கள் ஆஸ்திகர்களாக ஆகிவிட்டார்களே அதற்காகப் பெருமைப்பட வேண்டும். இப்படி எதற்கெடுத்தாலும் சுலுக்கே ஒன்றைப் பேசுவது—இது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கே உரிய சாமர்த்தியம்.

இன்னும் சொல்வேன். ரொம்பச் சூடாக இருக்குமே என்று சொல்ல வில்லை. தேச சுதந்திரம் வாங்கினபோது இவர்கள் எப்படி இருந்தார்கள்? நாங்கள் வந்தால் கோயில்களை இடித்து பள்ளிக்கூடங்கள் வைப்போம். மடங்களைத் தகர்த்தெறிவோம் என்றெல்லாம் நடித்த நாடகங்கள் எத்தனை? எழுதிய கதைகள் எத்தனை? இப்போது தருமபுர ஆதினத்திற்குச் சென்று பொன்னாடை போர்த்திக்கொள்கிறார்கள். தெய்வீகப் பேரவையில் திருநீறு பூசிக்கொண்டு பொன்னாடை போற்றிக்கொள்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கோவில்களை இடிப்போம், மடங்களைத் தகர்ப்போம் என்று நாங்கள் தேர்தல் பிரச்சாரம் செய்ததாகச் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் அவ்வாறு சொல்லவில்லை. தெய்வீகப் பேரவையில் கலந்துகொண்டபோது பண்டார சந்நிதி அவர்களே சொன்னார்கள். முன்பு இருந்த ஆட்சியாளர்கள் எங்களை நாடி வந்தார்கள். இப்போது நாங்கள் உங்களை நாடி வருகிறோம் என்றார்கள். மக்கள் மன்றத்திற்கு வந்து கல்விக்காகவும், மருத்துவத்திற்காகவும் அவர்கள் பணியாற்ற முன்வருகிறார்கள் என்றால் அது இந்தக் கழகத்தின் சாதனையைத் தவிர வேறு இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவர்கள் உங்களை நாடித்தான் வருகிறார்கள். எல்லோரும் உங்களை நாடித்தான் வருகிறார்கள். நாடியவர்களுக்குப் பொருள்கள் கூடும், நாமமும், புகழும் உண்டு. எத்தனைபேர் தேடிக்கொண்டு தான் வருகிறார்கள்.

"எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்னிடத்தில் வந்து ரெக்கமெண்ட் பண்ணினது இல்லையா. திரு. விநாயகம் அவர்கள் சரஸ்வதி பாடசாலைக்காக வந்தது இல்லையா?" என்று சொல்லீர்கள். எல்லோரையும் போல எங்களுக்கும் எடுத்துச் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. உங்கள் கூடி உறுப்பினர்கள் மட்டும்

1970 செப்டம்பர் 7] [ஷாஹிஜுஜ்ஹிஜ 'ழீ 'கு 'ஹிஜு']

தான் வந்து சொல்ல உரிமை இருக்கிறதா? நாங்கள் எது நியாயம் என்றுபடு கிறதோ அதை எடுத்து உங்களிடம் வந்து சொக்கமண்டு பண்ணுகிறோம். தவருக இருந்தால் தள்ளிவிடுங்களேன். நீ முதல் அமைச்சர்—நாங்கள் உறுப்பினர்கள், வந்து எடுத்துச் சொல்வது எங்கள் உரிமை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: "நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவன். நீ முதல் மந்திரி" என்று சொன்னார்கள். என்னை அவர்கள் 'நீ' என்று சொல்வதைப் பொருட்படுத்தவில்லை. அவரைவிட நான் எவ்வளவோ தாழ்ந்தவன்—வயதிலும் சரி, குலத்திலும் சரி, ஆனால் இத்தமுறையில் மற்ற வர்களைச் சொல்லவேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: 'நீ' என்று சொல்ல நான் நினைக்கவே இல்லை. 'நீங்கள்' என்றே சொல்கிறேன். அப்படிச் சொல்லியிருந்தால் ஆயிரம் தடவை வருந்துகிறேன். ஒருவருடைய பிறவிக் குணத்தை யார் மாற்றுவது? சிறு குழந்தை இன்றைக்கு மிட்டாய் கொடுக்கும், நாளைக்கு 'நான் மிட்டாய் கொடுத்தேனே, அதைக் கொடு' என்று கேட்கும். அந்த மாதிரி சொல்லிக் காட்டினால் என்ன அர்த்தம்? நாம் பெரிய அந்தஸ்தில் இருக்கிறோம். அதற்குத் தகுந்த மாதிரி நாம் நடந்துகொள்ள வேண்டாமா? வெளியில் சொல்வது? இது என்ன பண்புக்கு உகந்தது? தவறுகளை எல்லாம் நாம் களைந்தெறிய வேண்டும்.

கூவம் நதித் திட்டத்தில் எவ்வளவோ தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. முன்பு சென்னை நகர் மட்டும்தான் நாறியது என்றில், இப்போது எல்லா இடங்களிலும் இந்த நாற்றம் அடிக்கிறது. விரானம் ஏரித்திட்டம் சர்வ தேசப் புகழ் அடைந்துவிட்டது. டெண்டர் விட்டோம் என்று சொல் கிறீர்கள். டெண்டர் யாருக்கு விட்டீர்கள்? உங்களுடைய அன்பர்களுக்கு, உங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கே விட்டிருக்கிறீர்கள் என்பது குற்றச்சாட்டு. கூவம் திட்டம் தமிழ்நாடு பூராவும் மணக்கிறது.

வீரானம் திட்டம் உலகப் பிரசித்திபெற்றுவிட்டது. பத்திரிகையில் என்ன வருகிறது? சரியான விவரங்கள் வருவதில்லை. முன்பே சொல்லிவிட்டேன் என்னுலும் ஆயிரம் தடவை சொல்வேன். நீங்கள் ரிபார்சு செய்கிற முறை. இந்தத் திட்டம் பற்றிய பூரா விவரமும் எல்லாக் குறிப்புக்களுடன் சட்ட சபையில் வைக்கப்பட வேண்டும்.

சத்தியநாராயண கம்பெனிக்கு 18 கோடி டெண்டர் கொடுக்கிறீர்கள். அவர்கள் ஸ்டேடஸ் என்ன? அவர்கள் ஹார்பரிலே சில காண்ட்ராட்டுகளே எடுத்திருக்கிறார்கள். போன மாதம் அவர்கள் ஆட்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. சாதாரண தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத சத்தியநாராயண கம்பெனிக்கு 18 கோடி ரூபாய் காண்டராக்ட் கொடுக்கலாமா? அவர்கள் பைப் உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களா? மேல் நாட்டிலே . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, எட்டு பேர்கள் டெண்டர்கள் கேட்டார்கள், அவர்களில் யார் பைப் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வர்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

[1970 செப்டம்பர் 7

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அதற்குத்தான் பைலை எல்லாம் கொண்டு வந்தது வை என்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நீங்கள்கூட பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம் போட்டீர்கள், வீடூர் திட்டம், வைகைத் திட்டம் போட்டீர்கள். எல்லாவற்றிற்கும் சட்டசபையில் பைலைக் கொண்டு வந்து ஆராயப்பட்டதா? எதற்கெடுத்தாலும் ஃபைல் வேண்டும். நோட்டிபிகேஷன் வேண்டும் என்றால் என்ன விவரம் என்று புரியவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: புரியவைக்கத்தான் போகிறேன் இப்போது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வீராணம் திட்டத்தில் என்ன தவறு என்பதை திட்டவட்டமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அன்றைக்கும் சொன்னேன். நடந்தது பூரா அத்தனையும் தப்பு. சபாநாயகர் அவர்களே 1 மணிநேரம் கொடுக்கச் சொல்லுங்கள், புரியவைக்கிறேன்.

(ஒரு குரல்: 1½ மணி நேரம் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்)

சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் நிலையை அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டார்கள். இதுவே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை.

தவறு நடந்தது என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். வீராணம் ஏரித் திட்டத்தில் அடிப்படையிலே தவறு இருக்கிறது. 1924-ம் வருட ஒப்பந்தப்படி மைசூரும் நாமும் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே ஏற்கனவே, தஞ்சாவூர், சிதம்பரத்தில் தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். உடனே எதிர்கட்சித் தலைவர் மெட்ராசுக்கு தண்ணீர் வேண்டாம் என்கிறார் என்று கூறுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, வீராணத்திலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்ளுகிறோம் என்பது பற்றி எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இப்போதே மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து நாம் அதிகத் தண்ணீரை எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டை கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வீராணம் தண்ணீரை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறி அதன் மூலம் மைசூர் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு போர்க் கருவியைத் தருவது நல்லது அல்ல, நடைமுறைக்கும் உகந்ததும் அல்ல. சட்டப் பேரவையின் நிகழ்ச்சிக் குறிப்புகளிலிருந்தும் அதை நீக்கிவிடுவது நல்லது. பத்திரிகைகளிலும் வராமல் இருப்பது நல்லது. எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் வரவேற் பார்கள் என்று நம்புகிறேன். என் என்றால் கிடைக்கின்ற தண்ணீரும் கிடைக்காமல் போய்விடும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: வீராணத்திலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகைகளிலே வருகிறதே அவர்களுக்குத் தெரியாதா? நான் சொல்லித்தான் தெரியவேண்டுமா. 1924-ம் வருஷ ஒப்பந்தத்தைப் பற்றி

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

குல்காத்தி கமிஷன் ரிப்போர்ட், கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்க வேண்டுமென்று பழைய அரசாங்கம் ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. ஒப்பன்-கட் கிரேஷனில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்தால் பம்ப் செய்வோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எங்களால் முடியவில்லை. சோமசீலா திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு, ஆந்திர அரசு முன் வரவில்லை. அங்கே இருக்கிற நிலச் சுவான்தார்கள் ஆட்சேபணை இளப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆந்திர அரசு அந்த நிலைமையில் இருந்து விடுபட்டால் நாம் உடனடியாகச் செய்யலாம். சிக்கல் அங்கேதான் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பாராளுமன்றத்திலேயே நான் சொன்னேன். மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். சிக்கல் என்ருல் அதைத் தீர்ப்பதற்காகத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதுவும் இந்த முதலமைச்சர் சொன்னல் டெல்லியே ஆடுமே, ஆந்திரா கூட ஆடுமே. பைப்பை சர்க்காரே செய்து கொள்ளலாம். எட்டு பேர்களுக்கு டெண்டர் அனுப்பினர்கள் என்று சொன்னர்கள். எனக்கு எப்படி தெரியும். குலோபல் டெண்டர் கொடுத்தார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : குலோபல் டெண்டர்தான் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்குத் தெரியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். வீராணம் திட்டத்திலே நடந்த தில், அது செய்யப்பட்ட முறை, டெண்டர்கள் கொடுத்த முறை, அந்த பைப்கள் செய்யும் முறை, இன்ஜினீயர்கள் செய்த குறிப்புகள் எல்லாம் வரவேண்டும். இதைக் கேட்டால் பரம்பிக் குளத்தைப் பாருங்கள், லோயர் பவானியைப் பாருங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். "வடக்கே பக்ரா நங்கல், தெற்கே சர்க்கரைப் பொங்கல். இன்ஜின்கள் செய்வது வடக்கே, பெட்டிகள் போடுவது தெற்கே, கொக்கிகள் செய்வது எங்கே?" இப்படித்தான் பேசுகிறார்கள். பேச்சா இது? இப்படியெல்லாம் பேசினுல் பிரயோசனம் கிடையாது. நாங்கள் அப்படி செய்திருந்தால் இப்போது நீங்கள் ஆட்சியிலே இருக்கிறீர்கள், பைல்கள் எல்லாம் உங்களிடம்தான் இருக்கின்றது. நடவடிக்கை எடுங்களேன். நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டித் தீர்மானம் பண்ணட்டும், என்குயரி போடுங்கள். அதைப் பற்றி ஒன்றும் இல்லே.

கடைசியாக, சபாநாயகர் அவர்களே, வண்டலூர் தொழிற்சாலையை மூடியிருக்கிறார்கள். 3½ மாதங்கள் ஆகின்றன. என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் ? கோவையில் கடக்ஸ்டூல் கம்பெனி மூடப்பட்டு இப்போது 4,000 தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றனர். என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் ? லோகல் அட்மினிஸ்ட்ரேசன் மினிஸ்டர் ஆங்கு போய் கலக்டர் நடவடிக்கை எடுப்பார் என்று சொன்னர்கள். நாலாயிரம் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அறிவிப்பிலே ஒன்றும் குறைச்சல் இல்லே, திடீர், திடீர் என்று அறிவிப்புகள் விடப்படுகின்றன. 'திடீர் சாம்பார்,' 'திடீர் சரம்' போல 'திடீர் அறிவிப்புகள்' வந்து கொண்டிருகின்றன.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் ?

இப்போது இருக்கும்படியான பிரச்சினை போலீஸ் நிர்வாகம் பற்றி ஒரு கண்டனத் தீர்மானம். போலிஸ் அதிகமாக தவறு செய்கிறார்கள் என்று கண்டனத் தீர்மானம். அதைப்பற்றி அன்று நான் சட்டமன்றத்திலே சொன்னபோது கூட்டணிக் கட்சிக்காரர்கள் அதை எதிர்த்தார்கள். ஆனால் இப்போது அவர்களுக்கு அந்தத் தலைவலி வந்த பிறகுதான் 'ஓகோ இருக்கிறது' என்று சொல்லுகிறார்கள். போலீஸ்காரர்களிலே கூட நல்லவர்களும் இருக்கிறார்கள், கெட்டவர்களும் இருக்கிறார்க. அமைச்சர்களில் கூட நல்லவர்களும் இருக்கிறார்கள், கெட்டவர்களும் இருக்கிறார்கள்.

Petition No. 3, Er. Muthu, Villivakkam.—Sub-Inspector of Villivakkam beating Police Constable. என்று புகார் வந்திருக்கிறது. அடித்து

Petition No. 6, C. Jagannathan, Central Jail, Madurai—Harassment in the Jail and irregularities in the jail. என்று புகார் வந்திருக்கிறது.

A. S. Raju, 9961. Cuddalore Central Jail.—Complaints against the jail. என்று வந்திருக்கிறது.

3. Murugesan, M.C. Idapadi.—Raping Incident—No police action. Case filed என்று வந்திருக்கிறது.

Petition No. 1, R. Balasubramaniam, Constable 18, Retired Head constable.—Police case filed—not taken. Case not proved—acquitted. But CBE D.S.P. K. R. Rajagopal redrafted minutes and sentenced. இதுமிகவும் பரிதாபமான கேஸ். ரிடையர்டு மேட் கான்ஸ்டபிள் கையெழுத்துப் போட்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். கையெழுத்துப் போடாமல் நிறைய இருக்கிறது. எங்கள் ஊர் டி.எஸ்.பி. மிகச் சிறப்பானவர். என்னைப் பார்த்து "நீ, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று எனக்கு எப்படித் தெரியும்?" என்று கேட்டார். மற்றவர்கள் மத்தியில் என்னைப் பார்த்துக் கேட்டார். நான் "நீ டி.எஸ்.பி. தானு?" என்று கேட்டேன். அதற்காக முதலமைச்சர் வருத்தம் தெரிவித்தார். அவர் ஏன் ஏன் வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டும்? அந்த டி.எஸ்.பி. வந்து வருத்தம் தெரிவித்திருக்க வேண்டாமா? அடுத்து,

No. 2, Secretary, A.B.T. Union—Corruption by Police. என்று ஒரு புகார் வந்திருக்கிறது. மேலும் Bakthavatsalu, Uppatti—Brutal attacks by Police என்ற புகார் வந்திருக்கிறது. இதெல்லாம் இதெல்லாம் மெட்ராஸ், சவுத் ஆர்காட், சேலம் பற்றியதாகும்.

S. Nainan, Sholapuram.—Police impartial. Police charge sheeted—but Additional Public Prosecutor withdrawn the case. இது ஒரு வேடிக்கை!

T. S. Sivanantham, D.S.P. Retired, Tirunelveli—Police Officials—D.M.K. Minister intervened and transferred his brother from place to place because not obliging the Minister and his partymen.

[1970 செப்டம்பர் 7 [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

இவர் தன்னுடைய தம்பியைப்பற்றிக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அமைச்சர்கள் தலையிடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று எழுதியிருக்கிறார்.

Daniel, Advocate, Nagercoil.—Police case filed by him against D.M.K. men waylaying him—no case investigation.
இதைப்பற்றி கையெழுத்துப்போட்டு எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்

Kottamangalam Village People signed by the D.M.K. men also with seal prohibition.
தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்தவர்களே சீலோடு எழுதிக்கொடுத்து இருக்கிறார்கள் புரகிபிஷனைப்பற்றி.

Hotel Workers of Hotels, Tanjore—Corrupt Practices—P.A. *ரேட் கேட்கிறார்கள் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள், மாஜூல்பற்றி.*

D.M.K. Workers of Tanjore Town—Police Brutality *என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்.*

M. Baskara Sethupathi, Manakkudi—Brutality of Sub-Inspector *என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்.*

Kanthan, Kuzhiarai—Police Action—M.L.A. intervenes.
என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப் பலதமான புகார்கள், புரகிபிஷன் கேஸஸ், தவறு நடந்த கேஸ்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதனுடைய அடிப்படையென்ன? தலையிடுகள் எந்த அளவில் இருக்கின்றன?

போன தடவையிலே போலீஸ் மான்யத்தின்மீது பேசும்பொழுது நான் சொன்னேன், "முதலமைச்சர் அவர்களே! நிர்வாகம் சரியாக நடைபெற வில்லை, எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்தாலும் யாருக்கும் தலை கொடுக்காதீர்கள், சிபாரிசைத் தள்ளிவிடச் சொல்லுங்கள், அவர்களைச் சுதந்திரமாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு சொல்லுங்கள்" என்று சொல்லி அதற்கு உத்திரவாதம் கொடுங்கள் என்று கேட்டேன். அன்றைக்கு நான் பேசுவதாக இல்லை, என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்தான் பேசவேண்டு மென்று கேட்டிருந்தேன். ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னிடம் கேட்டுக்கொண்டார்கள், நான் பேசினேன் பேசியதற்குப் பிறகு இப்படியா பேசினீர்கள் என்று கேட்டார்கள். தவறு நடந்தால் எப்படி எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்கமுடியும்?

சுதந்திரமாகப் போலீசை இயங்க வையுங்கள், சுதந்திரமாக நடவடிக்கை எடுக்கட்டும். பவானியிலே சோகமணியம்மாள் என்று சொன்னார்களே, அப்படிப்பட்ட நிலைமை எல்லாம் இருக்கிறது. இதனால் எவ்வளவு தாரம் சமூகத்திற்குக் கெடுதல் ஏற்படும்? ஜமீலா என்ற பெண்ணைப்பற்றிச் சொன் னார்கள். தவறு செய்தால் நடத்தைப்பற்றி அதைச் சட்டசபையிலே வைப்பது நம்முடைய பண்பா? யுத்தகாலத்திலே டைம் பாம் வைப்பது என்று சொல்வார்கள். அது வைத்தால் நான்கு நிமிடத்தில் வெடிக்கும்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 7

ஆனால், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய ஆட்சியிலே விஷம் குடித்தால் விஷம் குடித்து போலீஸ் லாக்கப்பில் வைத்ததற்குப் பிறகுதான் இறக்கிறார்கள்! புது ஆராய்ச்சி இது. இப்பொழுது செய்கிறார்கள்.

அரிசனங்களுக்கு உங்களுடைய ஆட்சியிலே பாதுகாப்பு இருக்கிறதா? ஒருவர் விருதுநகரிலே ஆம்பத்தூரிலே ஜாதி இந்துக்கள் வீடுகளுக்குப் பக்கத்திலே வீடு வாங்கினர், அதுதான் ஐயா அவர் செய்த குற்றம். அவரை இழுத்துப்போட்டு அடித்து போலீஸ் ஸ்டேஷனில் நிறுத்தியிருக்கிறார். விசாரணை உண்டா? அரிசனங்களும் நாமும் சமமாக இருக்கவேண்டுமென்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். அரிசனங்கள் குடி இருப்புக்குத்தான் இதுவா பாதுகாப்பு?

கிழ்வெண்மணியிலே என்ன நடந்தது? எத்தனையோ இடங்களில் என்ன என்ன நடக்கிறது? இந்தப் பிரச்னைகளையெல்லாம் அலசிப் பார்ப்போமானால் நீதி விசாரணை, நீதி விசாரணை கேட்கிறார்களே, கேட்கிறார்களே என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். நீதி விசாரணை நிலைக்கிற மாதிரித் தெரியவில்லை. பொதுமக்களுடைய நீதி விசாரணைக்குப் போக வேண்டிய சூழ்நிலைதான் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் பொருத்தமே தவிர, நீதி விசாரணை வரும், இதோ போட்டுவிடுகிறேன், செய்து விடுகிறேன் என்று சொல்வது எல்லாம் எந்த நிலையிலே போய், எப்பொழுது தீர்ந்து நோய்க்கு மருந்தாக இருக்குமோ என்னவோ?

தமிழக மக்களுக்கு நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றித் தராத காரணத்தினாலே, பிரச்னைகளைத் தீர்க்காத காரணத்தினாலே— மாணவர்கள் பிரச்னைகள் தீர்க்கப்படவில்லை, விவசாயிகள் பிரச்னை தீர்க்கப்படவில்லை, தொழிலாளர்கள் பிரச்னைகள் தீர்க்கப்படவில்லை—இப்படி எத்தனையோ பிரச்னைகள் வெடித்துக்கொண்டே இருக்கின்றன, சமுதாயப் பிரச்னைகள் வெடித்துக்கொண்டே இருக்கின்றன. பிரச்—னைத் தீர்க்காமல் நீங்கள் செல்வதெல்லாம் என்ன?

கூவம் அழுகுபடுத்தப்படுகிறது, விரானம் கொண்டுவந்துவிட்டோம். அண்ணா சாலையை அழுகுபடுத்திவிட்டோம், இதுதானே? இது பசியைப் போக்கிவிடமுடியுமா? சாதாரண சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரர் பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார். அரிசி விலை குறைந்துவிட்டால் போதுமா, உப்பு, புளி இவைகளின் விலை குறையவில்லையே என்று உங்களை அன்றைக்கு ஏற்றினவர்கள், சேர்வாகிகள் எல்லாம் அன்றைக்கு உங்களுக்காகப் பறந்து பறந்து வேலை செய்தார்களே, எங்களைக் கீழே இறக்குவதற்காகப் பாடுபட்டார்களே அவர்கள் கேட்கிறார்களே, செய்திருக்கிறீர்களா?

பிரச்னைகள் எல்லாம் தானாகத் தீர்ந்த பிரச்னைகள்தான். நீங்கள் தீர்த்தது கிடையாது. பிரச்னைகளைத் தீர்க்காமல் வளரவிட்ட காரணத்தினாலே வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், வறுமை, ஏழ்மை மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமை எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமுதாயத்திலே ஜெயிலுக்குள் தள்ளுவதை கட்சி நலனை வைத்துத்தான் செய்கிறார்கள். அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டு செய்கின்ற காரியம் ஒன்றுமே இல்லை உங்கள் ஆட்சியில். மக்கள்

[1970 செப்டம்பர் 7 [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

நலத்தைப் பெருக்காமல் கட்சியின், கட்சிக்காரர்களின் நலத்தைப் பெருக்கியிருக்கிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்டுகிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேறுகிறதா நிறைவேறுதா? நிறைவேறினால் மக்களுடைய உணர்ச்சியை மதிக்கிறீர்கள் என்று அர்த்தம். நிறைவேறவில்லையென்றால் மக்கள் என்ன நினைத்துக்கொள்வார்கள் என்பதைச் சொல்லி இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு தன்னிலை விளக்கம். 1961-ம் வருடம் நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது ஒரு கிரிமினல் வழக்கு அதிலே, ராமரத்தினம் என்பவர் குற்றவாளி, நான் சாட்சி. அறநிலையக் கட்டளைப் பணத்தை கையாடல் செய்ததாக வழக்கு, நான் தேர்தலுக்குச் செலவழித்தேன் என்று குற்றவாளி சொன்னார். அப்படியல்ல என்று நான் சொன்னதை ஹைகோர்ட்டிலே ஏற்றுக்கொண்டு ராமரத்தினத்திற்கு ஒரு வருடத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஜட்ஜ்மெண்டிலே அப்படிச் சொல்லப்படவில்லை. ஸ்ட்ரிக்சர்லிலே தேர்தலுக்காகச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் ஊர்ஜிதப்படுத்துகிறேன். யார் மேலே கேஸ் என்பதல்ல. சாட்சி பெட்டியிலே ஏற்றினால் ஏன் பயப்படுகிறார்கள் தெரியுமா? ஸ்ட்ரிக்சர்ஸ் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தவறு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் என்ன பண்ணியிருக்கிறாரோ பண்ணவில்லையோ எனக்குத் தெரியாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: "நான் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன்" கொடுக்கிறேன். எடுத்த எடுப்பிலேயே தவறு என்று தோற்றத்தில் காணப்படுகிறது. அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். தென்காசித் தேர்தல் வந்தபொழுதும் எழுதப்பட்டது. நான் கூறியிருக்கிறேன். குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் அறக் கட்டளைப் பணத்தை கையாடல் செய்ததாகக் குற்றம்சாட்டப்பட்டார். நான் எடுத்து தேர்தலுக்குச் செலவழித்ததாகக் குற்றவாளி சொன்னார். அது இல்லை, சாட்சி சொன்னதை நம்புகிறேன் என்று நீதிபதி கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லிக் குற்றவாளிக்கு ஒரு வருடத் தண்டனையும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டசபையிலே பேச்சுரிமை இருக்கிறது. வெளியிலே குற்றம் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, அந்த ஜட்ஜ்மெண்டை இங்கே வைக்கவேண்டும். இங்கே வைத்துத் தீர்மானம் செய்து கொள்ளலாம். ஜட்ஜ்மெண்டையும், வைக்கவேண்டும், அந்தக் கேஸ் ரிக்கார்டுகள் பூராவையும் வைக்கவேண்டும். நாம் தீர்மானம் செய்யலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு தன்னிலை விளக்கம். இங்கே நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுப் பேசுகின்ற நேரத்திலே ஒரு அமைச்சர் லீடு வாங்கியிருக்கிறார் என்ற தகவலைச் சொன்னார்கள். என்னைப் பார்த்துக்கொண்டு சொன்னதால் நான் அதைப்பற்றி விளக்கிவிடுகிறேன். சில பத்திரிகைகளிலே கூட இப்படித் தவறுக எழுதப்பட்டதற்கு அவதூறு வழக்குப் போடுவதற்கு முயற்சிகளை

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1970 செப்டம்பர் 7

நண்பகல் 12-00

எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். எனக்கு என்ன சொத்து இருக்கிறது என்பதை நான் அமைச்சராக வருவதற்கு முன்பே அதிகாரிபூர்வமாக அறிவித்திருக்கிறேன். கிராமத்திலே இருக்கும் 30, 35 ஏக்கரா நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்களை, 4, 5 பம்பு செட்டுகளைப்பற்றி அறிவித்திருக்கிறேன். என்னுடைய மாமனாருக்கு ஐந்து, ஆறு வீடுகள் சென்னையில் இருக்கின்றன. திருமண நேரத்தில் வீடு வாங்கிக்கொடுப்பதாக உறுதிமொழி கொடுக்கப் பட்டது. அமைச்சராவதற்கு முன்பே அதைப்பற்றிப் பேசசுக்கள் நடந்தன. இப்பொழுது வாங்கியிருக்கும் கடன் 60,000 ரூபாய், ரெஜிஸ்டர்ட் மார்ட்கேஜ் டீட் கொடுத்து, எக்மோர் பெனிபிட் சொசைட்டியில் கொடுத்து, கட்டப் பட்டு வருகிறது. மெஜாரிட்டி பொருள்கள் கடனிலே இருக்கிறது என்ற விவரங்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேண்டுமென்றே எதையாவது சொல்ல வேண்டுமென்று . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எதையாவது சொல்லவேண்டுமென்பதற்காகவா நான் சொன்னேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தன்னிலே விளக்கம் கூறுகிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எங்கள் அப்பன் குதிருக்குள் இல்லை என்பதைப் போல் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள்.

***திரு. என். சங்கரய்யா:** பேரவைத் தலைவர்களே, இப்பொழுது இந்தச் சட்டமன்றத்திலே, ஆட்சியினர்மீது, ஆட்சியினர் பின்பற்றும போலீஸ் அடக்குமுறைக் கொள்கையைக் கண்டிக்கும் ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து நான் இப்பொழுது இங்கு நிற்கிறேன்.

1967-ஆம் ஆண்டில், பொதுத்தேர்தல் முடிந்தபிறகு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்றது. அந்த நேரத்திலே, தமிழகத்திலேயிருந்த மக்கள், முன்பிருந்த ஆட்சி எந்தத் தவறான கொள்கையைப் பின்பற்றியதோ அந்தக் கொள்கையை இப்பொழுது எற்பட்டிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் பின்பற்றாது, ஒரு ஜனநாயக ரீதியான பாதையிலே இந்த அரசு நடைபெறும் என்று தமிழகத்திலேயுள்ள மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள்.

முன்பிருந்த ஆட்சி, 1967 தேர்தலிலே தோற்கடிக்கப்பட்டதற்கு, பல அடிப்படையான காரணங்களிலிருந்தாலும், மிக முக்கியமாக, அந்த ஆட்சி மக்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலும் பின்பற்றி வந்த போலீஸ் கொள்கை, மக்கள் மீது, மக்கள் இயக்கம் சம்பந்தமாக அந்த ஆட்சியினர் பின்பற்றி வந்த அந்தப் போலீஸ் கொள்கையின் காரணமாகத்தான் 1967 தேர்தலிலே ஒரு பெரும் மாற்றம் தமிழகத்திலே எற்பட்டதென்பதை இந்தத் தமிழக மக்கள் நன்கு அறிவார்கள். எனவேதான், இந்தப் புதிய ஆட்சியிலே போலீஸ் கொள்கையில் ஒரு முழு மாற்றத்தை மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள்.

அந்த மாற்றம் தமிழகத்திலேயுள்ள உழைப்பாளி மக்களுக்கு, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குச் சாதகமாக, அவர்கள் தங்கள் உரிமைகளைப் பெறுவதற்குச் சாதகமாக அமைய வேண்டுமென்று தமிழகத்திலேயுள்ள மக்கள்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்---தலைமை)

எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் அவ்விதமான மாற்றம் ஏற்படவில்லை. இந்த மாமன்றத்திலே, 67 தேர்தலின்பொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்தத் தொகுதி உடன்பாடு கண்டு, ஒரு மாற்று அரசாங்கத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக எதோ ஒரு அளவிலே பணியாற்றிய பல இடதுசாரிக் கட்சிகள் இன்று இந்த அரசினுடைய போலீஸ் கொள்கை கண்டிக்கப்படவேண்டிய ஒரு கொள்கை என்ற முடிவிற்கு வந்து, அதற்கான ஒரு தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையினாலே, இந்த அரசாங்கத்தின் போலீஸ் இலாக்காவிலுள்ள நடைமுறைச் செயல் முறைகளினாலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் முதலிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடந்த மூன்றுண்டு காலமாக, பல சந்தர்ப்பங்களில், இங்கு இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கும் அரசியல் கட்சிகள் ஆட்சியினரைப் பார்த்து மிகவும் விளக்கமாகவும், மிகவும் காரண காரியங்களோடும் இந்தப் போலீஸ் அடக்குமுறைக் கொள்கை சம்பந்தமாக அது கைவிடப்பட வேண்டும், அந்தக் கொள்கையிலே மாற்றம் ஏற்பட வேண்டுமென்று எத்தனை போ முறை இங்கே வாதாடியிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே மட்டுமல்ல, மன்றத்திற்கு வெளியிலே இருக்கும் மேடைகளிலேயும், இருக்கின்ற வாய்ப்பு களையும் பயன்படுத்தி, மக்களுக்குச் சாதகமான, உழைக்கும் மக்களுக்குச் சாதகமான ஒரு போலீஸ் கொள்கை வேண்டுமென்பதற்காகப் போராடி னோம். அந்த நோக்கத்தோடுதான், இன்றைக்கு, அவ்வாறு போராடிய தற்குப்பிறகு, ஒரு குறிப்பிட்ட கட்டத்திலே, சமீபகாலத்தில் மேலும் இந்தக் கொள்கையில், மேலும் ஒரு பிற்போக்கு ரீதியான மாற்றம் ஏற்பட்டிருப் பதைத் தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற சம்பவங்கள் தெளிவாக உறுதிப் படுத்துகின்ற காரணத்தால், இன்று இந்த விமரிசனத்தைச் சட்டமன்றத்திலே தடைபெறும் வாதத்திலே மட்டும் வைத்தால் போதாது, அதற்குமாறாக இதை ஒரு கண்டனத் தீர்மான ரூபத்திலே கொண்டுவந்து, இன்று ஏற்பட்டிருக்கும் நிலைமையை அரசும், மக்களும் ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டிய நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே நாங்கள் முன்மொழிந்திருக்கிறோம்.

இன்றும் நாம் இவ்வாறு குறிப்பிடுகின்ற தேரத்திலே, இது எதோ ஒரு திடீரென்று ஏற்பட்ட மாற்றமல்ல. இந்த ஆட்சி ஏற்படவேண்டும், ஒரு மாற்று ஆட்சி ஏற்பட வேண்டும், அது சரியான திசைகளிலே செல்ல வேண்டும் என்று கடந்த மூன்றுண்டுகாலமாக நாம் பொறுமையுடனும், விடாப்பிடியுடனும், ஆக்கபூர்வமான விமரிசனங்களின் மூலமாகவும், ஆலோசனைகளின் மூலமாகவும் வற்புறுத்தி வந்தபிறகும், இன்றையதினம் ஒரு திரும்பு முனையாக, அரசின் கொள்கையிலே ஒரு கிட்டவட்டமான வலது சாரிக் திருப்பம் ஏற்பட்டிருப்பதால் இந்த அரசினுடைய போலீஸ் கொள்கையைக் கண்டிக்க வேண்டிய அளவிற்கு ஒரு தீர்மானத்தை இந்த மாமன்றத்திலே கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

மற்றப் பிரச்னைகளுக்குப் போவதற்கு முன்பு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 1967-இலே தேர்தலிலே பிரவேசித்த நேரத்திலே, அவர்கள் வெளியிட்டுள்ள தேர்தல் அறிக்கையிலேயிருந்து, எவ்வாறு இன்று ஒரு திரும்பு முனை, பின்னடைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் ஆதாரப்பூர்வமாகப் பேசுவதற்கு, அவர்களுடைய தேர்தல் அறிக்கையிலே உள்ள சில பகுதிகளை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

"தொழில் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், சோஷலிசம் பேசும் காங்கிரசு, பெரிய முதலாளிகளிடமே தொழில் துறையை ஒப்படைத்து விட்டதால், ஏழை பணக்காரன் பேதம் வளர்ந்து விட்டதுடன் அரசியலே ஆட்டிப் படைக்கவும் ஆட்சியை அடிமை கொள்ளவுமான வலிவும் ஆதிக்க உணர்வும் முதலாளிகளுக்குத் தடித்துப் போய்விட்ட தடன் பாசிசம் உருவெடுக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருப்பது கண்டு கழகம் வருந்துகிறது.

இந்த முதலாளித்துவப் பிடியைப்போக்கிடும் முறையில் தொழில் துறையைத் திருத்தி அமைக்கும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள, கழகம் பொது மக்களின் ஆதரவையும் ஆணையையும் எதிர்பார்த்து நிற் கிறது.

சோஷியலிசம் பேசிக்கொண்டே, காங்கிரசு அரசு, உள்நாட்டு வெளிநாட்டு முதலாளிகளுக்கு ஆதிக்கம் வளரும் நிலையை உருவாக்கி விட்டதைச் சுட்டிக் காட்டுவதுடன், அந்தச் செல்வான்களுக்கும் காங்கிரசு கட்சிக்கும் ஏற்பட்டுள்ள எழுதாத ஒப்பந்தம், ஏழையைக் கெடுத்து சனநாயகத்தைப் போலியாக்குவதை எடுத்துக்கூறி, அந்த ஒப்பந்தத்தை உடைத்தெறியும் ஆற்றலைக் கழகத்துக்கு அளிக்கும்படி பொதுமக்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறது.

சோஷியலிசம் பேசிக்கொண்டே காங்கிரசு அரசு தொழிலாளர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கும் சட்டங்களை இயற்றி இருப்பதை உணர்ந்து, அத்தகைய சட்டங்களை உடைத்தெறியும் கட்டளையைப் பிறப்பித்து அதற்குத் தேவையான வலிவுடன் கழகத்தை ஆட்சிமன்றம் அனுப்பிவைக்கும்படி மக்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறது.

என்று வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். தொழில்துறை சம்பந்தமாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், மிகவும் பொருத்தமாக, காங்கிரஸ் ஆட்சியின் கொள்கைக்கு நேர்மாறான கொள்கையை தன்னுடைய தேர்தல் அறிக்கையிலே வெளியிட்டு, அந்த அடிப்படையிலே ஜனநாயக சக்திகளின் ஆதரவோடு ஒரு மாற்று அரசாங்கத்தை இந்த மாநிலத்திலே ஏற்படுத்த முன்வந்தது என்பதை நாம் நன்கறிவோம். ஆனால், அப்படிப்பட்ட நோக்கிலே சொல்லப் பட்ட அந்தக் கொள்கை இந்த மாநிலத்திலே பின்பற்றப்பட்டதா என்பதைப் பார்க்கும் நேரத்தில், அவ்வாறு பின்பற்றப்படவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, அதற்கு மாறான கொள்கை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினால் பின்பற்றப் பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகப் பார்க்க முடியும்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

இன்றைக்கு, வெளிநாட்டு முதலாளிகள் தமிழகத்திற்கு அதிகமாக வர வேண்டும், அதற்குத் தடங்கலாக இருக்கும் எந்தக்கொள்கையும் தூக்கி பெறியப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும் அளவிற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்கள் பொதுக்கூட்டங்களிலும், வேறுபல மேடைகளிலேயும் பேசிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, டி.வி.எஸ். போன்ற ஏகபோக முதலாளிகள், இந்தியஅரசாங்கம் தயாரித்திருக்கும் ஏகபோக முதலாளிகள் பட்டியலில் சொத்து காரணமாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்ட ஒரு கூட்டம், ஏகபோக முதலாளிகள் பட்டியலிலே இருப்பது தங்களுக்கு அபாயம் என்று ஒருவர் கூறுகிறார். கோடிக்கணக்கான மக்கள், ஏகபோக முதலாளிகள் வளர்வது அபாயகரமானது என்று உணர்ந்திருக்கும் நேரத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, தன்னுடைய தேர்தல் அறிக்கையிலே கூறியதற்கு மாறுக, ஜெர்மன், ஜப்பான் முதலாளிகள் இன்று தமிழகத்திலே முதலீடு செய்வதற்கு எற்பாடு செய்யும் முறையிலே அதிக வாய்ப்புகள் தரவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது.

இந்தியா பூராவும் இருக்கும் முதலாளிகள் முதலீடு செய்வதற்கு எந்த விதமான தங்கு தடையும் கிடையாது, சட்டம் அமைதி பாதுகாக்கப்படும் முறையில் அரசு செயல்படும் என்று, இதையே மறு வார்த்தைகளில் சொன்னால் தொழிலாளர் இயக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்தி, அவர்களால் உங்களுக்கு எந்தவிதமான தொந்தரவும் ஏற்படாதவாறு செய்ய நாங்கள் தயார் என்று சொல்லும் அளவிற்குத் தொழில்துறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை பூரணமாகக் கைவிடப்பட்டு, அந்திய முதலாளிகளுக்காகவும், இந்தியப் பெருமுதலாளிகளுக்காகவும், தமிழகத்திலுள்ள பெருமுதலாளிகளுக்காகவும் ஒரு தொழில் கொள்கை பின்பற்றப்படுகிறது. அந்தக் கொள்கை கைவிடப்படவேண்டும். கடந்த காலத்திலேயிருந்த ஆட்சியிலேயிருந்த அதே கொள்கை இன்று இந்த ஆட்சியாலும் பின்பற்றப்படுகிறது. அதிலிருந்து சில விளைவுகள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது.

ஆகவேதான், கி.மு.க. ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு இந்திய நாட்டிலேயே ஏற்பட்ட கடும் பொருளாதார நெருக்கடி தமிழகத்தையும் பாதித்தது. மத்திய அரசாங்கத்தின் தவறான கொள்கைகள், ஏகபோக முதலாளித்துவ நிலப்பிரபுக்களுக்குச் சாதகமான கொள்கைகள், விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த முடியாத கொள்கைகள் தமிழகத்தில் எந்தவிதத் திட்டத்தையும் நிறை வேற்றமுடியாமல் செய்துவிட்டது. தொழிலாளர்கள் பஞ்சப்படியை உயர்த்த வேண்டுமென்று போராடும் நிலைமை ஏற்பட்டது.

இந்தியா பூராவிலும் பல்வேறு தொழில்கள், பஞ்சாலைகள், எஞ்சினியரிங் தொழில்கள் இந்த நெருக்கடியின் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்டபோது தமிழக முதலாளிகள் இந்தியப் பெருமுதலாளிகளைப் போல் நெருக்கடியின் சுமைகளையெல்லாம் தொழிலாளர்களின் தலையின்மேல் போட்டு லாபத்தைப் பாதுகாக்க அவர்கள் முனைந்த நேரத்தில் தொழிலாளர் வர்க்கம் தங்களுடைய அற்ப சொற்ப உரிமையைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளுவதற்கு போராட்டங்களை நடத்தும் நிலைமை ஏற்பட்டது. அவ்வாறு ஏற்பட்டபோது உழைப்பாளி மக்கள் நினைத்தார்கள்---இந்த ஆட்சி நம்முடைய ஆட்சி; நம்முடைய பக்கத்தில் நிற்கும்; தங்களுடைய உரிமையை நிலைநாட்ட இவர்ச்சி இயக்கங்கள்,

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

போராட்டங்களை நடத்தும்போது இந்த அரசின் பக்கபலமும், துணையும், ஆதரவும் நிச்சயமாக இருக்கும்; அந்த வகையிலே பயம் இல்லாமல் போராடலாம் என்று தொழிலாள மக்கள், விவசாய மக்கள் கருதினார்கள். ஆரம்பத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஓரளவு அந்தக் கொள்கையில் நின்றது. வேலை நிறுத்தங்கள் நடந்தபோது அதைத் தடுக்க கருங்காலிகளைக் கொண்டு செல்ல முதலாளிகளுக்கு உரிமை கிடையாது என்ற முறையில் சரியான முடிவை எடுத்தது. வேலை நிறுத்தம் நடைபெறும்போது சரக்குகளை வெளியே கொண்டுபோகக்கூடாது, கொண்டு போக உரிமை கிடையாது என்று கூறியது.

ஆனால், அந்தக் கொள்கை படிப்படியாகச் சரிய ஆரம்பித்தது. இந்த மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய சுரண்டல் கூட்டப் பிரதிநிதிகள், அவர்களுடைய பெரும் பத்திரிகைகள், தொழிலாளர்கள் வரம்பு மீறி நடக்கிறார்கள், முதலாளிகள் செயல்பட உரிமை இல்லை என்ற கூச்சலைக் கிளப்பியபோது அரசாங்கம் அந்த நிர்ப்பந்தத்திற்குப் பணிந்து முதலில் எடுத்த நிலையில் இருந்து படிப்படியாகப் பிறழ ஆரம்பித்தார்கள். தங்களுடைய சரக்குகளை வேலை நிறுத்த காலத்தில் வெளியே எடுக்க உரிமை வேண்டுமென்று முதலாளிகள் ஹைகோர்ட்டில் ரிட் போட்டார்கள். அதிலே ஹைகோர்ட் தீர்ப்பிற்கு மேல் மேல்முறையீட்டுக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்ட நேரத்தில் அவர்கள் மேல் முறையீட்டுக்கு நாங்கள் போகமாட்டோம்; ஹைகோர்ட் தீர்ப்பின்படி இனிமேல் வேலைநிறுத்த காலத்தில் தொழிலாளர் வேலைநிறுத்தத்திற்குப் பாதகமான முறையில் முதலாளிகள் நடக்க உரிமை இருக்கிறது என்ற முறையில் அரசாங்கக் கொள்கை மாற்றப்பட்டது. முதலில் வேலை நிறுத்த காலங்களில் கருங்காலிகளை உள்ளே கொண்டு செல்ல அனுமதிக்கப்படாமல் இருந்து, பின்னர் அந்தக் கொள்கையில் இருந்தும் அரசு மாறிவிட்டது. கருங்காலிகளை எடுத்துச் செல்ல போலீஸ் பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

1967 பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு தங்களுடைய உரிமைகளுக்குப் போராட மேலும் அதிக வாய்ப்புகள் கிடைக்கும், வசதிகள் ஏற்படும், சாதகமான சூழ்நிலை இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்த உழைப்பாளி மக்கள் இடையில் இன்று பெரிய ஏமாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறையில் முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக, தொழிலாளர்கள் மேல் அடக்குமுறை கையாளப்பட்டதற்கு ஒரு சில உதாரணங்களைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

1967 செப்டம்பர் மாதத்தில் நெல்லை மாவட்டம் செங்கோட்டையில் பலராமவர்மா மில்ஸ் கதவடைப்பு நடந்தது. 1968 மார்ச் வரை பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை. தாலுகா ஆபீஸ் முன் மறியல் செய்வதன் மூலம் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவர தொழிலாளர்கள் முற்பட்டபோது 250 பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். மறியல் செய்ய முன்வந்தவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டபோது மன்னிப்பு எழுதிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டது. தொடர்ச்சியாக தொழிலாளர் இளைச்சி நடைபெற்றதன் பிறகுதான் இன்று அந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு முதலாளி நூற்றுக் கணக்கான சுடும்பங்களைப் பட்டினி போடும் வகையில் மில்லை நீண்ட காலத்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

திற்கு மூடி விடுகிறார். அவரைத் தடுப்பதற்கோ, சட்ட விரோதமாக மில்லை மூடியதைத் திறக்கச் செய்வதற்கோ வழிவகை செய்யாமல் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் மீது சட்டம் பாய்கிறது என்பதை இந்த உதாரணத்திலிருந்து அறிந்து கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : குறுக்கீட்டுக்கு மன்னிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக் கொண்டு வருகிற போது பொதுவான குற்றச்சாட்டுகளாகச் சொல்லிக் கொண்டே வருகிற போது வெறுமனே கவனித்துக் கொண்டிருந்தேன். பிறகு தனிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியைக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார் தானகா அலுவலகத்தில் மறியல் செய்ய தொழிலாளர்கள் முற்பட்டபோது கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்பதை அவரே விளக்கினார். அதற்குப் பிறகு கைது செய்யப்பட்டவர்களுடைய கோரிக்கையை முதலமைச்சர் அவர்களும், சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் கனிவோடு பரிசீலித்து விடுதலை செய்திருக்கிறார்கள். சட்ட விதிகளுக்குட்பட்டு, தொழிலாளர் சட்ட விதிப்படி தொழிலகத்திலே மறியல் நடத்தியிருந்தால் இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் வந்திருகாது. தானகா அலுவலகத்தில் செவின்யூ அதிகாரிகளைத் தடுத்த காரணத்தால்தான் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா: நான் பல உதாரணங்களை வைத்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு தடவையும் விளக்கம் அளித்துக் கொண்டிருப்பார்களேயானால் இதுவே பெரிய விவாதமாக அமைந்துவிடும். அவர்கள் சொல்லவேண்டியதை எல்லாம் இறுதியிலே சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

அந்தத் தொழிலாளர்கள் அமைதியான முறையில் மறியல் செய்யப் போனார்கள். அவ்வாறு மறியல் செய்வது என்பது எந்தத் தொழிலாளர் இயக்கமும் எதிர்பார்க்கக்கூடிய ஒன்று. சட்ட ரீதியாக மில்லைத் திறக்க அரசாங்கத்தால் முடியாமல் இருக்கும்போது பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் தங்கள் உரிமைகளைப் பாதுகாக்க அத்தகைய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த நேரத்திலே தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இது போன்று வேறுபல உதாரணங்களையும் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

கோயில்பட்டி லட்சுமி மில்லில் 1968 ஜூலையில் அதிக வேலைப் பளுவைத் திணிக்க முற்பட்டபோது தொழிலாளர்கள், எல்லாக் கட்சித் தொழிலாளர்களும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். ஜூலை 30-ம் தேதி கதவடைப்பு நடந்தது. ஆகஸ்டு 9-ம் தேதிக்கு மேலும் கதவடைப்பு நீடிக்கும் நிலைமையில், தொழிலாளர்கள் எந்த விதமான பலாத்காரத்திலும் ஈடுபடாத இருந்த நேரத்தில் மதுரையில் இருந்த டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் ஆப் போலீஸ் தலையிட்டதன் பேரில் 144 தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. அவ்வாறு போட்டது தொழிலாளர்கள் சமாதானமான முறையில், கதவடைப்பு செய்ததற்கு எதிர்ப்பு செய்து கிளர்ச்சி செய்வதைத் தடுப்பதற்காகத்தான். அங்கு சட்டம் பாதிக்கக்கூடிய விதத்தில், அமைதி பாதிக்கக்கூடிய விதத்தில் எந்தவிதமான சம்பவமும் ஏற்படமால் இருந்தபோதே அவ்வாறு மதுரை டி.ஐ.ஜி.-யின் தலையீட்டின் பேரில் செய்யப்பட்டது. குறிப்பிட்ட அந்த மில்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

முதலாளிக்கும் குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளுக்கும் இடையே உள்ள நெருக்கம்தான், அவர்களிடையேயுள்ள உறவு காரணமாகத்தான் அப்படி நேரிடையாக தலையிடுகிறார்கள் என்று அந்த மாவட்டத்திலுள்ள தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே தெளிவான பேச்சு ஏற்பட்டது.

அடுத்தபடியாக, நெல்லை மாவட்டத்தில் ஆலுமுகநேரியில் 'த்ரங்கத்ரா கெமிக்கல்ஸ் கம்பெனி' இருக்கிறது. இது பிரசித்த பெற்ற ஜெயின் பிரதர்ஸ் நடத்தக்கூடிய கம்பெனி. இந்தியன் ஃபெடரேஷன் ஃபூப் சேம்பர்ஸ் ஆஃப் காமர்ஸ்ன் தலைவர் ஜெயினின் உறவினர் நடத்தக்கூடிய தொழிற்சாலை அது. அவர் இந்தியாவிலேயே ஒரு பெரும் முதலாளி. அங்கு 1969-ம் ஆண்டு செப்டம்பரில் கம்பெனி நிர்வாகிக்கும், அதாவது மானேஜிங் டைரக்டருக்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே 20 சதவிகிதம் போனஸ் கொடுப்பது என்று ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டு அந்த நிர்வாகி அதில் கையெழுத்தும் இட்டார்கள். பலாத்காரம் காரணமாக அந்த கையெழுத்து போடப்பட்டது என்ற குற்றச்சாட்டு ஸ்தல போலீஸ்க்கு வரவில்லை. ஆனால் அந்த ஒப்பந்தம் கையெழுத்திட்டு ஒன்றரை மாதங்களுக்குப் பிறகு 12 தொழிற்சங்க ஊழியர்கள் அவர்கள் 'கேரோ' செய்தார்கள் என்று வழக்கு போடப்பட்டு அவ்வழக்கு இன்றும் நடந்து வருகிறது. மாநில அமைச்சர்களின் நேரடி தலையீடு காரணமாக எப்படியாவது அந்தக் கம்பெனி நிர்வாகி சொல்லக்கூடிய முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்ற வற்புறுத்தல் காரணமாக, ஒப்பந்தம் கையெழுத்திடப்பட்டு ஒன்றரை மாதங்கள் ஆன பிற்பாடு கேரோ செய்தார்கள் என்று 12 ஊழியர்கள் மீது வழக்கு போடப்பட்டு நடந்துவந்திருக்கிறது. போலீஸின் கொள்கை எவ்வாறு அமலில் வந்திருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக, இதை ஒரு உதாரணமாக கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருச்சியில் காட்டூரில் கொத்தாரி சர்க்கரை ஆலைத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம். அதன் முதலாளி நம் மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலேயே ஒரு பெரும் முதலாளி. அங்கு தொழிலாளர்கள் உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள். இன்றைய சட்டப்படி உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தம் செய்வதற்கு தொழிலாளர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் ஹைகோர்ட் தீர்ப்பு எட்டுமணி நேரம் வரை, அதாவது அவர்கள் வேலை நேரம் வரை அவர்கள் உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தம் செய்யலாம், ஆனால் அதற்குப் பிற்பாடு அவர்கள் அங்கிருந்து வெளியே போய்விட வேண்டும் என்பதாகும். அடுத்து ஷிப்டில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள் அங்கு வந்தபோது போலீஸ்காரர்கள் தலையிட்டு நீங்கள் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்யக்கூடியவர்களாக இருந்தால் உங்களை நாங்கள் உள்ளே அனுமதிக்க மாட்டோம், ஆனால் வேலை செய்ய சம்மதிப்பவர்களை, கருங்காலிகளை மட்டும் உள்ளே செல்ல அனுமதிப்போம் என்று ஹைகோர்ட் தீர்ப்பைச் சுட்டிக்காட்டிச் சொன்னார்கள். ஹைகோர்ட் தீர்ப்பு என்னவெனில் உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தம் எட்டு மணி நேரம் முடிந்த பிறகு அவர்கள் வெளியேறிவிடவேண்டும் என்பதாகும். ஆனால் அதற்குப் பின்னர் வரக்கூடிய தொழிலாளர்களை, வேலைநிறுத்தம் செய்யக்கூடியவர்களை மட்டும் தடுத்து நிறுத்தி முதலாளிக்கு ஆதரவாக வேலைக்குச் செல்கிறவர்களை மட்டும் அனுமதிப்பது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. வேலைக்குச் செல்கிறவர்களை எட்டு மணி நேரம்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

அல்ல இரண்டு நாட்கள் அங்கேயே தங்கி வேலை செய்ய அனுமதித்திருக்கிறார்கள். இவற்றைக் குறித்து தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் பூட்சேவணை கிளப்பினார்கள். என் அந்நிலை ஏற்பட்டது? முதலாளிக்கு பாதுகாப்பு, ஆனால் நியாயத்திற்காகப் பாடுபடும் தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டாமா? என் அரசாங்கம் விசேஷமாக இத்தகைய நடவடிக்கைகளைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டது.

அடுத்தபடியாக, திருச்சி மாவட்டத்தில் காவேரி மில்ஸ் என்றதொரு மில்ஸ் இருக்கிறது. அது கருமுத்து தியாகராஜச் செட்டியாருக்குச் சொந்தமானது. அந்த மில் பதினைந்து மாதங்களாக மூடிக் கிடக்கிறது. அதைப் பற்றி லேபர் கமிஷனர், 'Lock-out is unjustifiable' என்று, நியாயப்படுத்த முடியாத ஒரு லாக் அவுட் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். தொழிலாளர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? வன்முறை இன்றி வன்முறையைப் போக்குவோம் என்று சொல்லும்போது எந்த விதமான வன்முறை பிரச்னையும் அதில் இல்லை. எற்கனவே வாங்கிக் கொண்டிருக்கக் கூடிய பஞ்சப்படியில் ரூ. 40-ஐ குறைத்துக் கொள்ள ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும், வேலைப் பளுவை ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும் என்று முதலாளிகள் சார்பில் சொல்லப்பட்டது. 40 ரூபாயைக் குறைத்துக் கொள்ளவேண்டிய பஞ்சப்படியில், வேலைப் பளுவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி அடம் பிடிக்கிறார்கள். ஐ.என்.டி.யு.சி. சங்கம், தி.மு.க. சங்கம இவை அந்த முதலாளியின் வற்புறுத்தலே ஏற்றுக்கொண்டவை. ஆனால் வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட்டுகள் நடத்தும் தொழிற் சங்கம், நாங்கள் நடத்தும் தொழிற் சங்கம் இவை அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

இந்த அடிப்படையில்தான் திறக்கப்படும் என்று கூறி மில்லை திறக்கும் நேரத்தில் அந்த நிபந்தனைகளை ஏற்றுக்கொள்ளும் 350 தொழிலாளர்கள் ஒரு க்யூவில் நிற்கிறார்கள். அவற்றை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத சங்கத்தைச் சேர்ந்த 750 பேர்கள் இன்னொரு க்யூவில் நிற்கிறார்கள். அப்போது போலீஸ் வருகிறது. எதற்காக போலீஸ் வருகிறது? 'டியர்காஸ் ஸ்க்வாட், ஃபயர், ஸ்க்வாட்' இவற்றோடு லாரி லாரியாக போலீஸும் வந்து இறங்குகிறார்கள். முதலாளி சொல்கிறபடியுள்ள அந்த ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்து போடுகிறவர்களாக இருந்தால்தான் அவர்களை உள்ளே செல்ல அனுமதிப்போம், அதற்கு விருப்பம் இல்லாதவர்களை உள்ளே செல்ல அனுமதிக்கமாட்டோம் என்று போலீஸிலிருந்து சொல்லப்பட்டது. தொழிலாளர் சட்டம் என்ன சொல்கிறது என்றால், ஒரு ஃபாக்டரி மூடப்பட்டு கிடந்து மீண்டும் திறக்கப்படுகிறது என்றால் அந்த லாக் அவுட் செய்யப்பட்ட நேரத்தில் யார் யார் அங்கு பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தார்களோ அவர்கள் அத்தனை பேரும் அந்தத் தொழிற்சாலையின் வேலைக்குச் செல்ல உரிமை இருக்கிறது என்பதுதான் இன்றுள்ள சட்டம். போலீஸ்காரர்களிடம் இதைப் பற்றிச் சொன்னபோது, பாக்டரிச் சட்டத்தைப் பற்றியெல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியாது, பஞ்சப்படியில் நாற்பது ரூபாயைக் குறைத்துக் கொள்கிறேன், வேலைப் பளுவை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்ற நிபந்தனையில் கையெழுத்து போட்டால்தான் உள்ளே செல்ல அனுமதிப்போம், இல்லாவிட்டால் அனுமதிக்க மாட்டோம் என்று சொன்னபோது, தொழிற் சங்கத் தலைவர் தோழர் உமாநாத் அவர்கள் டயூட்டியில் இருந்த சப் கலெக்டரிடம் சென்று போலீஸின் உதவியோடு

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

ஒப்பந்தத்தில் கட்டாயமாக கையெழுத்து வாங்கிக் கொண்டதால் உள்ளே அனுப்புகிறார்களா இல்லையா என்பதைப் பார்த்துச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டபோது, அதைப்பற்றி சப் கலெக்டர் அவர்கள் அத்தாட்சி கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலீசாரால் கட்டாயமாக கையெழுத்து போடுமாறு செய்யப்பட்டது என்று ட்யூட்டியில் இருந்த சப் கலெக்டரே அத்தாட்சிப்பத்திரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பிறகு இதைப்பற்றி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கூறியபோது அவர்கள் மாநில அரசோடு தொடர்பு கொண்டு பின்வரும் சொல்லப்பட்டது, மாநில அரசாங்கம் எப்படியாவது நியாயகரமான செட்டியாரின் முடிவுகளின் பேரில் நடக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறது. ஆகவே, எந்தவித தலையீடும் செய்யமுடியாது என்று சொல்லப்பட்டது. மற்றவைகளை எல்லாம் அப்படியே மறைத்துவிட்டார்கள். போலீஸின் கொள்கை எவ்வாறு இருக்கிறது என்பதற்கு இது மற்றொரு உதாரணம்.

இன்று சர்க்காரால் ஏற்று நடத்தப்படுகிற திவாரணத் தொழிற்சாலைகளைத் தவிர மற்ற மில்களில் வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்களைவிட நாற்பது ரூபாய் பஞ்சப்படியில் குறைந்திருக்கும் அளவிற்குத்தான் இந்த காவேரி மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் இன்றையதினம் பெற்றுவருகிறார்கள் அதற்காக போலீஸ படை அங்கே பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து எவ்வாறு நம் தொழிலாளர் கொள்கை நடைமுறையில் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க முடியும்.

அதேபோல் திருச்சி மாவட்டத்தில் நமணசமுத்திரத்தில் புதுக்கோட்டை டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ் என்று எல். நாராயணன் செட்டியார் என்பவரின் நிர்வாகத்தினகீழ் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சுருக்கம் முடியுங்கள்

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் ஏற்கனவே சபாநாயகர் அவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். 1½ மணி நேரம் நான் பேசவேண்டும் என்று அவர்கள் அதற்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்னாலேயே நான் அவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். கூடுமான வரையில் சுருக்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள், முயற்சி செய்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நான் கூறிய விஷயங்களை ரிப்பீட் செய்வதாக இருந்தால் சொல்லுங்கள். நான் சொல்வதற்கு முக்கியமான பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று இருபது நிமிடங்கள் தான்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அது நான் முன்மொழிந்து பேசிய பிறகு இருக்கக்கூடிய நேரம். முதலிலேயே சபாநாயகர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தி விட்டார்கள். அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது.

அந்த நாராயணன் செட்டியார் என்பவர் கருமுத்து தியாராஜச் செட்டியாரின் மருமகன். 30--3--1970 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ளார்கள். தொழிலாளர்கள் பஞ்சப்படியில் நாற்பது ரூபாய் குறைத்து ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி அதை ஒப்புக் கொள்ளச் செய்யும் விதத்தில் தொழிலாளர்களை பட்டினிப் போடச் செய்யும் விதத்தில் லாக் அவுட் செய்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

துள்ளார்கள். அங்கு வேலை செய்பவர்கள் 400 பேர்கள் என்றால் போலீஸ் காரர்கள் 300-க்கு அதிகமானவர்கள் அங்கு நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதை யோசனை செய்யவேண்டும். ஒரு அமைச்சர் கூறியிருக்கிறார், தொழிலாளர்களிடத்தில் செய்தி அனுப்பியிருக்கிறார்கள், நீங்கள் இந்தப் பஞ்சப்படியை வெட்டிக் கொள்வதற்கு ஏற்றுக்கொண்டால் மில்லைத் திறக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று. போலீஸ் துறை எப்படி பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதைப் பாருங்கள்.

அதேபோல் திருச்சி மாவட்டத்தில் ஸ்மால் ஆர்ம்ஸ் பாக்டரியில் தொழிலாளர்கள் வீடுகளில் தண்ணீர் வசதிக்காக கொடுக்கப்படவேண்டிய பணத்தை ஒரே மாதத்தில் பூராவையும் கட்டவேண்டுமென்று நிர்வாகம் சொன்னதை ஆட்சேபித்து பாக்டரி முடிந்த பிறகு அந்த காம்பவுண்டிற்குள் அமைதியாக வேலைநிறுத்தம் செய்ததன் பேரில் கடுமையான முறையில் தடியடிப் பிரயோகம் நடத்தப்பட்டு ஐம்பது பேர்கள் தொழிலாளர்கள் காலனிக்குள்ளே புகுந்து அடித்திருக்கிறார்கள். முப்பது பேர்களின் பேரில் க்ரிமினல் வழக்கு போடப்பட்டது. தொழிலாளர்கள் அந்த வழக்கை நடத்தி விடுதலைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில் பள்ளிப்பாளையத்தில் காவேரி சேஷசாயி பேப்பர் மில்ஸ் தொழிலாளிகள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அரசாங்கமும் அதிலே ஒரு கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு இருக்கிறது. 10 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு ஆரம்பித்த தொழிற்சாலை தொடர்ந்து நஷ்டக்கணக்கை காட்டி வருகிறது. 1968 ஆகஸ்டில் தொழிலாளிகள் பஞ்சப்படி வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். பஞ்சப்படி கொடுக்கவில்லை. தொழிற்சங்கங்கள் விசாரணை வேண்டும் என்று கோரின, அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் அதை பரிசீலிக்கும் என்று கூறினர். ஆனால் விசாரணை நடக்கவில்லை. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்ய நேரிட்டது. அங்கே வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது அந்த பாக்டரி ஏரியாவையே போலீஸ் மயமாக்கினர்கள். 500 பேர் மீது தடியடிப் பிரயோகம் செய்தார்கள். சுமார் 100 பேருக்கு காயம். 36 பேர் மேல் க்ரிமினல் வழக்கு. இவ்வளவும் நடந்த பிறகு அங்கே ரூ. 25 பஞ்சப்படி உயர்வு தரப்பட்டது. இதிலிருந்து நாம் பார்க்கலாம். தொழிலாளிகள் முதலிலே செய்த கோரிக்கை நியாயமானது. இவ்வளவு அடக்கு முறை ஏற்பட்ட பிறகு தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தின் மூலமாகத்தான் இந்த கோரிக்கையை அடைய வேண்டி இருந்தது என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

மாதவரத்திலே 11--7--1970-ம் தேதியன்று தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். வேலை நிறுத்தத்தின்போது அங்கே திடீரென்று 50 தொழிலாளிகள் மீது எவ்வித காரணமும் இல்லாமல் தடியடி செய்தார்கள். 18 பேருக்குக் காயம், 6 பேர் இன் பேஷன்ட்டாக ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப் பட்டனர்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள்)

வேலை நிறுத்தத்தை உடைக்க சிறைக்கைதிகள் பயன்படுத்தப்பட்டனர். இப்படி பல முறை போலீஸ் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவேதான், அரசாங்கத்தைப் பற்றி . . (மணியடிக்கப்பட்டது)

பிற்பகல் 12-30

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1½ மணிநேரம் பேசுவதாக என்னிடத்தில் சொன்னீர்கள். நான் அதற்கு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னேன். 1 மணி நேரத்தில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா: நான் முன்னேயே 1¼ மணி நேரம் வேண்டுமென்று சொல்லி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் 1½ மணி நேரம் கேட்டீர்கள். நான் 1½ மணி நேரம் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னேன். 1 மணி நேர அளவில் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா: நான் உங்களிடத்தில் முன்னேயே சொன்னமாதிரி 1½ மணி நேரம் வேண்டும். முக்கியமான அம்சங்களை சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் நான் இந்த தீர்மானத்தையே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின் நேரம் எல்லாவற்றையுமே ஒரே உறுப்பினருக்குக் கொடுக்க முடியாது. ஒரு மணி அளவில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா: சபாநாயகர் கொஞ்சம் தாராளமாக இருக்க வேண்டும்.

இன்று இதே போல் மின்சார வாரியத்தில் 'மாஸ் காஷவல் லீவ்' எடுத்த போது போலீஸ் படை வைத்து மிரட்டப்பட்டது. இதைப்பற்றி பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்தன. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் டிவிஷனல் இஞ்சினீர் ஒருவர் "humiliate" செய்யப்பட்டார். மக்கள் முன்னிலையில் வைத்து அவமரியாதை செய்யப்பட்டார் என்று சொல்லப்பட்டது.

வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1968 ஆகஸ்டில் 30,000 பீடித்தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது, போலீஸ் அடக்குமுறை எவ்விடப்பட்டது. பீடி சுற்றிய காய்ப்பு விரல்களில் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்து பிடித்தொழிலாளர்களை போலீஸார் தாக்கினர். இந்த சம்பவத்தைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன்.

மதுரை செல்லூரில் 12--8--1970 அன்று கைத்தறி தொழிலாளர்கள் ஒரு போராட்டத்தை நடத்தினர்கள். அப்போது 90 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர். அவர்கள் அமைதியாக போராட்டம் நடத்தினர்கள். அந்த நேரத்தில் அங்கே இருந்த சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் 90 பேரைக் கைது செய்தார்கள். தடியடிப்பிரயோகம் செய்தார்கள். 50 பேருக்குக் கடுமையான காயம் ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகு மாவட்ட ஆட்சியாளர் தலையிட்டு தொழிலாளர்களின் போராட்டக் கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. முதலிலேயே இப்படி ஏற்றுக்கொண்டு இருந்தால், இந்த அடக்குமுறை இல்லாமல் இருந்து இருக்கும். இந்த நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்காது.

அதேபோல் 1968-ம் ஆண்டிலே கதிரி மில் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பிராவிடண்ட் பண்ட் தொகையை தங்கள் பங்கில் சேர்க்கவில்லை என்று தெரிந்தும், சம்பள பாக்கியைக் கொடுங்கள் என்றும் கேட்டார்கள். சம்பள பாக்கி கேட்ட 600 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர்.

இதேபோல் டால்மியா சிமெண்ட் தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

கும்பகோணம் பட்டுக் கைத்தறி நெசவாளர்கள் தங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரோடு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தை உற்பத்தியாளர்கள் அமுல்படுத்தாததால் போராட்டம் நடத்தினர்கள். அந்த நேரத்திலே அந்த தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள், என்பதை இந்த நேரத்திலே ஞாபகத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இது போல் பல விஷயங்கள்.

நெய்வேலியில் 2--5--1970 அன்று வேலை நிறுத்தம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. 5--5--1970 வரை நடந்தது. முதல் தடவை தடியடி காலை 10 மணிக்கு நடந்தது. 2-வது தடவை தடியடி இரவு 7 மணிக்கு நடந்தது. தொடர்ந்து கண்ணீர்ப் புகை 10 மணி வரை நடைபெற்றது. பின் துப்பாக்கிச் சூடு நடைபெற்றது. 3—5—1970 காலை 10 மணி முதல் தொடர்ந்து துப்பாக்கிச் சூடு. தொடர்ந்து இப்படி நிகழ்ச்சிகள் இருந்ததைப் பார்த்தோம். குப்பங்களிலே தாண்டவகுப்பம், மந்தாரக்குப்பம், நிலர் குப்பம் முதலிய இடங்களிலும் நகர் முழுவதும் விடு புகுந்து போலீஸ் தடியடி பிரயோகம் செய்தார்கள். மிராசாவின் 9 மாதக் குழந்தை இறந்தது. இதை 6--5--1970-ல் தி.மு.கழக சங்கமே நோட்டீஸ் போட்டு வெளியிட்டு இருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களே பார்க்கலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழக சங்கமே வேலை நிறுத்தத்திற்கு வேண்டுகோள் விட்டு இருக்கிறது. ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருந்தால் இந்த வேலை நிறுத்த நிலைமை எல்லாம் ஏற்படாமல் இருந்து இருக்கும். கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று முதல் அமைச்சர் சொன்னதால், போலீஸ்காரர்கள் அவர்கள் பாஷையில் அதைப் புரிந்து கொண்டு பயங்கரமான முறையில் அடக்குமுறையில் ஈடுபட்டார்கள். எத்தனையோ பெண்கள் மானபங்கப் படுத்தப்பட்டார்கள். கற்பழிக்கப் பட்டார்கள். வீடுகளில் உள்ள பொருள்கள் சூறையாடப்பட்டன. அந்த நேரத்தில் மாநில அரசாங்கம் நீதி விசாரணை நடத்த மறுத்து விட்டார்கள். அதற்குப் பதிலாக அந்தத் துறையின் செயலாளர் விசாரணைக்கு அனுப்பப் பட்டார். போலீஸ் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவரே போலீஸ் அதிகாரி ஒருவர் வன்முறையில் அடக்குமுறையில் ஈடுபட்டதை விசாரிக்க இருக்கிறார் என்ற உடனே எதிர்க்கட்சிகள் நம்பிக்கை இழந்தன. பல கட்சிகள் விசாரணை சரியாக இருக்காது என்று அதிலே பங்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. சரியான முறை விசாரணை நடக்கவில்லை என்று தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் கூறுகிறார்கள்.

இப்போது மற்றொன்று கூற விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தல் அறிக்கையில் கூறினர்கள். எவ்வாறு விவசாயத் தொழிலில் நடப்போம் என்று சொன்னார்கள். "திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த சட்டத்தில் உள்ள ஓட்டைகளை அடைத்து, இந்தச் சட்டத்தில் பிடியிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள நிலச்சுவான்தார்கள் செய்து கொண்டுள்ள ஏற்பாடுகளின் போலித் தன்மையைக் கண்டறிந்து, நடவடிக்கை எடுக்க திட்டமிட்டு இருக்கிறது. உழுபவனுக்கே நிலம் என்ற திட்டத்தை அமுலாக்க கழகம் உறுதி கொண்டிருக்கிறது. நிலமற்றவர்களுக்கு நிலம் தருவதுடன், அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்திட தேவைப்படும் வசதிகளையும் தந்திட முனையும்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடந்தபோது பல தடவைகள் அடக்கு முறை திறப்பிக்கப் பட்டு இருக்கிறது. சிக்கல் பக்கிரிசாமி பட்டப்பகலில் கொலை செய்யப் பட்டார். விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பல போராட்டங்களை நடத்திய நேரத்தில்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

போலீஸ் அவர்கள் பேரில் வழக்கு போட்டார்கள். பல போராட்டங்களுக்குப் பின்னர்தான் வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டன. ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலப் பிரபுக்களின் மேல் போட்ட வழக்குகளில் ரிகார்டுகள் தயாரிப்பதில் அதிக அக்கரையின்மை காரணமாக கேஸ்கள் ஜெயிக்கவில்லை.

இறிஞ்சூர் சின்னப்பிள்ளை மறைந்து விட்டார். அவர் கொலை செய்யப் பட்டாரா அல்லது இறந்துவிட்டாரா என்று இதுவரை தெரியவில்லை. அவர் கொலை செய்யப்பட்டார் என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன். இம்மாதிரி ஒரு நிலப்பிரபு கொலை செய்யப்பட்டால் அல்லது மறைந்து விட்டால் இந்த அரசாங்கம் சும்மா இருக்குமா? மறைந்துவிட்ட விவசாயத் தொழிலாளியைக் கண்டுபிடிக்க, அதற்கு பொறுப்பானர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்ததா?

அதற்குப் பின்னால் பார்த்தால் இதற்கெல்லாம் உச்சமான ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது. கீழ்வெண்மணியில் நடந்தது. சென்ற ஆண்டு காங்கோஸ் உறுப்பினர் ஒரு கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள் இது பற்றி. நாங்கள் அதை எவ்வாறு ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம் என்று அப்பொழுதே விளக்கினோம். எந்த அடிப்படையில் அரசியல் காரணமாக காங்கிரஸ் கட்சி விவசாயிகளைப்பற்றி நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்தக் கண்டனத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டுவரப் பட்டபொழுது அது உண்மையானது அல்ல, என் அதை நாங்கள் ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம் என்பதற்கு தெளிவான காரணங்களைக் காட்டி யிருக்கிறோம்.

தோழர் ராமமூர்த்தி அவர்கள் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நிலப் பிரபுக்கள் ஆயுதங்களை தயாரிப்பு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த மாநிலத்திலுள்ள ஐ.ஜி. அது உண்மை இல்லை என்று கூறி விட்டார். முன்னாள் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ராமமூர்த்தி அவர்களின் கட்சிக்கு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் என்ன ஆபத்து ஏற்பட்டு விடப் போகிறது என்று கேட்டார்கள். சில தினங்கள் கழித்து அந்த ஆபத்து தெரிந்தது. கீழ் வெண்மணியில் 44 பேர்கள் உயிரோடு கொளுத்தப் பட்டார்கள். இதை சற்று யோசனை செய்து பாருங்கள். 44 நிராயுதபாணிகள் குடிசைக்குள் தீயில் இறந்தார்கள். 44 நிலப் பிரபுக்கள் இறந்திருந்தால் அங்கே எத்தனை பேர்கள் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டிருப்பார்கள்? விவசாயத் தொழி லாளர்கள் போராடுவதை எதிர்க்கக்கூடிய ஒரு சில கட்சியினர்கள் அந்தப் போராட்டத்திற்கு அர்த்தம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். என்ன நிகழ்ச்சி நடந்தது? ஆகவேதான் குறிப்பிடுகிறேன்.

நிலப் பிரபுக்களில் ஒருவர் தாக்கப்பட்டால் எந்த அளவுக்கு அதைப்பற்றி பத்திரிகைகளில் கொட்டை எழுத்துக்களில் பிரசுரமாகிவிடும்? உடனே விசாரணை நடக்கும். இப்படி விவசாயத் தொழிலாளிகள் படுகொலை செய்யப பட்டார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதனால்தான் இந்த நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டது என்று அன்றைக்கும் சொன்னோம். இன்றைக்கும் சொல்கிறோம்.

அடுத்ததாகப் பார்க்கலாம். இப்பொழுது நம்முடைய தோழர் திரு. எ. கே. சுப்பையா அவர்கள் கட்சி நில மீட்சிக் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டார். அவர் கள் பேரில் கொள்ளை வழக்கு, சதி வ க்கு, செக்ஷன் 120-பி யின் கீழ் வழக்குத்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

தொடந்திருக்கிறார்கள். நிலத்திற்காக ஒரு கிளர்ச்சி நடைபெறுகின்ற பொழுது, கொள்ளையையும், சதியையும் சேர்த்து வழக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். அல்வாறு செய்து, கிரிமினல் திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வந்து, அவர்களுக்கு ஜாமீன் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எத்தனையோ முறைகளில் கிளர்ச்சி நடைபெற்றபோது, அப்பொழுதெல்லாம் ஜாமீனில் விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மட்டும் அவர்கள் விடுதலை செய்யப்படவில்லை. ஜாமீன் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் கொள்ளையடிப்பதற்கும், சதி செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்தார்களா ? நில மீட்சிக் கிளர்ச்சிதானே நடத்தினார்கள். அவர்களின் போராட்டம் இன்று முடிந்தது என்ற ஒரே காரணத்திற்காக கொள்ளை வழக்கை, சதி வழக்கை அரசாங்கம் வாபஸ் வாங்கியிருக்குமா என்று நான் கேட்கிறேன். அவர்கள் கொள்ளையடிப்பதற்கும், சதி செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்யவில்லை உண்மையிலேயே. எத்தனிதமான ஒரு பெரிய ஆர்ப்பாட்டமுமின்றி அந்த வழக்குகளை வாபஸ் செய்திருப்பீர்களா? உண்மையில் இந்த இயக்கத்தை தோற்கடிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் செய்யப்பட்ட மோசமான அடக்குமுறைதான் இது. அதைப்பற்றி அவர்களுக்கு ஒரு கெட்ட பெயர் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம். அந்த நோக்கத்தில்தான் கொள்ளை, சதி வழக்குகள் போடுவதற்கு இந்தச் சட்டம் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1937-ல் மூனகாலாவில் விவசாயத் தொழிலாளர்களின் கிளர்ச்சி நடந்தது. அப்பொழுது ராஜாஜி அவர்கள் குற்ற இயல் திருத்தச் சட்டத்தைப் பிரயோகித்தார். இந்த மாநிலத்தில் அதற்கு ஏற்பட்ட எதிர்ப்பின் காரணமாக, அந்தக் குற்ற இயல் திருத்தச் சட்டத்தை மேற்கொண்டு பிரயோகிப்பதைக் கைவிட்டுவிட்டார். அதற்குப் பிறகு குற்ற இயல் திருத்தச் சட்ட அமைப்பு பயன்படுத்தப்படவே இல்லை. இந்த அரசாங்கம் அந்தப் பாதையிலே சென்று கொண்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டு மக்கள் இதை ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரக் கட்டண உயர்வை எதிர்த்துக் கிளர்ச்சி நடந்தது. அதைப்பற்றிய நிலையையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், வேறு முக்கியஸ்தர்கள் அவர்களை மட்டும் கைது செய்துவிட்டு, பாக்கிப் பேரை தடியால் அடித்துத் தரத்துங்கள் என்று போலீஸுக்கு இங்கிருந்து உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியஸ்தர்கள் கைது செய்யப்பட்டதும், மற்றவர்கள் 'நாங்கள் இந்த இடத்தை விட்டுப்போகமாட்டோம்' என்று உட்கார்த்தார்கள்; சத்தியாக்கிரஹம் செய்தார்கள். சட்டப்படி வேண்டுமானால் கைது செய்யுங்கள் என்று சத்தியாகிரஹம் செய்தார்கள். ஆனால், அவர்கள் அப்படி கைது செய்யப்படவில்லை. அவர்களை தடுத்து, தடியால் அடித்துத் தரத்தவேண்டும், அந்த வழியிலே தான் இந்தப் பிரச்னையை நீர்க்க முடியும் என்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது அரசாங்கம். கொள்கை ரீதியிலே அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறது. மென்மையான கரத்தை பயன்படுத்தாமல், அரசாங்கம் இரும்புக் கரத்தைப் பயன்படுத்தும்—முதலாளிகள், நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராக கிளர்ச்சி நடந்தால்—என்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது என்றுதான் கருத வேண்டியிருக்கிறது.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

கோவை நிகழ்ச்சியில் மற்பட்டிருக்கிற அடக்குமுறை அரசியல் அடிப் படையிலானது முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸார்கள் அவர்கள் சொந்தத்தில் மறபடுத்தியது இந்த முடிவு என்று நான் கருதவில்லை.

அடுத்து, போலீஸ் லாக்கப்பில் இருக்கும்போழுது பல மரணங்கள் சம்பவித்திருக்கின்றன. பின்னாலே பேசுபவர்கள் அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடு வார்கள். தஞ்சாவூரில் ஜமீலா மரணமடைந்த நிகழ்ச்சியை எடுத்துக் கொண்டால், மார்க்சிஸ்டு கட்சியைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து அந்தப் பிரச்னையை இங்கே கிளப்பிய தால்தான், மீண்டும் அதுபற்றி விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அவசியம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவராம லிருந்தால் என்ன நடந்திருக்கும்? தற்கொலை என்று பஞ்சாயத்தார்கள் கொடுத்த தீர்ப்பு அப்படியே நின்றிருக்கும். இதைப்பற்றி கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். பெண்களை இரவு நேரத்தில் லாக்கப்பில் வைக்கக்கூடாது என்ற உத்தரவு இன்றைக்கு அமல் நடத்தப்படுகிறதா? அமல் நடத்தப்படவில்லை. விசாரணையின் பேரில் ஒரு எஸ்.ஐ., ஒரு எச்.எஸ். சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இன்றைக்கு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மக்கள் கருதுகிறார்கள், அந்தப் பெண் கற்பழிக்கப்பட்டிருக்கிறாள், ஒருவரால்ல, பலரால் கற்பழிக்கப்பட்டதால் மரணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கருது கிறார்கள். கற்பழித்தால் இண்டியன் பீனல் கோடுபடி என்ன தண்டனை தரப் படுகிறது? பிரைமா பேஸி கேஸ் இருந்தால், கைது செய்யப்படவேண்டும். அப்படி கைது செய்யப்படாமல், சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, அவர்கள் மீது யார் வழக்குப் போடவேண்டும்? அதே போலீஸ் இலாகா அதிகாரிகள்தான் வழக்குப் போடவேண்டும். தாட்சண்யம் இல்லாமல் வழக்குப் போடுவார்களா? ரயில்வேயில்கூட டிக்கெட் இல்லாமல் பிரயாணம் செய்பவர்களைப் பிடிப்பதற்கு அதே டிவிஷன் ரயில்வே உத்தி யோகஸ்தர்கள் வரமாட்டார்கள், இன்னொரு டிவிஷன் உத்தியோகஸ்தர்கள தான் அந்த கேஸ்களை பிடிப்பார்கள். இன்றைக்கு நான் கேட்கிறேன், இன்றைக்கு மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரியினுல் விசாரணை செய்யப் படுகிற, ஜமீலா வழக்கு சம்பந்தமாக இரண்டு போலீஸ் அதிகாரிகள் சஸபெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இறுதியிலே அவர்கள் வழக்கு முடிந்து விடுதலை செய்யப்பட்டாலும் செய்யப்பட்டுவிடலாம்.

சமீபகாலத்தில் பெண்மையைப் பற்றி கூறுகிறோம். பொன்னே, மணியே பூனைப் பூங்கொதாய், நாலில்பாவாய், நீலில விளக்கே, கற்பின் கொழுந்தே பொற்பின் செல்வி என்றெல்லாம் நாம் பெண்மையைப் பற்றியும், தாய்மையைப் பற்றியும் சொல்கிறோம். கற்புக்கரசி கண்ணகியைப் பற்றி நாமெல்லாம் பெருமைப்படுகிறோம். தஞ்சை மாவட்டத் தலைநகரத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது என்றால், ஒரு பாரீங்கு ஒரு சோறு உதாரணம். இப்படி எத்தனையோ சம்பவங்கள் நடைபெறுகின்றன. இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். சம்பந்தப் பட்டவர்கள் கைது செய்யப்படவேண்டும்.

நம்முடைய தோழர் கோதண்டராமன் அவர்கள் வேலூரில் நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி சொன்னர். ஒரு பெண்ணிடம் ஒரு S.I. தவருன முறையில் நடந்ததாக கைது செய்யப்பட்டு, வழக்கு முடிந்து, விடுதலை

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

செய்யப்பட்டுவிட்டார். இதையே ஒரு சாதாரண மனிதர் செய்திருந்தால், சேப் என்று சொல்லப்பட்ட கடுமையான தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கும். இப்படி வேலியே பயிரை மேய்ந்தால் நிலைமை என்ன ஆவது? இதை ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

நேரம் அதிகம் இல்லாத காரணத்தினால், ஒன்றிரண்டை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1970-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் இரண்டாம் தேதியன்று தினமணிப் பத்திரிகையில் ஐந்தாம் பக்கத்தில் கீழ்க்கண்ட செய்தி வந்திருக்கிறது : 'பூட்ஸ் காலால் தாக்கியதாக வழக்கு, சப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கு அபராதம்' என்ற தலைப்பில் செய்தி வந்திருக்கிறது.

"அவமரியாதை செய்யும் நோக்குடன் கடந்த மே 5-ல் பரமகி போலீஸ் நிலையத்தில் பூட்ஸ் காலால் உதைத்ததாக குப்பம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த கே. பி. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் என்பவர் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஆர். ஜெ. கோபால்மீதம், போலீஸ் கான்ஸ்டேபிள் ஒருவர்மீதம் திருச்சி ஜில்லா மாஜிஸ்டிரேட் கோர்ட்டில் புகார் தாக்கல் செய்திருந்தார். போலீஸ் அதிகாரி தாக்கியதால் காயம் ஏற்பட்டது என்பதை நிரூபிக்க டாக்டர் சர்டிபிகேட் ஒன்றையும் அவர் தாக்கல் செய்திருந்தார்.

இவ்வழக்கை விசாரித்த ஜில்லா மாஜிஸ்டிரேட் ஸ்ரீ எம். நஞ்சப்பன், சப் இன்ஸ்பெக்டர் ஜயகோபாலுக்கு ரூ. 100 அபராதமும், கட்டத் தவறினால் 4 வாரம் கடுங்காவல் தண்டனையும் விதித்தார். போலீஸ் கான்ஸ்டேபிளுக்கு ரூ. 50 அபராதமும், கட்டத் தவறினால் இருவார கடுங்காவல் தண்டனையும் விதிக்கப்பட்டது."

என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. நான் கேட்பது என்ன? பூட்ஸ் காலால் உதைத்தார் என்பதற்காக ஜில்லா மாஜிஸ்டிரேட் சட்டப்படி வழக்கை விசாரித்து, தண்டனை அளித்திருக்கிறார். பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தில், அந்த ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்துப் போராடிய நேரத்தில் போலீஸ் அதிகாரிகள் மக்களை தங்கள் பூட்ஸ் காலால் உதைத்ததை நாமெல்லாம் கண்டித்தோம். இன்றைக்கு சுதந்திரம் வந்தபிறகு ஒரு போலீஸ் எஸ்.ஐ. ஒருவரை பூட்ஸ் காலால் உதைத்தார் என்று நிரூபிக்கப்பட்டு தண்டனை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்த மாஜிஸ்ரி ஒரு எஸ்.ஐ. நடத்திகொண்டிருக்கிறார் என்ரால், இந்த அமைப்பு முறையில் இன்றைக்கு அவ்வாறு நடக்கக்கூடும் என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. ஏதோ ஒரு பெரிய மனிதர் இப்படி பூட்ஸ் காலால் உதைக்கப்பட்டிருக்கிறார்; அவர் மிகுந்த சிரமப்பட்டு, டாக்டர் சர்டிபிகேட் வாங்கிக் கொண்டு, கோர்ட்டில் சொந்தப் புகார் கொடுத்து, வழக்கு நடத்தியிருக்கிறார். சாதாரண குடிமகன் அம்மாதிரி செய்ய முடியுமா? இதை நன்றாக நினைத்துப் பாருங்கள். இதே எஸ்.ஐ.-யை ஒரு சாதாரண லிவசாயி பூட்ஸ காலால் உதைத்திருந்தால், ரூ. 100 அபராதம் இல்லை, உடனே தப்பாக்கிப் பிரயோகமே நடந்திருக்கும். இந்த ஒரு சம்பவம் வெளியே வந்திருக்கிறது. உதாரணத்திற்காகத்தான் இதைச் சொன்னேன். வேறு எந்த நாட்டிலும் எந்த விதத்திலும் இம்மாதிரி நடக்க முடியாது.

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பெடிஷன். இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கல்லல் என்ற இடத்திலிருந்து, 29--8--1970 அன்று சர்வ கட்சிக் குழு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, அகில இந்திய (ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி),

[திரு. எஸ். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 7

மற்றும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் கையெழுத்திட்டு, அனுப்பப்பட்டுள்ள ஒரு மனுவில், இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சிவகெங்கை சர்கிள், போலீஸ் துறையைச் சேர்ந்த கல்லல் போலீஸ் ஸ்டேஷன் அதிகாரியாயிய சப்-இன்ஸ்பெக்டர் 27—8—1970 காலை கல்லல் வட்டார கி.மு.க. செயலாளர் திரு. சி. கருப்பையா அவர்களை, கீழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாக போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றிருந்த சமயம், 'யாரடா? தேவடியாள் மகன்' என்றும், மேலும் பல கேவலமான வார்த்தைகளைக் கூறியும் கேவலப்படுத்தி வெளியில் அனுப்பியுள்ளார்.

27—8—1970 காலையில் கல்லல் போலீஸ் சரகத்தைச் சேர்ந்த குருந்தம் பட்டு கரு. நாச்சியப்பன் என்பவரை ஸ்டேஷனுக்குக் கூட்டி வந்து, குருந்தம் பட்டு கிராமத்தைச் சேர்ந்த வேறொரு நபரான பெரி. நாச்சியப்பன் சம்பந்தப் பட்ட கேசுக்காக கோர்ட்டில் அபராதம் கட்ட ஒப்புக்கொள்ளும்படி வற்புறுத்தினர். அவர் இச்செயலை மறுக்கவே, திரு. கரு. நாச்சியப்பனை மேற்படி போலீஸ் சப் இன்ஸ்பெக்டர் பூட்ஸ் காலால் உதைத்தும் மிகவும் கொடுமையாக இடித்தும் தன்புறுத்திக் கொண்டிருந்தார். அப்போது ஸ்டேஷன் வழியாக வந்து கொண்டிருந்த அவரது மனைவியின் காதில் விழவே, அவர் அருகாமையில் கடையில் இருந்த நி.மு.க. செயலாளர் திரு. சி. கருப்பையா அவர்களிடம் அழுது கொண்டு விபரம் கூறவே கி.மு.க. செயலாளர் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்று அங்கிருந்த (ஸ்டேஷன் வராந்தாவில்) குருந்தம்பட்டு கரு. நாச்சியப்பனிடம் விபரம் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்.

அப்போது கி.மு.க. செயலாளரை நோக்கி போலீஸ் சப் இன்ஸ்பெக்டர் 'யாரடா தேவடியாள் மகனே? பேசிக் கொண்டிருப்பது' என்று கேட்டார். அதற்கு கி.மு.க. செயலாளர் திரு. சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் விபரம் தான் கேட்டேன் என்று கூறியபோது "நீ, யாரடா . . ." நான் சபையில் படிக்க முடியாத அளவில் வார்த்தையைச் சொல்லியிருக்கிறார், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவருக்கே இப்படிப்பட்ட நிலை என்றால், மற்றவர்கள் நிலை என்ன? இந்தக் கட்சி, அந்தக் கட்சி ஆட்சியில் இருக்கிறது என்பதல்ல முக்கியம். அவர்கள் ஆட்சியில் இருக்கும் வரை எந்தக் கட்சிக்கும் அடங்கியிருப்பது போல இருந்தாலும், இவர்களெல்லாம் பிரிட்டிஷ் ஆட்சி காலத்திலிருந்து ஏகாதிபத்திய மனப்பான்மையில் வளர்ந்தவர்கள். ஆகவே, இதில் மாறுதல் செய்ய வேண்டும். பல புகார்கள் வருகின்றன. இது கட்சிப் பிரசாரத்திற்காக செய்யப்படும் காரியம் இல்லை.

தேனியில் நடந்த சம்பவம் தெரியும். கோவையில் தொழிலாளி பிணமாகக் கிடந்த சம்பவமும் தெரியும். இருக்கும் பிரச்சினை என்னவென்றால், இந்த அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்பில், போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இருட்டறையில் நடப்பதை அரசாங்கம் கண்காணிக்க வேண்டும். போலீஸ் ஸ்டேஷனில் மக்கள் கலாட்டா செய்தார்கள் என்கிறார்கள். ஒரு மனிதன் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறான், தன்புறுத்தப்படுகிறான் என்றால், 'விடுங்கள்' என்று மக்கள் கேட்கிறார்கள். அதிகாரிகள் இசையவில்லை என்றால், ஆர்ப்பாட்டம் செய்யாமல் என்ன செய்ய முடியும்? மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்னால் இருந்த அதே நிலைதான் இப்பொழுதும் இருக்கிறது என்றால் என்ன மாற்றம் செய்திருக்கிறோம்? ஆகவே, ஒட்டு மொத்தமாகக் கூறும்போது, இந்த அரசு தொழி

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

லாளர்கள், விவசாயிகள் இவர்கள் சம்பந்தமாக போலீஸ் இலாகாவில் கொடுமைகள் பற்றி அதிகமாக இருக்கின்றன. சந்தேகக் கேசுகள், மூக்காடு கேசுகள் அதிகமாகியிருக்கின்றன.

மதுவிலக்கு பொறுத்தவரையில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், இத்தனை மாத்திற்கு இவ்வளவு என்று மாமூல் வாங்கிக் கொண்டு, சமாதான சகவாழ்வு என்ற முறையில் நடக்கிறது. ஆனாலும் மதுவிலக்கு அமுலில் இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு ஒரு லட்சம் வழக்குகள் அதிகம் என்றால், காட்டிக் கொடுக்கிறவர்களுக்கு வெகுமதி. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கணக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு கைது செய்யவேண்டும் என்று அவர்களே ஆட்களைக் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு இவ்வளவு ஆள் என்று கொடுக்கிறார்கள். அதன் பிறகு மற்ற காரியங்கள் தன் பாட்டில் நடக்கும்.

தோழர் பூபதி குறிப்பிட்டது போல் கோவை மாவட்டத்தில் பல கேசுகள் போடப்பட்டுகின்றன. மோட்டார் ஹாரனில் கள்ளை வைத்துக்கொண்டு ஆளைப் பிடித்து, வாயில் பம்பு செய்து கள் அருந்தியிருக்கிறான் என்று சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி, கேசுகள் போடுகிறார்கள். அந்த வகையில் வழக்குகள் நிரூபிக்கப்படுகின்றன. ஜமீலா வழக்கில் இப்படித்தான் மது வைத்திருந்தார் என்று கைது செய்யப்பட்டார்.

இன்றைக்கு ஒரு புதிய திருப்பம். மாணவர்கள் ஆசிரியர்கள் பற்றி அரசுக் கொள்கையில் ஒரு மாற்றம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் போக மற்றவர்கள் கண்காணிக்கப்படுகிறார்கள். ரகசிய முறையில், இப்படிப்பட்டவர்களை வேலையில் அமர்த்தவேண்டாம் என்று உத்தரவு. இன்றைக்கு மாநிலத்தில் நடக்கிறது. முன்பு இருந்த ஆட்சியில் பின்பற்றப்பட்டு வந்த கொள்கைகள் மாற்றப்படவேண்டும். அடிப்படையான மாற்றம், திருப்பம் ஏற்படவேண்டும். அரசியல் கட்சி காரணமாக போலீஸ் இலாகாவினுல் துன்புறுத்தப்பட மாட்டார்கள் என்கிற நிலை இருக்க வேண்டும். இம்சிக்கப்படாமல், சட்ட விரோதமாக யாரும் கைது செய்யப் படமாட்டார்கள், சட்ட விரோதமாகக் கைது செய்யும் குற்றம் செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும், தண்டனை அடைவார்கள், இதுதான் அரசின் கொள்கை என்று நிலைமை இருக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு, என் கட்சியின் சார்பில் கொண்டு வந்திருக்கும் கண்டனத் தீர்மானத்தை முன்மொழித்து என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி: மதிப்பிற்குரிய சட்டப் போவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் கலைஞர் தலைமையில் உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவை மீது, சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், மாண்புமிகு திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் வன்மையாக எதிர்த்து, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் 'புலி வருகிறது, புலி வருகிறது' என்று சொல்லி, கடைசியில் ஒரு பூனையைக் கொண்டு வந்து நிறுத்தினார்கள். 1968-ல் பல குற்றச்சாட்டுக்களைச் சுமத்தி, நம்முடைய அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இன்று கொண்டு வந்துள்ள

[திரு. இசெ. இளம்வழுதி] [1970 செப்டம்பர் 7

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எந்த விதமான குற்றச்சாட்டுகளையும் காட்டவில்லை. தனிப்பட்ட முறையில் சில அமைச்சர்கள்மீது குற்றங்களை சுமத்தினர்கள். அவர்களும் தந்திலே விளக்கம் கொடுத்த பிறகு அதற்கு ஒன்றும் சரியாகச் சொல்லவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கயிற்றில் முடிச்சு . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கூட்டுறவு அமைச்சர் தந்திலே விளக்கத்தில் இன்கம்-டாக்ஸ் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. அதை ரீ-ஓபன் பண்ண வேண்டும், அலைலெண்டை வைத்து, என்பதையும் சேர்த்து இவர்கள் பேசினால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : தந்திலே விளக்கம் என்ற முறையில் கூட்டுறவு அமைச்சர் கொடுத்தார்கள். இன்கம்டாக்ஸ் விவகாரத்தைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பான குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள் என்று நான் கருதவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எழுதின கடிதத்தில் இன்கம்-டாக்ஸ் விதித்தலில் தவறுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மினிஸ்ட்ரி ஆப் ஃபைனான்ஸ் சொல்லியிருக்கிறது. 1967-68 வரை கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு இருக்கிறது. இன்வெஸ்டிகேஷன் இருக்கிறது. ஆகவே, இன்கம்டாக்ஸ் கிடையாது, ஒன்றும் கிடையாது என்று இவர் சொல்லுகிறார்களா?

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள வழக்கு பற்றி என்ன கருதுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கருதுவது நான் இல்லை, ஜட்ஜின் கருத்து, ஜட்ஜ் கருதினர் கருத்திருமன் கருதவில்லை .அங்கத்தினர் வழக்கறிஞர், ஜட்ஜின் கருத்தைக் கவனிக்க வேண்டும்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : நான் வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன், இவர்கள் வழக்கைச் சரியான முறையில் வாதாடவில்லை என்று. ஆதாரங்களை அள்ளித் தரவில்லை. பொதுவான முறையில் குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். கயிற்றில் நிறைய முடிச்சுக்கள் இருக்கின்றன என்றால் அவற்றை முறையாக அவிழ்க்காமல், வெட்டியெடுத்துவிட்டு, 'பாருங்கள், பாருங்கள்' திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரை, என்று பொதுவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அவற்றைச் சற்று விளக்கமாகக் குறிப்பிட்டிருந்தால், அவருடைய வாதம் ஆதாரத்துடன் காட்டப்பட்டிருக்குமானால், அவருடைய வாதத்தை தமிழ்நாட்டு மக்கள் ஏறக்குறைய வரவேற்றிருப்பார்கள். ஆனால், அமைச்சர்கள் தெளிவான விளக்கங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் குறிப்பிடும்போது சொன்னார்கள். அவருடைய மூதல் குற்றச்சாட்டு என்ன?

"அண்மையில் நடைபெற்ற பஞ்சாயத்து தேர்தல்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கட்சி சார்பிலே ஈடுபடவில்லையென்று சொல்லியிருந்தது. ஆனால் நாளாக நாளாக கட்சி சார்பிலேதான் வேலை செய்தது. பின்பு இத்தனை பேர் கட்சி சார்பாக வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள்" என்றெல்லாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிப் பேசினார்கள். அவர்களை நான் திருப்பிக் கேட்க முடியும். உங்களுடைய பெருந்தலைவர் காமராஜ்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. இசை. இளம்வழுதி]

அவர்கள் சேலம் மாவட்டத்திலும், தர்மபுரி மாவட்டத்திலும் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலுக்கு முன்னால் சூறாவளிச் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் சென்று பஞ்சாயத்து தேர்தலில் குறிப்பாக சிண்டிகேட் காங்கிரஸுக்காக பிரசாரம் செய்திருக்கிறார்கள். கட்சி சார்புடையவர்களோ, கட்சிக்காரர்களோ ஆதரிக்க வேண்டுமென்று உங்களுடைய பெருந்தலைவர் சொல்ல வேண்டிய காரணம் என்ன? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை கட்சி ரீதியில் எதிர்க்க வேண்டுமென்று உங்கள் தலைவர் சொல்லக் காரணம் என்ன?

சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதோ எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் காற்று தங்கள் பக்கம் வீசுவதாகச் சொல்லிக்கொண்டு, அதன் அடிப்படையில் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப்பற்றி களிப்பு அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துத் தேர்தலுக்கு முன்னால் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் எத்தனை இடங்களில் இருந்தார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எத்தனை இடங்களில் இருந்தார்கள் என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து தேர்தலுக்கு முன்னால் தமிழ்நாடு பூராவுக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இருபது பஞ்சாயத்து தலைவர்கள்தான் இருந்தார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு 300 பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் இருந்தார்கள். பஞ்சாயத்து தேர்தலுக்குப் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 20 இடத்திலிருந்து கிட்டத்தட்ட 180 இடங்களைக் கைப்பற்றியிருக்கிறது. ஆனால் 300 பேராக இருந்தவர்கள் 120-ஐ, 140-ஐ இடங்களைக் கைப்பற்றிருக்கிறார்கள். இதை வைத்துக்கொண்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் மக்கள் மனதில் ஏதோ மாற்றம் கண்டுவிட்டமாதிரி பேசிவருகிறார்கள். இருபதாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை 180 இடங்கள் என்ற அளவிற்கு ஆதரித்திருக்கிறார்கள்.

உண்மை நிலையை ஆராய்ந்து பார்த்தால் மக்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பக்கம் திரும்பியிருக்கிறார்களா அல்லது காங்கிரசின் பக்கம் திரும்பியிருக்கிறார்களா என்பது நன்றாக விளங்கும். காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்த இடங்களை இழந்திருக்கிறார்கள். கழகத்தினர் இல்லாத இடங்களைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இதுதான் உண்மை நிலை. இதனால்தானே என்னவோ, திரு. காமராஜ் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று மக்களை போகும் இடங்களில் எல்லாம் கேட்கிறார்கள். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்கிறேன், நீங்கள் தேர்தலிலே கட்சியைக் காட்டி வேலை செய்தீர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் கட்சியின் சார்பிலே வேலை செய்தது. ஆனால் எங்களை மட்டும் குற்றம் சொல்லிப் பயன் இல்லை. உங்களுடைய பெருந்தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திரு. காமராஜ் அவர்கள் என்ன சொன்னார் என்பதைப்பற்றிப் பிரச்சினை இல்லை. உங்களுடைய மந்திரிகள் எல்லாம் ஊர் ஊராக டோரா போட்டு தேர்தல் வேலை நடத்தவில்லையா? அப்போதெல்லாம் நீங்கள் வாயடைத்திருந்தீர்களே, அது சரியா? (காங்கிரஸ் தரப்பில் சிரிப்பு)

[1970 செப்டம்பர் 7

திரு. இரெ. இளம்வழுதி: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு திரு. காமராஜ் தலைவர் இல்லையா? சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் ஸுக்கும் அவர் தலைவர். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் தலைவராகிய காமராஜ் அவர்களின் கட்டளையை ஏற்று, கீழ்ப்படிகிறாரா, இல்லையா என்பதை அறிய வேண்டுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நீங்கள் ஒன்றும் கவலைப்பட வேண்டாம், திரு. காமராஜ் அவர்கள் சிண்டிகேட்டுக்கும் தலைவர், இந்தியாவுக்கும் தலைவர். இந்த நாட்டிற்கே தலைவர். உங்களுக்கும், உங்கள் அப்பன், பாட்டனுக்கும் தலைவர் . . .

(ஆளும் கட்சித் தரப்பில் பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து, 'காமராஜ் எங்களுக்குத் தலைவர் இல்லை' என்று உரத்த குரலில் சொன்னார்கள் (மணி யடிக்கப்பட்டது)

திரு. இரா. இளம்வழுதி: திரு. காமராஜ் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக் காக பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் ஈடுபட்டாரா, இல்லையா? காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு வேலை செய்தாரா, இல்லையா? அப்படி இருக்கும்போது நிர்வாக முன்னேற்றக் கழகம் மட்டும் அரசியல் நீதியில் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் வேலை செய்தது என்று குற்றம்சாட்டுவது அர்த்தமில்லாதது. அது வாதத்திற்கே இடமில்லாதது. திரு. காமராஜ் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக் காக வேலை செய்தார்கள். அதேபோல் முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக அமைச் சர்கள் போனார்கள். முன்னேற்றக் கழகம் செய்தால் மட்டும் கட்சிக் கலாரா? திரு. காமராஜ் அவர்கள் தேர்தல் வேலைகளில் ஈடுபட்டபொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் போய்த் தடுத்திருக்க வேண்டாமா? அப்படிச் செய்தாரா, இல்லையே. உங்களுடைய பெருந்தலைவர் அவர்கள் தேர்தல் வேலைகளில் ஈடுபட்ட போது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் போய்த் தடுத்திருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா? ஆகவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்ன குற்றச் சாட்டுக்களில் நீதி இல்லை, நியாயம் இல்லை. அவர்கள் சொன்ன குற்றச்சாட் டிற்கு ஆதாரம் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்னொரு உண்மையை உணர வேண்டும். 'சொல்வதை நாங்கள் செய்வோம், முன்னேற்றக் கழகம் சொன்னதைச் செய்கிறதா?' என்று கேட்டார்கள். நல்ல சட்டத்தை முன்னேற்றக் கழகம் நடைமுறையில் கொண்டு வருகிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள், குறிப்பாக சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் சொன்னதைச் செய்வது இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சொன்னதைச் செய்வோம் என்று சொன்னீர் களே, படி அரிசி நாடு பூராவிலும் போடுவோம் என்று சொன்னீர்களே, அப்படிச் செய்தீர்களா?

திரு. இரெ. இளம்வழுதி: உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் அரிசியே கிடைக்கவில்லை யென்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 7]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அந்தக் கதையே எனக்கு வேண்டாம். நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள், 'லட்சியம் மூன்று படி, நிச்சயம் ஒரு படி' என்று சொன்னீர்களே, அப்படிச் செய்தீர்களா? கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் கொடுங்கள்.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி: படி அரிசித் திட்டம் நன்முக நிறைவேறி இருக்கிறது. ஆரம்பகாலத்தில் நீங்கள், 'ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கொடுத்தால், விவசாயினுடைய நிலைமை என்ன ஆகும் என்பதாக இந்த மன்றத்திலே பேசியிருக்கிறீர்களே?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்படியானால், என்னுடைய கட்சிக்கு வந்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க் கட்சித்தலைவர் அவர்கள் இப்படி வார்த்தைக்கு வார்த்தை எழுந்து பேசினால் விவாதம் என்ன ஆவது?

திரு. இரெ. இளம்வழுதி: ராஜாக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று பாராளுமன்றத்தில் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டது 'ஏழைகளுக்காக பாடுபடுகிறோம், ஜனநாயக சோஷலிசத்திற்காகப் பாடுபடுகிறோம்' என்று காமராஜ் அவர்களும் மற்றவர்களும் குடம் குடமாக தமிழ்நாட்டிலே இருந்து கொண்டு கண்ணீர் விடுகிறார்கள். ஆனால் பாராளுமன்றத்தில் இவர்கள்தான், ராஜாக்களுக்கு மானியத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வாதாடியிருக்கிறார்கள்.

* * *

* * *

நான் சொன்னது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பஞ்சாயத்து தேர்தலில் சொன்ன சொல்லை மீறி கட்டையாளர்களை ஆதரித்தது என்று சொன்னார்கள். சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் காரர்களும் ஆதரித்தார்கள். அது ஒரு குற்றச்சாட்டாக ஆகாது. ஆனாலும் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் கொள்கையை மீறிய காரியங்களைச்செய்து வருகிறார்கள் என்பதை ஆதார பூர்வமாச் சொல்கிறேன்.

பார்லிமென்ட் கட்சியில் அவர்களுடைய உறுப்பினர்களுடைய ஒரு பத்து அம்சத் திட்டம் இருக்கிறது. அதில் ஒரு அம்சம் அரச மானியத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதாகும். அரசர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற சலுகைகளை நீக்க வேண்டும் என்பதாகும். 'அப்படி நம்முடைய குறிப்பில் இருக்கிறதே' என்பதை அந்த நேரத்தில் ஒரு உறுப்பினர் எடுத்துக் காட்டியும், "அரசாங்கத்திற்குத் தொல்லை வரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அரசர் மானியத்தை ஒழிக்கக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள மசோதாவை எதிர்க்க வேண்டும்" என்று சொல்லி காரியம் ஆற்றினார்கள்.

THIRU K. VINAYAGAM: Is it the no confidence motion that we are discussing here or are we speaking on the Privy Purses Abolition Bill? There is no relevance.

■ மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1970 செப்டம்பர் 7

மாண்புமிகு போவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும் போது கழகத்தினுடைய கொள்கைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உங்கள் கட்சியினுடைய கொள்கைகளைச் சொல்கிறார்களேதவிர, பாராளுமன்ற நிகழ்ச்சியைப் பற்றிஅல்ல.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : அதில் முக்கியமான கொள்கை ஸ்வதேச மன்னர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகளில் ஒன்று அவர்கள் தனிக்கொடி வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது. சமஸ்தானங்கள் இல்லை. ராஜ்யங்கள் இல்லை. அவர்கள் ஆண்டுவந்த இடமே இல்லை. அவைகள் இந்திய யூனியனோடு இணைந்து மாநில கவர்னர்களின் கீழ் வந்துவிட்டது. மந்திரிசபை ஆட்சி புரிகிறது. ஆயினும் அவர்களுக்குத் தனிக்கொடி இருக்கிறது. அந்தத் தனிக்கொடியை சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் எப்படி ஆதரிக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுவந்த சலுகையை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற மனோதாவை தங்களது கொள்கையைவிட்டும் எதிர்த்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால் நேரிவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொன்ன சொல்லை, கொண்ட கொள்கையை நல்லமுறையில் நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதை அனைவரும் அறிவார்கள்.

நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மற்றொன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். மானமதுரை தகராறை எடுத்துச் சொல்லி, கொலை நடந்துவிட்டது, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் சிண்டிகேட்காரர்கள் என்று சொல்கிறார்களே, ஐயஹோ" என்றார்கள். அந்தத் தேர்தல் தகராறு வழக்கில் கைதாகியிருப்பவர்களில் நான்கு பேரில் மூன்று பேர்கள் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்படிப் பேசுவதைத்தான் நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். கேஸ் விசாரணையில் இருக்கிறது. இது சப்ஜூடிஸ்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : நான் அவர்களைக் குற்றவாளிகள் என்று முடிவு கட்டவில்லை. கொலையாளிகள் என்று பெயர் சூட்டவில்லை. கைதாகியிருக்கிற நான்கு பேர்களில் மூன்றுபேர் சிண்டிகேட் காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்படிச் சொல்வதைத்தான் நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். முன்பு நீ வைத்தவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்றீர்கள். பஞ்சாயில் எல்லாம் வந்தது. கடைசியில் விசாரணையில் அது இல்லை என்றீர்கள். கட்சிபேதம் இல்லாது நடக்க வேண்டும்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : கொலை செய்யப்பட்டவர் தி.மு.க. வினர்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மூன்று பேர் சிண்டிகேட் காரர்கள் என்று சொன்னதை குறிப்பில் இருந்து நீக்க வேண்டும்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : நான் சொல்வது எல்லாம் கைதாகி இருக்கும் நான்கு பேர்களில் மூன்றுபேர்கள் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்பதுதான்.

* * *

■ மாண்புமிகு போவைத்தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 7]

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : கைதி செய்யப்பட்டவர்களில் மூன்றுபேர் சின்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொன்னதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களே மறுக்கவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மறுப்பதற்கா இந்த இடம்? தயவு செய்து கட்சியைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம் என்பது என் வேண்டுகோள்.

THIRU T. MARTIN : On a point of Order, Sir, The hon. Member is talking about a murder case. The previous Speaker Hon. Thiru S. B. Adityan, who is now a Minister, has already rendered a judgment that as soon as an FIR has been launched in Police Station, it attracts the rule 'sub judice'. Therefore any reference about that matter should not be raised on the floor of the House. I want your ruling on that, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது உங்களுடைய ரூலிங்கா, அல்லது ஸ்பீக்கருடைய ரூலிங்கா, இந்தப் பேரவையில் முன்பு இருந்த பேரவைத் தலைவர்களுடைய தீர்ப்புக்களை எல்லாம் அடுத்த பேரவைத் தலைவர் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற இல்லை. சப்ஜூடில் ஆக இருப்பதை விவாதிக்கக் கூடாது என்ற விதிமுறை இருக்கிறது. ஆகவே பேரவையிலே தனியாகக் கொடுக்க வேண்டிய தேவையில்லை. ஆனால் எந்த அளவுக்கு சப்ஜூடில் ஆக இருக்கும் என்பதை நான் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறேன். பேசுகின்ற வழக்கைப் பற்றி வருகின்ற நேரத்தில் நான் நிறுத்தி விடுவேன். முந்தைய சபாநாயகர்களை இழுக்கத் தேவையில்லை.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : நான் எந்த வழக்கின் உள்ளேயும் சென்று குறிப்பிடவில்லை. அது மட்டுமல்ல தி.மு.க. தொண்டர் போகிற நேரத்திலே காங்கிரஸ்காரர்களால் படுகொலை செய்யப்பட்டார். (ஆரவாரம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ்காரர் என்பது வேண்டாம்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : தி.மு.க. தொண்டர் படு கொலை செய்யப்பட்டார் என்ற இந்த நாட்டின் நிலை என்ன என்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பழைய நினைப்பிலே—1967-க்கு முன்னாலே இருந்த நிலையிலே—தங்களுடைய ஆட்டங்களை எல்லாம் போடுகிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சார், என்ன ஆட்டங்கள்?

(திரு. விஜயகம் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விஜயகம் நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. கே. விஜயகம் : தெருச் சண்டையா, நியாயம் இல்லியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது விஜயகம் அவர்களுடைய ஆட்சேபணை என்ன? நீங்கள் மட்டும் சொல்லுங்கள்.

[1970 செப்டம்பர் 7

திரு. கே. வினயகம் : பேசுவதை கொஞ்சம் குணமாகப் பேசவேண்டும் ஆட்சேபணை என்ன வென்றால் "நீங்கள் 1967 முந்தி இருந்த நிலையில் வைத்துக் கொண்டு இப்போது எதிர்க்கட்சியாக இருக்கும்போது ஆட்டம் போடுகிறீர்கள்" என்று சொன்னார்கள். அதற்கு என்ன பொருள்? சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தச் சொற்கள் எப்படி அன்பார்லி மெண்டரியான சொற்கள்.

திரு. கே. வினயகம் : "ஆட்டம் போடுவது" என்று சொல்வது அன்பார்லிமெண்டரி **மெண்டரி.**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : "ஆட்டம் போடுவது" என்று சொல்வது அன்பார்லிமெண்டரி இல்லை. உங்களுடைய பழைய கால நிலை பழைய கொள்கைகளை விமரிசிக்கக் கூடாது என்று பேரவைத் தலைவர் யாருக்கும் தடை போட முடியாது. அவர்கள் கூறுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. முறை தவறி கேட்டார்களா என்று போர்க்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ரொம்ப நன்றி, இந்த முறையில் தீர்ப்புக் கொடுத்தற்கு ரொம்ப நன்றி.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : தலைவர் அவர்களே, என்பேச்சில் அடிக்கடி குறுக்குவிடுவதால் எனக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கி கொடுக்க வேண்டும். மாலையிலும் கொடுக்க வேண்டும். தி.மு.க. தொண்டர்கள் இப்போது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை விட்டுவிட்டு வேறு விஷயத்திற்கு வாருங்கள்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது சொன்னார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் அமைச்சர்களை அணுகி ஏதாவது சிபாரிசு செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் தி. மு. க. காரர்கள் அமைச்சர்களை அணுகி ஏதாவது சிபாரிசு கேட்டால் சூற்றம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது ஏன் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவும். சிபாரிசுக்காக நாங்கள் சொல்லவில்லை. செப்ரசென்டேஷன் அமைச்சர்களிடத்திலே கொடுக்கத் தான் செல்லுகிறோம். சிபாரிசு வேறு, செப்ரசென்டேஷன் வேறு.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : அவர்கள் எவ்வளவு செய்தார்கள் என்பதை அமைச்சர்களைக் கேட்டால் நன்கு தெரியும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இது நிரூபிக்கப்பட வேண்டும். என்னென்ன செய்தார்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இவர் கடலூரில் என்னென்ன பண்ணினார் என்று கடலூரில் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இளம்வழுதி, ஏதாவது மோடிவ் குறித்துப் பேச வேண்டியது இல்லை. எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் அமைச்சர்களை அணுகி முறையீடுகள் செய்கிறார்கள், நாங்கள் போய் செய்வதிலே என்ன ஆட்சேபம் என்பதில் எந்தவித தவறும் இல்லை.

1970 செப்டம்பர் 7]

திரு. ஆலடி அருணா : எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது. . .

மாண்புமிகு போலவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களே அனுமதி என்னென்ன சலுகைகளே பெற்றிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் நிரூபிக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. நாங்கள் லாபம் பெற்றோம் என்று சொல்லுகிறார்கள் அதை நிரூபிக்கவேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் வீடுகளைப் பாருங்கள், அவர் வீட்டைப் பாருங்கள். யாருக்கு லாபம் இருக்கிறது என்று தெரியும்.

மாண்புமிகு போலவைத் தலைவர் : எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்றால் எந்த அளவுக்கு லாபம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதிலே தனிப்பட்ட லாபமா இல்லையா என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு. தனிப்பட்ட முறையில் லாபம் பெற்றார்கள் என்று நினைத்தால் அது தவறுதான். எதிர்கட்சிக்காரர்கள் செய்தாலும் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் செய்தாலும் பொதுமக்களுக்குச் செய்வதனால் தவறு இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, அவர்கள் நாங்கள் ஏதோ அமைச்சரிடத்திலே நிறைய சலுகைகள் பெற்றிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படியெல்லாம் சொன்னால் நாங்கள் சபையிலே இருக்கவேண்டிய அவசியம் கூட இருக்காது. நாங்கள் எல்லாம் வெளியே போனபிறகு, நாங்கள் இல்லாத நேரத்திலே அவர்கள் என்ன வேண்மொனாலும் பேசிக் கொள்ளட்டும். ஏன் என்றால் எங்களால் தாங்கிக் கொள்ள முடியவில்லை. என்னென்ன காரியத்திற்காக போனேன் என்று சொல்லவேண்டும். அப்படியானால் மந்திரிகளையும் குற்றம் சாட்டுவது ஆகும். பொது லாபங்களா என்று அவர்கள் சொல்லவேண்டும். ஆதாரத்துடன் டாக்குமெண்டரி எவிடன்சுடன் சொல்லவேண்டும். கருத்திருமன் இந்த காரியத்திற்காக வந்தான் என்று சொல்லவேண்டும். லாபத்திற்காக சென்றேன் என்று எந்த அமைச்சராவது சொல்லட்டும். இது நிரூபிக்கப்படவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பல காரியங்களுக்காக வருகிறார்கள். நேர்மையான காரியங்களுக்கு, தவறான காரியங்களுக்காக அல்ல சுயலாபத்திற்காக அல்ல. சட்டமன்றத்தில் இந்தப் பக்கத்திலும் சரி அந்தப் பக்கத்திலும் சரி, வருகின்ற காரியங்களை சாதித்து விட்டால் அது லாபம்தான். அந்தத்தினர் அவர்கள் சுயலாபத்திற்கு என்று சொல்லியிருந்தால் அது தவறு தான். அவர் அப்படி சொல்லியிருக்கமாட்டார் என்று தான் எண்ணுகிறேன். அதை அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். அதற்காக அவர்கள் வெளி நடப்பு செய்யவேண்டியதில்லை. எங்கள் மேல் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்துவிட்டு நீங்கள் வெளியே போனால் அவ்வளவு நல்லது அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த பிறகு இப்படியெல்லாம் பேசி இவர்கள் போய்விட்டால் இஷ்டப்படி பேசிக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். நான் என்ன என்ன காரியங்களுக்கு போனேன், என்னென்ன சலுகைகள் பெற்றேன் என்று சொல்லவேண்டும்.

[1970 செப்டம்பர் 7

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இல்லாவிட்டால் இவர்கள் என்னவெல்லாம் பேசிக்கொள்ளட்டும் என்று இவர்களுக்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுத்துவிடுவது நல்லது அல்ல. இரண்டு பக்கங்களில் உள்ள உறுப்பினர்களும் அமைச்சர்களை அணுகுவதில் தவறு இல்லை. ஆகையால் எந்நேரத்தில் இளம்வழுதி அவர்கள் சொன்னார்கள் என்பதை விளக்க வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையிலே லாபம் சம்பாதித்தார் என்று சொல்லி இருப்பார்களானால் அது உண்மையிலேயே தவறு. இதை விளக்கவேண்டும்.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : தனிப்பட்ட முறையில் லாபம் சம்பாதித்ததாகச் சொல்லவில்லை. தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த தொண்டர்கள் அல்லது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சென்று அமைச்சர்களை அணுகினால் அதைப் பெரிய குற்றம் சாட்டி, வட்டச் செயலாளர் வந்தார், குட்டச் செயலாளர் போனர் என்றெல்லாம் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் இதைப் போல சென்று தங்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லிப் பல காரியங்களை சாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது என்ன தவறு என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிப்பட்ட முறையிலே லாபம் பெற்றுக் கொண்டார்கள், தனிப்பட்ட முறையில் சலுகைகளைப் பெற்றுக் கொண்டார்கள் என்றால் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : அவசியம் இல்லை. நான் சொல்லவில்லை. அவசியம் இல்லை என்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தெளிவாக சொல்ல வேண்டும்.

பிற்பகல் 1–30

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : என்னுடைய பேச்சிலே தனிப்பட்ட முறையிலே பாரு்காவது கொஞ்சம் கஷ்டம் இருக்குமானால் நான் அப்படிப் பேசவில்லை நான் பேசியது பொதுவாக.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைய காலை விவாதம் இத்துடன் முடிவுற்றது. அடுத்து பேரவைக்கோர் அறிவிப்பு.

(2) அறிவிப்புகள்–தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே அறிவித்தபடி பேரவை இன்று மாலை 4 மணிமுதல் கூடி நம்பிக்கையின்மை, கண்டனத் தீர்மானங்கள் மீதான விவாதத்தைத் தொடரும்.

வழக்கம்போல பேரவை நாளை, 8—9—1970 அன்று காலை 9 மணிக்குக் கூடி நம்பிக்கையின்மை, கண்டனத் தீர்மானங்கள் மீதான விவாதத்தைத் தொடரும்.

நாளை, 8—9—1970 அன்று பேரவை மாலையும் 4 மணி அளவில் கூடி கீழ்க கண்ட மசோதாக்களை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளும் :—

(1) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் அங்காடிகள் (திருத்தம் நிர்வை செல்லுறன் ஆக்குதல்) மசோதா.

(2) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா.

(3) தமிழ்நாடு 1970 ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகளைக் கேட்டுப் பெறுதல் மசோதா.

அரசினர் தீர்மானங்கள்.

பேரவையின் இன்றைய காலை நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று மீண்டும் பேரவை மாலை 4-00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

பிற்பகல் 1-32

7. அமைச்சரவையின் தனி ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி

(இடைவேளைக்குப் பின்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமையில் பேரவை மாலை 4-00 மணி அளவில் மீண்டும் கூடியது.

திரு. இரா. இளம்வழுதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலையில், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தம்முடைய தீர்மானத்தின் மீது பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். எதாவதொரு துப்பாக்கிச் சூடு நடந்து, அதன் மீது நீதி விசாரணை செய்யும் நிலைமை ஏற்பட்டால், அத்த நீதி விசாரணை கூடப் பிரயோசனம் இல்லை. மக்கள்தான் நீதி வழங்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒரே ஒரு கருத்தைமட்டும் சொல்ல விரும்பு இறேன். கோவை மாவட்டத்தில் விவசாய சங்கத்தினர் போராடியபோது, பெருமாநல்லூர்த் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக மூன்று பேர்கள் உயிரிழந்ததை நாம் அறிவோம். அது விஷயமாக விவசாய சங்கத் தினரும், தமிழ்நாட்டிலுள்ள அத்தனை அரசியல் கட்சிகளும் நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். உடனடியாக ஒரு ஓய்வுபெற்ற உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியை விசாரணைக் கமிஷனுக அரசு நியமித்து அங்கே நீதி விசாரணை நடந்தது.

நீதி விசாரணை நடக்கும்போது விவசாய சங்கத்தின் சார்பில் வழக்கறிஞர் களும், பொதுமக்கள் சார்பில் வழக்கறிஞர்களும், சில அரசியல் கட்சிகள் சார்பில் வழக்கறிஞர்களும், அரசாங்க சார்பில் வழக்கறிஞர்களும் அன்று விசாரணையில் கலந்து கொண்டார்கள். ஆனால், விசாரணை செய்த நீதிபதி, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்த இடத்திற்கு நேரிலே போய்ப் பார்த்தவுடன், **அந்த விசாரணையில் அதுவரை கலந்துகொண்டிருந்த விவசாய சங்கத்திற்காக** வாதாடிய வழக்கறிஞர்கள் அந்த விசாரணையிலிருந்து விலகி விடுவதாக அறிவித்துவிட்டு, அவர்கள் மேற்கொண்டு விசாரணையில் கலந்து கொள்ளவில்லை. **அதனுடைய அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதை நாம் ஆலோசிக்க** வேண்டும். நீதி விசாரணை கேட்டு, அதற்காக ஒரு நீதிபதியை நியமித்து, அந்த நீதிபதி அதற்கான முறையில் விசாரணை நடத்திக் கொண்டிருந்து, கடைசி யாக, துப்பாக்கிச்சூடு நடைபெற்ற இடத்திற்குச் சென்று பார்க்கும்பொழுது விவசாய சங்கத்தைச் சார்ந்த வழக்கறிஞர்கள், "நாங்கள் இனிமேல் இந்த நீதி விசாரணையில் கலந்துகொள்ளமாட்டோம்" என்று வெளியேறியதற்குக் காரணம் என்ன, வெளியேறவேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதை நீங்கள் உணரவேண்டும். துப்பாக்கிச்சூடு நடந்த இடமும், விவசாய சங்கத்தைச்

[திரு. இரெ. இளம்வழுதி] [1970 செப்டம்பர் 1

சார்ந்த வழக்கறிஞர்கள் ஆரம்பத்திலே கொடுத்துவந்த கருத்தும் மாறுபட்டு இருந்தது. விவசாய சங்கம் தான்—அதைச் சார்ந்தவர்கள்தான்—தவறுதலாக நடந்துவிட்டார்கள், ஆகையால்தான் துப்பாக்கிச்சூடு நடைபெற்றது என்று எங்கே ஒருவேளை விசாரணை கமிஷன் நீர்ப்பளித்துவிடுமோ என்று பயந்து, நடுவிலே விசாரணை முடியாத நேரத்திலேயே வழக்கறிஞர்கள் விலகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், அன்றாட நிர்வாகத்தில் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் நடக்கும் காரியங்களை எடுத்து நம்முடைய சட்ட மன்றத்தில் அடிக்கடி பேசுகிறார்கள், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்; வெளியிலேயும் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். இங்கே பேசும் போது, அண்மையில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஜமீலா என்ற பெண் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே வைக்கப்பட்டு, அங்கு ஏதோ ஒரு காரியம் நடந்து, பிறகு ஆஸ்பத்திரிக்குச் சென்று மரணம் அடைந்து, அதுபற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்ற முறையில் பொதுமக்களுடைய கோரிக்கை அங்கே வந்ததை நாம் பார்த்தோம். ஆனால், நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். போலீஸ்காரர்கள், போலீஸ் உத்தியோகத்திற்குரிய தகுதிகள் அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, தனிப்பட்ட முறையில் 'விக்னெஸ் ஆப் ஆன் இன்டிவிஜுவல் ஹ்யூன் பீலிங்' என்று சொல்லக்கூடிய தன்மையில், ஒரு மனிதனுக்கு ஏற்பட்ட பலவீனத்தின் காரணமாக ஏதாவது தவறுகள் நடைபெறுமானால், அந்தத் தவறுகள் அரசாங்கத்தை எப்படிச் சாரும் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு அரசாங்க அதிகாரி லஞ்சம் வாங்குகிறார் என்றால், லஞ்சம் வாங்கும் அதிகாரியைக் கண்டுபிடித்து அந்த அதிகாரியின்மீது வழக்கு தொடர்ந்து கோர்ட் வரைக்கும் அந்த அதிகாரியை நாங்கள் அனுப்புகிறோம். குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டால் அதிகாரிக்குத் தண்டனை கிடைக்கிறது. அப்படி ஒரு அதிகாரி லஞ்சம் வாங்கினார் என்றால், அவருடைய அந்தச் செயலுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று எந்த முறையில் சொல்ல முடியும்? அதுபோல்தான், போலீஸ் ஸ்டேஷனில் தனிப்பட்ட முறையில் ஏதாவதொரு இன்ஸ்பெக்டரோ சப்-இன்ஸ்பெக்டரோ தவறு செய்தால் அது அரசாணைக்கு எந்தவிதத்தில் தொடர்புடையது என்று தெரியவில்லை.

அதுமட்டுமல்லாமல், அப்படித் தனிப்பட்ட முறையில் தவறுநடைபெறுமானால் உடனடியாக அரசு நடவடிக்கை எடுத்து அந்த அதிகாரிகள் மீது சஸ்பெண்டு செய்வதை நாம் பார்த்து வருகிறோம். ஆனால், காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட காலத்தில், நம்முடைய போலீஸில் இன்றைய உறுப்பினர் திரு. மா. இராசசங்கம் அவர்கள் ஏதோ ஒரு வழக்கில் அகப்பட்டுக்கொண்டார் என்று சொல்லி, அவரைக் கொண்டுபோய்ப் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குள்ளே வைத்து, அவரை அடித்து, எலெக்ட்ரிக் ஷாக் கொடுத்து, அவருக்குப் பலவிதமான தொந்தரவுகள் கொடுத்தார்கள். அந்த நேரத்தில், இப்பொழுது சட்ட அமைச்சராக இருக்கும் திரு. மாதவன் அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையை இதே மன்றத்தில் எடுத்து வைத்தார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினரொருவருக்கு போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இவ்வளவு பயங்கரமான சூழ்நிலை இருக்கிறது, அது சட்டமன்ற உறுப்பினரின் உரிமையைப் பாதிக்கிறது, ஆகையால் இந்தப் போலீஸ்காரருடைய அத்து மீறிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் கண்காணிக்கவேண்டும், கவனிக்கவேண்டும், நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்ன நேரத்தில், அன்றைய முதலமைச்சர் மாண்புமிகு பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒரே ஒரு வரியில் சொன்னார்கள், 'அது தமக்கு சம்பந்தம் இல்லாத காரியம்' என்று.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. இரெ. இளம்வழுதி]

போலீஸ் ஸ்டேஷனில் எம். எல். ஏ. யை வைத்து அந்தக் காலத்தில் அடித்தார்கள். என்ருலும், அதற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லே எனறு அப்பொழுது சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படியிருக்க போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஏதோ ஒரு போலீஸ்காரருடைய 'வீக்னெஸ்' காரணமாக, பலவீனத்தின் காரணமாக, தனிப்பட்ட முறையில் ஏதாவது குற்றம் செய்தால் அந்தக் குற்றத்தை அரசாங்கத்தோடு இணைத்து, இந்த அரசாங்கம் செய்கிறது, இந்த அரசாங்கம் போலீஸ் செய்கிறது என்று குற்றஞ்சாட்டுவது எந்த முறையில் நியாயம் என்பது எனக்குப் புரியவில்லே.

1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்னுல், எத்தனேயோ போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில், லாக் அப்பில் இருந்த எத்தனேயோ கைதிகள் மரணம் அடைந்திருக்கிருர்கள். எத்தனேயோ விசாரணேகள் நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன. எத்தனேயோ போலீஸ் அதிகாரிகள் வேலேநீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிருர்கள். ஆகையால்தான் இப்படித் தனிப்பட்ட பிரச்சினேகளே எடுத்து அரசாங்கத்தோடு இணேப்பது நியாயமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சொல்லலாம், நாங்கள் ஏராளமான குற்றச் சாட்டுக்களேச் சொல்லுகிறோம், அவற்றுக்கு அரசாங்கம் பதில் சொல்லவில்லே என்று. ஏராளமான குற்றச்சாட்டுக்களே, கேவலமான வழியில் பத்திரிகைகளில் எழுதுகிறுர்கள். தமிழ்நாட்டில் காங்கிரஸ்காரர்கள் நடத்துகிற பல பத்திரிகைகள், அரசாங்கத்தில் இருக்கும் அதிகாரிகளேப்பற்றியும், அமைச்சரவையைப்பற்றியும், திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தாரைப் பற்றியும் கேவலமாக எழுதி மஞ்சள் பத்திரிகைத் தரத்தில் பல குற்றச்சாட்டுக்களேச் சுமத்துகிறுர்கள். இந்த அரசாங்கத்தைப் பாதிக்கப்படுகிற நேரத்தில், கோர்ட்டில் வழக்குத் தாக்கல் செய்கிறுர்கள். கோர்ட்டில் நடைபெறுகிற வழக்கில், தவருக எழுதுகிற காங்கிரஸ் பத்திரிகைக்காரர்களுக்கு சிறைத்தண்டனே விதிக்கிறுர்கள்; அபராதம் போடுகிறுர்கள். சிறைத்தண்டனே விதிக்கப்பட்டும், அபராதம் போடப்பட்டும், மறுபடியும் காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லுகிறுர்கள், நாங்கள் அப்படியேதான் எழுதுவோம், அப்படியேதான் செய்வோம், நீங்கள் யாரும் கண்டிக்க முடியாது என்று.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித்தலேவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்களோடு இருக்கும் கட்சிக்காரர்கள் காங்கிரஸ் கொள்கைகளேப் பரப்புகிறவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்காக தாங்கள்தான் உயிர்மூச்சாக இருப்பதாக நினேத்து அந்தனே பேரும் எழுதுகிற வாசகங்களே, எழுத்துக்களேப் பார்க்க வேண்டும். பல வழக்குகளில் தண்டிக்கப்படுகிறுர்கள். தண்டனேயடைந்து வந்தவுடனுவதாவது காங்கிரஸ் பெருந்தலேவர்கள், காங்கிரஸ் கட்சியில் இருக்கும். ஆரோக்கியமான அரசியலே நடத்தவேண்டும் என்றுவிரும்புகிற நல்ல தலேவர்கள் இதைக் கண்டித்தார்களா? பலஇடமாக எழுதியதற்கு கோர்ட்டால் சிறைத் தண்டனே அளிக்கப்பட்டு, அதை அவர்கள் அனுபவித்துவிட்டு வந்தாலும், அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ளவில்லே. கோர்ட்டில் தீர்ப்பளித்திருப்பதைக் கருத்தில்கொண்டு அப்படி எழுதும் பத்திரிகைகள் திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று யாராவது கண்டித்திருக்கிறுர்களா? இல்லே. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, சட்டத்தையும் அமைதியையும் பாதுகாக்கும் முறையில் எப்படிப்பட்ட காரியமாற்ற வேண்டும், என்ன என்ன

[திரு. இசெ. இளம்வழுதி] [1970 செப்டம்பர் 7

முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று யோசனை செய்து, நல்ல நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சியில் உள்ள பல பேர் ஜெயிலுக்குப் போகிறார்கள். ஜெயிலுக்குப் போகிற நோக்கில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு **உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னும்** ஐந்து நிமிடங்களுக்குள் உரையை முடித்துவிட வேண்டும்.

திரு. இசெ. இளம்வழுதி : காங்கிரஸ் நண்பர்கள் **இப்படித் தரக்குறைவாக** எழுதி, தாறுமாறாக எழுதி, கேவலமான வார்த்தைகளை எழுதி, கடைசியில் சிறைச்சாலைக்குப் போகிறார்கள். அவர்களைச் சிறைச்சாலைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமா அனுப்புகிறது? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களா அவர்களைச் சிறைச்சாலைக்கு அனுப்புகிறார்கள்? வழக்குமன்றங்களில் நீதி பதிகளின் விசாரணை முடிந்து, இப்படிச் சொல்வது தவறு, இது மான நஷ்டத்தை உண்டாக்குகிறது, இது உண்மைக்குப் புறம்பாக இருக்கிறது, இது தேவையில்லாதது என்று சொல்லி அந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியர்களைச் சிறைச் சாலைகளுக்கு அனுப்பும் நோக்கில், தயவு செய்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன், நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்களே நீங்கள் இதிலே என்ன செய்திருக்கிறீர்கள்? அப்படி எழுதுவது நீடித்துக்கொண்டு போகிறதே அதைத் தடுத்திருக்கிறீர்களா? திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற நிர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கும் காங்கிரஸ்காரர்கள், என் மாறுபாடான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறீர்கள் என்று சொல்லி அவர்களைத் தடுக்கிறீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்னொரு கருத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலப்பதி இயக்கத்தின்போது அருமை கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபடப் போகிறார்கள் என்பதற்காக, ஏராளமானபேர்கள் கைது செய்யப்பட்ட நேரத் தில், அதன் தலைவர்கள் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் "ஹேபியஸ் கார்ப்பஸ்" மனு தாக்கல் செய்தார்கள். அதற்கு நீதிபதிகள் நல்ல தீர்ப்பை அளித்திருக் கிறார்கள். கைது செய்தது கெட்ட நோக்கத்துடன் அல்ல, கைது செய்தது சட்டம், அமைதியைக் காப்பாற்றுவதற்காகத்தான். கைது செய்தது தமிழ் நாட்டிலே இவர்கள் ஒரு காரியம் செய்ய இருந்ததைத் தடுக்கும் முறையிலே போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள், ஆகவே, போலீசார் எடுத்த நடவடிக்கை, முதலிலேயே கைது செய்த நடவடிக்கை, அப்படிக் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் 12,000 பேர்களாகயிருந்தாலும் பரவாயில்லை, அந்த நட வடிக்கை நியாயமானதுதான், அந்தக் குற்றங்களைக் காட்டி, பலமிதமான குற்றங்களைக் காட்டி கைது செய்திருக்கிறார்கள். அது நியாயம்தான் என்று "ஹேபியஸ் கார்ப்பஸ்" மனுவை உயர்நீதிமன்றம் தள்ளியிருக்கிறது.

நான் எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், முன்னேற்றக் கழகம் செய்த எந்தக் காரியமும் நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையிலே, நாட்டிற்கு நல் லாட்சி தேவை என்ற அடிப்படையிலே, முன்னேற்றக் கழகத்தின் வழிகாட்டி பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காட்டிய கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு என்ற அருமையான தத்துவத்தின் அடிப்படையில் ஆட்சி நடக்கிறது. அதைக்காண மனம்பொறுத காங்கிரஸ்காரர்கள், ஏதேதோ சொல்லி, நம்மீது சேற்றைவாரி இறைக்கிறார்கள், கல்லை வாரி எறிகிறார்கள். காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு நான்

[திரு. இரை. இளம்வழுதி]

1970 செப்டம்பர் 7]

சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன், கண்ணுடி வீட்டிலேயிருந்துகொண்டு கல்லே விட்டெறியாதீர்கள், ஜாக்கிரதையாக இருங்கள். அப்படிக் கல்லேயெறிந்தால் அது திரும்ப உங்கள் வீட்டையே வந்து தாக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கு ஒரு பெரிய ஷாக் ட்ரீட் மென்ட் இருந்தது. அவர்கள் தங்களோடு இடது சாரி கம்யூனிஸ்டுகள், வலது சாரி கம்யூனிஸ்டுகள், ச.சோ., பி.சோ., ஆதரிப்பார்கள் என்ற கருத்துப்படச் சொன்னர்கள். ஆனல் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் தலைவர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள், நோ கான்பிடென்ஸ் மோஷனுக்கும் எங்களுக்கும் சம்பந்தமில்லே, அதை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லே, நாங்கள் கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி தம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கு ஷாக் ஒன்றைக் கொடுத்தார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், பி. எஸ். பி., தலைவரைப்பார்த்து, எங்களிடம் கெஞ்சினீர்கள், நாங்கள் உங்களே ஆதரித்தோம் என்று சொல்வதுபோல் கூறினர்கள். நான் பி. எஸ். பி., தலைவரின் ராஜதந்திரத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஏதோ சொல்லி காங்கிரஸ்காரர்களின் ஆதரவைப் பெற்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏமாந்து அந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துவிட்டார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும், தாங்கள் நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று. இருந்தாலும் பி. எஸ். பி., விரித்த வலேயில் விழுந்துவிட்டார்கள். பி. எஸ். பி., எஸ்.எஸ்.பி., கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் காங்கிரஸ் தலைவரை தங்களுடைய வலேயிலே இழுத்துவிட்டார்கள்.

ஆகவே, அருமையான திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின்மீது காங்கிரஸ் தலைவர்கள் இல்லாததும் பொல்லாததும் சொல்லி, தமிழ்நாட்டில் ஒரு தவருன எண்ணத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று முனேகிறார்கள். அந்த முறையில் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருஷவாரி உற்சவம்போல் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு வருஷமும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து பேசுவதும், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இந்தச் சட்டமன்றம் நிராகரிப்பதுமாக இருந்தும், அவர்கள் அதை நிறுத்துவதில்லே, அதைப்போல் இங்கே வழக்கம்போல் நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். வழக்கம்போல் இந்தத் தீர்மானம் நிராகரிக்கப்பட இருக்கிறது. எனவே, நான் இந்தத் தீர்மானத்தை வன்மையாக எதிர்க்கிறேன், அதே நேரத்தில் கம்யூனிஸ்ட் தலைவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் கண்டனத் தீர்மானத்தையும் எதிர்த்து, இரண்டு தீர்மானங்களையும் நிராகரிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்படியான நேரத்திலே, என்னமோ அவர்கள் தயவை நாடித்தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தோம் என்னும் பொருள்படப் பேசினர்கள். ஒருவர் தயவும் இல்லாமல் இந்தச் சட்டசபையிலே கொண்டு வருவதற்குச் சக்தியிருக்கிறது, திறமையிருக்கிறது, எல்லாம் இருக்கிறது. ஆகையால் மக்கள் அறிந்து கொள்ளுவார்கள். யார் தயவினுலே இந்தத் தீர்மானம்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1970 செப்டம்பர் 7

வந்தது என்று அறிந்துகொள்ளுவார்கள். ஓட்டுக்கு வரும் நேரத்தில் பார்ப் போம். யார் நன்றியுடையவர்கள், யார் நல்லவர்கள், கெட்டவர்கள் என்பதைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Mr. Speaker, we have in front of us two motions; one is the no-confidence motion moved by the Hon. Leader of the Opposition, and the other is the 'Censure Motion' moved by deputy leader of the Communist Party (Marxist) Mr. Sankariah. At the outset I want to assure the House and I want to make it clear that we totally disassociate ourselves from the censure motion moved by Mr. Sankariah, because we completely differ from the ideology and reasons with which he has brought forward this censure motion.

With regard to the 'no-confidence motion' I feel that it is unfortunate and irrelevant that at this time of the political state of the country, the Congress Party in the State has brought in a motion. I feel that they have brought this at an inopportune time. Just for argument's sake if this no-confidence motion is passed, is the Congress in a position to form a Ministry here? Surely not. Though I agree with some points the Hon. Leader of the Opposition has mentioned emphaticaly in his speech, I do not agree with the 'no-confidence motion'. I think it is irrelevant.

I shall only make reference to some points. There is the allegation of corruption. I want to stress this point clearly since unfortunately wherever you go there is this cry of corruption. It is being talked of by people in season and out of season. It does not speak well of any Government. There may be one or two blacksheep here and there but there cannot be widespread talk of corruption everywhere. I cannot understand how this talk can go on everywhere. The other day I had been to Trichy and the Press correspondent and even some members of the public asked me this question; 'How is it you are tolerating so much corruption in the rank and file of the ruling party and administration'? I asked them to furnish me with certain details. I was given the reply 'You know the difficulties of furnishing details. We will be taken to task'. There is the point that there is widespread corruption. If it is said that there is widespread corruption and people are talking about it, it is not as if I am making an unnecessary criticism against D.M.K. We have to take note of what people say.

I can give one or two examples. The other day I had been to Coimbatore and I have got some information which I am placing before the Hon. Chief Minister in the hope he will give it proper consideration. There is the Municipality of Coimbatore. A number of persons have come and complained that the Municipality is not functioning properly. There is now a Special Officer in charge of the administration. There is no Municipal Council now but only a Special Officer. They have put some of these things

[Dr. H. V. Hande]

1970 செபடம்பர் 7]

in 'auction'. Through the ஏலம் of market, cart stand, lorry stand, etc., the municipality gets income. I have now got a list of losses suffered by the Municipality this year, due to this auction, as compared to last year.

With regard to Pannerselvem market, last year Rs. 74,999 was got as against Rs. 66,012 this year. With regard to Kumaran market, the income of last year, by auction, was Rs. 1,32,000. It is Rs. 83,500 this year. For Kumaran market cart stand, the income of last year was Rs. 1,32,000 and it is Rs. 84,500 this year. There is a loss of Rs. 48,000. For Ukkadam lorry stand, the loss is Rs. 32,973. For 'Tyagi Kumaran Cycle Stand' the loss is Rs. 1,800. The colossal loss is on 'drainage pits'. Last year the income was Rs. 4,12,352 and this year the income is only Rs. 2,03,760. There is a loss of Rs. 2,08,592. I asked one of my friends. 'To whom do you attribute this loss?" Could you furnish me the information' I asked. I understand that the Special Officer running the Municipality is having some shady transactions. Municipal Council has no voice now. There is the Special Officer. He is the one who is administering. We must be given the full picture. I am requesting the Hon. Chief Minister that he must do something in this regard, to see that corruption is wiped out. I want the Government to make the necessary investigation to find out how this had taken place and so much loss had been incurred. Unless investigation is done, we cannot have the full picture.

Sir, I had been to Tiruchi sometime ago and there the press people asked why I am supporting the Government on several issues when the Government are committing several mistakes and how is it that I am watching the misdeeds of the Government like Thirutharashtra watching the misdeeds of his sons.

In this connection, I have to point out that the D.M.K. party-men had enacted a drama there and the Hon. Chief Minister also was asked about it when he had been there last week. The local Members of the D.M.K. Party have been in charge of that drama and a lot of corruption was going on there. I request the Hon. Chief Minister to look into this matter and see that corruption is wiped out by taking stringent steps against the concerned persons, whether they are Ministers or High officials or low officials.

Then I come to the Coonm business. It is a good project on paper but what has happened ? It has given rise to a number of scandals, about which the Hon. Leader of the Opposition has also referred. I do not want to go into the merits or demerits of it. Now, the point is that engineers have prepared some slabs in cement and 'choonambu'. These slabs had just been kept loosely on the banks of the Canal and consequently when the rains came all those slabs had fallen. Thousands and lakhs of rupees spent on them have been wiped out. Whose money is this ? This

is the tax-payers' money. Wastage of funds like this have been pointed out by the Public Accounts Committee and their reports should be given priority and seriously considered.

Usually the Government, whether it is the previous Government, or the present Government, have got the habit of defending their action even if it is wrong. For instance, the other day the Hon. the Leader of the Opposition made an accusation against the action of the Government and that they were responsible for it, the Government tried to defend it. If it is a valid point, they can pull up the officers concerned.

Now the point is that in the case of the slabs, there is not enough cement in it and so they have fallen. Is this the way to spend money on such things ? So, I suggest that the Cooum business should be thoroughly investigated and that a Commission be appointed to go into the various aspects of the matter including the one raised by the Hon. the Leader of the Opposition so that like Caesar's wife, the Government could be above suspicion.

Then, I come to public health. Regarding this matter different statements had been made by the Hon. the Leader of the Opposition and the Hon. Minister for Finance and at that time I also pointed out the discrepancy in the matter. The Fourth Five-Year Plan was held up for about 2½ years and in another 2½ years it would be over. The Hon. Minister has stated that they are going to have one more medical college. When the students came and represented to him about this matter, he had stated that they would not open it. It is something like playing to the galleries. Be very clear and be very firm in regard to such matters.

With regard to the food problem also, different statements were made by the Hon. Minister for Finance and the Hon. Minister for Food. Let there be clarity in their thoughts and let them make a clear statement after holding a Cabinet meeting.

Then I come to the strike of House Surgeons. I unsuccessfully tried to bring the matter before this House in the morning. The Hon. Minister has made a statement that the doctors are not prepared to serve in Primary Health Centres even though there are better opportunities there. I have got a clear proof to show that the statement of the Hon. Minister is not correct. One Thiru Srinivasagopalan, who is the Assistant Director of Health Services has sent a number of letters to those who wanted application forms for the jobs in the Primary Health Centre. In those letters he had stated that no application form could be sent as there was no vacancy at all. Those letters have been produced to me and when such is the case, how can the Hon. Minister say that they are not prepared to serve in Primary Health Centres?

[Dr. H. V. Hande].

1970 செப்டம்பர் 7]

Another argument of the Hon. Minister is that the 250 vacancies in the Primary Health Centres are meant for lady doctors who will be in charge of Loop Insertion Programme . . . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஹெல்த் சர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தத்தைப் பொறுத்தவரை இன்று ஒரு மணி அளவில் என்னையும், சுகாதார அமைச்சர் தாவலர் அவர்களையும் வந்து சந்தித்து அவர்களுடைய முறையீடுகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதற்கு முன்பே அவர்கள் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தார்கள். அப்போதும் நல்ல விளக்கங்களை சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் தந்தார்கள். இன்றைக்கும் அவர்கள் முறையீட்டைக் கேட்டு ஆவன செய்வதாக வாக்களித்த பிறகு அவர்கள் தங்கள் வேலை நிறுத்தத்தைக் கைவிடுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : I am very happy to hear that pleasant thing. I would only make a practical suggestion. This loop-insertion programme is only 1/100th or 1/200th of the work that a Primary Health Centre has got to do and so in all primary health centre where women doctors are not forth-coming the Government can appoint men doctors. Whenever a loop insertion has to be done, the women doctors employed in nearby Centres—say about 25 miles—could attend to this work and the concerned patients could be asked to go there for loop insertion. So, we need not wait for the women doctors to be employed in every Centre. 99 per cent of the work done in the Primary Health Centre, the men doctors can do. This is a practical suggestion and I want the Hon. Chief Minister to take it up for consideration.

With regard to the educational policy, I am very sorry to say that it is in a very bad way and it is in a great mess. They say that the policy of the Government is to progressively bring in Tamil medium and remove the English medium. But what is the wish of the parents ? Are we not entitled to know the wish of the parents—father and mother—and the students. As responsible Members of the Opposition during 1962–67 we know how the Congress Party had always given consideration to the wishes of the students. But you have never cared to look after the wishes of the students. You have adopted a dogmatic approach in regard to this matter and you have your pet philosophy and theories. You want to project your theories on the students, and compel them to study in the Tamil medium. You must not compel students and you must see what is in their mind and you must take them along with you.

Therefore, I beseech you on behalf of the Swatantra Party that you must take into consideration the wishes of the parents, and students whether it is with regard to medium of instruction or syllabus. Now, a large number of students take to Tamil medium by compulsion. If they do not take to it, they cannot study P.U.C.

Even in the morning I referred to the fact that Harijan students were given only 16 per cent of the seats and that they were asked to take to Tamil medium. So far as the English

[Dr. H. V. Hande]

[1970 செப்டம்பர் 7

medium is concerned, they are given only 8 per cent representation. Whether a person is Harijan or a poor person or a rich person, he should not be prevented from taking the English medium. Therefore, I say give them full freedom to take English medium or Tamil medium.

In this connection I wish to refer to the statement made the other day by the Hon. Minister that the medical graduates could go to Uttar Pradesh. How can they go there as they do not know Hindi? We have adopted the two-language formula and now we want to do away with English and have only Tamil. Then it will become one-language formula. Therefore, I beseech this Government not to be too rigid with regard to their dogmatism and ideal and see that they cater to the requirements of the students.

மாலை 4–30

With regard to text-books, I am sorry there has been a mess, a mess on two fronts. Text-books have not been properly printed. They have not come in time. It is said that they have Rs. 1 crore project and material and machinery have not come. I do not know when they will come. God only knows when they are going to get the machinery. Small enterpreneurs have been ruined. Big entrepreneurs have been given opportunities to print (in the name of social justice) and neither they have done it properly nor have they allowed small enterpreneurs to enter the field. What is the result? The poor boys have not got the textbooks in time. That is one aspect of the case.

The introduction of political ideology in the text-books is another thing which the Swanthantra Party abhors. We are totally against it. I beseech with all emphasis at my command "for God's sake, don't infuse political ideology, or politics in text books". I have got a number of details here wherein such a thing has been done. Seventh standard non-detailed book printed by 'Pari Nilayam', authors Andimadan and K. N. Ramachandran. A number of points are there infusing politics, political ideology. On page 69 there is reference about E.V.R.'s marriage with somebody, birth of D.M.K. Party, etc. I can read a number of instances. On page 71 is given the branches of D.M.K., total strength of D.M.K. party, etc. In another paragraph there is reference about meeting of C.N.A. and Karunanidhi and Anbazhagan. I have a number of details. I do not want to waste the time of the House. It is not good. This is all right when we have dictatorship wherein there are no two parties and there is no question of opposition and wherein Dr. Hande or anybody cannot open their mouth. Even Trotsky was banished lastly. Even Stalin was dfied later on and they changed the name of one town named after him. Those things can happen in a dictatorship wherein they could not brook any opposition. But here we have democracy wherein the words of opposition are paid heed to. What has happened has pained me. You should allow some time. You have rushed glorifying Anna everywhere, with the result you have allowed opportunity for

[Dr. H. V. Hande]

1970 செப்டம்பர் 7]

others to speak against him. Because of your glorifying him in season and out of season (instead of allowing time to take its own course) an opportunity has now been given for Opposition parties to show him disrespect. Because you have used his name for your political advancement, for all purposes, because his name has been unnecessarily dragged, he has now become a subject of controversy. This is absolutely needless, uncalled for. This could not have happened if only you had not dragged his name for your political advancement.

I would like to touch upon another point. I think on the 12th and 13th you are going to have a conference on "மாநில சுயாட்சி". I have not understood what the Hon. Chief Minister means by this. I have been following his reply very carefully but he has not explained. "மத்தியில் கூட்டாட்சி". For the Parliament we send our representatives. In the Parliament, there is representation for all States. During the Congress regime also, representation was given to all States in the matter of Ministership in the Centre. So, in some way or other, there is representation for States in the Centre. Even here, the Chief Minister has so chosen the Cabinet that almost all the districts (with the exception of one or two are represented here). All the districts are almost covered. That is how it is being done. In the centre also there is represenation for States. My submission is what exactly do you mean by this slogan? If you mean representation in the Centre for different parts of the country, I can understand. Even now, it is there. But I think you are saying 'மத்தியில் கூட்டாட்சி'. I do not understand its meaning. I was listening when the Chief Minister was talking.

You adopt a different procedure here of not interrupting the Ministers when they speak. When we speak, the Ministers have the prerogative to interrupt us. But we are not able to do so here. But in the Council, it was different and when Sri R. Venkataraman was speaking, I used to interrupt him for getting some elucidation or other and he used to yield. Similarly I used to yield when he interrupted my speech for any clarification. But here it is not so. I could not interrupt the Hon. Chief Minister and get information from him as to what exactly he மத்தியில் கூட்டாட்சி say is this is not the time to whip up the passions of the people in this way.

Next I come to the demand for State flag. The Chief Minister has said that all of us who are against such demand are (1) anti-national and (2) anti-God. I do not understand what is anti-God in this and how we are anti-national. We are against the very concept of State flag. Tomorrow my friend Mr. Ma.Po.Si. may come with a demand for a flag with bow and arrow and fish and if I suppose it, he may say 'Dr. Hande is anti-fish. Mr. Ramamoorthi is anti-fish. I cannot understand this. We are against the very concept of a State flag.

[Dr. H. V. Hande]

[1970 செப்டம்பர் 7

Again is this the opportune time to demand any such thing? We are now facing a very serious situation in this country, wherein in one part of the country, the very writ of Government is not running. When we have two menacing foreign powers on our sides, when what we need is security of country, is this the time to demand a State flag? When considering all these, we oppose the concept how can we be called anti-national? It hurts me. Supposing I say that the ruling party is anti-national, how much it will hurt you? Because I have got culture, I did not say that and I controlled myself.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தனிக் கொடி வேண்டும் என்பது எப்படி தேச விரோதமாகும்? அதற்குப் பதில் சொன்னால் நான் இதற்கும் பதில் சொல்வேன்.

DR. H. V. HANDE: First you raised the question that we are anti-national and I had said I could not understand how we could be dubbed anti-national simply because we oppose that concept of State Flag. Is this the opportune time for it when we see fissiparous tendencies in the country and even the National Flag is not respected. As my revered Leader Rajaji said if other States also demand separate flags, it will lead to inter-State rivalry. So it is that we oppose the very concept.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சங்கராச்சாரியாருக்கு என்று ஒரு தனிக் கொடி வைத்திருக்கிறார். அப்படியானால் அதுவும் நாட்டில் குழப்பத்தை ஏற்படுத்துகிறதா? முருகனுக்கு என்று சேவல் கொடி இருக்கிறது. அதுவும் நாட்டில் குழப்பத்தை ஏற்படுத்துகிறதா? ஒவ்வொரு கடவுளுக்கும் ஒவ்வொரு கொடி, ஹனுமார் கொடி இருக்கிறது, சேவல் கொடி இருக்கிறது. சங்கராச்சாரியாருக்கு என்று ஒரு தனி கொடி இருக்கும்போது ஒரு மாநிலத்திற்கு ஒரு கொடி இருக்கக்கூடாதா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

DR. H. V. HANDE: Where will this go? A district may demand a separate flag. So also a taluk and Panchayat Union. My friend Mr. Subbaraja may demand a separate flag for Rajapalayam. The Honourable Chief Minister has dragged the name of Sankaracharya. What are we discussing here? Not religion, but politics. Religion has absolutely no connection here. I am only voicing forth the feeling of the people about this demand. People are not happy about it.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சில உணர்ச்சிகளே வெளிப்படுத்துவது மனிதனின் உரிமை. அதுபோல் இது இந்த மாநிலத்தின் உரிமை. கன்னியாகுமரியில் விவேகானந்தருக்கு ஒரு மண்டபம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. விவேகானந்தர் பாஸ்கர சேதுபதியின் உதவியால் வெளிநாட்டுக்குச் சென்றார். ஆகவே சேதுபதியின் சிலையும் அங்கே இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. விவேகானந்தருக்கு ஒரு மண்டபம் கட்டுவதிலேயே அதில் சேதுபதியின் உணர்ச்சியும் அதில் இருக்கிறது, அவரது நினைவும் அதில் இருக்கிறது என்று எண்ணம் கொள்ளவில்லை. சேதுபதியின் சிலையும் வேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். அதற்காக ஒரு கிளர்ச்சிக் கூட ஆரம்பித்தார்கள். உங்கள் கட்சித்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

1970 செப்டம்பர் 7]

தலைவர் சிமைச்சாமி போன்றவர்கள் கூட அதில் பெருத்த உணர்ச்சிகளைக் காட்டினார்கள். அதற்கு இந்த அரசாங்கச் சார்பில் பதில் அளித்து அதை உணர்ச்சி பாராட்டப்படவேண்டியதுதான் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆகவே விவேகானந்தரின் நினைவாக ஒரு மண்டபம் எழுப்பும்போது சேதுபதியின் நினைவும் அதில் பங்கு கொள்ளவில்லை, ஆகவே அது எப்படி தவித்து இருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அதேபோல் இந்தியாவுக்கு என்று ஒரு தேசியக் கொடி இருக்கும்போது மாநிலத்திற்கும் ஒரு கொடி தேவை என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: உணர்ச்சிகள் வரும என்று அவர்கள் இட்ட வட்டமாகக் கூறிவிட்டார்கள். அதைத்தான் நாங்களும் சொல்கிறோம். அரசியலில் பெருத்த உணர்ச்சிகள் வரத்தான் போகிறது. இங்கேயே அப்படி உணர்ச்சிகள் வந்தன. அதேபோல் அரசியலில்கூட உணர்ச்சிகள் வரத்தான் போகிறது. அதுதான் நாட்டுக்கு ஆபத்தாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

It is not as if we are trying to be anti-national. On the other hand, we speak after understanding the psychology of the people. A majority of people do not like this idea. People are feeling that this demand is quite unnecessary. What is their main point? They say when there are so many problems still remaining to be solved, why should time be wasted on this demand now? The unemployment problem is there. That has not been solved. The educational policy is in confusion. Everywhere there is confusion. In the Police Department there is confusion. Instead of solving the major problems, because you have not solved them, you are trying to side-track the minds of the people from the real problems, by bringing in this red-herring. That is the real feeling of the people.

Then I come to the handloom affair. There is a gentleman, Thiru S. K. Sambandham, who was a Member of the D.M.K. Party until recently. He was the President of the Handloom Society. As long as he was a D.M.K. Party man, things went on perfectly in the Handloom Society. The moment he ceased to be a D.M.K. man, things began to move in a different direction and finally he was removed from his office through a No-confidence Motion. Later on, he was arrested and then let off on bail. The point is that whenever a person is in the D.M.K. party he enjoys their confidence and the moment he ceases to be a member of that party, he loses their confidence.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர்களே, மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு விவரங்களே யாரோ அதிகமாகச் சொல்லி இருப்பார்களோ என்று சந்தேகப்படுகிறேன். 'நோ-கான்பிடன்ஸ் மோஷன்' கொண்டு வந்தது காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள். அதிலே மெஜாரிட்டியாக அவர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அரசாங்கத்தின் செயல் அல்ல. அவர்மீது ஏதோ சந்தேகம் இருந்து, அதை மெம்பர்கள் மத்திய

[திரு. செ. மாதவன்]

[1970 செப்டம்பர் 7

சர்க்காருக்கு எழுதி, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வந்த அறிக்கையின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. விலகுவதற்கு முன்னுலேயே நட வடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. 'நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன்' அதற்குப்பின்னுலே தான். நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்பே இதுபற்றி அவரிடத்தில் சொல்லி இருக்கிறேம். அந்த போர்டில் அதிகமான உறுப்பினர்கள் கொடுத்த விவரங் களைக் கொண்டுதான் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது. அரசாங்கம் எந்த விதமான தவறையும் செய்யவில்லே. அந்த போர்டு நிர்வாகத்தில் குறுக்கிட்டது இல்லே. அது காங்கிரஸ் மெஜாரிட்டியாக உள்ள நிர்வாகம். அவர்கள் செய்து இருக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I know the point. The Congress Party has been opposing Thiru S. K. Sambandam all these years. In fact, the post of the President of the society had been taken by Thiru Sambandham from Thiru Nachiappan. The point is the moment he ceased to be a member, a few D.M.K. Members withdrew their support for him and joined the Congress Party in opposing him.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நம்முடைய அரசாங்க சார்புடையவர்கள் 'நாமினேடட்' மெம்பர்கள். அவர்களே விட எலெக்டட் மெம்பர்கள் தான் அவர்களே நீக்க வேண்டுமென்று முயற்சி செய்து 'நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன்' கொண்டு வந்தார்கள். ஆகவே, கட்சிச் சாயம் பூசக்கூடாது. எங்கள் கட்சிக்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லே.

(Mr. Speaker sounded the gong).

DR. H. V. HANDE: Sir, nearly eight minutes have been taken up by intervention . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:—ஏற்கெனவே 30 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன. 4-15-க்கு ஆரம்பித்தார்கள். இப்பொழுது 4-45 ஆகிவிட்டது.

DR. H. V. HANDE: Now I come to Police. Though I do not agree with Thiru Sankariah with regard to what he has stated about Police, still I must say that the Police are committing a number of mistakes especially in regard to Prohibition cases. I would request the Hon. Chief Minister to look into this matter. For instance, they are asking for 'mamool'. I have got proof to substantiate it. Also they resort to third-degree methods in lock-ups and also beat the innocent people. In my constituency three deaths took place due to indiscriminate beating of the Police. The third-degree methods and beating by the Police should be stopped. If the Hon. Chief Minister can give an assurance, I shall be glad.

Finally I come to the point raised by Thiru Elamvazhuthi though it does not concern our State. It is about privy purses. I want to make it very clear that we are not bothered about Princes or Maharajahs. But our point is that by bringing the Constitution Amendment Bill for the abolition of privy purses and privileges, they have completely eroded the powers of the people. The Constitution has been completely raped and the people will

[Dr. H. V. Hande]

1970 செப்டம்பர் 7]

have no power at all. Tomorrow another amending Bill would be brought forward and finally the Constitution will have no validity at all. If the Constitution is held to ransom, what will happen to the country. Thousands and thousands of people will be deprived of their rights.

Now what has happened? The Constitution Amendment Bill was rejected in the Rajya Sabha after it was passed in the Lok Sabha. The Prime Minister should have kept quiet but that was not the case. Immediately a Presidential order has been issued, setting at nought the decision of the Rajya Sabha. If this is the case, tomorrow it may happen that they may bring forward a Bill which will interfere with the powers of States. (Mr. Speaker sounded the gong). Of course, I am a poor Hande and my views may not be liked by you. . .

Sir, you have allowed this point to be raised here and you should have been careful to point out that the matter could be referred to only in the Lok Sabha . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அதைப் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட 15 நிமிடம் மேலே ½ மணி எடுத்துக்கொண்டுபேசினால் எப்படி. எல்லாம் பேச வேண்டுமானால் முடியாது அல்லவா. இதோடு முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

Dr. H. V. HANDE : Today the ruling party may be under the impression that they need not bother about what Hande says. But I may say that there is a feeling among the people that the Government have committed a number of mistakes. When the Bhaktavatsalam Ministry was in power, the D.M.K. thought that they would never come to power. Even our respected Anna wanted to go to the Lok Sabha and many of the present Ministers would not have thought that they would become Ministers. Thiru Karuthiruman would have thought they would come to power. But that has not happened. The same thing might happen to the D.M.K.

** திரு. என். மருதாசலம் : சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற ஆகஸ்டு மாதம் 8-ம் தேதி இரவு 2 மணிக்கு நான் வீட்டிலே தூங்கும்போது தமிழக போலீஸ் வந்து எழுப்பி என்னைக் கைது செய்தது. கைதுசெய்து மண் லாரியில் ஏற்றிக்கொண்டு போனார்கள். அங்கு இருந்த எல்லா அரசியல் சம்பந்தப்பட்ட நண்பர்களையும், தலைவர்களையும் கோவையில், மண் லாரியில் ஏற்றிக் கொண்டு போய் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஒப்படைத்தார்கள். இவ்வளவு மேற்த்தரமான முறையில் ஒரு சட்டசபை அங்கத்தினரை நடத்தினால் போலீஸ் இலாகாவுக்கு எவ்வளவு தகவல் கொடுத்து இருக்க வேண்டுமென்பதை குறிப்பிடுகிறேன். அதேமாதிரி இன்றைக்கு ஜெயிலில் கொண்டு போய் 24 நாள் தமிழக சிறையிலிருந்து, 1-ம் தேதி விடுதலை பெற்று இன்று இங்கு வந்த போலீஸ் அடக்குமுறையைக் கண்டித்து, கொண்டு வந்த இருக்கும் பிரேரணை மேல் நான் ஆதரித்து பேசுகிறேன்.*

[திரு. என். மருதாசலம்]

[1970 செப்டம்பர் 7

ஆகஸ்டு 15 ம் தேதி அன்று எங்கள் கட்சி இந்தியா பூராவும் நில மீட்சிப் போராட்டம் நடத்துவது என்று தீர்மானித்தது. அந்த ஏற்பாட்டின் பேரில், அந்தப் போராட்டம் வருவதற்கு முன்னுலே 7-8-ம் தேதி எல்லோரையும் **சிறையில் அடைத்தது. தஞ்சையிலே நமது திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள்** வீட்டில் இருக்கும் எல்லோரையும் அரெஸ்ட் செய்து கொண்டு போய் விட்டார் **கள். எட்டாம் தேதி நடந்தது இது. பத்தாம் தேதி அன்று போலீஸ்** சுப்பையா வீட்டில் வந்து அவர்கள் மனைவியை துன்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். அப்போது அங்கிருந்த மணியக்காரர் வந்து சமாதானம் பண்ணி போகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய குடும்பத்திற்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது? பாதுகாப்பு கிடையாது.

இன்றைக்கு போலீசாரின் அடக்குமுறை தான் தாண்டவமாடுகிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தலீவர்களையெல்லாம் அரெஸ்டு செய்தார்கள். மணலி கந்தசாமி அவர்களை எடுத்துக்கொள்வோம். அவர் களால் சுறுசுறுப்பாக நடக்க முடியாது. காலில் வாதம். அவர்கள் பேரில் கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் கம்பைக் கொண்டு போயி ருந்தார்கள், அறுவாளை எடுத்துப்போயிருந்தார்கள், நெல்லை அறுத்து சுருட்டு வதற்கு என்று அவர்கள் மீது கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி நமது பெரிய தலீவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் மீது சதி வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். கொள்ளை, கொலை இம்மாதிரி சதிகளைச் செய்தார்கள் என்று போடப்பட்டு அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்.

இந்தச் சட்டமானது வெள்ளைக்காரன் காலத்திலிருந்த பழைய சட்டம். அந்தச் சட்டத்தைத்தான் இப்பொழுது இந்த அரசாங்கம் பயன்படுத்துகிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் கைது செய்தது மாத்திரம் அல்லாமல், தஞ்சாவூரில் ஒவ்வொரு இடத்திலும் 10 நாட்கள் வரையில் அந்தப் பகுதிகளில் ஜனநடமாட்டமே கிடையாது. அந்த மாதிரி நடமாட்டம் ஸ்தம்பித்திருந்தது, போலீஸ் அட்டகாசத்தினுல்.

ஜெயிலிலுள்ளவர்களுக்கு குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லே. தஞ்சாவூரில் கொட்டகை போட்டிருப்பதாக, லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து கொட்டகை போட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். கொட்டகை எதற்காக? அது மாட்டுக் கொட்டகையா, ஆள் கொட்டகையா என்ற நிலைமையில்தான் இருந்தது. கொம்ப மோசமான நிலைமையிலே ஜனங்களை நடத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

இன்றைக்கு நில மீட்சிப் போராட்டத்தில் கைது செய்யப்படவேண்டிய வர்கள் நிலக் குவியல்களை குவியலாக வைத்திருப்பவர்கள்தான். அவர்களைத் தான் அரசாங்கம் கைது செய்திருக்கவேண்டும். பதினேந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்கள் உபரி நிலங்களைத்தான் விவசாயிகளுக்கு பங்கிட்டுக் கொடுக்கவேண்டும் என்று எங்கள் கட்சி முடிவு செய்திருந்தது. அரசாங்கத்தின் சட்டத்தை மீறி எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அரசாங்கச் சட்டத்தை மீறி நிலம் வைத்திருப்பவர்களைத்தான் அரசாங்கம் கைது செய்திருக்கவேண்டும், அவர்கள் மீதுதான் நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல் இன்றைக்கு அரசாங்கத்தினுடைய சட்டத்தின்

[திரு. என். மருதாசலம்]

1970 செப்டம்பர் 7]

தின் கீழ், உபரி நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலங்களைக் கொடுக்கவேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் நில மீட்சிப் போராட்ட அடையாளமாக நடத்தினோம். அந்தப் போராட்டத்தில் பல பேர்களுக்கு கஷ்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன. போலீஸ் அடக்குமுறை சொல்ல முடியாது. இதற்கு முன்னால் பேரூர் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஒரு விவசாயியை அடித்துக் கொன்று போட்டுவிட்டார்கள். அடித்துக் கொன்றுபோட்ட பிற்பாடு அந்தப் பகுதி விவசாய மக்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷன் முன்பாக கும்பலாகச் சேர்ந்து கொண்டார்கள். அப்படிச் சேர்ந்துகொண்டபொழுது ரிசர்வ் போலீஸ் அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு பாதுகாப்புச் செய்தது. அந்தப் போலீஸ் எஸ்.ஐ. யின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள்? அந்த எச். லி., எஸ்.ஐ. யை வேறு இடத்திற்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதுதான் கண்ட பலன். ஆனால், எஸ். ஐ., ஹெட்கான்ஸ்டேபிள் தவறு செய்யவில்லை என்று அங்கே இருக்கிற அந்த பேரூர் வட்டச் செயலாளர் கையெழுத்து இயக்கம் ஆரம்பித்து, கையெழுத்து வாங்கி ஆர்.டி.ஓ-க்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கையெழுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி இயக்கம் நடந்திருக்கிறது. அம்மாதிரி பல இடங்களில் மாவட்டச் செயலாளர்கள், வட்டச் செயலாளர்கள் போலீசில் கலியிடுகிறார்கள். அதனால், சாதாரணமான ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஜெயில் சூப்பிரண்டென்டே சொல்கிறார். போலீஸ் பண்ணுகிற அநியாயம் சொல்ல முடியாது. ஏதாவது கேஸ் இடைக்க வில்லையென்றால். சாதாரணமாக வீதியில் சுற்றுபவன் வாயில் சாராயத்தை ஊற்றி, கேஸ் போட்டு உள்ளே தள்ளிவிடுகிறார்கள், நாங்கள் கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது என்று சூப்பிரண்டேன்டே சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எந்தச் சிறைச்சாலையில் உள்ள சூப்பிரண்டென்டு சொன்னார்? யார் அப்படிச் சொன்னார்?

திரு. என். மருதாசலம்: கோவை ஜெயிலில் சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எந்த சூப்பிரண்டென்டு சொன்னார்? அவர் பெயர் என்ன? கோவை சூப்பிரண்டென்டு சொன்னாரா?

திரு. என். மருதாசலம்: கோவை சூப்பிரண்டென்டு மாதிரி எத்தனையோ பேர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்படி போலீஸுக்கு அதிக உற்சாகத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலீசார் குடிப்பவர்களைப் பிடிக்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை, தவறு செய்பவர்களை பிடிக்கவேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. தவறு செய்பவர்கள் பிடிக்கப்பட வேண்டும். தண்டிக்கப்படவேண்டும். ஆனால், சாதாரணமாக ஏழை எளிய ஜனங்கள், வீதியில் நடமாடிக்கொண்டிருப்பவர்கள் மீது இம்மாதிரி கேஸ்கள் போடக்கூடாது. எந்த விதமான கேஸும் போடப்படவில்லை, ஏன் என்று கேட்டு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு உத்தரவு வந்தவுடனேயே, வீதியிலே யார் இருந்தாலும் நான்கு பேர் களைப் பிடித்து இழுத்துக்கொண்டு வந்து, வாயில் சாராயத்தை ஊற்றி கேஸ் போட்டு விடுகிறார்கள். இம்மாதிரி சாதாரண மக்கள் மீது கேஸ் போடாதீர்கள் இம்மாதிரி விஷயங்கள் எக்ஸ்பர்ட்டது நடைபெறுகின்றன. போலீஸ் ஸ்டேஷனில் **கள்ளுக்கடை நாற்றம் சொல்ல முடியாது.** நேரடியாகப் பார்த்திருக்கிறேன். பல போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் சாராய நாற்றம் தான். . .

[1970 செப்டம்பர் 7

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு மாவட்டச் செயலாளர், வட்டச் செயலாளர் போகிறார்கள், நாங்கள் போகவில்லை, என்று சொன்னீர். 'ஒரு ஸ்டேஷனில் கள்ளுக் கடை இருப்பதை நானே நேரில் பார்த்தேன்' என்று சொன்னீர். உறுப்பினர் அவர்கள் அங்கே எதற்காகப் போனீர்?

திரு. என். மருதாசலம்: நான் வட்டச் செயலாளர், மாவட்டச் செயலாளர் தலையிடு இருக்கிறது என்று சொன்னேன். கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடை மாதிரி இருக்கிறது ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நேரில் பார்த்தேன் என்கிறீர்களே, ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கள்ளுக் கடை இருப்பதை. அங்கே ஏன் போனீர்கள், எதற்காகப் போனீர்கள் என்று கேட்கிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம்: பஞ்சாயத்திற்குப் போயிருந்தேன். அப்பொழுது நான் இதையெல்லாம் பார்த்தேன். ஆகையினாலே போலீஸ் அடக்குமுறை தாண்டவமாடுகிறது. இதை நிறுத்த வேண்டும். நில மீட்சிப் போராட்டத்திற்கு முன்னால் ஐ. ஜி. அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விட்டிருந்தார்கள். சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் பாதுகாக்கக்கூடிய ஐ.ஜி. அவர்கள் ஒரு அரசியல் தலைவர்மாதிரி அறிக்கை விட்டார். அவர் அரசியல் தலைவரா அல்லது சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் பாதுகாக்கக்கூடிய அரசாங்கத்தின் ஐ.ஜி.யா என்பது சந்தேகத்தில் இருக்கிறது.

எங்களுடைய போராட்டத்தில் பல பேர்கள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஊட்டியில் வேலையில்லாமல் அலைந்து கொண்டிருந்தவர்களோ, பஸ் ஸ்டான்டில் நின்று கொண்டிருந்தவர்களோ நான்கு பேர்களைப் பிடித்துக்கொண்டுபோய் நில மீட்சிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் என்று கொண்டுவந்து விட்டார்கள். அவர்கள் வேலையில்லாமல் வேலை தேடிக்கொண்டு வந்தவர்கள். இம்மாதிரி பல பேர்வழிகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் போலீஸ்காரர்கள். வீதியில் யார் போனாலும், காமாலைக் கண்ணனுக்கு பார்த்ததெல்லாம் மஞ்சள் என்று சொல்வது போல, வீதியில் யாரைப் பார்த்தாலும் அவர்களைப் பிடித்துக் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நில மீட்சிப் போராட்டத்தில் ஈடுபடாதவர்கள் எத்தனைபேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

திரு. என். மருதாசலம்: சர்க்கார் கணக்கு 13,000. அதில் இவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று நான் கணக்குச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபடாமல் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள்? எத்தனை பேர்கள் ஈடுபடாமல் கைது செய்யப்பட்டார்கள்?

திரு. என். மருதாசலம்: நம்மிடத்தில் அந்தக் கணக்கு கிடையாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்பொழுது ஒரு சமயம் அங்கத்தினரைக் கூட ஈடுபடாமல்தான் பிடித்துவிட்டார்கள்போல் இருக்கிறது.

1970 செப்டெம்பர் 7]

திரு. என். மருதாசலம்: ஆகையினாலே நில மீட்புப் போராட்டத்தின் பொழுது அரசாங்கம் கையாண்ட உளுத்துப்போன சட்டத்தை மறுபடி தள்ளுபடி செய்யவேண்டும். வெள்ளைக்காரர்கள் கொண்டு வந்த சட்டத்தை உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் கூட அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர பயப்பட்டார்கள். இவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை மறுபடியும் ரத்து செய்ய வேண்டும்.

ரகசிய திட்டம் ஒன்றும் நாங்கள் போடவில்லை. சர்க்கார் சொன்னமாதிரி ரகசியத் திட்டம் ஒன்றும் கிடையாது. இந்தியா பூராவும் நில மீட்சி போராட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்று எங்கள் கட்சி முடிவு செய்தது. அம்மாதிரி பிரகடனப்படுத்தியது. பிரகடனப்படுத்தப்பட்டதுமல்லாமல், எல்லா இடங்களிலும் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசப்பட்டது. அரசாங்கத் திற்கும் தெரியும். ஒன்றும் ரகசியமான திட்டம் இல்லை. ரகசியமாக திட்டம் போட்டு நில மீட்சிப் போராட்டம் செய்யப்படவில்லை என்பதைச் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகையினாலே இம்மாதிரி வழக்குகள் போடுவதற்கு எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லை என்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாலை 5-00

*** திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா:** தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்றும், கண்டிக்கும் வகையிலும் இன்றைக்கு தீர்மானங்கள் வந்திருக்கின்றன. இவற்றைப் பொறுத்தவரையில், நான் எந்தக் கட்சியையும் சேராத, கட்சி மாச்சரியம் இல்லாத வகையில் என்னுடைய ஒன்றிரண்டு அபிப் பிராயங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசு மீது என்று சொன்னால் அமைச்சர்கள் நேராகச் செய்கிறார்கள் என்று அர்த்தம் இல்லை. ஒரு வீட்டில் பெற்ற பிள்ளை திருடுகிறான் என்றால், அதற்கு பெற்றவர்கள் என்ன செய்ய முடியும்? அதே போல, கீழ் மட்டத்தில் அதிகாரிகள், ஒரு சிலர், மோசமான வகையில் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்றால், இப்படிப் பட்ட சூழ் நிலைகள் வருகின்றன என்பதை அமைச்சரவை மனதில் வைக்கவேண்டும்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல வேண்டும். சமீபத்திலே 151-வது பிரிவிலே அரெஸ்டுகள் நடந்தன. நிலப்பறி என்பது சட்டப்படி தப்பு; ஜனங்களுடைய ஓட்டுக்களைப் பெற்ற நீங்கள் உங்கள் கொள்கைப்படி 151 பிரிவின் கீழ் ஈடுபட்டவர்களை அரெஸ்ட் செய்கிறீர்கள். அது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். இன்னொன்று நடந்திருக்கிறது.

ராஜபாளையம் நகரத்தில் கொடிப் பிரச்னை எங்கு பார்த்தாலும் பாபரப்பை உண்டு பண்ணியிருக்கிறது. கொடியை அவமானப் படுத்தினது தவறு என்கிற சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். கொடியை அவமானப் படுத்துபவர்கள் மீது வன்மையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆனால் வேறொன்று சொல்ல வருகிறேன். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் என்னைக் கேட்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதை ஒரு சாக்காக வைத்துக் கொண்டு, அங்கே இருக்கக் கூடிய சப்-இன்ஸ்பெக்டர், இன்ஸ்பெக்டர் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், நேற்று தொலை பேசி மூலம் கேள்விப் பட்டேன். கொடிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக, 31-ம் தேதி கொடியை யாரோ

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா]

[1970 செப்டம்பர் 7

வற்றிவட்டுப் போக, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் பிட் இருக்கும் இடத்தில், அதற்கு எதிரிலேயே சென்ட்ரல் ப்ளேஸில் யாரோ கொடியை ஏற்றியிருக்கிறான். அன்றே அதை மில் பணை அது போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் இல்லையாம். சட்டசபையிலே முதல் மந்திரி அவர்கள் சொல்லும்போது, இம்மாதிரி ராஜபாளையம் சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறோம் என்று சொன்ன பிறகு, அதிகாரிகள், 4-ம் தேதி அங்கே உள்ள தி.மு.க. நகர செயலாளரை, திரு. கந்தசாமி, என்பவரைக் கொண்டு ஒரு மனு எழுதிப் பெற்றுக் கொண்டு, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஏன் நாலு நாள் தாமதம் என்பதற்கு, நாங்கள் மேலேயிருந்து அவர்களுடைய ஒப்புதல் பெறவேண்டியிருந்ததால், காலதாமதம் ஆகிவிட்டது என்றார்களாம். முதலிலேயே, சம்மந்தப்பட்ட மூன்று பேர்கள் மீது சார்ஜ்-ஷீட் போட்டிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்து, அங்கே இருக்கக் கூடிய சப்-இன்ஸ்பெக்டர், இன்ஸ்பெக்டர் கட்சி மாச்சரியங்களை வைத்துக்கொண்டு, 5-ம் தேதி ஒரு மனுவைப் பெற்று, அதே கந்தசாமியிடமிருந்து, மறுநாளே ஒரு பெட்டிஷனையும் தயார் செய்து, அந்தப் பெட்டிஷனில் கொடியைக் கட்டுவதற்கான செலவுகளை இன்னின்ன பேர்வழிகள் செய்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டு, அவரும் நகர சபை அங்கத்தினர், இன்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், உள்ளே உள்ள பூசல்களை வைத்துக் கொண்டு, அவர்கள் மீதெல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்க என்று விடு வீடாகப் போய் வேலை செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம்?

இது மாத்திரமல்ல, இன்னொன்றும் நடந்திருக்கிறது. 151-ம் பிரிவில் அரெஸ்ட் செய்த போது நடந்தது. எம். எல். ஏ. அலுவலகம் ஒன்று நான் வைத்திருக்கிறேன், அதிலே ஒரு கிளார்க்கும், ஒரு ஆபீஸ் பையனும் வைத்திருக்கிறேன், அவனை நன்றாக அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கு தெரியும் என்னுடைய பையன் என்று. நான்கு வருஷமாக என்னிடத்தில் வேலை செய்கிறான் என்றும் தெரியும், எந்தக் கட்சியையும் சேர்ந்தவன் அல்ல என்றும் கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்கும் அவனுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்றும் தெரியும், அப்படியெல்லாம் இருந்தும், வேண்டுமென்றே, அவனையும் நிலப்பறி இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவன் என்று கொண்டுபோய் சேர்த்துவிட்டார். நான் சொன்னேன், அவனைப் பற்றி உங்களுக்குத் தெரியாதா, அவன் என்னிடத்தில் இருக்கிறவன், எந்த ஒரு கட்சியையும் சேர்ந்தவன் அல்ல என்று, அதற்கு அவர் தனக்கு மேலேயிருந்து உத்திரவு அப்படி என்றார். நான் இன்ஸ்பெக்டரைக் கேட்டேன்; அவர் தனக்கு மேலே இருந்து அப்படி உத்தரவு என்றார். நான் எஸ்.பி.க்கு போன் செய்தேன். அவர்கள் தெரியாமல் ஏதாவது உள் பூசல் காரணமாக நடந்திருக்கும் என்றார்கள். இந்தமாதிரி மேலே இருப்பவர்கள் செய்யக் கூடிய தவறுகளைக் கண்டிக்கக் கூடிய திண்ணம் வேண்டும் என்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

அந்த ஊரிலே ஒரு பஸ் முதலாளி. கொடி கட்ட என்னென்ன திட்டங்கள் வருத்தார்கள் என்று கேட்டு, 4-ம் தேதி எனக்கு வேண்டியவரைக் கூப்பிட்டு பஸ் முதலாளியைக் கூப்பிட்டு, உங்கள் தலைவர் என்ன, கொடி கட்டு என்று சொல்லிவிட்டுப் போய்விட்டானு என்றாராம். அரசியல் சட்டப்படி தவறு செய்தால், கைது செய்யப் பட்டால் அதற்கு உட்படத் தயார். முன்னாலே கான்ஸ்டிட்யூஷனை எரித்தோம். அது தவறு இல்லையா?

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. வ. அ. சுப்பராஜா]

அது மட்டுமல்ல, முனிசிபாலிடியைப் பொறுத்தவரையில், அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் என்ன செய்தார் என்று சொல்லவேண்டும். முனிசிபாலிடியிலே தண்ணீர் இல்லாத நேரத்தில், எக்ஸ்டென்ஷனுக்குக் கொடுக்க முடியாமல், பைப் லே அவுட் இல்லாமல், டாங்கர் மூலம் தண்ணீர் கொடுத்தோம். அங்கே போலீஸ் காலனியும் அமைந்திருக்கிறது. போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் கேட்டார், உங்களுக்கும் தாராளமாக தண்ணீர் இருக்கும் என்று சொல்ல இயலாது. ஆனால் ஒரே வண்டிதான் இருக்கிறது, முடிந்த அளவு கொடுக்கச் சொல்லுகிறேன் என்றேன். ஆனால் அவர் டாங்கர் ட்ரைவரை அடிக்கப்போய், என்னடா நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறாய், நான் போலீஸ் என்று அடிக்கப் போயிருக்கிறார். அது அவர்களுடைய பரம்பரை வழக்கம். அதன் பிறகு கமிஷனர் என்னிடம் சொன்னார். மேலே அதிகாரிகளிடம் தொலைபேசி மூலம் பேசி, பிற்பாடு அது அடங்கியது. 5-ம் தேதி பெடிஷன் வாங்கியவர்கள், 6-ம் தேதி சட்டசபை உறுப்பினர் தூண்டிவிட்டார் என்று சொல்லி ஊரில் இருக்கிறவர்களை அடைத்து வைக்கலாம். இப்படியிருந்தால் ஜனநாயகம் எங்கே போகிறது? ஜனநாயகத்தில் எல்லோரும் ஒரே கட்சியாக இருக்க முடியுமா? எதிர்க் கட்சியில் இருக்கிறோம். தவறுகள் செய்தால் கண்டிக்க வேண்டியதுதான், தண்டிக்க வேண்டியதுதான். ஒரு காலத்தில் ப்ரொசஷனில் போய்க் கொண்டிருந்தேன். நகரசபையில் வெற்றி பெற்று முன்னுலே வண்டியில் போய்க் கொண்டிருந்தேன். ஊர்வலத்தில் பின்னுல் யாரோ காலிகள், கலவரத்தை உண்டாக்கினர். அதையொட்டி என் மீது வழக்குபோடப்பட்டது. அப்பொழுது டி.ஐ.ஜி. தலைப்பட்ட முறையில், இன்ஸ்பெக்டரைக் கூப்பிட்டு, எம்.எல்.ஏ.யை உள்ளே போடவேண்டும் என்றுராம். திரும்பிக்க முடியுமா என்று கேட்கலாம். அதிகாரிகள் பற்றி வந்து சொல்வார்களா? இங்கே உரிமை இருக்கிறது, சொல்ல வேண்டிய கடமை இருக்கிறது. சொல்லுகிறேன், கனம் அமைச்சர் போகிறார்கள் என்றால் பின்னுலே ஒரு சிலர் கலாட்டா செய்து விட்டால், முன்னுலே கையைக் காட்டினர். அதனுல் தூண்டினர் என்று வழக்குபோட முடியுமா? ஆகவே, இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு இருப்பது கண்டு மனம் குமுறுகிறது. யாரிடம் சொல்வது? உங்களிடம் சொல்லுகிறோம். நீங்கள் அக்கறை எடுக்க வேண்டும் என்று முதல் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தனியாக அந்த இலாகாவிலிருந்து ஒரு அதிகாரியை அனுப்பித்தர முடிவு செய்தால், அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டரைப் பற்றி விவரங்கள் தெரியும். அப்படி ஒரு அதிகாரியை அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஜனநாயகத்தில் வளர்ந்தால், அதன் கதி என்ன ஆகும்?

நகரசபைச் செயலாளர் அவரைப்பற்றிக் குறை சொல்ல வரவில்லை. அங்கே இருக்கும் சப்-இன்ஸ்பெக்டரைக் குறித்து, அவரை இதுமாதிரி எழுதிக்கொடு என்று இனிமேல் சொல்லப் போகிறார்களாம். சட்டசபை மெம்பரையே உள்ளே வைக்கப் போகிறார்களாம். சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சொல்லவில்லை. வெளியே பேசிக்கொள்கிறார்கள். அதையும் செய்யட்டும். இன்னும் நான் ஜெயிலுக்குப்போனதே இல்லை. இந்தப் பெருமையும் அரசியலில் இருக்கட்டும்.

ஒன்றை மட்டும் மனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அன்றைய தினம் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோது என்ன நடந்தது, எத்தனை கஷ்டப்பட்டோம் என்று பார்க்க வேண்டும். இன்றைய முதலமைச்சரவர்களையே தேர்தல்

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா] [1970 செப்டம்பர் 7

நேரத்தில் அடிக்க வந்து, அவர் குடிசைக்குள் நுழைந்துகொள்ள, அந்தக் குடிசையே கீழ்ந்து ஏறியப்பட்ட நேரத்தை நாம் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். அதேமாதிரியான நிலை எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும் எங்களுக்கு ஏற்பட்டால் நீங்களெல்லாம் பொறுக்க முடியுமா ? பொறுக்கக்கூடாது என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒருசில சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள், ஒரு சில அதிகாரங்களைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு, எதிர்க்கட்சி சட்டசபை உறுப்பினர்தானே, அவர்கள் மந்திரி சபையினிடம் சொன்னால் ஏறுது, நான் செய்ததுதான் சட்டம் என்ற நிலை ஏற்படுமானால், இந்த நாட்டில் அராஜகம் தவிர, வெறென்னும் வராது. ஆகையால்தான் இங்கே கனம் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் இதை நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும். நான் சொல்வதைக் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கிறாரோ என்னவோ. இருந்தாலும் உடனடியாக அவர்கள் இதைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம், ஆளுங்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அமைச்சரவைமீதும், குறிப்பாக முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள்மீதும் தங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கும் வகையில், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் சின்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவருமான மாண்புமிகு கருத்திருமன் அவர்கள் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து, அவருக்கே உரித்தான பாஷையில் கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை மணி நேரம் பேசினார்கள்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிற செய்தியை அவர் இங்கே தெரிவித்தபோது தமிழகத்திலிருள்ள பத்திரிகைகளும், முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை திரு. கருத்திருமன் கொடுத்திருக்கிறார், சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார் என்று தமிழகத்திலுள்ள மக்களெல்லாம் பேசும்போது, என்ன குற்றச் சாட்டைச் சொல்வார்களோ, என்ன ஆதாரங்களைத் தருவார்களோ, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்ன தவறுகளைச் செய்துவிட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டுக் காட்டுவார்களோ, தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய மக்களில் எந்தச் சமுதாயத் துறையில் இருக்கும் மக்கள் தாக்கப்பட்டு விட்டார்கள், கெட்டுப்போய்விட்டார்கள் என்று சொல்வார்களோ என்ற ஆவலோடு தமிழக மக்களும் இந்திய உப கண்டத்தில் இருக்கும் அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த எதிர்பார்ப்பெல்லாம், இன்றைய தினம் காலை ஏமாற்றம் அளிக்கக்கூடிய வகையில், எள்ளி நகையாடக்கூடிய அளவில் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது பேசிய பேச்சுக்களை நாம் கண்டோம்.

என்றைய தினம் காங்கிரஸ்காரர்கள் எங்களை நம்பினார்கள் ? சென்ற மூன்றரை ஆண்டுக் காலமாக நாங்கள் கொண்டுவந்த திட்டங்களிலே எந்தத் திட்டத்திலே உங்களுக்கு நம்பிக்கை இருந்தது. 1967 பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்பே எங்களை நீங்கள் நம்பவில்லை. நீங்களா வெற்றிபெறப் போகிறீர்கள் ? இந்த மூஞ்சிகளா இங்கே ஆளப்போகிறது ? என்று சொன்னவர்கள் நீங்கள் ? அப்படி நாங்கள் மீறி, வெற்றிபெற்ற பிறகு, " ஆறு மாத காலம் உங்களால்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்]

ஆட்சி செய்ய முடியுமா?" என்று சொன்னவர்கள் நீங்கள், ஆறு மாதங்கள் எங்களுக்குக் கொடுத்தீர்கள் நீங்கள், அவ்வளவையும் நாங்கள் பொறுத்துக் கொண்டிருந்தோம், எங்களுக்கிருக்கும் கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு என்கிற பெருந்தன்மையின் காரணமாக, ஆனால், நாட்டு மக்கள் எங்கள் ஆட்சியைப் பார்த்துப் பாராட்டி, போற்றி, புகழ்ந்து, மகிழ்ச்சி தெரிவித்து, நன்றி தெரிவித்ததன் காரணமாக, பலதரப்பட்ட இடைத் தேர்தல்களில் பெரும்பான்மையான ஆதரவைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அளித்திருக்கிறார்கள் என்றால், அது மூன்றுண்டுக் காலமாக இந்த ஆட்சி மிக நல்ல முறையில் தமிழகத்தில் செயலாற்றி வருகிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டே தவிர வேறு எதுவாக இருக்க முடியும்?

- நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பதினேந்து மாதங்களுக்குள்ளாக, 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 20-ம் நாள், எங்கள் அமைச்சரவைமீதும், முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள்மீதும் நம்பிக்கை இல்லை என்று **தீர்மானம் கொண்டுவந்தார்கள். அதற்குப்பிறகு நடைபெற்ற பல்வேறு** இடைத்தேர்தல்களிலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஆதரவாகவுள்ள இதர கட்சிகளும் பல தேர்தல்களில் பெருவாரியான வெற்றி பெற்றிருப்பதே எங்கள்மீது தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டும் வகையில் நாட்டு மக்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எங்களைமற்றவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கும் அமைச்சர்கள் பாராட்டுகிறார்கள் இந்த ஆட்சியை. மத்திய சர்க்காரிலே இருக்கும் அமைச்சர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். 'சிண்டிகேட்', 'இண்டிகேட்' என்ற பிரியமில் ஒன்றாக இருந்த, ஒரே 'கேட்' டாக இருந்த நேரத்தில், மத்திய சர்க்காரில் உணவு அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் தமிழ் நாட்டுக்கு வந்த நேரத்தில், இந்த ஆட்சியை புகழ்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள்; போற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஒருமுறை அல்ல; இருமுறை அல்லன மூன்று முறை பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில், தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சியினர் சத்தியமூர்த்தி பவனத்தில் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் அவரை அழைத்து, அவருக்கு விருந்து கொடுத்து, "நீங்கள் வரும்போதெல்லாம் முன்னேற்ற கழகத்தையும், **கழக** ஆட்சியையும் பாராட்டி பேசிவிட்டு போய்விடுகிறீர்கள். நாங்கள் எப்படி தமிழகத்தில் முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தாக்கிப் பேசுவது?" என்று திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதற்கு திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள்:— "நல்ல காரியங்கள் செய்தால் நான் பாராட்டுவேன்; இதுவரையில் பாராட்டினேன்; இப்பொழுதும் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறேன்; இனியும் பாராட்டுவேன்" என்று. சொன்னது யார்? காங்கிரஸ் அமைச்சர். எங்கே சொன்னார்? சத்தியமூர்த்தி பவனத்தில்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தவறான தகவல் கொடுப்பது மிகவும் தவறு. கருத்திருமன் கேட்டார், அவர் சொன்னார் என்று உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். என்னிடம் அதுமாதிரி சொல்ல அவருக்குத் தைரியம் இருக்காது. நான் திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களிடம் அவ்வாறு கேட்டதாக திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் நாளைக்கே வந்தாலும் சொல்லட்டும், தைரியமாக.

[1970 செப்டம்பர் 7

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: இவ்வளவும் பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நிரூபிக்க வேண்டும். நல்ல காரியம் செய்தால் நானும் பாராட்டுவேன். எதிர்க்கட்சியில் இருந்தாலும் நாங்களும் பாராட்டுவோம். நல்லதை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். ஆனால், திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் "இலியும் பாராட்டுவேன், எப்போதும் பாராட்டுவேன் என்று கருத்திருமனிடம் சத்தியமூர்த்தி பவனில் சொன்னார்" என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் நிரூபிப்பார்களா?

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: நான் இதை எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்வதற்குக் காரணம், முஸ்லிம் லீக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசியிருந்தால் நான் குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கமாட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், "ஏன் பாராட்டினார்கள்?" என்று கேட்டது வேண்டுமானால் உண்மையாக இருக்கலாம். ஆனால் திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள், "நான் அப்படித்தான் பாராட்டுவேன்" என்று கூறினர் என்று திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் அவர்கள் சொல்வதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார். ஏனென்றால் அவர் சொல்லி இருக்க முடியாது, ஆனால், தொடர்ந்து திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருந்தார். அது உண்மை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அது இருக்கட்டும். இவர்கள் பெரிய கேலிக் கூத்தாகக் கூடப் போட்டார்கள். இதே சட்டசபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். மறைந்த அண்ணாதுரை அவர்களும் திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களும் மாலை போட்டுக்கொண்டு இருப்பதுபோல் போட்டு, மேலே தாயைப் போட்டு படம் போட்டிருந்தார்கள். நன்றியுள்ள மிருகம் நாய் ஒன்றுதான். 'முரசொலி'ப் பத்திரிகையில் படம் போட்டிருந்தது. அதைக் கொண்டுவந்து காட்டியிருக்கிறேன். திருடர்களைப் பிடிப்பது நாய்; மக்களுடைய நலனைக் காப்பது நாய்; நன்றியுள்ளது நாய். நல்ல வேலை செய்யும்போது நன்றியுடையவனை இருக்கிறேன்; பாராட்டியிருக்கிறேன். படம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. நன்றியுள்ள மிருகம் நாய்தான்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: ஆகவே, காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர்களால் பாராட்டும், புகழும் பெற்ற இந்தத் தமிழக அமைச்சரவை—திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய அமைச்சரவை—மிக்க சீரோடும், சிறப்போடும், நாட்டு மக்களுடைய நல்ல ஆதரவைப் பெற்று, மிகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றி வருகிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத் திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களுடைய பெயரை நான் குறிப்பிட்டேன்.

அவர்களுடைய பெயரை நான் குறிப்பிட்டேன். இங்கே குறிப்பிடுகிறபோது, இந்த ஆட்சி தமிழகத்திற்கு எந்தளிதமான நன்மையும் செய்யவில்லை என்பதை அவர்களுடைய பேச்சின் இறுதியில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அண்மையில் நான்கு மாத காலத்திற்கு முன்பு இந்த அவைக்கு அளித்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் எந்த அளவுக்குப் பலதுறைகளில் இருக்கும் பணியாளர்களுக்கும் ஊழியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும்,

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்]

என். ஜி. ஓ.-க்களுக்கும் நல்மைகளைச் செய்திருக்கிறது, என்பதை வரவு-செலவு அறிக்கையில் மிகத் தெளிவாக நாங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்றோம். இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை வரக்கூடிய நேரத்தில் கூட, அது வரக் காலதாமதமாகும் என்று கருதி, சிறப்பு ஊதியமாகப் பத்து ரூபாய் அவர்களுக்கு அளித்து, அது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுக்கு வேண்டிய இலவச மருந்து, இன்னும் எல்லாவிதமான நன்மைகளையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு செய்து காட்டியிருக்கிறது. மருத்துவர்கள், வீட்டு வாடகைப் படி, குளிர் காலப்படி போன்ற பல நன்மைகளை அரசு பணியாளர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் செய்து காட்டியிருக்கிறது.

சுமார் 5970 ஆசிரியர்களுக்கு இந்த ஆண்டு வேலை கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு களை நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இவ்வளவும் செய்ததைக் குறித்து தமிழ் நாடு ஆசிரியர்கள் கூட்டணித் தலைவர் இந்த அரசைப் பாராட்டிப் போற்றிப் புகழ்ந்திருக்கும் செய்தியை அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் செய்தி பத்திரிகையில் வந்தது. எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் வந்ததைப் பார்த்தோம்.

இந்த அரசு என்.ஜி.ஓ. க்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற சிறப்பு ஊதியம் பத்து ரூபாய் பற்றி என்.ஜி.ஓ. க்களின் சங்கத்தின் தலைவர் அரசாங்கத்திற்குப் பாராட்டு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சிதான் நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், வெளியிலே உள்ள மக்கள் காங்கிரஸ் எம். எல். ஏ. க்களைப் பார்த்து 'என்ன சட்ட மன்றத்தில் பேசவே இல்லையே, வாய்மூடிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள், கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் ஏதாவது சொன்னால் ஏன் வாய்மூடி நிற்கிறீர்கள் ?' என்று கேட்டிருப் பார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்களும், 'இதோ பாருங்கள் இந்த ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன்', என்று சொல்லி, அவர்களிடம் சபாவ் பட்டம் பெறுவதற்காக வேண்டி இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன்.

தற்போது இந்திய அரசியலில் ஒரு பெரிய திருப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதம் 1-ம் தேதி டெல்லி பாராளுமன்றத்திலே ராஜமானிய ஒழிப்பு மிறை வேறியிருக்கிறது. நிண்டிகேட்டும், இண்டிகேட்டும் என்ற இரு நேரத்தில் பத்து அம்ச திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் இப்போது அதே காமராஜர் ராஜமானிய ஒழிப்பு கூடாது. ராஜாக்களுக்கு அப்படியே முன் போலவே உரிமைகள் தர வேண்டும் என்று பாராளுமன்றத்திலே சொல்லி, தீர்மானத்தை எதிர்த்து ஓட் போட்டார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, ராஜ மானியத்தை ஒழிக்க வேண்டாமென்று காமராஜ் அவர்கள் சொல்லவில்லை. அவர்களுடைய காம்பன்சேஷனுக்கு வழிவகை செய்யவில்லையென்ற காரணத்திற்காக மீண்டும் திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று வலியுறுத்தினார்கள். எங்கள் கட்சியின் சார்பாக, அந்த வாதம் பாராளுமன்றத்திலே நிகழ்ப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1970 செப்டெம்பர் 7

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, நான்கும் நான்கும் எட்டு என்பதற்கும் ஐந்தும் மூன்றும் எட்டு என்பதற்கும் விடை ஒன்றுதான். சோஷலிசத்திற்காகவே வாழ்கிறோம். இந்த நாட்டிலே சோஷலிசம் வளர வேண்டும், பெருக வேண்டும். என்று பல ஆண்டுகாலமாகப் பேசிவந்த ஜனநாயக சோஷலிசவாதிகள் அந்த ஜனநாயக சோஷலிசத்தைக் குழி தோண்டிப் புதைக்கும் வகையில் ராஜ மானியத்திற்கு ஆதரவாக ஓட் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிற்போக்கு சக்திகள் அங்கு தோல்வியடைந்ததும், தமிழகத்தில் நாம் எப்படி பவனி வருவது? இதற்கு எதாவது வழி தேட வேண்டும் என்ற வகையில்தான், முன்னேற்றக் கழகத்தில் இது ஓட்டை, இது உடைசல் என்று சொல்லி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தால் மக்களுடைய கவனம் எல்லாம் இதன்மீது திரும்பும் என்ற முறையில் மக்களுடைய கவனத்தைத் திசை திருப்புகின்றவகையில்தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். டெல்லியில் 1-ம் தேதி ராஜ மானிய ஒழிப்பு நடந்தது. உடனே 3-ம் தேதி இங்கே சட்டமன்றத்திலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

பத்தாண்டு காலமாக இருந்த அரிசிப் பஞ்சத்தை நாங்கள் ஒழித்திருக்கிறோம். அதற்கு இந்தக் காங்கிரஸ்காரர்கள் பாராட்டாவது தெரிவித்தார்களா, இல்லையே. ஜனவரி 8-ம் தேதியிலிருந்து ரேஷனை எடுத்துவிடலாம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களும் கூடிப்பேசி முடிவு செய்தார்கள். இதன்படி எல்லாவிடத்திலிருந்தும் அரிசி எடுத்துக் கொண்டு போகலாம் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு, உணவுப் பஞ்சம் தலை காட்டாமல் ஒழிந்தது. ஆனால் அப்பொழுதும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அரிசி விலை குறைந்துவிட்டது, நெல்விலை குறைந்துவிட்டது, விவசாயிக்கு லாபம் கிடைக்கவில்லை, எனக்கும் லாபம் குறைந்துவிட்டது என்றுதான் பேசினார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: விவசாயத்தில் உங்களுடைய ஆட்சியில் லாபம் இந்த இந்த முறையில் கிடைத்திருக்கிறது என்று நீங்கள் பிரசாரம் செய்ய லாமே?

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, நான் சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அண்மையில் ஒரு பெரியவர் இந்த ஆட்சியைப் புகழ்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள், எழுதியிருக்கிறார்கள். "எனக்குத் தமிழ் சரியாகத் தெரியாது. கன்னடம்தான் தெரியும். இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு கிராமங்களில் எல்லாம் ரோடு வசதி, மின்சார வசதி எல்லாம் சேராகக் கிடைத்து வருகிறது. கோடிக்கணக்கான ரூபாயைக் கிராம வளர்ச்சிக்கு இந்த அரசு செலவழித்து வருகிறது. என் ஊரான தாளவாடிக்கு மூன்று எல்லாம் ரோடு வசதி கிடையாது. இப்போது தார் ரோடு எங்கு பார்த்தாலும் போடப்பட்டிருக்கிறது. தாளவாடிக்கும் சத்தியமங்கலத்திற்கும் மாட்டு வண்டியில்தான் போக வேண்டும். அதற்கு எட்டு நாட்களாகும். ஆனால் இப்போது பஸ் வசதி ஏற்பட்டிருப்பதால் உடனுக்குடன் சென்று வர முடிகிறது. இந்த ஆட்சி பஞ்ச நிவாரண வேலைகளுக்காக மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பணம் வாங்கிச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். நான் மூப்பதாண்டுக் காலம் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினன். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினன். இந்த ஆட்சியில் எனக்குத் தெரிந்த பல வசதிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகுதான் எங்களுக்கு வசதிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன . . ."

1970 செப்டம்பர் 7]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவருடைய பெயர் என்ன ?

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : இன்றையதினம் கல்லூர் ஆட்சியில் பல துறைகளிலும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம். தாளவாடி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் ராஜையா அவர்கள் அண்மையில் இவ்வாறு பேசியிருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திரு. சி. ஆர். ராஜையா அவர்கள் பேசினார்களா ? அவர் முன்பு காங்கிரஸில் இருந்தது வாஸ்தவம். இன்றைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியில் சேர்ந்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்டவர் என் தேர்தலில் தோற்றுவிட்டார். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : மீண்டும் 1972 தேர்தல் வரப்போகிறது. அதில் உங்களுக்கு காங்கிரஸுக்கு வெற்றி கிடைக்காது . (மணியடிக்கப்பட்டது.) வேண்டுமானால் நானே உங்களுக்கு, முதல்வரிடம் சொல்லி போட்டியில்லாமல் விட்டுக்கொடுக்கச் செய்கிறேன், என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, இவர் யார் எனக்கு விட்டுக் கொடுப்பதற்கு ? நான் உங்களை எப்போதும் எதிர்ப்பவன், எல்லா இடங்களிலும் எதிர்ப்பவன் என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. சா. ராமச்சந்திரதுரை : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தையொட்டி ஒருசில கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்கு விரும்புகிறேன். 1969-70 ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்போதும், அதற்கு முன்பு நடந்த தொடர்க் கூட்டத்தின்போதும் ஒருசில விஷயங்களை இந்த மன்றத்திலே வைத்துப் பேசினேன்.

ஒன்று மெடிகல் காலேஜ் சம்பந்தமாக ஒரு அமைச்சர் பத்தாயிரம் ரூபாய் பணம் வாங்கியதாகவும், ஐந்தாயிரம் ரூபாய் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்து விட்டு, மீதி ஐந்தாயிரம் ரூபாய் பணத்தைத் திருப்பித் தரவில்லையென்று அந்தப் பணம் கொடுத்த மாணவர் ஒரு பெட்டிஷனை அவரே, கையெழுத்திட்டு எனக்கு கொடுத்தார். அதில், முன்பாகவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், மற்றும் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் குறிப்பிட்ட எந்த அமைச்சர் பணம் வாங்கினாரோ அதே அமைச்சருக்கும் பெட்டிஷன் கொடுத்திருப்பதாக அந்த மனுவில் குறிப்பிட்டிருந்தது. அந்தப் பையனுடைய பெட்டிஷனைக் காட்டி, அந்த மனுவின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று இந்த மன்றத்திலே கேட்டேன். அந்த நேரத்தில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 'ராமசந்திரதுரை அவர்கள் இம்மாதிரியான மெடிகல் காலேஜ் சம்பந்தமாக, அதாவது பணம்வாங்கினர் என்று ஒரு மனு வந்தால், எப்படி நடவடிக்கை எடுப்பது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் 'லஞ்சம் கொடுப்பதும் தவறு, லஞ்சம் வாங்குவதும் தவறு, இரண்டும் குற்றம்' என்று சொன்னார்கள். எந்தக் குறிப்பிட்ட பையன் பணம்கொடுத்

[திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை] [1970 செப்டம்பர் 7

தாரோ, அதே பையன் கையெழுத்துப் போட்ட மனுவை இந்த பேரவையில் தாக்கல் செய்திருக்கிறேன்' என்று நான் அதற்குச் சொன்னேன். அந்த மனுவின்மீது விசாரணை செய்தால், அந்தப் பையனைக் கொண்டுவந்து முன்னுல் சாட்சியாக நிறுத்தத் தயாராகு இருக்கிறேன் என்று அந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே இதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் பணம் வாங்கினுல், வாங்கவில்லே, பையன் பணம் கொடுத்தான், கொடுக்கவில்லே அதைப்பற்றிய பிரச்சினை இல்லே. இந்த மன்றத்திலே ஒரு பிரச்சினையை வைத்ததற்குப் பிறகு, பணம் வாங்கியிருந்தால் அந்த அமைச்சர் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். பையன் அப்படிப் பணம் கொடுக்க வில்லேயென்ருல் பையன்மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். பையன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லே. பாக்கி கொடுக்க வேண்டிய தொகை அந்தப் பையனிடத்திலே போய்க் கொடுத்து சரிக்கட்டியிருப்பதாகத்தான் பொருள் படுகிறதே தவிர, விசாரணைக்குக் கொண்டுவந்ததாகத் தெரியவில்லே. நீதியை நிலேநாட்ட வேண்டிய அரசு இந்த மனுவின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லே யென்பதை நினேவில் கொண்டு தான், இப்போது நாங்கள் இந்த நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறோம்.

அதற்கடுத்தபடியாக டி.ஐ.ஜி. நாராயணன் அவர்கள் ஒரு பெண்ணே அரசாங்கக் காரை ஓட்டச் சொல்லி அந்தக் கார் மரத்தில் மோதி—விளக்க மாகச் சொல்ல நேரம் இல்லே—முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன்—இந்தப் பிரச்சினேபற்றி சென்ற கூட்டத்தொடரிலேயே சொன்னேன். நடந்த நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னுர்கள். இன்று கிட்டத்தட்ட நான்கைந்து மாதங்கள் ஆகின்றன. எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லே.

இதற்கு முன்பு நடந்த கூட்டத் தொடரில் டி. கே. இண்டஸ்ட்ரி என்ற நிறுவனத்தாருக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் 60 ஆண்டு லீசுக்கு ஒரு ஏக்கரா நிலம் செயின்ட் தாமஸ் மவுண்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்தில் ஒரு ஏக்கரா எண்பது சென்ட் நிலம்—நான்கு லட்சம் பெறுமான இடம்—அந்த இடத்தை ஹவுசிங் போர்டு கேட்டு, கொடுக்க மறுத்து, கார்ப்பரேஷன் கேட்டு கொடுக்க மறுத்துவிட்டு இந்த நபருக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்க சிபார்சு செய்து போயிருக்கிறது என்று குறிப் பிட்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் கூட நல்லதொரு யோசணேயைக் கிளப்பி யிருப்பதாக என்னேப் பாராட்டினுர்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். ஆனுல் என்ன ஆயிற்று இன்று செயின்ட் தாமஸ் மவுண்ட்டில் அந்த இடத்தில் கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கே பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதா? அலலது லீசுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறதா என்கிற விவரம் தெரியவில்லே.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, கிவளூர் அரசாங்க உயர்நிலேப் பள்ளியில் நாகப்பட்டினம் கி.மு.க. வட்டச் செயலாளருடைய—வெங்கடங்கால் சந்தானம் என்பவர்களுடைய மகள் படிக்கிருள். மிகக் குறைந்த 9 மார்க்குகளே வாங்கினுள் என்பதற்காக அவள் ஃபெய்ல் போடப்படவேண்டிய நிலேயில்—அவளுக்கு பாஸ் போட வேண்டுமென்று போய்க் கேட்டிருக்கிருர்கள். ஆசிரியர் அதற்கு மறுத்து விட்டார். அதற்குப் பிறகு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியிடத்தில் சென்று, விசேஷ கல்வி அதிகாரியிடத்தில் சென்று

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை]

அந்த இரண்டு அதிகாரிகளிடமும் அந்தப் பெண்ணுக்குப் பால் போட வேண்டுமென்று ஆசிரியரை மிரட்டி, பால் போட வைத்தார்கள் என்ற செய்தி நவசக்தி பத்திரிகையில் வந்த பிறகு, சென்னை கடற்கரைக கூட்டத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் "நேற்றும் இன்றும் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு உயர் நிலைப் பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியரை மிரட்டி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகள் ஒரு கழக உறுப்பினரின் பெண்ணுக்குப் பால்போட வைத்திருக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டு. அதைப் படித்துவிட்டு நான் அலட்சியம் செய்யவில்லை. உடனடியாக மாவட்ட அதிகாரிகளோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறேன். இந்தச் செய்தி உண்மையாக இருக்கும் பட்சத்தில் முதல் அமைச்சர் என்ற முறையில் அந்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பேன். அதே நேரத்தில் கழகத் தலைவர் என்ற முறையில் கழகத் தோழர் மீதும்—செய்தி உண்மையாக இருக்குமானால்—நடவடிக்கை எடுப்பேன்". என்பதாக கடற்கரை கூட்டத்தில் முதல்வர் பேசியதாக பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

இந்த நடப்பு உண்மையா, இல்லையா என்பதற்கு இதுவரை எந்தவிதமான விளக்கமும் வரவில்லை. ஆனால் கல்வி அதிகாரிகள் மீது எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் அந்தத் தலைமை ஆசிரியர் அவருடன் சேர்ந்த ஆசிரியர் இரண்டு பேரையும் அந்த இடத்தை விட்டே மாற்றியிருக்கிறார்கள். யாருக்குத் தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமோ அவர்களுக்குத் தண்டனை அளிக்கப்படவில்லை. ஆனால் அந்தத் தவறைச் செய்ய மறுத்த தலைமை ஆசிரியர், கூட இருந்த இன்னொரு ஆசிரியர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அந்த இடத்திலிருந்தே மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் கழகத் தலையீடு நிர்வாகத்தில் எவ்வளவு தூரம் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கிறது என்பதை இதில் இருந்து புரிந்துகொள்ள முடியும்.

* * *

தனியார் நிறுவனம் தேசிய மயம் ஆக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சினை பல ஆண்டுகளாக எல்லாக் கட்சிகளாலும் வலியுறுத்தப்பட்டு வருகிறது. இது உள்ள படியே பாராட்ட வேண்டிய விஷயம். இங்கு பஸ் போக்குவரத்து எல்லாம் தேசிய மயம் ஆக்கினார்கள். அது உள்ளபடியே பாராட்டப்பட வேண்டிய விஷயம். இந்த பஸ் போக்குவரத்து தேசிய மயம் ஆகிவிட்டாலும் கூட ஒரு லட்சம் இரண்டு லட்சம், சில பேர்கள் -0 லட்சம் பெறுகிறார்கள். இப்போது அரசாங்கம் எடுக்கக்கூடிய சில பிரச்சினைகளுக்கு தனிப்பட்ட நபர்களுக்கே கொண்டு கொடுக்கிறார்கள். அரசாங்கம் செய்யக்கூடிய காரியங்கள், அவர்களே முன் வந்த செய்யக் கூடிய காரியங்கள் எல்லாம் தனிப்பட்டவர்களுக்கு அதிக லாபம் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் அவர்கள் உத்தரவிடுகிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள்.

இந்த வீராணம் பிரச்சினைப் பற்றி பேசினார்கள். அந்த வீராணம் பற்றி ஒருசில விஷயங்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். அந்த வீராணத்தில் 132 மைல் நீளம் உள்ள குழாய்களின் சுற்றுக்களவு 5' 6". இது சர்க்காருடைய நிபந்தனை

*** மாண்புமிகு போலவைத் தலைவரின் ஆங்கிலம் அகற்றப்பட்டது.

[திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை] [1970 செப்டம்பர் 7

என்ன வென்றால் சர்க்காருடைய திபத்தீன 8 அட்மாஸ்பியர் காற்று அழுத்தம், குறைந்த பட்சம். அதிக பட்சம் 10 அட்மாஸ்பியர் காற்று அழுத்தம் இருக்க வேண்டும். இதற்கு 9 பேர்கள் டெண்டர் போட்டார்கள். சர்க்காருடைய நிபந்தனைப்படி ஏற்றிக் கொள்ளப்பட்ட டெண்டர்கள் 4. அதில் மூன்று டெண்டர்கள் சுழற்சிக் குழாய்கள். ஸ்பின்னிங் டைப். ஒரு டெண்டர் **சுழிய முறை குழாய் (வேக்கும் டைப்) இதில் குறைந்த டெண்டர்கள் எடுத்து வாக்கும் டைப் காரர்களுக்கு கொடுத்தாக அமைச்சர் அவர்களுடைய வாதம்,** அதற்கு முன்பு கொடுத்த மூன்று டெண்டர்காரர்களும் 17½ கோடி, 20½ கோடி வரை டெண்டர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த வாக்கும் டைப் டெண்டர் எடுத்த சத்தியநாராயண பிரதர்ஸ்-ஐ சேர்ந்தவர்கள் அன்னிய செலவாணியாக வேண்டி ரூ. 180 லட்சம் கேட்டார்கள். மற்ற மூன்று டெண்டர்காரர்களும் அன்னிய செலவாணியாக அவ்வளவு அதிகமாக கேட்க வில்லை. அதே நேரத்தில் சர்க்காருடன் நடத்திய பேரத்தில் . . .

(மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை : எனக்குக் கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் ஒரு நிமிஷம் இருக்கிறது. அதற்குள் பேசுங்கள்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை : அந்நிய செலவாணிக்காக 120 இலட்சத்திற்குக் குறைத்துக் கொண்டார்கள். 15½ கோடிக்கு அதிகமாக, 90 இலட்சம் டெண்டர் கோரிக்கைக்குக் கூட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும் **பொழுது, ½ கோடிதான் வித்தியாசம் இருக்கிறதே தவிர, அவர்களுக்கும்,** இவர்களுக்கும் ½ கோடி தான் வித்தியாசம் இருக்கிறது, அதற்காக வேண்டி அரை கோடிக்காக வேண்டி, 10 இலட்சத்திலேகூட செய்யலாம். அப்படிச் **செய்தால் பத்து நாட்களிலே உடைந்து போகும் பைப்புகளைப் போட்டு பத்து இலட்சத்திலேகூடச் செய்யலாம். எனவே, 50 லட்சம் போகிறது என்ப தற்காக வேண்டி. . .**

(மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுதே ஒரு விளக்கத்தைக் கூறுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப் பினரவர்கள் குற்றம் சாட்டும்பொழுது, தஞ்சை மாவட்டம் கிவளூர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியைப்பற்றிச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அந்தப் பள்ளியில் மாணவ, மாணவியர்களுக்குத் தேர்வு அளிக்கும் முறையில் ஒரு குறிப் பிட்ட உறுப்பினருடைய மகளுக்கு மேல் வகுப்பிற்குச் செல்ல முறைகேடான வகையில் ஈடுபாடு கொண்டு அந்தத் தேர்வு அளிக்கப்பட்டதாகச் செய்தித் தாளில் செய்தி வந்தது. அதைக் கண்டவுடனே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், அது பற்றி உண்மையான நிலைமையிருந்தால், கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கிறேரும் என்று சொன்னது உண்மை, கடற்கரைக் கூட்டத்திலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

உடனே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கூறியதற்கினங்க, பள்ளிக் கல்வியின் இணை இயக்குநர் அவர்கள் உடனடியாக அங்கு அனுப்பி வைக்கப் பட்டு, நிலைமைகளை ஆராய்ந்து அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை கொடுக்க வேண்டு மென்று, இதுபற்றி புகார்கள், செய்திகள் வந்திருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள் என்ற அளவிற்கு, வேறு யாரையும் அனுப்பினால் விசாரணை தகுந்த முறையில் இருக்குமா என்று எண்ணி, இணை இயக்குநர் அவர்களை அனுப்பினேம். 27---6---1970 அன்று சென்று அவர்கள் விசாரித்து வந்தார்கள். ஆகவே, 22—5---1970 அன்று தேர்வு பற்றிய முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன. இருக்கின்ற விதிமுறைகள் என்ன சொல்கிறது என்றால்,

For purposes of promotion the Headmaster shall frame definite principle for each class in consultation with Staff Council and apply them strictly and impartially in all cases.

என்பது விதிமுறையாகும். 22—5—1970-இலே தேர்வு அளிக்க குழு அமைத்தது. தலைமையாசிரியரும், மற்ற 6 ஆசிரியர்களும் அதிலே இடம் பெறுகிறார்கள். அன்று இரண்டு ஆசிரியர்கள் வரவில்லை. கூட்டத்திலே கலந்து கொள்ள வேண்டியிருந்த தலைமையாசிரியர் 22—5—1970 அன்று கலந்து கொள்ளவில்லை. ஆனால், தலைமையாசிரியர் கலந்துகொள்ளாத நிலைமையில் மற்ற ஆசிரியர்கள் தேர்வு அளிக்கக்கூடிய முறையைக் கடைபிடித்தார்கள். அந்த முறையின் மூலமாகப் பலபேர் தேர்வு அளிக்கப்படாத சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று கருதி, 23—5---1970-இல் தலைமையாசிரியர் மீண்டும் ஸ்டாப் கவுன்சில் கூட்டத் தைக் கூட்டி, அந்தக் கன்சிடரேஷன் நடைமுறையைப் பொதுவாகத் திருத்தி யிருக்கிறார்கள்.

முதலில் ஹெட்மாஸ்டரை வைத்துக்கொண்டு திருத்த வேண்டுமென்று விதி யிருக்கிறது. எதிர்பாராதவகையில் தலைமை ஆசிரியர் வராத காரணத்தினால், மற்ற ஸ்டாப் உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து முடிவிற்கு வந்தார்கள். அந்த முடிவு களின்படி, பலபேர் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத ஒரு வகையில், 15, 20 பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்று ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஹெட்மாஸ்டர் அந்த நிலையைச் சரிக்கட்ட மறுபடியும் 23—5—1970-இல் அன்று ஸ்டாப் கவுன் சில் கூட்டத்தைக் கூட்டி ஒரு முறையை வரையரை செய்து, அதன்மூலமாக ஒவ்வொரு பள்ளியிலேயும், அந்த முறைதான் கையாள வேண்டுமென்ற நிலையில், ஹெட்மாஸ்டரும் அந்தக் கவுன்சிலும் செய்த முடிவுதான் இறுதியானது என்று, 89 பேர்களுக்குப் பலனளிக்கும் வகையில், முடிவெடுக்கும் தன்மை வந்தது. அப்படியிருந்தும், 15, 16 பேர்கள் ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

என்வே, அப்படிப்பட்ட முறையிலே தேர்வு அளிக்கப்பட்டவர்களில் ஒரு பெண்தான் செல்வி கலியரசியே தவிர கலியரசிக்காக மட்டும் தேர்வு தர வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இது செய்யப்படவில்லை. 89 பேர் இதன் மூலம் பலன் பெறுகிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் திரும்ப வைக்கின்ற சூழ்நிலையில், ஹெட்மாஸ்டரே அந்த முடிவைச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புத்தகத்தை கொண்டு வந்து என்னிடம் காட்டினார்கள். முதலில் தலைமையாசிரியர் செல்ல வில்லை. மற்ற ஆசிரியர்கள் முடிவேடுத்தார்கள். மறுநாள் தலைமையாசிரியரும், மற்றவர்களும் சேர்ந்து முடிவெடுத்தார்கள். அந்த முடிவை பல பள்ளிகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் நேரத்தில்,

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 செப்டம்பர் 7

A comparative study of principle followed by other schools in the area reveal that principle followed by this school was very high. என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதைவிடக் குறைந்த அளவிலே நீலப் பள்ளிகளில், தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த As many as 63 schools in the district did not specify minimum mark for promotion. என்ற அளவில் மற்ற பள்ளிகளே ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது, இந்தப் பள்ளியில் இவர்கள் எடுத்த அத்தகைய முடிவு, குறிப்பிட்ட ஒரு பெண்ணிற்காக எடுக்கப்பட்டது முறையல்ல என்பதையும், ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்று தணி இயக்குநர் அவர்கள் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள்.

இதை ஏன் இந்த அவையின்முன் சொல்கிறேன் என்றால், தனிப்பட்டவர்களுக்காகவே மாற்றம் செய்தார்கள் என்றால் அதன்மூலம் மற்றப் பள்ளிகளே ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது, எல்லாப் பள்ளிகளிலும் எடுத்துப் பார்க்கும் பொழுது மிகவும் காத்திருக்கிறார்கள் என்று இதற்காக எடுக்கப்பட்டதே தவிர, முடிவு எடுத்திருப்பதில் தனிப்பட்ட முறையிலே ஒரு பெண்ணிற்காக மட்டும் ஏற்கப்பட்டது என்னும் முறை இல்லை என்று தணி இயக்குநர் தந்திருக்கிற அறிக்கையின் மூலம் தெளிவாக்க நான் விரும்புகிறேன்.

மேலும், இரண்டுபேர் மாற்றத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இரண்டு பேர் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று தலைமை ஆசிரியர் பல மாதங்களுக்கு முன்பே, டைரக்டருக்கு எழுதியிருப்பதாக சி.ஓ. எழுதி வைத்திருந்து, அது காலப் போக்கிலே, உடனடியாக மாறுதல் அளிக்கும் முறை வந்து, அதையொட்டி ஏற்பட்டது, முடிவு செய்தது இரண்டு பேர் மட்டுமல்ல, 4, 5 பேர்கள்தான் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இரண்டு பேர் மாறுதல் இதையொட்டி ஏற்பட்டது அல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நம்முடைய கல்வியின் தரம் **எவ்வளவு கீழே வந்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சாவர்கள் உணர்ந்து கொள்கிறார்களா?** இவ்வளவு கீழேயிருக்கும் மார்க்குப் போட்டிருக்கிறார்கள்? ஒரு இடத்திலே கீபர்ஸ்ட், செகண்ட் என்று சொன்னார்களாம். அந்த இடத்திலே மொத்தம் இருந்ததே இரண்டு பேர்தானும். ஒன்று வாங்கியவன் பர்ஸ்ட், சைபர் வாங்கியவன் செகண்ட் என்ற அதமாதிரிதான் இருக்கிறது. எவ்வளவு தரம் குறைந்திருக்கிறது? சிபார்சினால் நடக்குமோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது? தரத்தை உயர்த்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களைப் போலவேதான் நானும் வருந்துகிறேன். தரம் குறைந்துதான் வருகிறது. தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று நானும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். நான் படிக்கின்ற காலத்தில் இருந்ததைவிட தரம் குறைந்து வருகிறது. பல பள்ளிகளில் குறைந்து விட்டதைக் குறிப்பிட்டு இயக்குநரிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். தரம் உயர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். மற்ற அவையிலேகூட கூறினேன். பதினைந்து உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் ஒருவர் கூட வெற்றிபெறுத நிலை இருக்கிறது.

1970 செப்டம்பர் 7]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதுதான் உங்கள் சாதனை.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கு மூன்றும் இருந்தது. தொடர்ந்து எறியும், இறங்கியும் இருக்கிறது. மூப்பத்தெட்டு பள்ளிகளில் நூற்றுக்கு நாறு பேர் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். அதுவும் சாதனைதான். ஆகவே, எடுக்கப்பட வேண்டிய முறை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பெரிய விஷயங்களைப்பற்றி அவ்வப்பொழுது சொல்லிவிடுவது கடைசியிலே பதில் சொல்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்ற முறையில் அமைச்சர்கள் சில விவரங்களை விளக்க மூற்படுகிறேரும். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இப்பொழுது இங்கிருந்து போய்விட்டார்கள். அவர்கள் பேசும்பொழுது, பறங்கிமலைப் பகுதியில் டி. கே. இண்டஸ்ட்ரீஸ் என்ற ஒரு நிறுவனத்திற்கு ஒரு ஏக்கார நிலம் அளிக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். டி. கே. இண்டஸ்ட்ரிஸ் நல்ல முகப்பான இடத்திலே இருக்கிறது, விளக்கெல்லாம் போட்டிருக்கிறது. அளிக்கப்பட்ட நிலம் இதற்கு முன்பு இருந்த அரசாங்கத்தால் அளிக்கப்பட்டது. திருவாளர் பக்தவச்சலம், தொழில் அமைச்சராக இருந்த திரு. வெங்கட்டராமன், இன்னும் சொல்லப்போனால் அமைச்சராக இருந்த திரு. ராமையா ஆகிய 3 பேரும் சேர்ந்து அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட நிலம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் திருப்பத் திருப்பச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மந்திரிகூட சொன்னதாகக் கேள்வி என்று சொன்னார்கள். எந்த மந்திரி என்று தெரியவில்லை. மந்திரிகளே, ஏதோ கேள்வி கேட்கச் சொன்ன மந்திரி எந்த மந்திரி என்று தெரியவில்லை. எம். ஜி. ஆர். ஸ்டுடியோ நிலம் பற்றி வரும் நேரத்தில் டி. கே. இண்டஸ்ரீஸ் என்ற நிலத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவரைப்பொறுத்தவரையிலே இந்த நிறுவனத்திற்கு எந்த நிலத்தையும் பட்டாவாகவோ அல்லது வாடகைக்கோ கொடுக்கவில்லை. இதற்கு முன்பிருந்த அரசாங்கம், திருவாளர் பக்தவச்சலம், திருவாளர் வெங்கட்டராமன், திருவாளர் ராமையா அவர்கள் கையெழுத்திட்டு, அதுவும் கூட பட்டாவாக இல்லை, அந்தத் தொழில் செய்ய வாடகைக்காக 29, 30 வருஷம் இருக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறதே தவிர, அவர்கள் போய்விட்டார்கள். இப்பொழுது கட்டங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஏதோ வழியிலே போகிறவர்கள், இவர்கள் கொடுத்தார்கள் என்று பேசுவதை வாதமாக்க வேண்டாம். அவர்களுக்கு எந்த நிலத்தையும் இந்த அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லை என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை அவர்கள் எழுந்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையா ?

திரு. சா. ராமச்சந்திரதுரை : நான் ஒன்றும் குற்றம் சாட்டப் போவதில்லை.

[1970 செப்டம்பர் 7

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அமைச்சரவை அந்த நிறுவனத்திற்கு நிலத்தைக் கொடுக்கவில்லை, முன்பிருந்த அமைச்சரவைதான் கொடுத்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறீர்களா இல்லையா ?

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை: ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திரு. தனுஷ்கோடி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

*திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சி சார்பிலும், இடதுசாரி கட்சிகள் சார்பிலும் வைத்திருக்கக்கூடிய கண்டனத் தீர்மானத்தின்மீது பேசுகையில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் போலீஸ் இலாகா நடத்தியிருக்கும் கொடுமைகளைப் பற்றிய சில விஷயங்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1967-ம் வருஷம் சட்டமன்றம் புதிதாகத் துவங்கப்பட்டவுடனே நிலைமைக்கில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் பூராவும் கடந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தினால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கொடுமைகள் மாறி புதிய அரசு வந்த பிறகு நல்ல எதிர்காலம் இருக்குமென்று நினைத்தார்கள். அந்த மக்களுக்குத் தஞ்சையிலே நடந்த கொடுமைகளைப் பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1967-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 4-ம் தேதி என்னுடைய தொகுதியில் நாதாமங்கலம் என்கிற கிராமத்தில் நெல் உற்பத்தியாளர் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், நிலப் பிரபுக்களும் ஒன்றுசேர்ந்து கொண்டு, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைத் தோற்கடித்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அந்த அரிசன மக்கள் தெருக்களில் நடக்க முடியாத அளவுக்கு நிலைமையை ஏற்படுத்தினார்கள். சட்ட மன்றக் கூட்டத்திற்கு வந்துவிட்டு நான் திரும்பியவுடன் அதைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டு அந்தக் கிராமத்திற்குச் சென்றேன். எங்கு பார்த்தாலும் அரிசனங்கள் தெருவிலே வர முடியாத நிலை இருந்தது. அடியாட்களை வைத்துக் கொண்டு ஈட்டி, வாள் கொண்டு தாக்கினார்கள். போலீசாரைப் பார்த்து அந்த அரிசன மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று கேட்டபோது கிஷ்ணூர் போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் நிலப் பிரபுக்கள் பாதுகாப்புக்கு எது வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளுவார்கள். நீங்கள் யார் கேட்பதற்கு என்று என்னையே கேட்டார்கள். அதைப் பற்றி நான் காஞ்சி சென்ற முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதினேன். அவர்களும் இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அப்படி நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் பல அசம்பாவிதமான சம்பவங்கள் நடக்காமல் தடுக்கப்பட்டிருக்க முடியும். இதற்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் ஊட்டக் கூடிய அளவிலேதான் அங்கே நிலைமை இருந்தது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான் கண்டனத் தீர்மானத்தை இன்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

என்னுடைய தொகுதியில் 1968-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் வைப்பூர் சூரஞ்சேரி கிராமத்தில் தாவிட கழகத்தைச் சேர்ந்த 15 பேர் எங்களுடைய இயக்கத்திற்கு வந்த காரணத்தால் அந்தத் தெருவில் இருப்பவர்கள் அவர்களை அடிக்க வேண்டுமென்று கூறி நிலப் பிரபுக்கள் தூண்டுதல் பேரில் கொடூரமான காரியங்களில் இறங்கினார்கள். இதைப்பற்றி இரவு 2 மணிக்கு நாகப்பட்டினம் போலீஸ் சூப்பரின்டெண்டுக்கு போன் பண்ணி உடனடியாகப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டும் மறுநாள் காலை 10 மணிவரை எந்தப் போலீஸ்காரரும் அங்கே போகவில்லை. இதன் காரணமாக அங்கே 34 அரிசனக் குடிசைகள் எரிக்கப்பட்டன. பக்கிரிசாமி என்ற விவசாயத் தொழிலாளியின் கை துண்டிக்கப்பட்டது. போலீஸ் பாதுகாப்பு கேட்ட நேரத்தில் கொடுத்திருந்தால் இவற்றைத் தடுத்திருக்கலாம்.

போலீஸ் கொள்கையிலே மாற்றம் வேண்டுமென்று இந்தச் சர்க்கார் அமைந்தவுடனேயே சொன்னோம். வெள்ளையர் ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, இன்றையதினமும் சரி, சில அதிகாரிகள் நிலப் பிரபுக்களுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் உதவிகரமாக இருந்தார்கள், இருக்கிறார்கள், இனியும் இருப்பார்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது. இதைப்பற்றி நாங்கள் அன்றே இந்த அரசாங்கத்துக்குச் சொன்னோம். ஆனால் அரசாங்கம் அன்றைய தினம் இதைக் கவரவப் பிரச்சினையாகப் பார்த்தது. ஆகவே இன்றைய தினம் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள நிலையில் நாங்கள் கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வரும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

1968-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் 15-ம் தேதி அன்று தேக்கரை ராமச்சந்திரன் அவர்கள் போலீசில் ஒரு புகார் கொடுத்தார். திருவாரூர் சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் திரு. ஞானசம்பந்தமும் எழுதிக் கொடுத்தார். திருவாரூர் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் தகவல் கொடுத்தார்கள். என்னுடைய உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டு விடும், பாதுகாப்புக் கொடுங்கள் என்று எழுதிக் கொடுத்தார். அந்த நகல் அங்கே இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் எழுதப்பட்டது. அன்றையதினம் அவருக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுத்திருந்தால் ராமச்சந்திரன் கொலை செய்யப்படாமல் தடுத்திருக்க முடியும். அந்த உயிருக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. காரணம் என்ன? அவர் மாநில லஞ்ச ஒழிப்புக் கமிட்டியில் மூன்னூல் இருந்த அரசாங்கத்தாலும் நியமிக்கப்பட்டார், இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகும் நியமிக்கப்பட்டார். அவரால் பாதிக்கப்பட்ட பல அதிகாரிகள், போலீஸ் அதிகாரிகள் உட்பட இருக்கிறார்கள். அவர் எங்களுடைய இயக்கத்தைச் சார்ந்து வந்தார் என்ற காரணத்திற்காக இரவு 7 மணிக்கு விசில் அடிக்கப்பட்டு கொலை செய்யப்பட்டார். முன்கூட்டியே போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அந்த உயிரைக் காப்பாற்றி இருக்கமுடியும்.

1968-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் 15-ம் தேதி எங்கள் கட்சி ஊழியர் சிக்கல் பக்கிரிசாமி பொதுக்கூட்டத்திற்குச் சென்று திரும்பியபோது இரவு 10½ மணிக்குக் கொலை செய்யப்பட்டார். திரு. சங்கரய்யா காலை 10 மணி என்னூர்கள், அது சரியல்ல, இரவு பத்தரை மணிக்குத் தெருவிலே கொலை செய்யப்பட்டார். அங்கு போலீஸ் அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் முகாம் செய்திருந்தார்கள். கல்வியமைச்சர் அவர்கள் விவசாயக் கூலித்தகராறு சம்பந்தமாக பேச வந்த நேரத்தில் மிராசுதார்கள் போலீஸ் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று கேட்டு அங்கு போலீஸ் முகாமிட்டிருந்தது. போலீஸ் பாதுகாப்பு இருக்கக் கூடிய இடத்தில் இரவு பத்தரை மணிக்குக் கொலை செய்யப்பட்டார்.

போலீஸ் கொள்கையிலே மாற்றம் வேண்டும். எந்த மக்கள் இந்த அரசு வரவேண்டுமென்று ஆவலாக இருந்தார்களோ, எந்த ஏழை எளிய மக்கள், கிராமப் பகுதி மக்கள் இந்த அரசாங்கத்தைக் கொண்டு வந்தார்களோ அதே அரசாங்கத்தின் போலீஸ் கொள்கையினால் எப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் இழைக்

[திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி] [1970 செப்டம்பர் 7

கப்படுகின்றன, எப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பும் இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பக்கிரிசாமி தினம் கொண்டாடிய நேரத்தில் நானும், ஞானசம்பந்தமும் நாகப்பட்டினம் போலீஸ் டெபுடி சூப்பிரண்டிடம் கூறினோம். கிழ்வெண்மணியில் தெருவையே கொளுத்த வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள், போலீஸ் பாதுகாப்புக் கொடுங்கள் என்று சொன்னோம். பாதுகாப்புக் கொடுத்தார்களா? 1968-ம் வருஷம் டிசம்பர் மாதம் 5-ம் தேதி அன்று முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு பதிவுத் தபாலில் எழுதினோம். கிழ்வெண்மணியில் நெல் உற்பத்தியாளர்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தோற்கடித்தார்கள் என்பதற்காக நெல் உற்பத்தியாளர்கள் தங்கள் கொடியை ஏற்ற வேண்டுமென்று சொல்லி அங்கே கொளுத்தப் போகிறார்கள், உடனடியாகப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பதிவுத் தபாலில் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதினோம். இடையில் 20 நாட்கள் இருந்தன. எந்த நிலப் பிரபு என்ற டெய்ல் கூட எழுதிக் கொடுத்தோம். யாருடைய பெயர் குறிப்பிட்டிருந்ததோ அவரைக் கூப்பிட்டுத் தடுத்திருந்தால், பாதுகாப்புக் கொடுத்திருந்தால் 44 உயிர்களைப் பாதுகாத்திருக்க முடியும். அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகூடிய நேரத்திலே எங்களுக்கும் அக்கறை இல்லையா என்று கேட்டார்கள். அக்கறை இல்லையென்று சொல்லவில்லை, பரிதாபப்படுவது உண்மையாக இருக்குமானால் 20 நாள் இடைவெளியில் போலீஸ் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் இன்று உலகத்தின் கவனத்தில் கீழ்வெண்மணி இருக்க முடியாது.

கிழையூரில் இந்த வருஷம், 1970-ம் வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 2-ம் தேதி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த, மருத்துவ குலத்தைச் சேர்ந்த சிங்காரவேலு என்பவரை நாகை தாலுகா கிழையூர் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் ஈந்தேகக் கேசில் அழைத்துக் கொண்டு போனார்கள். அவர் பட்டியில் அடைக்கப்பட்டு கொலை செய்யப்பட்டார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பாலகிருஷ்ணன் என்பவர் பஞ்சாயத்தாராக நியமிக்கப்பட்டு போலீஸ் நடவடிக்கையால்தான் அவர் இறந்துவிட்டார் என்று சொன்னார். மீண்டும் போலீசுக்குச் சாதகமான ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டு அவர் தற்கொலை என்று சொல்லிவிட்டார். மருத்துவமனையில் காதரின் என்ற டாக்டர் அவரைப் பரிசோதனை செய்யக் கூடாது, வெங்கடேசன் என்ற டாக்டரை நியமிக்க வேண்டுமென்பதிலே டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் சொல்லி எற்பாடு செய்தார்கள். விவசாயிக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது?

அதேபோல் திருத்துறைப்பூண்டி சட்டமன்ற உறுப்பினர் தர்மலிங்கம் அவர்களையும் திருத்துறைப்பூண்டி டெபுடி எஸ்.பி. பற்றி புகார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் எப்படி நடந்து கொள்கிறார், நிலப்பிரபுக்களிடம் எப்படி நடந்து கொள்கிறார், சாதாரண மக்களிடம் எப்படி நடந்து கொள்கிறார், சாதாரண மக்களை அவர் எப்படிப் பார்க்கிறார், அங்கு எவ்வளவு கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி ஆளும் கட்சி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களே கூறுகிறார்கள். அதன் பேரில் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டாமா? மக்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டாமா?

ஆக, போலீசின் கொள்கையில் ஒரு மாற்றம் வேண்டும். அப்படி ஒரு மாற்றம் செய்யவில்லையானால், எதிர்கட்சியிலிருந்து கொண்டு அரசைக் குறை கூறுகிறேன் என்று கருத வேண்டாம். உங்கள் ஆட்சிக்கு இந்த அதிகாரிகளால்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி]

ஆபத்து இருக்கிறது எதிர்காலத்தில் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உள்ளே இருந்து கொண்டு கொல்லும் வியாதி என்பதைப் போல் உள்ளேயே இருந்து கொண்டு உங்களுக்கு விரோதமாக செயலாற்றுகிறார்கள் சில அதிகாரிகள். ஆகவே உங்கள் போலீஸ் கொள்கையில் ஒரு மாற்றம் வேண்டும். வலிவலத்தில் ஏன் இந்த சிட்டி ஆக்டைப் போடவேண்டும்? வெண்மணியில் ஏன் இந்த ஆக்டைப் போடவேண்டும்? 23-ம்தேதி அன்று தியாகிகள் விழா கொண்டாடினோம். இருபதாம் தேதி அன்று தடை உத்தரவு போடப்பட்டது. அப்படி தடை உத்தரவு போடுவதற்கு என்ன நடந்து விட்டது? விழா கொண்டாடப்பட இருக்கிறது என்பதற்காக அந்த சிட்டி ஆக்ட் அங்கு போடப்பட்டது. அன்று ஞாயிற்றுக்கிழமை ஆதலால் எங்களுக்கு ஒன்றும் செய்யமுடியவில்லை. போலீஸ் மைக்கு வைத்துக்கொண்டு தடை உத்தரவைப் போட்டது. அப்படி தடை உத்தரவு போடும்படி என்ன நடந்தது?

வலிவலத்தைப் பொறுத்தமட்டில் வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியிலும், காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும், இந்த ஆட்சியிலும் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு ட்ராக்டர் போராட்டம் நடந்தது. விஞ்ஞான முன்னேற்றத்தை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. அதனால் விவசாயின் பாதிக்கப்படும் நிலைமையில் அதை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகளுக்கு வேலை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் நிலப்பிரபுக்கள். ஆகவே கண்டனத்தைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று ஒரு லிஸ்ட் போட்டு அனுப்பிவைத்தோம். வலிவலத்திற்கு மட்டும் ஏன் இந்த சிட்டி ஆக்ட்? சின்ன சின்ன நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க இந்த சிட்டி ஆக்ட் பிரயோஜனப்படுத்தப்படுகிறதா? எந்த அரசாங்கம் வந்தாலும் எங்களுக்கு பாதுகாப்பு உண்டு என்று அவர் சொல்கிறார்.

வலிவலத்திற்கு போகிறவர்கள் பஸ்களில் போகமுடியவில்லை, இறங்க முடியவில்லை. சிகப்புத் துண்டு அல்லது சிகப்பு கருப்புத் துண்டு போட்டிருந்தால் அவர்களை இறங்கச் சொல்லி அடி. பாலகிருஷ்ணன் என்பவர் வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர். அவர் வந்து இறங்கினார். அவர் பெயரை ஏற்கெனவே கொடுத்தாகிவிட்டது. அவரைக் கைது செய்து வையுங்கள். ஆனால் அவர் மண்டையை எல்லாம் உடைத்து பஸ்ஸில் இருந்து இறங்குகிறவர்கள், பஸ்ஸில் ஏறுகிறவர்கள் இவர்களை எல்லாம் அடித்து கொடுமைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நீங்கள் உங்கள் போலீஸ் கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும். இல்லை என்றால் 1967 தேர்தலுக்கு முன்பாக எப்படி மாற்றம் வேண்டுமென்று மக்கள் நினைத்தார்களோ அந்த மாற்றத்திற்காக நின்ற மக்கள் மத்தியில் ஒரு அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கிடைக்கும்படிச் செய்யவேண்டும்.

தஞ்சையில் உள்ள நிலப்பிரபுக்கள், இன்று உங்களுக்கு பொன்னாடை போர்த்த வருகிறார்கள். மடாதிபதிகள் உங்களுக்கு பொன்னாடை போர்த்த முன்வருகிறார்கள். என் அப்படி அவர்கள் சந்தோஷமாக முன்வருகிறார்கள்? இன்றையநிலை அரசாங்கத்தால் நமக்கு ஆபத்து இல்லை, உழைக்கும் மக்கள் மீது உதை கொடுக்கும் அரசாங்கமாகயிருக்கிறது. ஆகவே உங்களுக்கு பொன்னாடை போர்த்த முன்வருகிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றுமல்ல என்று கூறிக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1970 செப்டம்பர் 7

திரு. கு. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, என் னுடைய கட்சியின் சார்பில் எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மீது கொண்டு வந்துள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய ஆளும்கட்சி உறுப் பினர்கள் இது தேவைதானு, இன்றையதினம், பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடை பெற்று முடிந்த பிறகு அவற்றில் நாங்கள் பெருத்த வெற்றி அடைந்திருக் கிறோமே, இன்னுமா அது உங்களுக்குப் புரியவில்லே என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒன்றை நினேவுபடுத்திக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் ஆளும் கட்சியாக இருந்தபோது, நாங்கள் அரசு நடத்திக்கொண்டிருந்தபோது அன்றையதினம் ஏறத்தாழ 390 பஞ்சாயத்து யூனியனகளில் 340 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் காங்கிரஸ் வசமாகியது. இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னும்—அவர்கள் ஆட்சியை தங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இருந்தபோதிலும் அவர்கள் கைப்பற்ற முடிந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் எண்ணிக்கை அவர் கள் கணக்குப்படி 170, எங்கள் கணக்குப்படி 140.

இதை எதற்காக நான் கூறுகிறேன் என்றால், மற்றப் புள்ளிவிவரங்களைக் காட்டி, ஏமாற்றிக் கொண்டிருப்பதை விட இந்தப் புள்ளிவிவரம் இன்றையதினம் இவர்களிடமிருந்து மக்கள் எவ்வளவு வேகமாக விடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார் கள், இவர்களே நம்பி பிரயோஜனமில்லே என்ற உணர்வுக்கு மக்கள் எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் வந்துவிட்டார்கள் என்பதை எடுத்துக் காட்டத்தான் இதைக் கூறுகிறேன். இந்தப் புள்ளிவிவரம் அதைத்தான் எடுத்துக்காட்டுகிறது. மக்களின் முடிவோடு, இன்னென்றும் நடைபெற்றிருக்கிறது.

நாங்கள் ஏதோ இங்கிருந்து கொண்டு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்றையதினம் இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குள்ளேயே என்ற நிலேமை ஏற்பட்டு விட்டதை பத்திரிகைகள் மூலம் நாம் காண்கிறோம். கட்சிக்குள்ளேயே நம்பிக்கையற்று விட்ட இந்த அமைச்சரவை மீது நாங்கள் அதிகாரபூர்வமாக பக்கலுக்கு உங்கள் மீது நம்பிக்கை அற்றுவிட்ட நிலேமை ஏற்பட்டு விட்டது. ஆகவே விலகுங்கள் என்று சொல்கிற அளவிலேதான் இத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இன்றைய தினம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் எந்த அளவிற்கு அதிகார வர்க்கத்தை, அவர்கள் பதவியை வைத்துக்கொண்டு தங்கள் கட்சி நலனுக்காக அதைப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் அல்லது எதிர்க் கட்சிகளே வதைப்பதற்கு அல்லது அடக்குவதற்கு அதைப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் அதைப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலேவர் கடந்த மூன்றரை ஆண்டுகளில் ஐந்து பேர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக அப்படி மாற்றப்பட்டவர் எந்தச் சூழ்நிலேயில் மாற்றப்பட்டார் என்பதை இந்த அவையில் உள்ள மற்ற உறுப்பினர்கள் சொல்லவில்லே என்றாலும் பலபேர்களுக்கு அது தெரியும். அமைச்சர்களுடைய சாதாரண இச்சைகளுக்கு அவர்கள் சரிவர இல்லே என்ற காரணத்திற்காக அவர் மாற்றப்பட்ட நிலேயைக் காண்கிறோம்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

இண்டிவனத்திலும் அதே நிலைமை. அங்குள்ள ஆர்.டி.ஓ. பலமுறை மாற்றப் பட்டார். மூன்று நான்கு முறைகளுக்கு மேலாக மாற்றப்பட்டு, மாற்றப்பட்ட வுடனே அங்கிருந்து வருவார், அந்த மாற்றல் உத்தரவு திரும்பப் பெறப்படும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கூட்டாட்சித் தலைவர் இவர்கள் நிலைமை மட்டும் இப்படியல்ல பெரிய பதவிகளில் இருப்பவர்களுடைய நிலைமையும் அப்படித் தான்.

உதாரணமாக, கூட்டுறவுப் பதிவாளர் பி. பி. கிருஷ்ணசாமி இந்த அரசுக்கு ஒரு அறிக்கையைத் தந்தார்கள். 30—5—1970-ல் ஒரு அறிக்கை தந்தார்கள். அவர்கள் தஞ்சையில் இருக்கிற தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மார்க்கட்டிங் ஃபெட ரேஷன் என்பதன் அமைப்பு பற்றி அங்கு சென்று அதை நேரில் பார்வையிட்டு அதன்மீது ஒரு ரிப்போர்ட்டை அரசாங்கத்திற்கு சமர்பித்தார்கள். அந்த ஃபெடரேஷனைப் பொறுத்தவரையில் அதன் தலைவராக வடபாதிமங்கலம் நியாக ராஜ முதலியார் இருந்தார்கள். அதில் அங்கம் வகிப்பவர்கள் மன்னை நாராயண சாமி, தி.மு.க. மாவட்டச் செயலாளர் என்று நினைக்கிறேன், எல்.டி. சோம சுந்தரம், எம்.பி.—பத்து நாட்களுக்கு முன்பாக அவர் அதிலிருந்து விலகி விட்ட தாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. (குறுக்கீடு) வலிவலத்திற்கு எந்த அளவிற்கு பாது காப்பு இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி அவர்கள் சொன்னார்கள். யார் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவராகயிருந்தாலும் யார் யாருக்கு இவர்கள் பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. யார் யார் எந்த எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த வர்களாக இருந்தாலும் யார் யாருக்கு எல்லாம் பாதுகாப்பு அளிக்கிறீர்கள் என்பதுதான் முக்கியமானது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : (அமைச்சர்களை சுட்டிக்காட்டி) உங்களுக்கு பொன்னுடை போர்த்தினார்களே.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அப்படிப்பட்டவர்கள் எங்களை ஆதரித்தார்கள், நாங்கள் தோற்றோம். அப்படிப்பட்டவர்கள் இன்று உங்களை ஆதரிக்கிறார்கள். ஆகவே, நீங்கள் தோற்கப் போகிறீர்கள், உங்கள் பேரில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை யில்லை என்ற நிலை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இதை விட வேறு எடுத்துக் காட்டு தேவையில்லை. அந்த ஃபெடரேஷன் பற்றி ரெஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள்.

What has been stated above can be epitomised in one sentence, viz., the Thanjavur Co-operative Marketing Federation as an organisation has displayed ambition on a scale completely unmatched by administrative financial or accounting competency that such ambition entails. In the process, unscrupulous elements have gained at the expense of the ryots, the societies and above all, the Government.

The Thanjavur Co-operative Marketing Federeation has got to show by very detailed exrlanation that it deserves to be kept on the books as a Co-operative Marketing Organisation involving crores of rupees of public money.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 செப்டம்பர் 7

இப்படிப்பட்டதொரு அறிக்கையை அவர்கள் இந்த அரசுக்குக் கொடுத்த தற்கு அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பரிசு அந்தத் துறையிலித்து அவரை விலக்கி ஷுகர் போர்டுக்கு அவரை அனுப்பி யிருக்கிறார்கள். ஒரு க்ளார்க் செய்யவேண்டிய வேலை அது. இப்படிப்பட்ட ஒரு திறமையான அதிகாரி தேவை இல்லை என்ற அளவில் அத்துறையிலிருந்து அரை விலக்கி யிருப்பது இந்த ஆட்சி அந்த அதிகாரிக்கு தந்த பரிசாகும். அவரது ரிப்போர்ட்டில், கோடிக்கணக்கான பணம் அந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்தின் சார்பாக நிர்வாகத்தில் ஊழல்கள் புரிந்திருப்பதன் காரணமாக அரசாங்கம் பணம் நஷ்டப்பட்டிருக்கிறது என்பது அந்த அறிக்கையில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இதற்குப்பிறகு இந்த அரசு எந்த நிலைமையை எடுத்து இருக்கிறது என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இது ஏதோ தஞ்சாவூரிலே மட்டும் நடந்தது அல்ல. இது போன்ற பல நிலைமைகள் இருக்கின்றன திருநெல்வேலி, திண்டிவனம் இங்கெல்லாம் நடந்து இருக்கிறது. திண்டிவனம் கூட்டுறவு வங்கியைப் பலருக்கு தெரிந்து இருக்கும். இது வரையிலும் எங்கள் பார்வையில் இருந்து இந்த பேச்சு வந்ததால் எந்த விதமான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக அடிக்கடி கடிதம் எனக்கு வருகிறது. ஆனால் எந்த நடவடிக்கையும் இருக்காது.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். காலியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் சொன்னார்கள், நாங்கள் தலையிடுகிறோமா, செய்கிறோமா என்று. அவர்கள் ஒன்றை உணர வேண்டும். அவர்கள் தலையீட்டின் காரணமாகவோ அல்லது அவர்களே அறியாமலேயோ எந்த அளவுக்கு மக்கள் அவர்களை பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். விழுப்புரத்தில், அண்ணா தமிழ் கல்லூரி, விழுப்புரம் என்று இருக்கிறது. அதிலே இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பங்கு கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெயரைக் கூட நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவசியம் என்று தாங்கள் விளித்தால் சொல்லத் தயார். அதிலே விண்ணப்பம் கோரி எழுதிய ஒருவருக்கு கடிதம் போய் இருக்கிறது. அதிலே குறிப்பிட்டு இருக்கும் வரி "திறப்பு விழா" செலவை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் இல்லையானால் அட்சிக் குழுவின் முடிவுக்கு தாங்கள் ஆட்படுவீர்கள் என்று அறிவிக்கிறேன்". விண்ணப்பம் செய்தவர்க்கு இந்த அளவு எழுத்தால் மிரட்டல் கடிதம் சென்று இருக்கிறது என்று பாருங்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதிலே இப்படி செய்து இருக்கமாட்டார்கள். ஆதரவாக இருப்பார்கள் என்று நான் சொல்ல வில்லை. ஆனால் எந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய பெயரை துஷ்பிரயோகம் செய்து இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

இதைப்போலவே இன்னொன்று. இந்த மன்றத்திலே ஏற்கெனவே எழுப்பி னேன். என்னுடைய திண்டிவனம் நகராட்சி மன்றத்திலே கோதுமை விற்பனை யில் ஊழல். நகராட்சி மன்றத்திலே நடைபெற்ற கோதுமை விற்பனை ஊழல் கள் பலவற்றைச் சொன்னேன். பல மறுப்புகள். என்னுடைய பேச்சின் ஒரு பகுதி இந்த நடவடிக்கைகளிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அது பற்றிய விவரம் எனக்கு இது வரை தெரிவிக்கப்படவில்லை. நான் பேசிய பிறகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

திலே சில ரிகார்டுகளைக் கொடுத்தேன். இது வரை நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்றும், இல்லை. எனக்கு பதில் தரக்கூட முன்வர இந்த அரசாங்கம் தைரியம் இல்லாது இருக்கிறது. ஊழலை அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் செய்யும் போது எப்படி தட்டிக்கழிக்கிறது என்பதைப் பார்த்தோம்.

சில அங்கங்களிலே, சில இடங்களிலே அவர்களுக்கு செல்வாக்கு இல்லை யென்றும், அதிலே காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பணியாற்றுகிறபோது உண்டாகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் லோகல் பேர்டு அதாரிடி குழுவிற்கு எலெக்ஷன் முடிந்து அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுத்தாகிவிட்டது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அன்றிலிருந்து இன்று வரைக்கும் எதற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டோம் என்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். இது வரையில் முதல் கூட்டம் கூட நடைபெறவில்லை. காரணம் சேட்டால், அதற்கு அரசாங்கம் நியமனம் செய்யவில்லை, ஆகவே இந்த நிலைமை இருக்கிறது என்று சொல்லி வருகிறார்கள். இதிலே ரகசியம் என்ன என்றால் காங்கிரஸ்காரர்கள் அதிகமாக வந்து விட்டார்கள். ஆகவே லோகல் பேர்டு அதாரிடி செயல்பட முடியாத நிலைமை? இதை வைத்துக்கொண்டு யாருடைய நம்பிக்கையை நீங்கள் பெறப் போகிறீர்கள். இது லோகல் பேர்டு அதாரிடியோடு மட்டும் போக வில்லை.

ஹரிஜன் வெல்பேர் ஹாஸ்டலில் அதற்கான மாணவர்களை பொறுக்கும் குழு வுக்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை பங்கு கொள்ளச் செய்கிறார்கள். திண்டிவனம் ஹரிஜன வெல்பேர் ஹாஸ்டலிலும் இன்றையதினம் வரை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வில்லை. என்ன காரணம் என்று சொல்ல முடியுமா இந்த அரசு? 3 மாதம் ஆகிறது. பள்ளிக்கூடம் திறந்து. இங்கே இருக்கும் ஹரிஜன பின் தங்கிய மாணவர்கள் படிக்க வேண்டாமா? சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை கமிட்டியில் நியமித்து இருப்பதாக சொல்லி கடிதம் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத் திற்கு வருகிற முதல் நாள் அறிக்கை வருகிறது. நான் சட்ட மன்றத்திற்கு போக வேண்டும். ஆகவே வர முடியாது என்று சொல்லி எழுதி அனுப்பி னேன். இருப்பினும் 7-ம் தேதியே அந்த தேர்ந்தெடுக்கும் கூட்டத்தை கூட்டி இருக்கிறார்கள். எங்களை அலட்சியப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றம் கூடி இருப்பது அதிகாரிகளுக்குத் தெரியும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றத்திலே பங்கு கொள்ள வேண்டுமென்பதும் தெரியும். இருந்தாலும் இப்படி நடந்து இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிர்வாகத் திலியிட்டை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை தவிர வேறு யாராவது செய்து இருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எப்படி கொதித்து இருக்கும் என்பதைப் பார்த்து இருக்கிறோம். அவர்கள் அராஜக ஆட்சி நடத்துகிறார்கள். சர்வாதிகாரிகள் என்று சொன்னார்கள். சர்வாதிகாரிகள் என்று சுட்டிக்காட்டி படம் எடுத்தவர்கள், படத்திற்கு வசனம் எழுதியவர்கள் சர்வாதிகார ஆட்சியின் கடைக் கோடிக்கு சென்று இருக்கிறார்கள்.

நில அடைமானத்தைப் பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதிலே சில பெயர்கள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. அவை சபைக்கு உகந்ததாக இல்லாத தால் சொல்ல விரும்பவில்லை. அந்த கடிதத்தை நான் பேசிய பிறகு தந்து விடுகிறேன். குறிப்பிட்ட பொறுப்பான நிலைமையில் இருப்பவர்கள் மீது இந்தப் புகார் வந்து இருக்கிறது. நிலம் வைத்து இருப்பவர்களுக்கு அங்கே

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 செப்டம்பர் 7

நிலம் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. 3 விவரங்கள் வந்து இருக்கிறது. எனக்கு வந்து இருக்கும் கடிதத்தில் வேறு தகவல் வந்து இருந்தாலும் இந்த குறிப்பிட்ட 2, 3 தகவல்களுக்காக அதைத் தர தயாராக இருக்கிறேன். இதை பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்படிச் சொல்கிறபோது, நிலம் வழங்கும் முறையில். நீங்கள் பரிபூர்ணமாக செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலம் இல்லா தவர்களுக்கு நிலம் வழங்கவேண்டும். எந்தெந்தப்பகுதியில் யார் யாருக்கு நிலம் தருகிறார்கள் என்ற விவரம் வேண்டும். 20,000 பேருக்கு தந்தோம் என்று சொல்லி விட்டால் போதாது. விவரம் தேவை.

சமீபத்தில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் மூடப்பட்டு இருந்தது. மாண வர்கள் பிரச்னை எப்படி எல்லாம் சென்று எந்த அடிப்படையில் அது மூடப்பட்டு இருந்தது என்பதை சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். இது எதற்காக, இத னுடைய ஆரம்பம் எங்கே இருக்கிறது என்றால், அந்தப் பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் சிதம்பரத்தில் பல இடங்களில் கள்ளக்கடத்தல் நடந்து கொண்டு இருக் கிறது. அது பல காலமாக இப்படி நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. (மணி அடிக்கப்பட்டது). அந்தக் கள்ளக்கடத்தலை கிராமத்தில் இருக்கும் வன்னிய விவசாயிகள் அங்கே இருக்கும் வலிமைமிக்கவர்களின் பேச்சுக்கு ஆதரவாக இல்லாத காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்து இருக்கிறது. இதைக் கருத்தில்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இது போன்று பல இடங்களில் போலீசார் கண்காணிக்காமல், கவனிப்பார் அற்று, அவர்களுடைய கடமையைச் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள். சேலத்தில், தஞ்சையில், மாயவரத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். சென்னை பெரியமேட்டிலே குடிகாரன் ஒருவன் கைது செய்யப்பட்டு, பிணமாக திரும்பி வந்ததைப் பார்த்தோம். போலீசாருடைய நிலைமையைப் பொறுத்த வரையில் பல இடங்களில் இப்படி நடந்து இருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லி இருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பலர் மீது வழக்கு பதிவு செய்வது நான்பேய் -லபிள்' என்று, ஆனால் அவர்களை எப்படியும் சிறைச்சாலைக்கு அனுப்பிவிட வேண்டுமென்பதற்காக வழக்கு பதிவு செய்யும்போது 'நான்பேய்லபிள்' என்று போலீசார் செய்வதைப் பார்த்து இருக்கிறோம். மிகுந்த அளவுக்கு லஞ்சம் நடக்கிறது. இந்த அரசின் கொள்கைக்கு அவர்களுடைய இச்சைக்கு இண்டி வனம் பகுதி மக்கள் ஒத்துழைக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக அந்தப் பகுதி அப்படியே இருக்கிறது. பல இடங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தங்களுடைய அதிகாரத்தை வைத்து எல்லோரையும் மிரட்ட முடியும் என்று நினைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட எண்ணம் தலைவிரித்தாடு கிற உங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற நிலைமை மக்களுக்கு உண்டாகி விட்டது. உங்கள் கட்சிக்குள்ளே உண்டாகிவிட்டது. இந்த மன்றத்திலே உண்டாகிவிட்டது. இனி இடத்தை காலி செய்ய நேரம் ஆக்காதீர்கள் என்று சொல்லி விடை பெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே ஒரு விளக்கம் தர விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தென் ஆற்காடு நாலக ஆணைக் குழுவிற்கு இதுவரை அரசாங்க நியமனம் செய்யப்படவில்லை, காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது என்னுடைய கவனத்திற்கு

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஒரு வாரத்திற்கு முன்புதான் கொண்டுவரப்பட்டது. ஆகவே, மாவட்ட கல்வி அதிகாரி அனுப்பியுள்ள பெயர்களை வைத்து, கல்வி இயக்குநர் நியமனம் செய்வார்கள். இதற்கான வழிமுறைகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. விரைவில் இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பா. ஆதித்தனார்: மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது, தஞ்சை மாவட்டத்திலே மார்கெட்டிங் பெடரேஷன் டி. லி. எம். எல்ப்-இல் நிர்வாகக் குழுவில் தஞ்சை மாவட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் செயலாளர் மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் இருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது உண்மைக்கு புறம்பானது. இரண்டு பெடரேஷன்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று தஞ்சை மாவட்ட மார்கெட்டிங் பெடரேஷன், இன்னொன்று ஸ்டேட் மார்கெடிங் பெடரேஷன். மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் ஸ்டேட், மாதில மார்கெட்டிங் பெட்ரேஷனில் டைரக்டராக இருக்கிறார்கள், பிரசிடெண்டாக இருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்ட மார்கெடிங் பெடரேஷனில் மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் டைரக்டராக இல்லை என்ற குறிப்பை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாலை 6-30

திரு. க. இராமமூர்த்தி: விளக்கத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்த ரிப்போர்ட்டை நான் சமர்ப்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

*திரு. மு. சின்னசாமி: மாண்புமிகு சட்டமன்ற பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச முற்படுகிறேன்.

இன்று பேசிய நண்பர்கள் அனைவரும் காவல் துறையைப் பற்றி கொஞ்சம் அதிகமாகவே பேசியிருக்கிறார்கள். போலீஸ் இலாகாவைப் பற்றி அதிகமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே நான் அதிகமாகப் போக விரும்பவில்லை. காரணம், இந்த நாடு 1946-ம் ஆண்டு இடைக்கால ஆட்சி ஏற்று, 1947-லிருந்து 1967 வரைக்கும் 21 ஆண்டு காலம் ஒரு நிர்வாக இயந்திரத்தை எவ்வளவு அருமையாக வளர்த்து எங்கள் கையில் ஒப்படைத்திருக்கிறீர்கள் என்பதனை கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்த்தாகவேண்டும். ஒரு குழந்தையைப் பெற்றெடுத்து, அதைப் படிக்க வைத்து, 21 ஆண்டுகள் கழித்து, அந்தக் குழந்தை ஒரு சிறிய தவறு செய்தது என்றால், பெற்றோர்கள் குற்றமா? அவர்களுக்குக் கற்றுத் தந்த பெரியவர்களின் குற்றமா என்பதைக் கோவைக் கம்பன் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

எதோ அங்கு ஒன்று, இங்கு ஒன்று தவறு இல்லை என்று வாதாடவில்லை. ஒரு லட்சத்து நாற்பது ஆயிரம் வார்டுகளில் 13,500 ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடந்த தமிழகத்தில் நடைபெற்றன. அங்கு ஒன்று, இங்கு ஒன்று சிறிய தவறு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அந்த சிறிய தவறுக்குக் காரணம் அந்த இயந்திரத்தை வளர்த்த, காப்பாற்றிய பெருமைக்குரிய காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் என்பதை மனச்சாட்சியோடு அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். இன்று காலையிலே துவக்க உரையில் மனச்சாட்சி பற்றிப் பேசிய கோவை கம்பனுக்கு இதைக் காணிக்கையாக செலுத்துகிறேன்.

[திரு. மு. சின்னசாமி] [1970 செப்டம்பர் 7

அமித்த பிரச்சினைக்கு நான் வருகிறேன். அமித்து பாட புத்தகத்தில் தந்தை பெரியார் வாழ்க்கையைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருப்பதை சுதந்திராக் கட்சி தண்பர் திரு. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். நான் அவர்களுக்கு மரியாதையோடும், அடக்கத்தோடும் சொல்லிக்கொள்வேன். தமிழ் நாட்டில் இனறைக்கு இருக்கிற பிடைகள் போவதற்கு ஒரு ஈரோட்டுத் தந்தை மாத்திரம் போதாது, 100 ஈரோட்டுத் தந்தையர்கள் தேவை என்பதை திரு. ஹாண்டே அவர்களுக்கு நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வேன். சமூதாயப் புரட்சி வீரரைப் பற்றி ஒரு பாட புத்தகத்தில் மாத்திரம் அல்ல, தமிழகத்தில் எத்தனை பாடப் புத்தகங்கள் இருக்கின்றனவோ, ஒவ்வொரு புத்தகத்திலும் ஒரு பக்கமாவது பகுத்தறிவு மேதையின் பாடத்தை வைத்தாகவேண்டும் என்று நாடு விரும்புகிறது, நாங்கள் மட்டும் விரும்பவில்லை என்பதை என்னுடைய நல்ல நண்பர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வேன்.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகவும் நாவன்மை படைத்தவர்கள் என்று நாங்களெல்லாம் பெருமைப்படுகிறோம். அவரைக் கோவைக் கம்பன் என்று சொல்வதில் நாங்களெல்லாம் பெருமைப்படுகிறோம். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்று ஒரு வழக்கை எடுத்து வந்திருக்கிறார் அவர்கள். இன்று காலை 10 மணியிலிருந்து நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்கு இந்தக் கட்சிக்கு தகுதி யில்லை என்று பொருள்பட தமிழகத்திலிருந்து செய்தி இங்கு வந்திருக்கிறது, நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானத்தின் உட்கருத்தைவிட. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை, இடத்தைக் காலி செய்யுங்கள, 1972-ல் சந்திப்போம் என்றெல்லாம் மாண்புமிகு திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த இடத்திலிருந்து அப்படிப் பேசவேண்டியது அவர்களுடைய தலைவிதி. அவருடைய மனச்சாட்சி அப்படிப் பேசவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும் என்பதை மிகத் தல்லியமாகச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இன்று வேறு திசையிலே செல்லுவதாக மிக சாமர்த்தியமாக வழக்காடினார்கள் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள். நான்கு இடத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மாமன்றத்தில் அவர்களுக்கு பேசவைத் தலைவரின் மூலம் நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். துப்பாக்கிச் சூடு நடந்த சம்பவம் பற்றி அருள் கூர்ந்து சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் இந்தியாவில் அரசியல் மேடையிலே பேசினால், அவர்கள் பஞ்ச மகா பாதகர்கள் என்ற வார்த்தை அன்பார்லிமெண்டரி வார்த்தையாக இருந்தால், அவர்கள் அப்படிப் பேசுவதற்கு தகுதியற்றவர்கள் என்றுதான் நான் சொல்லுவேன்.

அது மாத்திரமல்ல. என் மனக் கண் முன்பு நிற்கிறது. 1946-ல் கோவை மில் ஸ்டேன்ஸ் மில் ஸ்டிரைக் நடந்தது. அப்பொழுது துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது. ஜாலியன்வாலாபாக் துப்பாக்கிச் சூடை விட மோசமாக இருந்தது. அந்தப் போராட்டத்தில் ஒரு வீராங்கனையினுடைய மர்மஸ்தானத்தைக் குறி பார்த்துச் சுட்டார்கள். ஆகையால் துப்பாக்கிச் சூடு பற்றி அவர்கள் பேச வேண்டாம். இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டோ, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டோ, சோஷலிஸ்டு கட்சியோ, பிரஜா சோஷலிஸ்டு கட்சியோ பேசட்டும். எங்களுடைய தவறுகளைத் திருத்திக் கொள்கிறோம். நீங்கள் அதைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. மு. சின்னசாமி]

லாபத்துக்கு இல்லை என்று காலம் ஏற்கனவே முடிவு செய்துவிட்டது. நீங்கள் சமுதாய விரோதிகள் என்று முடிவு கட்டிவிட்டார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லிக்கொண்டு நாட்டு மக்களின் மத்தியிலே நடமாட லாம் என்று கனவு காணவேண்டாம்.

அது மாத்திரமல்ல, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் திருச்சிக்குச் சென்றார். எதற்காகத் திருச்சிக்குச் சென்றார்? அங்கே கைதிகளுக்குக் குறைகள் இருக் கின்றன என்று பொறுப்பு வாய்ந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வந்தது. அதை அலட்சியப்படுத்தாமல் நேராக திருச்சி சென்று அவர் களுடைய குறையைக் கேட்டார்கள். இதைப்பற்றி ஒரு வாதம். நான் உங்க ளுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உங்களுடைய புனிதமான ஆட்சி யில் சேலம் சிறையிலே, அவர்கள் கையிலே கம்பு இல்லை, அவர்கள் கையிலே துப்பாக்கி இல்லை, அவர்கள் கையிலே வெடிகுண்டு இல்லை, உங்களுடைய புனித மான ஆட்சியில் சேலம் மத்திய சிறையிலே சுட்டுச் சாகடித்தீர்கள். அதை இந்த நாடு மறக்காது. பொது உடைமைக் கட்சி நண்பர்களுக்கு ஒன்று சொல்வேன். இந்த சம்பவத்தை நாடு பூராவும் எங்கள் தானைத் தலைவர் தமிழக முதல்வர் தமிழகத்தில் எங்கும் எடுத்துச் சொல்லி, பொது உடைமைக் கட்சி நண்பர்களுக்கு நாட்டு மக்கள் சக்தியை ஈட்டித்தந்தார்கள். பொது உடமை கட்சி நண்பர்கள் நன்றி ஆர்வத்தோடு பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பகல் 10 மணிக்கு உங்களோடு கூட்டுச் சேர மறுத்துவிட்டார்கள் என்பதை தயவுசெய்து மறக்கவேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தது அந்தக் கட்சியினர்தான். அதையும் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. மு. சின்னசாமி: நான் மரியாதையோடு ஏற்றுக்கொள்கிறேன். கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு அவர்களுக்குத் தான் உரிமை உண்டு. துப்பாக்கி சூடு பற்றிப் பேசுவதற்கு காலத்தினாலும், சரித்திரத் தினாலும், வரலாற்றினாலும் இந்திய தேசிக் கண்டத்தில் பேசுவதற்கு உங்களுக்கு உரிமை நிச்சயம் இல்லை என்று தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எங்களுக்கும் தெரியும், காலத்தினாலும், மாளத் தினாலும் உங்களுக்கு எது ஏற்படும் என்பது எங்களுக்கும் தெரியும்.

திரு. மு. சின்னசாமி: அரசியல் ஜோசியம் பார்க்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் தி.மு.க. விற்கு ஏற்படவில்லை. நாங்கள் உங்களுக்கு கற்றுத்தரவேண்டிய அத்தல்லில் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

தலைவர் அவர்களே, அடுத்த மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தனிக் கொடியைப் பற்றி பேசி, ஏதோ மீண்டும் பிரிவினைப் பூதம் வருவது போல் எடுத்துச் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு டாக்டர் நாண்டே அவர்களும் அதைப் பற்றி எடுத்துச்சொல்லி அரசியல் கதையை எங்கேயோ திருப்பி விட்டிருக் கிறார்கள். நண்பர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன். ஏதோ காங்கிரஸ் கட்சி யில் தேசியப் போராட்டத்தில் சிறை சென்றவர்கள், நாங்களெல்லாம் எதற்கும் பயப்படமாட்டோம் என்று மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். கன்னட ரத்தம் ஓடினாலும், கொஞ்சம் தமிழ்த் தண்ணீரை குடித்ததன் காரண மாக கொஞ்சம் எங்களுடைய வீரம் போயிருக்கிறது, அதனால் கொஞ்சம் அதிக மாகப் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. மு. சின்னசாமி] [1970 செப்டம்பர் 7

அந்தப் பக்கம் பார்க்கிறேன். 1942-ல் எவ்வளவு நண்பர்கள் சத்தியாகிரகம் செய்தார்கள் என்று பார்க்கிறேன். எண்பது ஆண்டு கடந்த பெரியவர் ஒருவர் சிறை சென்றார். 1942 ம் ஆண்டில் எத்தனை பேர்கள் சிறை சென்றார்கள் என்று பார்க்கிறேன். பொது உடமைக் கட்சியினரைப் பார்க்கிறேன். 1942-ல் அவிபுரம் ஜெயிலில் இருந்தவர்களிடம் அவர்கள் கட்சியில் அதிகமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். உங்கள் கட்சியில் இருப்பதைவிட அவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறேன். வெள்ளையர்களே வெளியேற்றியதற்கு நீங்கள்தான் சொந்தக்காரர்கள் என்பது பைத்தியக்காரத்தனமான வாதம் என்பதற்காகத்தான் இதை சாட்சியமாக அழைத்தேன்.

தனிக்கொடி பற்றியும், மாநில சுயாட்சி பற்றியும் சொன்னார்கள் . . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆகவே, பயித்தியக்காரத்தனம் என்றும் அத்தனைபேரும் காங்கிரசிலிருந்து பிரிந்தார்கள். கனம் அங்கத்தினரும் எங்கேயிருந்து மாறினார்கள் என்பதும் தெரியும்.

திரு. மு. சின்னசாமி : மகாத்மா காந்திக்குப் பிறகு கட்சியை விட்டு வந்தவன்தான் நான்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : வேறு எந்த எந்தக் கட்சிக்கெல்லாம் சென்றீர்கள் என்று சொன்னால் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

திரு. மு. சின்னசாமி : அரசியல் வாதிக்கு அதைச் சொல்வதிலும் வெட்கம் ஒன்றும் இல்லை. எனவே, தனிக் கொடி, தனி நாடு பிரிவினை இவை பற்றியும் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1946 ஜூலை 7-ம் தேதி பம்பாயில் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கூட்டம் நடந்தது. அதெல்லாம் உங்களுக்கு தெரியாது. அப்பொழுது அபுல் கலாம் ஆஸாத் தலைமை வகித்தார். பிறகு நானே கோஷ்டி கொண்டு வந்த மாநில சுயாட்சி திட்டத்தைப் பற்றிப் பேசப்பட்டது.

மற்றொரு தகவலையும் சொல்வேன். காயிதே ஆசாம் ஜின்னா, காங்கிரசில் இருந்தார்கள். நேருப் பெருமகனார் அவர்களை விட அதிகமாக நாட்டுப் பிரிவினையை வன்மையாகக் கண்டித்தார்கள் என்பதை மூத்தாநாள் காங்கிரஸ் காரர்கள் உணரவேண்டும். 1946 ஜூலை 7-ம் தேதி கிரிப்ஸ், பெதிக் லாரன்ஸ், அலெக்ஸாண்டர் இவர்கள் மாநில சுயாட்சி எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். பிரிக்க முடியாத அளவில் போக்குவரத்து சாதனம், பாதுகாப்பு, அயல்நாட்டு உறவு இவை மத்தியில் இருக்க வேண்டும், மற்ற எல்லா அதிகாரங்களும் மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். 1946 ஜூலை 7-ம் நாள் பம்பாயில் காங்கிரஸ் கமிட்டி அந்த திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டு தீர்மானம் போட்டதது இன்னும் பசுமையாக என்னுடைய நினைவில் இருக்கிறது. அப்படியெல்லாம் இருந்தும், ஆஸாத் அவர்கள் வெளியேற்றப்படவில்லை, ஆனால் பண்டிட் ஜவஹர்லால் நேரு காங்கிரஸ் தலைவராக பம்பாயில் பத்திரிகை நிருபர்கள் கூட்டத்தில், காங்கிரஸ் தீர்மானம் செல்லாது, அதை ஏற்கமாட்டோம் என்றார்கள். உடனே ஜின்னு சொன்னார்கள், ஒரு காங்கிரஸ் கட்சி. ஆஸாத் தலைமையில் தீர்மானம் செய்கிறது, 10 நாளில் அது செல்லாது என்று சொல்லுகிறார்கள். நாடு சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு, சிறுபான்மையாக உள்ள முஸ்லிம்கள் நிலைமை என்ன என்று நேரிடை நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று ஆணையிட்டார். அப்பொழுது நான் அதில் சம்மந்தப் பட்டவன் என்பதால், அதை நினைக்கும்போது, என்னை அறியாமலேயே அந்த மாநில சுயாட்சித் திட்டம் ஏற்கப்பட்டிருக்குமானால், துர்பாக்கியமான பாகிஸ்தான் பிரிவினையே ஏற்பட்டிருக்காது என்பதை நாட்டுக்கு எடுத்துச் சொல்லி,

1970 செப்டம்பர் 7] [திரு. மு. சின்னசாமி]

மாநில சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி என்கிற கோரிக்கை சரித்திரத்தையே ஏற்படுத்தும் என்று சொல்லி, அதை எற்றுக் கொண்டு, எங்கள் தலைவரோடு வருக வருக என்று உங்களை அழைத்து, இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

■ திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம், கண்டனத் தீர்மானம் இவற்றை முன் வைத்து பல உறுப்பினர்களும் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய கருத்துக்களையும் நான் கூற விரும்புகிறேன்.

1967-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு, தமிழகத்தில் முக்கியமாக சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் தங்களுக்கு நல்ல காலம் வரும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். குறிப்பாக, ஏழை விவசாயிகள், 100 க்கு 80 பேர்களாக இருக்கும் விவசாயிகள் கடந்த 20 ஆண்டுகாலத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பட்ட கஷ்டங்களோப் போக்கி, இனியாவது விடிவு காலம் வரும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் எதிர் பார்த்த அளவில் அவர்களுக்கு இன்று வாழ்வு கிடைக்கவில்லை என்பதை கூறித் தான் ஆக வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை, 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரிலிருந்து 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்று கூறப்படுகிறது. ஆனால், திருத்தம் வரும்போது, நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பல பத்திரங்களை அதிகப்படியான விலை கொடுத்து வாங்க முயற்சி செய்து, இறுதியாக, மசோதா நிறைவேறும் போது, ஜனவரி மாதம் கையெழுத்திட்டு கெஜட்டில் வெளிவந்தபிறகுதான் அது அமலுக்கு வரும் என்கிற உத்தரவாதம் கொடுத்தபிறகு, நம்பிக்கையோடு பிரியின்றி, தங்களுக்குள்ளே பிரித்து வைத்துக் கொண்டுவிட்டார்கள், அதனால் ஒரு சென்ட் நிலம் கூட விவசாய ஏழை எளிய மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கிடைக்க வில்லை என்கிற நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தை காங்கிரஸ் சர்க்கார் தான் மோசடியாகச் செய்தது என்றால், நிராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்காரும் செய்திருப்பதில் நிலம் கிடைக்கும் என்கிற நம்பிக்கை இல்லை. இதுவும் ஒரு விதமான மோசடிதான் என்று விவசாயிகள் நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அடுத்து, ஏழை எளிய விவசாய மக்கள், விவசாயத் தொழிலாளிகள், தஞ்சாவூரில் மட்டும் கூலி உயர்வு பெற்றார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அப்படி லட்சோப லட்சம் தொழிலாளர்கள் இருக்கின்றார்கள். தஞ்சை போலவே மற்ற ஜில்லாக்களிலும் கிடைக்க வேண்டும் என்றும், தமிழக அரசு, விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய அரசு தஞ்சை ஜில்லாச் சட்டத்தை மற்ற மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும், தமிழகம் முழுவதிலும் கொண்டு வருமென்று எதிர்பார்த்தார். ஆனால் இந்த அரசு கொண்டு வரவில்லை. தினசரிக் கூலி 1 ரூபாய் 1.25 ரூபாய் வாங்கி ஏழை விவசாயிகள் வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தால் சிரமப்படுகிறார்கள். நூற்றுக்கு 75 பேர் என்ற நிலையில் இருக்கும் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கும் நன்மை ஏற்படும் வகையில், அந்த சட்டத்தை மாநில முழுவதற்கும் ஏன் செயல்படுத்தவில்லை. காங்கிரஸ் சர்க்கார்தான், நிலப் பிரபுக்களுடைய பக்கத்தில் நிற்கும் சர்க்கார் செய்யவில்லையென்றால், விவசாயிகள் பக்கம் நிற்கிறோம் என்று கூறக்கூடிய இந்த சர்க்காரில் கூட அதைச் செய்ய வில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, கைத்தறித் தொழிலைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். இந்த அரசுக்கு அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. தொழிலே கைத்தறித் துணிகளைச் சுமந்து கொண்டு ஒவ்வொரு மாவட்டமாகச் சென்று விற்பனை செய்தவர்கள். தமிழகத்தில் 30 லட்சம் கைத்தறியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். 6 லட்சம் கைத்தறிகள் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன. அவர்களுடைய நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. ஒரு அமைச்சர் கூறினார், கைத்தறித் தொழில் பரம்பரையானது, நாசமாக்கப் போகக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது, ஆகவே, இவர்கள் வேறு தொழிலுக்குச் செல்ல வேண்டும் என்றார்கள். வேறு எந்தத் தொழிலுக்குப் போக முடியும்? கைத்தறித் தொழிலாளிகள் வரிக்கும் பருமனில் புதிய புதிய

[திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள்] [1970 செப்டம்பர் 7

பாக்டரிகளோ தொழிற்சாலைகளோ ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? வேலை வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றனவா? வாழ்க்கையில் தீர்க்கதரிசனமாக இருக்கிறார்கள். குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், காங்கிரஸ் சர்க்கார் மதுவிலக்கு, தங்கக் கட்டுப்பாடு சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தபோது அந்த தொழிலாளிகளை வேலையிழக்கும் நிலைக்குக் கொண்டு வந்தார்களோ அதே மாதிரித்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசும், இன்றைக்கு இருக்கும் கைத்தறித் தொழிலாளிகளை வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல், வேறு வேலைக்குப் போங்கள் என்று சொல்லி, அவர்களை நிர்க்கதியாக விட்டு, வாழ வழி காட்டாமல் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, இன்றைக்கு பவர் லூம்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. காங்கிரஸ் சர்க்கார் காலத்தில் கூட இல்லாத முறையில் 14,000 விசைத்தறிகள் நிணிக்கப்பட்டுள்ளன. வீவேலாசி உயர்ந்திருக்கும் இந்த நேரத்தில் இருக்கிற வேலையையும் இழந்து விடாமல் இருப்பதற்காக தக்க வசதிகளை செய்து தர வேண்டும். அப்படி கைத்தறித் தொழிலிலே மாறுதல் ஏற்பட்ட பிறகும்கூட தொழில் பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். கைத்தறித் தொழில் வேறு, பாக்டரிகளில் வேலைசெய்யும் தொழிலாளர்களின் நிலைமை வேறு. கைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றைக்கு ஏற்பட்டுள்ள மாறுதலுக்கு தகுந்த முறையில் கூலி நிர்ணயச் சட்டம், தொழில் பாதுகாப்புச் சட்டம் ஆகியவற்றைக் கொண்டுவந்தாக வேண்டும்.

இதற்கெல்லாம் மேலாக மதுரை நகரில் ஒரு பெரிய சம்பவம் நடைபெற்று வருகிறது. இந்தச் சம்பவம் சிறியதாக இருந்தாலும் பெருவாரியான மக்கள் இதற்கு ஆளாகி அல்லல்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு அங்கு நடமாடும் கோர்ட்டுகள் வந்திருக்கின்றன. கோர்ட்டுகள் விஷயத்திற்கு நான் போகவில்லை. பல்லாயிரக்கணக்கான சிறு தொழிலாளர்கள் சாலை ஓரங்களில் கடைகள் வைத்திருப்பவர்கள். இதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். வேலை கிடைக்காத இளைஞர்கள், மாணவர்கள், வயோதிகர்கள் போன்றோர் தங்களுடைய பிழைப்புக்கு வழி இல்லாத காரணத்தால் சாலையோரங்களில் கடைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். போலீசார் அவர்களது சாமான்களை அப்படியே லாரியில் தூக்கிப் போட்டு, அவர்களுடைய சாமான்களை நஷ்டப்படுத்தி, அவர்களுக்கு ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் என்ற அளவில் அபராதம் போட்டு, அந்த மக்களை சித்திரவதை செய்து வருகிறார்கள். இப்படி விட்டதிட்ட இருபதாயிரம் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் பெருவாரியானவர்கள் இரவுபகலாக உழைத்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆட்சியில் அமர்த்தியிருப்பவர்கள். அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு ரத்தக்கண்ணீர் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சம்பவத்தை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதற்காகவே இதனைக் கூறுகிறேன். இவர்கள் வாழ ஒரு மாற்று ஏற்பாடுவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுடைய போராட்டத்தில் எல்லாம் போலீஸ் தலையிடுகிறது. அதைப்பற்றி என் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிவிட்டார்கள். ஒரு சில விஷயங்களை மட்டும் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். குத்தகைவார விவசாயி போராட்டங்களில் போலீஸ் தலையீடு இன்னமும் தொடர்ந்த நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மாறுதல் எதுவும் ஏற்படவில்லை.

உதாரணமாக, குளமங்கலம் என்ற கிராமத்தில் காராளம் என்ற விவசாயிக்கு சுக்தகைப் பத்திரம் இருக்கிறது, ரசீதும் இருக்கிறது. இத்தனையும் இருக்கிற தோத்திலே நிலச்சுவான்தார் விவசாயியை வெளியேற்றுகிறார் தொடர்ந்து போலீஸ் உடந்தை. விவசாயி நடவு நட்டுக்கொண்டிருந்தான். போலீஸ் அதிகாரி ஒருவர் நிலச்சுவான்தார் அவர்களுடைய காரிலே வந்து இறங்கி, கடை உத்தரவு கோர்ட்டிலே இருப்பதாக அந்த விவசாயியிடம் கூறி, அவனை லாரியிலே ஏற்றிக் கொண்டுபோய், ஒருநாள் முழுவதும் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே வைத்திருக்கிறார். இரண்டு நாள் கழித்துத்தான் வெளியே விடுகிறார்.

1970 செப்டம்பர் 7] [திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள்]

இந்த இரண்டு நாள் அவகாச காலத்தில் நிலச்சுவான்தார் அத்தனை விவசாய வேலைகளையும் செய்து கொண்டு விட்டார். மேலும் அந்த விவசாயிமீது ஒரு பொய்க் கேசும் போடப்பட்டிருக்கிறது. நான் தடை உத்தரவை சார்பு செய்யப் போனபோது தடுத்தான் என்று போலீஸ் அதிகாரி பொய்க் கேஸ் போடுகிறார். அந்த விவசாயிக்கு ரிகார்டுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இருந்தும் அவன் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறார். இது போன்று இன்னும் அதிகமானவற்றை சொல்ல முடியும். உதாரணத்திற்கு ஒன்றை மட்டும் சொன்னேன்.

அடுத்து, காவல் துறையைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள். இது காவல் துறையா, அல்லது கரப்ஷன் துறையா? என்று பொதுமக்களின் மத்தியில் பரவலான எண்ணம் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரண குடிமகன் ஒருவன் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்று ஒரு மனுவைக் கொடுத்து தன்னுடைய குறையைத் தீர்த்துக்கொள்ள முடியாது. என்னுடைய பகுதியில் அவனியாபுரம் என்ற கிராமத்தில் ஒரு விவசாயி ஒரு மனுவை போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே கொடுக்கப் போனான். அந்த மனுவை வாங்கிக்கொள்ளக் கூடிய போலீஸ்காரர் அந்த விவசாயியிடத்தில் என்னென்ன கேட்கிறார் தெரியுமா? இரண்டு கொயர் வெள்ளை பேப்பர், ஒரு கொயர் கார்பன் பேப்பர், நான்கு பெரு மாள் செட்டி கம்பெனி பென்சில்கள், ஒரு ரப்பர் இவை எல்லாம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார். பாவம் விவசாயி இவற்றிற்கெல்லாம் எங்கே போவான்? இது ஒரு சிறிய சம்பவம்தான். எந்த அளவிற்கு இவர்களுடைய மனோபாவம் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

பிரிட்டிஷ் சர்க்கார் காலத்திலிருந்து, அதன்பிறகு காங்கிரஸ் சர்க்கார் காலத்திலிருந்து லஞ்சமும் ஊழலும் நிறைந்த இயந்திரமாக போலீஸ் துறை இயங்கி வருகிறது. அந்த முறையில்தான் இன்னமும் மாறுதலின்றி தொடர்ந்து நீடித்து வருகிறது. இதன் காரணமாக ஏழை எளிய மக்கள் வாழ முடிய வில்லை. போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குப் போனவன் மரியாதையாக வீடு திரும்பு வானு என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் உயிரோடு திரும்பி வருவானு என்ற நிலைமை இருக்கிறது. நம்முடைய சக அங்கத்தினர் ஒருவர் கூறினார், "அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக ஏதோ ஒன்றிரண்டு சம்பவங்கள் நடந்து இருக்கலாம். அதை வைத்துக்கொண்டு இந்த அரசாங்கத்தை தாக்கி பேசலாமா" என்று கேட்டார். நான் சொல்கிற சம்பவங்கள் ஒன்றிரண்டு அல்ல.

மதுரையில் வேலு என்பவர் பெல்ட் கம்பெனியில் வேலை செய்து வந்தவர். போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இறந்தார். தேனியிலே லீரபத்திரன் என்பவர் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இறந்தார். கொடைக்கானலிலே பிடபிள்யூ.டி.யில் வேலை செய்துவந்த ஜார்ஜ் என்ற தொழிலாளி போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இறந்தார். இன்னும் தஞ்சையிலே ஜமீலா என்பவர் இறந்தார். ஏதோ இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக நடந்ததாகச் சொல்லி, இதை விட்டுவிடக்கூடாது என்பதற் காகவே இதைச் சொல்கிறேன். இத்தப்பழி முழுவதும் அரசாங்கத்தைதான் சேரும். அரசாங்கத்தின்கீழ் இருக்கக்கூடிய போலீஸ் நிர்வாகத்திற்கு பொறுப்பு யார்? அரசாங்கம்தான் நிச்சயமாக பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். தட்டிக் கழிக்கும் போக்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இதைத் தட்டிக் கழித்தால் மக்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தட்டிக் கழிப்பதாகத்தான் அர்த்தம். முதலில் ஒரு சம்பவம் நடக்கும்போது தக்க முறையில் நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், மற்ற இடங்களில் இது மேலும் பரவாமல் இருந்திருக்கும். கோர்ட்டுகளில் கேஸ் நடந்து நிரூபணமாகவில்லை யென்று சொல்கிறார்கள். யார் கொலைக்குக் காரணமான வர்களோ, யார் அந்த போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கொலைக்கு காரணமாக இருந்தார்களோ, அவர்கள்தான் முதல் அறிக்கையை தயார் செய்கிறார்கள்

[திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள்] [1970 செப்டம்பர் 7

அதை வைத்துத்தான் கேஸ் போட வேண்டும். இந்த நிலையில் பாதிக்கப்பட்ட வனுக்கு யார் சாட்சி சொல்ல முடியும். கொலைக்குக் காரணமான வர்களே கேஸ் தயாரித்திருக்கள், சாட்சி போடுகிறார்கள். இந்த நிலையில் எப்படி ஒரு நல்ல தீர்ப்பை பாதிக்கப்பட்டவன் பெற முடியும்?

ஒரு சம்பவம் நடந்தால், அதன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, குற்றம் செய்தவன் தண்டிக்கப்பட்டிருந்தால் மற்றவர்கள் பயப்படுவார்கள். முதலில் குற்றம் செய்தவன் தண்டிக்கப்பட்டு, நடுத் தெருவில் நின்றிருந்தால் அதைக் கண்டு மற்றவர்களும் குற்றம் செய்வதற்கு அஞ்சுவார்கள். முதலில் தண்டிக்கப்படாமல் விட்டால், அதுவே மற்ற குற்றங்களுக்கு வழிகாட்டியாகி விடுகிறது. அரசின் போலீஸ் கொள்கையின் காரணமாகத்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. இதை அரசு மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும். போலீஸ் நடவடிக்கைகளை தடுக்க, அரசு மக்கள் சார்பிலே நின்று அநீதிகளைத் தடுக்கும், எந்த போலீஸ் ஆபீசராக இருந்தாலும் மக்கள் சார்பிலே நின்று நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பது எங்கள் கொள்கை என்று இந்த அரசு திட்டவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சி நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. போலீஸ் கொள்கை இப்படியே நீடித்துக் கொண்டு போனால் மக்களே உங்கள்மீது நம்பிக்கையில்லையென்று சொல்லும் நிலை ஏற்படும். விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள் பக்கம் நிற்போமென்று சொல்லிக்கொண்டிருந்த இந்த அரசு நிலப்பிரபுக்களின், முதலாளிகளின் பக்கத்திலும், போலீஸ் உயர்தர அதிகாரிகளின் பக்கத்திலும் சாய்ந்து வருகிறது என்ற எண்ணம் வளர்ந்து வருகிறது. அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்றுதான் இந்தக் கண்டனத தீர்மானத்தைக கொண்டுவந்திருக்கிறோம், அதை தான் ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைய பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பிற்பகல் 7-00 மணி

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders*

@ 276. Notification issued with G.O. Ms. No. 1013, Rural Development and Local Administration, dated the 1st June 1970, in regard to an amendment to the conduct of Election of Members of Town Panchayats Rules. 1964. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 277. Notification issued with Roc. No. 144839/69-P2, dated the 7th February 1970, in regard to exclusion of area from the existing Veeravanallur Town Panchayat in Ambasamudram taluk