வதோ அல்லது விரும்பியவாறு ஏலம் கோருவதோ தடுக்கப்படவில்லை என்பதும் மீண்டும் தெளிவாக்கப்படுகிறது. இச்சூழ்நிலையில் இவ்வேலத்தில் தவறேதும் நடைபெற்றிருப்பதாகத் தென்படவில்லை.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் விதி 92-ன் கீழ் அளித்துள்ள இந்த அறிக்கையின்மீது கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

7. அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும், அமைச்சரவையின் தனி ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானமும்

—தொடர்ச்சி.

THIRU K. VINAYKAM : May I know Sir, who are going to be the speakers now?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பூவராகன், திரு. ம. பொ. சி, இரண்டு தலைவர்களும் பேசுவார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of information, Sir. This No-Confidence Motion was moved by four people of my party and the Censure Motion was moved by a Member of the Communist Party. So five Members of this House have moved, four, one motion and another one motion. All of them have been given an opportunity to express their views. I am not questioning your ruling. It was pertinent and right. I did not move the motion. I was under the impression that I will be given an opportunity to speak. Even this morning the Chief Minister gave me a tacit indication that I may be permitted to speak. But I now understand, that the Hon. Speaker, in consultation with others, had withdrawn my name and that I may not be allowed to speak.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அவரை கல்ந்து கொண்டு செய்யவில்லை.

திரு. கே. விஜயகம் : பத்துநிமிஷம் போதும். பத்துநிமிஷத்தில் ஹெவன்ஸ் விழுந்துவிடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுவல்ல பொருள். உங்களுக்கு நேரம் கொடுத்தால் மற்றவர்களும் கேட்பார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Are you going to throttle me and gag my mouth by not allowing me to speak? I was one of the sponsors of the motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. விஜயகம் பல ஆண்டுகளாக சட்ட சபையில் பணியாற்றியவர்கள். பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கவில்லை என்பதற்காக இப்படி சொல்வது சரியாகாது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, the expression "throttling" means in this context, not permitting a person to speak . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது மணி 11½ ஆகிறது. இன்னும் இரண்டு மணி நேரத்தில் கூட்டத்தை முடிக்க வேண்டும். ஒன்றி

1970 செப்டம்பர் 9]

ரண்டு தலைவர்களும் தீர்மானங்களை முன்மொழிந்தவர்களும் பேச வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச வேண்டும். மீண்டும் விளக்கம் அளிக்கத் தேவை ஏற்படின் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும். நேரம் இல்லை. ஆகவே இரண்டு கட்சித் தலைவர்களை மட்டும் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. கே. விஜயகம்: தலைவர் அவர்களே, நேரம் இல்லாதது என்னுடைய தவறு அல்ல. நண்பர் இராம. அரங்கண்ணல் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நண்பர் விஜயகத்திற்கு எத்தனை முறை சொல்வது? நீங்கள் பாராளுமன்ற முறை தெரிந்தவர் . . .

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, according to the understanding reached by the Hon. Chief Minister, the Hon. Leader of the Opposition and myself, I would be allowed to speak to-day. If you are not going to allow me to speak, what does that mean?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உங்களுக்குள் என்ன வேண்டு மானாலும் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம். உங்களுடைய பேச்சு பேரவைத் தலைவரைக் கட்டுப்படுத்தாது. நீங்கள் முன்பு சட்டமன்றத்தில் இருந்தவர், பார்லிமென்டரி முறை தெரிந்தவர். உங்களுக்கு இது தெரியவில்லை யென்றால் என்ன அர்த்தம்? நீங்களும் முதலமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து பேசிக்கொள்வது உங்களுக்குள் உள்ள விவகாரம்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, after all I am a limb of the organization and I am fighting for the Organization.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. கே. விஜயகம் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். திரு. கோ. பூவராகன் அவர்களைப் பேசுவதற்கு அழைக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நல்ல காரியத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் 'பிள்ளையார் சுழி' போடுவது என்று சொல்வார்கள். அதுபோல நான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசத் தொடங்கியவுடன், திரு. கே. விஜயகம் அவர்கள் ஒரு 'பிள்ளையார் சுழி' போட்டுவிட்டார்கள்.

முதலாவதாக, கண்டனத் தீர்மானம், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இந்தப் பேரவையில் எந்தச் சமயத்தில் எதற்காக கொண்டுவரப்பட்டது? இதனைக் கொண்டு வந்ததனால் ஏதாவது பயனுள்ள காரியங்கள் நடை பெற்றனவா என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிறபோது ஒன்றை நாம் கவனிக்க வேண்டும். ஆளும் கட்சியில் உள்ள உறுப்பினர்கள்—சிலர் முற் போக்கு எண்ணம் உடையவர்களாக இருப்பார்கள், சிலர் பிற்போக்கு எண்ணம் படைத்தவர்களாக இருப்பார்கள்—கொள்கை ரீதியாக இயங்க வில்லையென்றால், ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை சிந்திக்க வைக்கும்படியான ரீதியில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க் கட்சி கொண்டு வர வேண்டும். இங்கே கொடுத்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலும்,

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1970 செப்டம்பர் 9

கண்டனத் தீர்மானத்திலும் அப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் இல்லே. இந்தத் தீர்மானங்களால் ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்றவர்கள் தங்கள் பூசலே மறந்து இன்னும் நெருக்கமாக வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் இன்னும் அதிக ஒற்றுமையுடன இருக்க இந்த தீர்மானம் வழி செய்திருக்கிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலேவர் அவர்கள் எப்போதும் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள் என்பது இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலிருந்து நமக்குத் தெரிகிறது. (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் கையொலி) எதிர்க்கட்சித் தலேவர் அவர்கள் ஆள்கின்ற கட்சிக்கு ஆதரவு தருவதில் ஆச்சரியம் எதுவும் இல்லே. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லே.

எதிர்க்கட்சித் தலேவர் அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் கட்சி முன்பு ஏதோ பத்து அம்ச திட்டத்தை வைத்திருந்தது. ஆனல் இப்போது ஒரு அம்ச திட்டத்தைத்தான் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு அம்சம் திட்டம் என்னவென்ருல், யார் எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திலே நல்ல காரியங்கள் செய்கிற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறர்களோ, யார் யார் அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கின்றர்களோ அவர்களே எதிர்ப்பது என்பதுதான். யாருடைய ஆதரவையாவது பெற்று, மத்திய ஆட்சியில் இருப்பவர்களே கீழே இறக்குவது என்பதுதான் அவர்களது திட்டம். பத்து அம்ச திட்டத்தை வைத்துக் கொண்டிருந்தவர்கள் இன்றைக்கு ஒரு அம்ச திட்டத்தோடு உலாவிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இரண்டு தினங்களாக இந்தப் பேரவையில் இந்த விவாதம் நடைபெற்று வருகிறது. 'எங்கள் கட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்காக தமிழ்நாடு அரசாங்கத்திற்கு 14 கோடி, 18 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் அந்த அம்மையார் கொட்டிக் கொடுக்கிறார்கள்' என்ற முறையில்தான் போகும் இடங்களில் எல்லாம் அந்த அம்மையாரைப்பற்றிப் பஜனே பாடுகிறார்கள் (சிரிப்பு). அவர்களுடைய பேச்சுக்கள் எல்லாம் நாட்டுக்கு உகந்ததாக, நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்வதாக, முற்போக்கு காரியங்களுக்கு ஆதரவு கொடுப்பதாக இருக்கின்றனவா என்ருல் இல்லேயென்ற பதில்தான் கிடைக்கும்.

இதற்கு அடிப்படையான காரணம் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இங்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததற்கு ஏதாவது அடிப்படை காரணம் அவர்களுக்கு இருக்கும். இந்த ஆட்சியின் கட்சி அங்கத்தினர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திலே அரசுக்குச் சாதகமாக வாக்களிக்கிறார்கள், மத்திய அரசைக் காப்பாற்றுகிறார்கள், மத்திய அரசாங்கத்தில் அரசின் கொள்கையிலே, லட்சியத்திலே ஒன்ருக இருக்கிறார்கள் என்ற கோபம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஒன்றை மட்டும் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மக்களுக்கு நல்லவைகளே யார் செய்தாலும் அவர்களே ஆதரித்து வாக்களிக்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் நல்ல காரியம் செய்தால் இவர்களுடைய ஆதரவு அம்மையாருக்குக் கிடைக்கும். அம்மையார் நல்ல காரியங்கள் செய்யாவிடில் இவர்களுடைய ஆதரவு அம்மையாருக்குக் கிடைக்காது. ஆகவே, இந்த ஆட்சியின் கட்சி அங்கத்தினர்கள் மத்திய அரசை ஆதரிக்கிறார்களே, மத்திய அரசைக் கவிழ்க்க முடியவில்லேயே என்ற கோபம்தான் அவர்களே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரச்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. கோ. பூவராகன்]

செய்திருக்கிறது. 'எங்களுக்கு அரசியலே வேண்டாம். நாங்கள் முற்றும் துறந்த முனிவராகிவிட்டோம், எல்லோரும் இன்புற்றிருப்பதுவே அல்லாமல் வேறு ஒன்று அறிவேன் பராபரமே' என்று பஜனை பாடிக்கொண்டு, இருந்தவர்கள் இன்றையதினம் யார் யாரோடு கூட்டுச் சேர்ந்தால் மத்திய அரசைக் கவிழ்க்கலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு கட்சி என்றால் அது நல்ல திட்டத்தோடு, நல்ல கொள்கையோடு இயங்க வேண்டும்.

ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னால் பார்த்தால் ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கத்தைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்றார்கள். இன்றைக்கு அதே ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கத்தைத் தடை செய்யாதீர்கள் என்கிறார்கள் . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. How is this matter relevant? It is not relevant. R.S.S. is not a party represented in this House. I am not going to allow this kind of thing to be discussed here . . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் என்ன சொல்கிறார்? அவர் முன்னாலே எவ்வளவு பொறுப்போடு இருந்தார் என்பதை இப்போது எடுத்துச் சொல்கிறார்?

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் சொல்வதைக் கொஞ்சம் அவசரப்படாமல் கேளுங்கள். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் கையொலி)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கேட்பதற்குத்தானே நாங்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறோம்.

திரு. கோ. பூவராகன் : அதனால்தான் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள். இல்லாவிட்டால் வெளியேதான் இருக்க வேண்டும். (கையொலி)

தலைவர் அவர்களே, ஆர். எஸ். எஸ். காரர்கள் யார் என்பதை எல்லோரும் அறிந்துக்கொள்ள வேண்டும். நேருஜியின், காந்திஜியின் படங்களை தங்களுடைய பூட்சு கால்களால் வைத்து அவமானப்படுத்தியவர்கள், சுதந்திர நாட்டிலே அவர்கள் இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்டவர்களோடு சேர்ந்துகூட மத்திய அரசாங்கத்தைக் கவிழ்க்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைக் கவிழ்க்க பேயோடு வேண்டுமானாலும் கூட்டு சேர்ந்துகொள்வோம் என்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பேயை வைத்துத்தான் அவர்களை கவிழ்க்க வேண்டும். யாரையும் வைத்து அவர்களைக் கீழே தள்ள முடியாது. (காங்கிரஸ்கட்சி தரப்பில் கையொலி)

திரு. கோ. பூவராகன் : நேற்று நண்பர் திரு. கரு. சிமைச்சாமி சொன்னார்கள். "இந்திரா காந்தி அம்மையாருக்கு நீங்கள் ஆதரவு கொடுத்தீர்கள் என்றால் எங்கள் ஆதரவு உங்களுக்குக் கிடையாது" என்றார்கள். அவர்களை எந்தக் குடும்பத்தில் வந்தவர்கள்? மூன்று தலைமுறையாக இந்திரா காந்தி அம்மையாரது குடும்பம் இந்த நாட்டிற்குச் செய்திருக்கும்படியான தியாகங்கள் என்ன, சேவைகள் என்ன என்பதை இந்த நாடே அறியும். தங்களுடைய

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1970 செப்டம்பர் 9

சொத்துக்கள், சுகங்கள் அனைத்தையும் அந்தக் குடும்பம் நாட்டுக்காக அர்ப்பணித்திருக்கிறது. எது இந்த நாட்டுக்கு நல்லது, எது இந்த நாட்டுக்குக் கெட்டது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். இந்த நிலையில் மூற்போக்குச் சக்திகள் பிற்போக்குச் சக்திகள என்றெல்லாம் மாறி முற்போக்குச் சக்திகள் நாட்டுக்கு நலம் தரும் காரியங்களே ஆதரிக்கிறார்கள் என்ருல் பெரும் தலைவர்கள் எல்லாம் சண்டைபோடுவது ஒருவருக்கொருவர் இருக்கிற மனக்கசப்பில் பேசுவது மக்களிடையே நல்லெண்ணத்தை வளர்க்காது. கடந்த இரண்டு தினங்களாக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இந்த அவையில் கொண்டுவந்து பேசிய நேரத்தில் இன்னருக்கு வேலை போட்டுக் கொடுக்கப் பட்டது, இல்லருக்கு வேலை கொடுக்கவில்லை என்ற குறிப்பு வைத்துப் பேசுவது. . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வேலை கொடுக்கவில்லை என்று குறிப்பு வைத்துப் பேசுவது என்பது உள்நோக்கம் கற்பிப்பதாக ஆகாதா ?

திரு. கோ. பூவராகன் : நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் எப்படி விவாதிக்கப் படவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். எல்லோருக்குமே பயனுள்ளதாக அமையக்கூடும். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களே தனிப்பட்ட முறையில் மனக் கசப்புடன் பேசுவது, திரும்ப அவர்கள் பேசுவது எல்லாம் இந்தக் கட்சிக் காரர்கள் நம்முடைய பொதுவாழ்வைக் கருத்தில்கொண்டு செயல்படவில்லை என்கிற தப்பான எண்ணத்தையே மக்களிடத்தில் வளர்க்கும். அவர்கள் அவர்களுடைய சொந்த லாபத்தில் தான் கருத்தைச் செலுத்தி வருகிறார்கள் என்ற எண்ணம் வளர்ந்து ஜனநாயக மரபுக்கு உகந்தது அல்ல, ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையில்லாத சூழ்நிலையை வளர்ப்பதற்கு நாம் செயல்படக் கூடாது. அரசாங்கம் எப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டும், எதிர்க்கட்சிகள் எப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதற்கு நல்ல மரபுகளை நாம் ஏற்படுத்தவேண்டும்.

மலையில் சில தவறுகள் நடந்துவிட்டன, சில அதிகாரிகள் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் மீது முதல் அமைச்சர் நேரிடையாக நடவடிக்கை எடுக்க ஆலோசித்து வருகிறார்கள். நாம் அவர்களுக்கு உதவியாக கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கவேண்டுமே தவிர நாம் பேசுகிற பேச்சுக்கள் அவர்களுடைய உற்சாகத்தைக் குலைப்பதாக இருக்கக் கூடாது. அது விஷயத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நல்லமுறையில் பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் கல்விப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரே ஒரு விஷயத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டுவருகிறேன். ஒரு கல்லூரிப் ப்ரொபசர் ஜனநாயக முறையில் நடக்கிற காரியங்கள் எல்லாம் தப்பு, அது தப்பு, இது தப்பு என்பதாக சென்னையில் நடக்கிறவற்றை தப்பு என்று சொல்கிற வேதாந்தம் பேசிக்கொண்டு எதற்கு இருக்கிறார் என்று தெரியவில்லை. இந்தப் புத்தகத்தைப் பாருங்கள். இதை கல்வி அமைச்சருக்கே கொடுக்கிறேன். அதில் எழுதியிருக்கும்படியான விஷயங்களைப் பாருங்கள். இதுதான் கல்லூரிப் ப்ரொபசரின் வேலையா ? இதை எல்லாம் அரசு கண்காணிக்கவேண்டும்.

அடுத்து, எங்கே பார்த்தாலும் லஞ்சம் தாண்டவமாடுகிறது என்கிறார்கள். என்னதான் அரசு விஜிலன்ஸ் கமிஷன்போட்டு நடவடிக்கை எடுத்தாலும் இந்தத் தப்பை நிறுத்த முடியாது. பொதுமக்கள், சட்டசபை உறுப்பினர்கள்

1970 செப்டம்பர் 8] [திரு. கோ. பூவராகவன்]

எல்லோரும் சேர்ந்து ஒழைத்தால்தான் இதுபற்றி நல்லதொரு சூழ்நிலை உருவாகும். பாடப் புத்தகங்களில் கூட முன்பு காந்தியார் படம் இருந்தது. இப்போது அது அகற்றப்பட்டு வேறு அரசியல் தலைவர் படம் வந்துவிட்டது என்று சொல்லவில்லை என்ன என்னவோ படங்கள் இருக்கின்றன. இது சரியல்ல.

அடுத்து போலீஸ் இலாக்காவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்கங்கே அத்து மீறி செயல்கள் நடக்கிறபோது அரசாங்கமும் அதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்கிறது. ஆனால் நான் சொல்வது என்னவென்றால் இன்வெஸ்டிகேஷன் விங் சரியான முறையில் செயல்பட்டால் ஆரம்பத்திலேயே பல அத்து மீறிய செயல்களை அடக்கிவிடலாம். தவறான காரியங்கள் செய்பவர்கள் பாரபட்சம் இருந்தாலும் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள இந்த அரசு முன்வரவேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: போலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவித்து ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு நிராவிட முன்னேற்றக் கட்சியின் மீது என்றைக்கு நம்பிக்கை இருந்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இந்தத் தீர்மானம் அவரது கட்சியின் கருத்தைப் பிரதிபலிப்பதாக அமைந்திருக்கிறதே தவிர வெளியில் உள்ள வாக்காள மகாஜனங்களின் அபிப்பிராயத்தை இந்தத் தீர்மானம் பிரதிபலிப்பதாகத் தெரியவில்லை. தீர்மானத்தில் குறிப்பிடாத சில கருத்துக்களை அவர்கள் தம் சொற்பொழிவில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையில் நான், ஆளும் கட்சிக்கும் பிரதான எதிர்க் கட்சிக்குமிடையே இந்தத் தீர்மானத்திற்கு போர்க்களமாக இந்த மன்றம் அமைந்திருப்பதைத்தான் பார்க்கிறேன். நான் மூன்றுவது நிலையில் இருந்து நடுநிலைமையில் இருந்து பார்க்கிறபோது தீர்மானத்தில் மட்டும் அல்ல, அதைக் கொண்டுவந்தவருடைய சொற்பொழிவிலும் ஏன் இந்தத் தீர்மானம் வந்தது என்பதற்கான காரணம் தெளிவாக சொல்லப்படவில்லை என்பதை உணர்கிறேன்.

அவர்கள் தம்முடைய சொற்பொழிவில் இந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று தெரிவிப்பதற்கு குறிப்பிட்ட காரணங்களில் ஒன்று முதல் அமைச்சர் தனிக்கொடி கேட்கிறார் என்பது. தமிழ்நாட்டுக்கு என்று தனிக்கொடி ஏன் வேண்டும் என்பதைப்பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆயிரம் ஆயிரம் உபமானங்கள் அடுக்கடுக்கிச் சொல்லிவிட்டார். இதுவரை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சரி, இந்தக் கொடி கூடாது என்று சொல்கிற பெருந்தலைவர்களும் சரி ஏன் கூடாது என்பதற்கான காரணத்தை தெளிவாக மதிப்பிட்டுக் கூறியதாகத் தெரியவில்லை. மற்ற, மற்ற சமஷ்டி நாடுகளில் எல்லாம் எப்படி இருக்கிறது? அங்கங்கே தனிக்கொடி இல்லையா? அதனால் ஏதாவது விபரீதங்கள் விளைந்திருக்கின்றனவா? சொல்லவேண்டும். பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவதுபோல பேசினார்களே தவிர ஏதாவது குறிப்பிட்ட ஆதாரங்களை எடுத்துவைத்தார்களா என்றால் இல்லை. அவருக்குத் தெரியாதது என்று நான் சொல்லமாட்டேன். தெரிந்ததை எடுத்துச் சொல்ல முடியாத பலவீனத்தில் இருக்கிறார் என்பதுதான் என்னுடைய உறுதியான கருத்து. மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கடைசியாகப் பேசுகின்றபோது அமெரிக்கா போன்ற, சோவியத் ருஷ்யா போன்ற, ஆஸ்திரேலியா போன்ற சமஷ்டி மாநிலத்திற்கு

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்] [1970 செப்டம்பர் 9

எல்லாம் தனித்தனி கொடியிருக்க இங்கே ஏன் இருக்கக் கூடாது என்பதற்கு காரணம் சொல்லவேண்டும். அந்த நாட்டுச் சூழ்நிலை வேறு, இந்த நாட்டுச் சூழ்நிலை வேறு என்றால் அகல, நீளத்தில் சூழ்நிலை வேறு என்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

மூன்றாவதாக அவர் சொன்னக் குற்றச்சாட்டு ஊழல். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்டின் அவர்களுக்கு உடனடியாக தெளிவாக விடையளித்து வந்து படித்துக் காட்டினார்கள். அதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். காந்தி அடிகளைப் பின்பற்றி பொது வாழ்க்கையை நான் நடத்துகிற காரணத்தாலே, தனி நபர் பொது வாழ்க்கையை நான் நடத்துகிற காரணத்தாலே, தனி நபர் பொது வாழ்க்கையில் நல்ல யோக்கியதையுடன் இருக்கவேண்டுமென்பதை நம்பி ஏற்றுக்கொண்டு முடிந்த வரையில் வாழ்ந்து வருகின்றவன், எனவே ஆளும் கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் அதே நிலையில் பின்பற்ற வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

காங்கிரசில் நான் இருந்த வேளையில்கூட அமைச்சர்களுடைய ஊழல்களை, தவறுகளை வெளிப்படையாகச் சொன்னதன் காரணமாகத்தான் என்னை ஜீரணிக்க முடியாமல் கக்கிவிட்டார்கள். எனவே அதை இந்த ஆட்சியிடத்திலும் சொல்வதற்கு எனக்குத் தயக்கம் இல்லை. அந்த சுதந்திரத்தை நான் இழந்துவிடவில்லை. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகள் எல்லாம் அனுமானங்களாகத் தான் இருந்தனவே ஒழிய அத்தாட்சியாக இல்லை என்பதை நான் கூர்ந்த கவனித்தேன். அத்தாட்சியாக இருந்திருந்தால் அவர்கள் என்னுடைய ஒத்துழைப்பையும் ஆதரவையும் பெறலாம் என்று தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

ஆனால், அவர்கள் அடுத்தடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் சீசனுக்கு ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்கள். போனதடவைக் கொண்டுவந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்துக்குப் பிறகு என்ன புது நிலைமை இருக்கிறது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்துக்கு நாம் வாதத்திற்காக ஒப்புதல் அளிக்கிறோம் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அப்போது இந்த இடத்திற்கு யார் வருவது? என்பதை முடிவில் பதிலளிக்கும்போது எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெளிவாக பதில் சொல்லவேண்டும். அவர்கள் நிலை எதிர்காலத்திலே நம்பிக்கை அளிப்பதாக இல்லை என்று சொல்லிவிட விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு இருக்கிறதோ இல்லையோ, அவருக்கு ஒன்றும் கிடைக்காது என்பதை அவர் உணரவேண்டும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். நான் ஆளுகிறும்பாத கட்சியைச் சார்ந்தவன். எதிர்க் கட்சித்தலைவர் அவர்கள் என்ன நிலைமைக்கு இப்போது வந்திருக்கிறார்கள்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நிச்சயமாக ஒரு கட்சியை விட்டுக் கொடுத்து இன்னொரு கட்சியின் சின்னத்தில், உயிரோபோனாலும் நிற்கமாட்டேன்.

1970 செப்டம்பர் 9]

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: அவர் பெரியவர், பெரிய கட்சியைச் சேர்ந்தவர், சொல்லிவிட்டார்கள். ஏற்கனவே நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது ஒரே கட்சியாக இருந்தார்கள். இப்போது 'ஓ' காங்கிரசாகவும் 'ஆர்' காங்கிரசாகவும் இருக்கிறார்கள். போனதடவை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தபோது நாடு முழுவதிலும் ஒரே கட்சியாக இருந்த போது அவர்கள் கொண்டு வந்த போது, நாம் சிந்திக்க இடம் இருக்கிறது. இப்போது அந்த நம்பிக்கை இல்லை. பத்து மாநிலத்தில் ஆளும் கட்சியாக இருந்தவர்கள் இப்போது 2 ராஜ்யங்களில்தான் இருக்கிறார்கள்; அதிலும் ஒன்று ஆட்டம் கண்டிருக்கிறது. அன்று தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது இந்த அலையில் 50 பேர்களாக இருந்தவர்கள் இப்போது 40 பேர்களாக சுருங்கி விட்டது தெரிகிறது. இன்னும் ஓராண்டுக்குள் என்ன நிலைமையோ, யார் அறிவார்கள்? எனக்குத் தெரியாது.

காந்தியடிகள் சொல்லியிருக்கிறார் 'எந்த பலம் பொருளும் எனக்குப் பெரியது அல்ல. ஆனால் தாம் முக்கியம் என்று சொன்னார்'. கொள்கைகளில் உறுதியாக இருக்கிறவர்கள் என்ன, அரச மானிய ஒழிப்பை ஏன் எதிர்க்க வேண்டும்? அரச மானியம் சலுகைகள் மூலம் அரசர்களுக்கு, அவர்களுடைய நாய்க்கு, பூனைக்கு, ஆட்சிக்கு மக்கள் வரிப்பணத்திலே சலுகைகள் வேண்டுமா? அந்த ராஜமானிய ஒழிப்பை எதிர்க்கிறார்கள், காந்தி அடிகள் நடத்திய சுதந்திர இயக்கத்திற்கு எதிராக, விரோதிகளாக இருந்தவர்கள் அவர்களுடைய நாய்க்கும், பூனைக்கும், ஆட்டுக்கும், மாட்டுக்கும், யானைக்கும் மக்கள் வரிப் பணத்திலிருந்து சலுகைகள் பெற்றுக் கொண்டார்கள். அதை ஆதரிக்கிற கட்சியை காங்கிரஸ் கட்சியாக காந்திய கட்சியாக எனக்கு ஏற்றுக்கொள்ள மனமில்லை, என்று உறுதியாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். உங்கள் பெயரே சந்தேகத்திலே, உங்கள் கொடியோ சந்தேகத்திலே, உங்கள் சின்னம் சந்தேகத்திலே, நீதிமன்றத்திலே தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியான தி.மு. கழகத்தைப் பற்றி இவர் மூன்று சொன்ன பொன் மொழிகள் எல்லாம் எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. இப்போது இவர் என் அவர்களோடு சேர்ந்திருக்கிறார் என்பது எனக்குப் புரிகிறது.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: நண்பர்கள் பகைவர்களாக மாறுவது வேறு, கொள்கைகளை மாற்றிக் கொள்வது வேறு. அன்பருக்கு அரசியல் தெரியும் என்ற நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு அவர்களுடைய அரசியலும் தெரியும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். மத்தியில் உள்ள ஆட்சிக்கு இவர்கள் ஆதரவு தருவார்களானால் அவர்கள் ஆதரிப்பதை நிறுத்திவிடுவோம் என்று, தி.மு.க. மாநில சுய ஆட்சி கோருவதும், சோஷலிஸ்ட் கொள்கையை ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்ற முறையிலே தேர்தல் பிரகடனத்திலே விஞ்ஞான சோஷலிசம் மாநிலங்களில் சுய ஆட்சி என்ற விஷயங்கள், தமிழ், தமிழர் வாழவேண்டுமென்ற கொகை தேர்தல் பிரகடனத்திலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

[1970 செப்டம்பர் 9

மத்திய ஆட்சியை ஆதரிக்கிறார்கள் என்றால் தனிப்பட்ட கட்சிச் சண்டைக்கு இடம் இல்லை. சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இதைப் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்றுக் கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுரேந்திரன், நீங்கள் 5 நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சபாநாயகர் அவர்களே, என் பெயரால் இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கும் போலீசார் அடக்குமுறை காரணமாக உள்ள இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையை எதிர்க்கும் கண்டன தீர்மானத்தின் மீது சில காரணங்களை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். அப்படி இந்தக் காரணங்களைக் கூற விரும்புகிற நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு காரணங்களைச் சொல்வதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் நேரத்தை அதிகமாக கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

போலீசார் மூன்று அரசாங்கங்களில் இருந்ததை நான் பார்த்திருக்கிறேன். முன்பு இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கத்திலே இந்தப் போலீஸ் இலாகாவும், அதற்கு முன்பு இருந்த அன்னிய ஆட்சியின் போது அமைத்துக் கொண்ட அமைப்பே ஆகும். இதே அமைப்புத்தான் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டு வருகிறது. அவர்கள் தங்கள் ஆட்சியைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு போலீஸ் இலாக்காவைத்தான் பயன்படுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஜனங்களிடத்திலே நட்பாகவும், நாணயமாகவும் பொறுப்பு உணர்வுடன் நடந்து கொள்வதற்குப் பதிலாக அந்தக் காலத்தில் ஜனங்களுக்கு பாதுகாப்பு இருப்பதற்குப் பதில் பாதகங்கள்தான் இருந்தன. அதற்குப் பின்பு வெள்ளையர்கள் போனதற்குப் பின்னால் சுதந்திர பொறுப்பை ஏற்ற காங்கிரஸ் இடத்திலே கொடுத்த உடன் அத்தக் கட்சி அனைவருக்கும் சுதந்திரம் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அந்தப் பொறுப்பை சரியாக செய்யாத காரணத்தினால் அவர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை பாதுகாப்பதற்காக போலீசாரை பயன்படுத்தி வந்தனர். அவர்களை மாற்றி 1967-ல் தோற்றுவிக்கப்பட்ட அரசுதான் இந்த தி. மு. க. அரசு, என்பதை நினைத்துப் பார்க்க விரும்புகிறேன்.

அப்படிப்பட்ட அந்த அரசு முன்பு நடந்ததைப்போன்று காரியங்களைத்தான் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதைக் கண்டிக்காமல் இருப்பதற்கில்லை. நானும் என்னுடைய கட்சியும் இந்த அரசாங்கம் வருவதற்கு உறுதுணையாக இருந்தோம். முந்தைய அரசு அநாகரீகமான அரசாக இருந்ததால் அதை மாற்றி நாகரிகமான அரசாக இதை சொல்லிக் கொண்டு வந்தோம். இதுவும் அநாகரீகமான பாதையை நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கிறது. உதாரணமாக போலீஸ் நடவடிக்கை, குறிப்பாக சேலத்தில் நடந்த ஒரே ஒரு நிகழ்ச்சியை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சேலத்திலே 11—7—1970 அன்று ஒரு கற்பழிப்புச் சம்பவம் நடந்தது. புஷ்பவல்லி என்ற பெண் தஞ்சையிலிருந்து 11—7—1970 அன்று சேலத்திற்கு வந்தாள். அப்படி வந்த பெண் அரசாங்க பஸ்ஸிலே வந்தாள். அந்த பஸ் இரண்டு மணி நேரம் காலதாமதமாக வந்த காரணத்தினாலே சேலத்திற்கு அந்தப் பெண் வந்து சேருவதற்கு இரவு 11 மணி ஆயிற்று. அந்தப் பெண்

1970 செப்டம்பர் 9]

ஆக்ஸிலரி நர்ஸ் இண்டர்வியூவுக்காக வந்தாள். பதினெட்டு வயதான அழகான பெண் அவள். அந்தப் பெண் சைக்கிள் ரிக்ஷாவில் ஏறி வந்துகொண்டிருந்த பொழுது சேலம் அரசினர் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரரை அடித்துவிரட்டிவிட்டு பெண்ணைக் கூட்டிச்சென்று கற்பழித்திருக்கிறார்கள். அந்தச் செய்தியை அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரர் போலீஸில் சொல்லி அதை இன்ஸ்பெக்டர் வந்தபொழுது அந்தப் பெண் நிர்வாணமாகக் கிடந்தாள். அவளுடைய மார்பிலேயும் முகத்திலேயும் காயங்கள் இருந்திருக்கின்றன. அங்கே இன்ஸ்பெக்டர் வந்தவுடன் மூன்று பேர்கள் ஓடிவிட்டார்கள். மூன்று பேர்களை கைதுசெய்து அந்தப் பெண்ணையும் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டுவந்தார்கள். அந்தப் பெண்ணை இரவு முழுவதும் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் வைத்திருந்தார்கள். அப்பொழுதே வைத்தியப் பரிசோதனைக்கு அனுப்பி இருக்கலாம். காலையிலேதான் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. சரியாகப் பரிசோதனை செய்யாமல் மறுபடியும் விட்டுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இத்தக் காரியத்தைச் செய்த மாணவர்கள் இரண்டு பேர்கள் இன்னும் ஒருவர் ஆகிய மூன்று பேர்கள்மீதும் வழக்கு 341, 304, ஐ. பி. சி. யின்கீழ் பதிவுசெய்து அன்று ஞாயிற்றுக்கிழமை மாஜிஸ்திரேட்டிடமிருந்து அனுமதிபெற்று ஜாமீனிலே விட்டுவிட்டார்கள். இன்றைக்கு மதுவிலக்குச் சட்டம் இருக்கிற நேரத்திலே குடித்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டுப் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றால் ஜாமீனிலே விடலாம் என்று விதி இருக்கிறது. காலையிலே பிடித்தால் மாலைவரை வைத்திருந்து 25 ரூபாய் 100 ரூபாய் பணம் வாங்கிக்கொண்டு ஜாமீனிலே ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் விடுகிறார்கள் என்பதை உறுதியாகச் சொல்லமுடியும். சாதாரணமான வழக்குகளிலே அவ்வளவு நேரம் ஆகிற பொழுது கற்பழிப்பு வழக்கிலே காலையிலேயே அதுவும் ஞாயிற்றுக்கிழமையன்று இரண்டு பேர்களும் ஜாமீனிலே விடப்பட்டார்கள். இந்தப் பிரச்னைகளெல்லாம் தெரிந்ததற்குப் பிறகு செக்ஷன் மாற்றி 366, 376, 511 ஐ.பி.சி. யில் வழக்குப்போட்டு கைது செய்தார்கள், என்று தெரிகிறது. இதற்குப் போலீஸார் குற்றவாளிகளுக்கு உடந்தையாக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆதரவாக இருந்திருக்கிறார்கள். மூன்று பேர்கள் கைது செய்யப்படவேண்டும். கைது செய்யப்படவில்லை என்று அங்கேயுள்ள எல்லாக் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் . . .

(திரு வினயகம் அவர்கள் பேச அழைக்கப்பட்டார்)

சபாநாயகர் அவர்கள் கண்டனத் தீர்மானம் தான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். கொண்டுவந்ததற்குப் பயன் இல்லாமல் போய்விடும். இரண்டு விஷயங்களை மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே 7, 8, 9 தேதிகளில்தான் இத்தீர்மானங்கள் மீது விவாதம் என்றும் 7 ம் தேதி மட்டும் மாலையில் விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் இருந்ததை 8-ம் தேதி மாலையும் வைத்துப் பேசி இருக்கிறோம். இன்னும் போதவில்லையென்றால் எப்படி? இன்று காலையோடு முடிக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்துவிட்டோம். நீங்கள் பேசத் தொடங்கிய நேரத்திலேயே ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துவிட வேண்டுமென்று சொன்னேன்.

[Thiru K. Vinayakam] [1970 செப்டம்பர் 9

(திரு. கே. விநாயகம் பேச அழைக்கப்பட்டார்)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அது சரியானதல்ல என்று நினைக்கிறேன். எனவே நான் வெளியேறுகிறேன்.

(திரு. எம். சுரேந்திரன் அவையிலிருந்து வெளியேறினார்).

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, while I commend this 'no-trust motion' to the House, let me make it clear that I have no personal malice against any Minister individually. Sir, the news is growing in the country that almost all the Ministers have tendered their resignations and given them to the Hon. Chief Minister. Such being the real thing, I do not know how they can function here as Ministers. Hon. Chief Minister may repeat the argument that it is a party affair. Yes, it is a party affair but unfortunately you are the ruling party, you are ruling the State and you are responsible to the legislature also (interruption) I used the word 'unfortunately' if you like it, have it or otherwise leave it. Whether you like it or not, or take it or not, it is there. It is rumoured that all Ministers have sent their resignation letters to the Chief Minister. Then how on earth you can function here as a cohesive Cabinet unit? There is no mutual trust amongst you. Individual Ministers are casting aspersions against one another. That is the very reason why we have thought of bringing this no-confidence against the Cabinet. I will concentrate on a few points.

Veeranam project is going to be implemented and water is going to be brought to Madras. How is it to be handled by Government? The distance from Veeranam to Madras is about 132 miles. Water will have to be drawn at Veeranam from Cauveri and led through pipes to Madras City. What is the pipe that has to be used is a scientific matter. It is a technical matter. The present contractor is going to make use pre-stressed hume pipes. The information prevalent in the country is that pre-stressed concrete pipes are better in quality. Such being the case you are going to take up a project that is going to be of immense use to the country with these inferior pipes. Did you think for a moment whether pre-stressed concrete pipes are better than these types? Did you calculate what would be the loss if pre-stressed concrete pipes were put? It would hardly be some lakhs, a few lakhs, say Rs. 50 lakhs at the most. Is it such a big thing in a scheme costing crores of rupees? First, there was the lower tender. You were tempted to accept it. But they went on revising the tender. If the highest tender was accepted, if pre-stressed concrete pipe was put, it would have meant only Rs. 50 lakhs more. But that was not done. You are going to have these pipes. Will they last long? They have to withstand the tremendous atmospheric pressure? Can they withstand the pressure? Have you thought of all these? The pressure would be enormous. Can these pipes last for long?

In my opinion even for five years they may not last. That is my information. I may be wrong. I want the Hon. Minister to explain to the House or let the Hon. Chief Minister explain that my allegation is wrong. Let him prove that I am wrong.

The method of granting the tender is also questionable. The tenderer goes on telling the country that he had got the tender even before the sanction has been given by the Minister. The Minister, while emplaneing a foreign plan says that the tender has been given to so and so. On the Minister's return, a party is got up. The Builders' Association of India gives a party and there the Minister announces that the Chief Minister has given his consent. That means there is a time-lag. How this tenderer got the information that he is the successful tenderer? I do not want to make any allegation against any particular Minister. We must keep these things in secret. They are official secrets. If information leaks out, it means there is somebody against you even in the Government. The secret leaks out. That is why we say we have no trust in you, you will not be able to keep secrets, and you will not be able to govern properly. So far as Veeranam is concerned, it is good water is brought to Madras from Cauveri. But see how the project has been handled?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் டெக்னிகல் விஷயம் பற்றிச் சொன்னதாலே அதைப்பற்றி விளக்கம் சொல்லிவிட்டால் தெளிவாகிவிடும் என்று நினைக்கிறேன். இதிலே இரண்டு விதங்கள் இருக்கின்றன.

ஒன்று vertical casting of pipes *என்பது. இன்னொன்று* horizontal spinning of pipes *என்பது* vacuum process *என்ருல் ஆவியத்தில் ஏதோ செய்வது என்பதல்ல*

The vacuum technique is but a minor part of the manufacture of pre-stressed concrete pipes in that it is applied only for hastening the consolidation of the concrete mix poured into moulds by drawing of the excess water which under the processes, is done by adopting different methods like steam-curing.

தொழில் நுணுக்க முறையிலே தயாரிக்கப்பட்ட குழாய்களைப் பற்றி வாட்டர் போர்டு சேர்மன், அந்த செயலாளர்

Professor Ramaswamy, Director of Central Building Research Institute, Roorkee and Dr. Varghese, Head of Department. Civil Engineering, Indian Institute of Technology, Madras

ஆகிய இரண்டு நிபுணர்களையும் கலந்து பேசித்தான் முடிவெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த இரண்டு நிபுணர்களும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

Both of them stressed that in the matter of selecting the best type of pre-stressed concrete pipes, it is the end product with which we should concern ourselves and not with any mid-process like

vacuum, which is but an incidental step in the manufacture of pre-stressed concrete pipes. In fact they pointed out that if anything the vacuum process added to the strength of the concrete and made for quicker manufacture of pipes by shortening the curing time.

எனவே, நிபுணர்கள் கருத்தும் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேகுவம் பைப்பைப்பற்றிச் சிலர் குற்றம் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் கேட்டவரையில், நாங்கள் பார்த்தவரையில், டெகரான் நாட்டில் 11 ஆண்டு களாகியும் வேகுவம் பைப் குழாய்கள் சாட்டிஸ்பேக்டரியாக இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இத்தாலிய நாட்டிலும் வேகுவம் பைப்பிலே 7 ஆண்டுக் கால மாக 'வித்தவுட் எனி இன்டர்ஷன்' அந்த வேகுவம் குழாய்கள் வேலை செய்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் பரிசிலித்த பிறகு தான் முடிவிற்கு வந்திருக்கிறோம்.

லோயஸ்ட் டெண்டருக்குக் கொடுக்கப்பட்டதைக் குற்றமாகச் சொல்லப் பட்டது. சுமார் 1¼ கோடி ரூபாய் அதாவது ஒரு கோடியே 25 இலட்சத்துச் சொச்ச ரூபாய் வித்தியாசமிருக்கிறது. பெருமளவிற்கு வித்தியாசமிருப்பதால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. இருக்கும் பிரச்னையெல்லாம் தாமுள்ள குழாய் களாக இருக்கின்றனவா, டெக்னிக்கல் பிசிபிலிட்டியா என்ற பிரச்னைகளை ஆராய்ந்து இருக்கிறோம். நம்முடைய அதிகாரிகள், நம்முடைய பொறியாளர் கள் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர்களே மட்டும் உட்கார்ந்து முடிவு செய்துவிடவில்லை. நிபுணர்கள் கருத்தும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது, பொறியாளர்கள் கருத்து கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் பேசியிருக் கிறார்கள். எல்லாம் பரிசிலித்து திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வந்தபிறகுதான் லோயஸ்ட் டெண்டருக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். 'டெண்டர்களைப்பற்றி முன்கூட்டியே எப்படிச் சொல்லலாம்?' என்று. அரசாங்க உத்தரவு போட்டு ஜீ.ஓ. ஆகிறது. அது சம்பந்தமாக காண்டிராக்டருக்குப் போகிறது. அமைச்சரவை முடிவெடுத்த தற்குப் பிறகு, முதலமைச்சர் முடிவெடுத்தபிறகு, சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, அதற்கு முன்னாலே சொல்லவில்லை. அப்படிச் சொன்னதாகக் கூறுவது தவறு என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லும் நேரத்தில், இன்னின்ன விதிமுறைகளை மீறியிருக்கிறது என்று சொல்லி விளக்கம் கொடுக்கலாம். பொதுவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள், நண்பர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டார்கள், கட்சிக்காரர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டார்கள் என்ற தவறான குற்றச் சாட்டுக்களைச் சொல்வது, உறுப்பினருக் காகச் சொல்லவில்லை, கட்டுப்பாடாகச் சொல்லப்படும் தவறான கருத்துகூட உண்மையாகிவிடும் என்பது தத்துவமாகும். அதற்காகத்தான் கூறுகிறேன், இதில் தவறு எதுவும் இல்லை என்று திட்டவட்டமாகக் கூறுகிறேன். டிராணம் குடிநீர்த் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் முறை, டெண்டர் விட்ட முறை, ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட முறை, இவைகளில் எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது, சந்தேகத்திற்கு இடமும் கிடையாது. அப்படி ஏதாவது ஒரு சந்தேகம் இருந் தால், ஆதாரத்தோடு சொல்வார்களேயானால் அதைப்பற்றி விளக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 9]

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I do not want to waste the time of the House. Now that the Hon. Minister has explained the position, I want to know whether there were differences of opinion between two technical officers namely, the Chief Engineer (Public Works Department) and the Chief Engineer (Public Health), to whose jurisdiction this matter relates. They must have brought it to the notice of the Water and Drainage Board. Without their consent this has been allowed to be carried out. Also another aspect of the matter is that after granting the contract, what was the necessity for our Hon. Minister to go to Greece and other Western countries, to inspect all those things. You have already committed yourself to it and you are going to execute it and what you are going to learn about it in foreign countries? Of course, the money—a few hundreds of rupees—spent by the Hon. Minister on that account is not a big thing. But my point is that you must have gone there and learnt it before entering into that contract. That must have been a correct procedure. Also, why did you take a representative of the contractors along with you to foreign countries to inspect all those things? That is the point I am driving at .....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவரவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற்காக விளக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இரண்டு தலைமைப்பொறியாளர்களிடையே கருத்து வேறுபாடு இருந்ததாகச் சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை. இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறையில் செயல்படுத்துவதைப்பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய பொறுப்பு வாட்டர் சப்ளை போர்டுக்கு இருக்கிறது. அதில் தலைமைப் பொறியாளரின் அறிக்கையை ஆராய்ந்து எற்றுக் கொண்டு, பிறகு அரசாங்கம் முடிவிற்கு வந்தது.

ஏன் வெளிநாட்டிற்குப் போயிருக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அரசாங்கம், பெரிய திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்காக வேலை செய்கிறது. அந்தநேரத்தில், 'tender provisionally accepted subject to technical feasibility' என்று 16 கோடி ரூபாய்க்கான ஒரு திட்டத்தைப்பற்றி அரசாங்கம் அக்செப்ட் செய்து கொண்டது. அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம் என்று வெளிநாட்டிற்குப் போய்ட் பார்த்து, இந்தக் குழாய்கள் தரமுள்ளவைதானு, உறுதியானவைதானு, நீர் அழுத்தத்தைத் தாங்கக் கூடியவைதானு என்று ஆராய வெளிநாட்டிற்குப் போக வேண்டுமென்று எண்ணினேனும். அப்படிப் போகும்பொழுது, ஸ்பாரின் கொலாபரேஷனீச் சேர்ந்த நம்முடைய நாட்டைச் சேர்ந்த காண்டிராக்டர்கள் அங்கே வந்தார்கள். அந்தக் கம்பெனியைச் சார்ந்தவர்கள் எங்களை அழைத்துக் காண்பித்தார்கள். இவைகளைப்பார்த்து திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வந்த பிறகு, கடைசியாக இந்த டெண்டருக்கு தாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மீபாரின் கண்ட்ரீலுக்குப் போனதில் தவறில்லே. இந்தப் பிரச்னையை நன்கு அறிந்துகொள்வதற்கு வெளிநாட்டு வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு போவைத் தலைவர் : திரு. விஞயகம் அவர்கள் இரண்டு நிமிஷத்தில் முடித்துவிடுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I will leave it at that because I want elucidation on some other points.

Sir, the Ministry while functioning for the last three years seem to have lost the confidence of different categories of people. —Our society consists of many groups of people. For instance, take the case of students. The students who had so much confidence in you are now in a pell-mell as you do not have any clear idea about your language policy. You want the students to take to Tamil medium only and that is not liked by the students. So, there is heart-burning and they seem to be discontented over that policy and consequently now they are all interested in staging a walk-out or strike. Every day some college or university is closed for some reason or other. At this rate what would happen to our educational policy ? That is the point to be considered.

Now, take the case of women. Have they confidence in you? Many instances have been brought to the notice of this House and I do not want to waste the time of the House by referring to them in detail. One such instance related to the death of Jamilla of Thanjavur. These instances have made the women-folk ponder as to why they have committed the mistake of voting you to power.

Then I come to teachers. Rosy promises were made to them at the time of elections that their lot would be improved. When we put interpellations about them you say financial difficulties stand in the way of redressing their grievances.

Next I come to essential commodities. You have promised the people that their prices would come down when you come to power. Now what has happened? Prices have soared up. In regard to this matter also you seem to have lost the confidence of the middle class people.

Now, take the case of workers. There has been shooting of workers and it started from the Wimco Factory to the Neyveli Project and ended in the shooting of agriculturists. After all what did the agriculturists ask for? They asked for a small reduction in the electricity tariff. You have resorted to police firing by saying that you have to maintain law and order. This is not a convincing argument just to gain confidence of these people. By resorting to police firing you have lost the confidence of the people, and that is why we have brought forward this motion of no-confidence.

Lastly one more point. Even small landlords, you do not leave. You interfere with them and you create a situation wherein there is choas. What is the picture you have in the country today? Because of your policies, nobody is coming forward to start any small-scale industry in the State. No small entrepreneur is coming forward, because of your labour policy. If there is an industry and if there is a union, then your people come and start another D.M.K. union and there is no law and order. At that rate how can any entrepreneur come forward to start any industry in the State?

I do not want to waste more of your time, Sir, I shall finish. Agitations have been going on. They are not at any low ebb. Even teachers, belonging to my tribe (You know, Sir, what I mean) have come forward travelling by bus from Kanyakumari to Periyarthidal to voice forth their grievances. Have you redressed anybody's grievance? No. You do not have patience to meet anyone. We made the same mistake previously and the result is what you see, we are sitting in the Opposition. You are also making the same mistake. You are not meeting the legitimate demand of any one. I need not say what will be your fate.

With these words I support the no-confidence motion and I commend it for the acceptance of the House.

■ மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: போவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் (. . .) பூவராகன் மன்னிக்கவும் (. . .) சின்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் ஒன்றும், ஏனைய கட்சிகளின் சார்பில், குறிப்பாக இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் தலைமையில் கண்டனத் தீர்மானம் ஒன்றும் இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டு அந்தத் தீர்மானங்களின் மீது 36 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இதற்கு முன்பு ஒருமுறை தம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களால் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டது. அப்போது அவர்கள் 50 பேர்களாக இருந்தார்கள். அவர்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த பிறகு, அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று எட்டு பேர்கள் அவர்களை விட்டு விலகிச் சென்று விட்டார்கள். இப்போது மிச்சமிருக்கும் 42 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட பிரதான எதிர்க்கட்சியான காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எங்கள் மீது அவர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்று எடுத்துக் காட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு எந்த அளவு பயன்படுகிறதோ, அதே அளவுக்கு எங்கள் மீது இந்த நாடும், இந்த மன்றத்திலே உள்ள பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களும் நம்பிக்கை கொள்ளுகிறார்கள், மேலும் நம்பிக்கை கொள்ளுவார்கள், நம்பிக்கை கொள்ளுவதற்கான காரணங்கள் இவை இவை என்று எடுத்துரைப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தையும் எங்களுக்கு அளிக்கிறது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

எனென்றால், குறைகளை வெளியிடங்களில், பொதுக்கூட்டங்களில் எடுத்துச் சொல்லுகிற நேரத்தில், அந்த இடத்திலே வந்து மறுத்துரைப்பதற்கு, நேரடியாக விளக்கங்கள் அளிப்பதற்கு எங்களால் இயலாத நிலையில் என்னென்ன குற்றங்களோ சாட்டப்பட்டு விடலாம். ஆனால் அவைகள் எல்லாம் நேருக்கு நேர் விவாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் நாங்கள் நேரடியாக விளக்கங்களை அளிப்பதாலே தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் தாள்கு கோடி மக்களும் உண்மைகளை உணருவதற்கு வாய்ப்பாக அமைந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஒருவகையிலே எங்களுக்குச் சாதகமான முறையில் பயன் படுகிறது என்ற வகையில் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற கட்சியினர், எங்களை, இந்த அரசை அல்லது இந்த அரசிலுடைய அதிகாரத்திற்கு இயங்குகின்ற காவல் துறையின் போக்கைக் கண்டித்து பலத்த விவாதங்களை இங்கே நடத்தி யிருக்கிறார்கள். அவர்கள், இந்த அரசு காவல் துறைப் பொறுத்தவரையிலே மேலும் நல்ல திருத்தங்களைச் செய்து, இப்போது தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில் எற்பட்ட விடுகின்ற சில அசம்பாவிதங்களைக் கூடத் தடுத்து, நல்ல முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி, இடதுசாரி எண்ணமுடைய ஆட்சி என்ற பெற வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தின் காரணமாகத்தான் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, பி. எஸ். பி., எஸ். எஸ். பி., ஆகிய கட்சிகளின் சார்பில் இன்றைத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பதாக நான் அறிகிறேன். ஆகவே, நான் அதனையும் மறுத்து, அல்லது வன்மையாகக் கண்டித்துப் பேச முற்பட எண்ணிடவில்லை.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில், மாண்புமிகு புதிய காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் திரு. பூவராகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், கொள்கைகளைச் சொல்லித் தாக்கினார்களா, தடைமுறைத் திட்டங்கள், நாங்கள் வருத்திருக்கிற வேலை முறைத் திட்டங்கள் இவைகளில் இருக்கும் தவறுகளைச் சொல்லித் தாக்கினார்களா என்றெல்லாம் பார்த்தால் இல்லை. குறிப்பாக, அமைச்சர்கள் அல்லது அலிக்கப்பட்ட அலுவல்கள் அல்லது கார் பரிசளிப்பு விழக்கள் என்ற இந்த வகையிலேதான் எதிர்க்கட்சியில் இருந்து பெரும்பாலான தாக்குதல்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே இடம் பெற்றன என்பதனை இந்த மன்றத்திலுள்ள நாம் அனைவரும் நன்றாக அறிவோம்.

அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் வெளியிடப்பட்ட நேரத்தில் எல்லாம் அந்தந்தப் பொறுப்புக்குரிய அமைச்சர்கள் எழுந்து உடக்க விளக்கங்களை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த விளக்கங்கள் அத்தனையும் பத்திரிகை தர்மத்தை அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று போக்குக் கொண்ட எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வெளியிடப்பட்டன. 'பத்திரிகா தர்மத்தைப் பற்றிக் கவலை இல்லை, எப்படியாவது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒரு இழுக்கை உண்டாக்க வேண்டும், இவர்கள் ஆளுவதா? இவர்கள் யார்? சாதாரணமானவர்கள், சாமானிய மானவர்கள். ஆளுவதற்குத் தகுதிப்படைத்த அந்தஸ்துள்ள குடும்பங்களில் பிறக்காதவர்கள்; பிற்படுத்தப்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில் உள்ளவர்கள் ஆண்டாண்டு காலம் அடிமைப்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தின் பிரதிநிதிகளாக இருத்தவர்கள்; இன்று ஆளும் கட்டிலை அலங்கரிப்பதா? என்று ஆத்திரம் கொண்ட சில எடுகள் வேண்டுமானால் நாங்கள் அல்வப்போது அளித்த

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

விளக்கங்களை எல்லாம் வெளியிடாமல் மறைத்திருக்கலாம். அவர்களையும் தான் தாக்கிட விரும்பவில்லை. எங்களை ஆளாக்கிய அண்ணன் கற்றுத் தந்த மொழியின்படி 'வாழ்க அவர்கள்' என்று வாழ்த்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நானே அல்லது அமைச்சர்களோ கூட பதில் சொல்லத் தேவையில்லை என்ற அளவில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அரிய பல உண்மைகளை வெளியிட்டு, அழுத்தந்திருத்தமான பதில்களை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் மிகத் திறமையோடு வாதாடிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களையெல்லாம் நான் சட்டசபையில் உள்ள ஆளும் கட்சியின் தலைவன் என்ற முறையில் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அந்த நேரத்தில் மிகுந்த கண்ணியத்தோடும், இந்த அவையின் மாபு கெடாத வகையிலும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர்கள், கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய மற்றக் கட்சியினர், இந்த இரண்டு தீர்மானங்களையும் ஆதரிக்காத நிலையிலே பேசிய வேறு கட்சியினர் அத்தனை பேரும் இந்த அவையின் மாபு காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்ப திலே அழுத்தமான நம்பிக்கை வைத்து விவாதங்களிலே கலந்து கொண்டதற் காக அவர்கள் அனைவருக்கும் இதயபூர்வமான நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவித்து விடுகின்ற காரணத்தால், வெளியில் இருக்கும் தமிழ் நாட்டு மக்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லி விடுவார்கள் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களோ அல்லது எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களோ எண்ணுவது சரியாகாது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட சட்டமன்றத்தில் 7--3---1970 அன்று பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். "பிற மாநிலங் களில் கூட்டணி ஆட்சிகள் நடைபெறுகின்றன, திடீரென்று கவிழ்கின்றன; இடையிலே யார் மந்திரிசபை அமைப்பது என்ற நிலை எல்லாம் இருக்கும்போது இங்கே ஒரே ஆட்சி, நிலையான ஆட்சி இருக்கிறது. இதை நான் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது" என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நிலையான ஆட்சி தொடர்ந்து இருக்கும் என்ற நல்ல நம்பிக்கையுடன் அவர்கள் இந்த நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நன்றாக அறிவேன். ஆகவே, அத்தப் பாராட்டை அவர்கள் நிச்சயமாகத் திரும்பப் பெற மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் எனக்கு உண்டு.,

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு தமிழ் நாட்டு பெருமக்கள், வாக்காளப் பெருமக்கள் இந்த கட்சியின் மீது அல்லது இந்தக் கட்சியோடு தோழமை கொண்டிருக்கிற கட்சிகள் மீது அளவு கடந்த அன்பினைச் செலுத்தினார்களா இல்லையா, நம்பிக்கை வைத்தார்களா இல்லையா என்பதை நாம் உன்னிப்பார்த்திட எவ்வளவோ அளவுகோல்கள் இருக்கின்றன.

நாங்கள் அரசுப் பொறுப்பேற்று ஆறு ஏழு மாதங்களில் தென் சென்னை பாராளுமன்ற இடைத் தேர்தல் வந்தது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்தத் தொகுதியிலிருந்து பதவி விலகியதால் ஏற்பட்ட அந்த இடைதேர்தலில், இவர்களுக்கு எப்படியோ மக்கள் தப்பித் தவறி வோட்டு போட்டுவிட்டார்கள்,

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

இந்தத் தேர்தலில் மக்கள் இவர்களைத் தோற்கடித்து விடுவார்கள் என்றெல்லாம் பேசப்பட்டன. ஆனால் தென் சென்னை பாராளுமன்ற இடைத் தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நின்ற வேட்பாளர் அபரிமிதமான வாக்கு வேறுபாட்டில் பெரிய வெற்றியை அடைந்தார்கள். அது ஆறுவது மாதத்தில் மக்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்பால் கொண்டிருந்த நம்பிக்கைக்கு ஒரு சான்றாகும்.

அதைத் தொடர்ந்து தென்காசியில் நடைபெற்ற இடைத் தேர்தல். அது காங்கிரஸ் கட்சியின் இடமாக இருந்தாலும் 500 வாக்குகள் வித்தியாசத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக வேட்பாளர் தோற்றிருந்தாலும் பிறகு நடைபெற்ற தென்காசி இடைத் தேர்தலில் ஏறத்தாழ 20,000 வோட்டுகள் வித்தியாசத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அங்கு வாகை சூடியது என்பது மக்கள் கழகத்தின் மீது கழக அரசின் மீது வைத்துள்ள நம்பிக்கைதான் காரணமாகும்.

பின்னர் சாத்தூரில் நடைபெற்ற இடைத் தேர்தல். அங்கு எங்கள் தோழமைக் கட்சிக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரவு அளித்தது. அங்கேயும் தோழமைக் கட்சியான சுதந்திராக் கட்சி வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்பதை அனைவரும் அறிவீர்கள்.

மாநகராட்சி மன்றத்திலும் இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றபிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்கிற அளவிற்கு பெரும்பான்மை யான இடங்களைப் பெற்றதையும் யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. நகராட்சி மன்றங்களில் நடைபெற்ற தேர்தல்களில் ஏழெட்டு இடங்கள்தான் அங்கு இருந்தன, இப்போது ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட நகராட்சி மன்றங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் வீற்றிருக்கிறார்கள். இது மக்களுக்கு இந்த அரசின் மீதுள்ள நம்பிக்கைக்கு அடையாளம்தான்.

புதுவை மாநிலத்தில் ஒரு காலத்தில் நாங்கள் போட்டியிட்டு கட்டிய பணத்தைக் கூட திரும்பப் பெறமுடியாத நிலை இருந்ததும் உண்மை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இங்கே அமைந்த பிறகு புதுவை மாநிலத்தில் நடைபெற்ற இடைத் தேர்தலில் இன்றைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் வலது சாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் சேர்ந்து ஒரு கூட்டணி ஆட்சி உருவாகி முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர் அங்கு முதல் அமைச்சராக வீற்றிருக்கிறார்கள் என்பதும் தமிழ் நாட்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சி நல்லமுறையில் நடைபெறுகிறது என்கிற அந்த இனிய காற்றின் வாடை அங்கே வீசிய காரணத்தினால்தான் புதுவையில் முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அப்படிப்பட்ட வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது.

ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்கள் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏதேதோ பட்டியல்களை எல்லாம் போட்டுக் காட்டுகிறார்கள், தவறான கணக்குகளை எல்லாம் காட்டுகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இது கட்சி சார்பில் நடைபெறுவதல்ல என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் கட்சிக் கணக்கைக் காட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். எனது பணிவான வேண்டுகோளை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு இரண்டு கட்சிப் பத்திரிகைகளையும் எடுத்து நேரிலாரியாக அவர்கள் பார்க்கட்டும். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் தேர்தல் நடைபெற்ற நேரத்தில் காங்கிரஸுக்கு வெற்றி, காங்கிரசுக்கு வெற்றி என்று முதலில் அப்படிச் செய்திகளை வெளியிட்டவை காங்கிரஸ்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

கட்சிப் பத்திரிகைகளா அல்லது கழக ஏடுகளா என்பதை அவர்களே எடுத்து ஆராய்ந்து பார்ப்பது நல்லது. அப்படிச் செய்திகள் வெளிவந்த பிறகுதான் கழக ஏடுகளிலும் அப்படிச் செய்திகளை வெளியிட வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது.

ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தலில் நிர்வாக முன்னேற்றக் கழகம் 178 இடங்களைப் பெற்றிருக்கிறது. அவர்களில் எட்டு அல்லது பத்து பேர்கள் கழக ஆதரவோடு வெற்றி பெற்ற சுயேச்சைகளாக இருக்கலாம். இப்படி 178 பேர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது உண்மை அல்ல, உண்மைக்கு மாறுகச் சொல்கிறார்கள் என்றெல்லாம் மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துச் சொல்லியும் மக்கள் நிலைமையைப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதினால் இப்போது ராம்சுபாக் சிங்-ஐக் கொண்டு சொல்லச் சொல்லி அவர்கள் ஓர் அறிக்கை விட்டபிறகு அதற்கு நான் தந்த விபரப்படி 178 பேர்கள் வென்றிருக்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறார்களா? இல்லை என்றால் இன்னும் இரண்டு தாட்களில் மாறிய சுயாட்சி மாநாட்டில் அவர்கள் அறிமுகப்படுத்தப்பட இருக்கிறார்கள். அதன் பிறகாவது நம்புவார்களா, இல்லை, ஆள் மாறுட்டம் செய்து விட்டார்கள், இவர்கள் அந்த ஆட்கள் இல்லை என்று சொல்வார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது.

ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தலில் இருந்து இந்த அரசின் பால் மக்களுக்கு நல்லவகையில் நம்பிக்கையிருக்கிறது என்பதை மக்கள் நல்ல முறையில் மெய்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் மூலம் பேசிய நேரத்தில் துப்பாக்கிச் சூடுகள் பற்றியெல்லாம் பேசப்பட்டது. கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக எழுந்துநின்று அதற்குப் பிறகு அதையொட்டிப் பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், என் அருமை நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் பேசும்போது போலீஸ் அடக்குமுறை அத்து மீறி விட்டது, அத்துமீறி விட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்.

இருபதாண்டுக் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் எவ்வளவு என்றால்—கிடைத்திருக்கிற தகவலே வைத்துச் சொல்கிறேன், இன்னும் சேகரித்தால் அதிகமாகக் கிடைக்குமே தவிர குறையாது—103 துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள். அந்த அரசு தொடுத்த கணக்கின்படியே அதில் ஏற்பட்ட சாவு 155 பேர்கள். ஆக 108 முறை துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து 155 பேர்களைக் கொன்று குவித்த அந்தக் கட்சி இன்றையதினம் எதிர்க் கட்சி வரிசையில் உட்கார்ந்து கொண்டு கழக ஆட்சியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் அத்துமீறி விட்டது என்று பேசுவது நியாயமாகாது.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் செய்தார்கள் என்றால் அதை நீங்களும் செய்யலாமா என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் கேட்கலாம். கம்யூனிஸ்ட்கள் ஆண்ட கேரளாவில், தோழர் ஈ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் ஆட்சி செலுத்திய நேரத்தில் 58 ஜூலை முதல் 59 ஜூலை முடிய ஒரு ஆண்டுக் காலத்தில் நான்கு துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள், 19 பேர்கள் சாவு. அதே கேரளத்தில் 1967 முதல் 1970 வரையில் இந்த மூன்றரை ஆண்டுக் காலத்தில் 15 துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் 19 சாவுகள் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

நியாயமான முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெறவில்லை என்று நான் மறுக்கவில்லை. நடைபெறாமலிருக்கிறது. தவிர்க்கமுடியாத சூழ்நிலையில் அந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதையும் அப்படி நடைபெற்ற நேரத்திலெல்லாம் அரசுக் கட்டிலில் வீற்றிருக்கும் நாங்கள் அதிர்ச்சியடைந்திருக்கிறோம் என்பதையும், ஆனால் முன்பெல்லாம் துப்பாகிப் பிரயோகங்கள் நடைபெற்ற நேரங்களில் அதைப் பற்றி அவர்கள் அதிர்ச்சியடையாமல், "சுடுகிற இடத்திற்குப் போகாமல் சுடாமல் என்ன செய்ய வேண்டும்?" என்கிற அளவிற்குப் பதில்கள் தரப்பட்ட ஆட்சி அந்தக் காலத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தது என்பதையும் நாம் மறந்து விடக்கூடாது. எவ்வளவோ கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றன.

தொழிலாளர்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள், தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் நிராகரிக்கப்பட்ட பிறகு கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்று. இதில் வேடிக்கை என்னவென்றால், குறிப்பிட்ட சில கிளர்ச்சிகளும் தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகள் இந்த அரசால் கவனிக்கப்பட்டு அவர்களுடைய முறையீடுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, பேச்சுவார்த்தைகள் முடிவுற்று அவர்களின் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகுதான் தொடங்கியிருக்கின்றன. இதை மிக நன்றாக உணருவீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மின்சார வாரிய ஊழியர்களை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். மின்சார வாரிய ஊழியர்கள் ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்று கேட்ட நேரத்தில் தான் அவர்களோடு நான் கைதாத நாட்கள் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, மின்சார வாரியத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், நான், வாரியத் தலைவர் அவர்கள், தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள்—அதில் கழகப் பிரதிநிதிகளும் உண்டு, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த பிரதிநிதிகளும் உண்டு—ஆக எல்லோரும் கூடி பேச்சுவார்த்தை நடத்தி பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்படாமல் இருந்த ஊதியத்தினை அவர்களுக்கெல்லாம் போதும் போதும் என்கிற அளவில் உயர்த்திக் கொடுத்து அதன் காரணமாக 4 கோடி ரூபாய் அதிகச் செலவை மின்சார வாரியம் ஏற்றுக்கொள்கிற அளவிற்கு அவர்களுடைய முறையீடுகள் கவனிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஊதிய உயர்வை அறிவித்தபோது என்னுடைய கையைக் குலுக்கிவிட்டு நன்றி தெரிவித்து விட்டுச் சென்ற பொறியாளர்கள் இரண்டு நாட்களில் எல்லாம், என்ன காரணமோ நான் அறியேன், அவர்கள் திடீரென்று வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போகிறோம் என்றார்கள். எல்லோரும் அல்ல. பொறியாளர்கள் மாத்திரம். இரவு 12 மணிக்கு வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவோம் என்றார்கள் ஆனால் மாலை 5 மணிக்கே வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு மின் விளக்குகள் எல்லாம் எல்லா நகரங்களிலும் அணைந்து போகிற அளவிற்கு ஒரு கொடிய செயலில் ஈடுபட்டு யாரும் வந்து இயந்திரத்தை மறுபடியும் இயக்க முடியாத அளவிற்கு அவைகளைப் பாழ்படுத்திவிட்டு அவர்கள் வெளியேறினார்கள். அப்படி ஒரு சதித்திட்டம் நடைபெற்றால் இந்த அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்குமா என்று நிருபர்கள் கேட்ட நேரத்தில் சதித் திட்டங்களை இந்த அரசு அனுமதிக்காது, சதித் திட்டங்களை இரும்புக் கரங்களைக் கொண்டு அடக்குவோம் என்று சொன்னேன். அப்படிச் சொன்னதில் சில அரசியல்வாதிகள் சதித்திட்டங்களை எடுத்துவிட்டார்கள், இரும்புக் கரத்தை மாத்திரம் பிடித்துக் கொண்டார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

சந்திக்கிட்டங்கள் நடைபெற்றுல் இரும்புக்காரம் கொண்டு ஒடுக்குவோம் என்று சொன்னேன். முன்னுலே சொல்லப்பட்ட வார்த்தைகளே விட்டு விட்டு, இரும்புக்கரம் என்பதை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, விவசாயிகள் போராட்டமா, இரும்புக்கரம், நிலப் பறி இயக்கமா இரும்புக்கரம், இப்படி எத்த போராட்டம் நடைபெற்றுலும் இரும்புக் கரம், இரும்புக்கரம் என்று இந்த இரும்புக்கரம் கொஞ்ச நாள் மிக அதிகமாக அரசியல் வட்டாரத்தில் புழக்கத்தில் இருந்தது. ஆனுல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன? 9 பேர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. ஒன்பது பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். உடனடியாக அவர்கள் வேலைக்குத் திரும்புவதற்கு, எழுதிக் கொடுத்த பிறகு அத்தனே பேரும் மன்னிக்கப்பட்டு, அத்தனே பேரும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யாரும் பழி வாங்கப்படவில்லே பழி வாங்குகிற செயலில் அந்த வாரியம் ஈடுபடவில்லே. ஆகவே, இதிலே மிகுந்த இரக்கச் சுபாவத்தோடு பார்க்கவேண்டும். இது பொதுமக்களின் பிரச்னே. இது மிக மிக முக்கியமான விஷயம் நம் உபயோகத்திற்குத் தேவையான ஒன்று. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் வேலே நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவது அபாயம் என்று கருதியதால் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, கைது செய்யப்பட்டவர்கள் அத்தனே பேரும் விடுதலே செய்யப்பட்டார்கள். ரூ. 4 கோடி அளவுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்பட்ட பிறகு அவர்களது கோரிக்கைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு தான் சில அரசியல் நோக்கங்களுக்காக அந்த திகழ்ச்சி நடத்தப்பட்டது. இதை அனேவரும் மிக்க பெருந்தன்மையோடு ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும்.

இதைப்போலவே நெய்வேலியில் நடைபெற்ற போராட்டத்தில்கூட நெய்வேலித் தொழிலாளர்கள் அங்கே போராட்டம் நடத்துவதற்கு முன்பு என்னைச் சந்தித்தார்கள். அப்போது நான் கண் விலியால் மிகவும் வேதனைப் பட்டுக்கொண்டு இருந்தேன். மூன்று நான்கு நாட்கள் உட்கார்ந்து பேசி 92 லட்ச ரூபாய் அளவுக்கு அவர்களுக்கு ஊதியம் உயர்த்துவதற்கான நிலே உருவாக்கப்பட்டது. மே 1-ம் தேதி அவர்கள் விழாவைக் கொண்டாடிவிட்டு, அன்றைய தினம் ஏற்பட்ட சில சந்தேகங்களின் காரணமாக மறு நாள் வேலே நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள். பிறகு அவர்களே ஒப்புக்கொண்டார்கள், அந்த வேலே நிறுத்தம் சட்ட விரோதம் தான். நாங்கள் சட்டப்படி அறிவிப்பு செய்யவில்லே என்று சொன்னுர்கள். அந்த வேலே நிறுத்தத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட சில அசம்பாவிதத்தால் போலீசார் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் செய்தார்கள். தேவன்பு என்றவர் இறந்து விட்டார். உள்ளபடியே இந்த அரசிலே இருக்கிற அத்தனேபேரும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தோடு அதற்கு வருத்தம் தெரிவித்தோமே. தவிர போராடினுர்களா, தேவன்பு சுடப்பட்டானு, சரிதான் என்று போலீசைத் தட்டிக்கொடுக்கவில்லே. விசாரணே வைத்தோம். அப்படி வைக்கப்பட்ட விசாரணே அறிக்கையிலே கூட குறிப்பிட்ட அதிகாரி துப்பாக்கியை போய் நுழைத்தது தவறு என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட இருக்கிறது. அந்த விசாரணே அறிக்கையை எரிந்துக் கொள்வோம் என்பதை இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோவை விவசாயிகள் இளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளே அரசு அறியும். அதில் என்ன சங்கடங்கள் இருக்கிறது என்பதும் தெரியும். இது பற்றி திரு. பூவாகன் அவர்கள் என்னிடத்தில் வந்து பேசினுர்கள். அவர் அமைச்சராகப் பதவியில் இருந்த காரணத்தால் அவர்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

களிடத்தில் இருக்கிற சங்கடங்களை விளக்கினேன். திரு. மன்ருடியார் தலைமையில் விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்தார்கள். ஒரு முடிவை வெளியிட்டோம். அதற்குப்பிறகு இதே அவையில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், 'பாதி இணறு தாண்டி இருக்கிறீர்கள் என்ருலும் பாரவாயில்லை, முழுக் இணறு தாண்டுகள்' என்று சொல்கிற அளவுக்கு நான் அந்த விவசாயிகள் பிரச்சினையைக் கவனிக்க முடியாது என்று மறுத்து விட வில்லை. அவர்களுக்கு மான்யமாகக் கொடுப்பது பல கோடி ரூபாயாக ஆகிறது. 75 அடிக்குமேலே உள்ள இணற்றிற்கு 9 பைசாவும், அதற்குக் குறைவாக உள்ள இணறுகளுக்கு 10 பைசா வரூலிக்கலாம் என்று சொன்னேம்.

விவசாயச் சங்கத்தின் செயலாளர் எனக்கு எழுதிய கடிதத்தில் என்ன குறிப்பிட்டு இருந்தார். அந்தக் கடிதத்தில், நீங்கள் அந்தச் சலுகை அளித்து இருப்பதற்கு நன்றி, ஆனால் 75 அடி ஆழத்திற்குமேல் உள்ள இணறுகள் கோவை மாவட்டத்தில் 15 சதவிகிதம் இருக்கின்றன. ஒன்பது பைசா வீதம் 85 சதவிகிதம் பயன் அடைந்து இருக்கின்றனர். ஆகவே இந்த மீதமுள்ள 15 சதவிகிதக் இணறுகளுக்கும் 9 பைசாவாக ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். உங்கள் மாவட்டத்திற்கு மட்டும் 9 பைசா என்று நிர்ணயிக்க முடியாது, தமிழகத்திலே இருக்கிற வேறு பல மாவட்டங்களிலும் இது போன்ற குறைக்க வேண்டிவரும், அதன் காரணமாக மேலும் சில கோடி ரூபாயை இழக்க நேரிடும். இப்போது தேவையில்லை. கொஞ்சம் பொறுத்து இருங்கள் என்று சொன்னேன். அவர் பார்த்துவிட்டுச் சென்ற சில நாட்களுக்குள் ஓர் அறிக்கை விட்டார்கள். வன் முறைக் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவோம் என்று எழுதினார்கள். அதற்குப்பின்னலே அவர்களே, அது தவறு என்று குறிப்பிட்டு கடிதம் எழுதிவிட்டு, கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டார்கள்.

அந்தக் கிளர்ச்சியின் காரணமாக 3 பேர் துப்பாக்கிக் குண்டுக்கு இறையானார்கள் என்ற செய்தி வந்தது. மூன்று பேர் என்ன, 30 பேர் செத்தாலும் பாவமில்லை என்ற அளவுக்கு இந்த அரசு இல்லாமல், இதை அரசு கொரவப் பிரச்சினையாகப் பார்க்காமல், ஆணைத்தோடு பதில் சொல்லாமல், 3 பேர் உயிர் துப்பாக்கிக் குண்டால் பிரிக்கப்பட்டது என்று செய்தி வந்ததும் உடனடியாக நீதி விசாரணை, வைக்க வேண்டுமென்று கேட்பதற்கு முன்னாலே, வைக்கப் பட்டது. நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை வழங்கப்பட்டது. வாங்கமறுத்தார்கள், அல்லது மறுக்கும்படி செய்யப்பட்டார்கள். நஷ்ட ஈடு கேட்காமலேயே நஷ்ட ஈடு வழங்குவதற்கு இந்த அரசு முன் வந்தது. அவர்களுக்கு அனுதாபம் காட்டினேம். தவிர்க்க முடியாத அளவுக்கு இந்தத் துப்பாக்கிச் சூடு ஏற்பட்டு விட்டது என்று உணர்கிறோம். அந்த உணர்வுடன் ஏற்கெனவே ஆணை கொண்டு இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி, காங்கிரஸ் ஆட்சி என்று சொன்னால் திரு. சருக்கிரமன் அவர்கள் பக்தவத்சலம் என்று நினைக்கலாம், ஆனால் மதிப் பிற்குரிய திரு. காமராஜர் காலத்திலிருந்த நடைபெற்ற காங்கிரஸ் ஆட்சி, அப்படிப்பட்ட உடனடியாக செய்யவேண்டிய காரியங்களை செய்த திருக்கிறதா, வாலாறு உண்டா, என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

நிலப்பறி இயக்கம், அதிலே போலீசார் அடக்குமுறை என்று சொன்னார்கள். நிலப்பறி இயக்கம் என்று சொன்ன உடனே கம்யூனிஸ்ட்கள் கோபித்துக்கொள் ளப்போகிறார்கள். நில மீட்சி இயக்கம் என்று அவர்கள் பெயர் கொடுத்து இருக்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

கிறார்கள். அந்த நிலப்பறி இயக்கத்தை இந்தியா முழுவதிலும் நடத்துவது என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலும் நடத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நடத்துவதற்கு முன்பு எத்தகைய வேகமான அறிக்கைகள் வந்தன. கருணாநிதியின் இரும்புக்கரம் என்ன செய்கிறது பார்ப்போம் என்று அறைகூவல் விடப்பட்டது. இவ்வளவுக்கும் பிறகு அந்த நிலப்பறி இயக்கத்தை 15-ம் தேதி நடத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். எந்த 15-ம் தேதி, ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதி. இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற நாளில், பிரிட்டிஷ்காரனிடத்தில் இருந்து இந்தியாவை மீட்ட நாளில் நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்த நிலத்தைப் பறிப்பதற்கு நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு பாதயாத்திரை ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

அந்தப் பாதயாத்திரை என்பது பிரசாரத்திற்கு எனச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, அது வெறும் பிரசாரத்திற்கு மட்டும் அல்ல என்பதும் ஆங்காங்கு நிலப்பறி இயக்கத்தில் ஈடுபடுவதற்கு ஆட்களை திரட்டுவதற்காக என்பது அறிந்து காவல் துறை பெரு உள்ளிப்பாகக் கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். அப்படி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளிலும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்களும் எந்த விதமான மதிப்புக் குறைவாகவும் நடத்தப்படவில்லை. எந்த அசௌகர்யமும் ஏற்படாத அளவுக்குப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லப்பட்டது.

திரு. கல்யாணசுந்தரம், திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்களும் ஏற்கெனவே உடல் நிலை சரியில்லாதவர்கள். திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு சுவாச நோய் உண்டு. சட்டமன்றத்திலே தான் கொஞ்சம் கவ்டப்பட்டு எழுந்து நின்று பேசுவார். மற்றப் பொதுக்கூட்டங்களில் பேசுகிறபோது உட்கார்ந்து கொண்டு தான் பேசுவார். மணலி கந்தசாமி அவர்களும் உடல் நலம் சரியில்லாதவர்கள். மிகுந்த கவனிப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அவரைத் திருச்சியிலிருந்து சென்னைக்கு அழைத்துக்கொண்டு வாவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். என்னைப் பாளையங்கோட்டைக்கு போலீஸ் லாரியில் ஏற்றிச் சென்றதைபோல் அவரை அழைத்து வாருங்கள் அழைத்து வாருங்கள் என்று சொன்னேன். அவர் பெரிய காரில் டி.ஜி.பி. காரில் அழைத்து வரப்பட்டார். இங்கே சென்னை மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டார். தருமபுரியில் அவர் சுவனிக்கப்பட்டார்.

அது மாத்திரம் அல்ல, அந்த இயக்கத்திலே ஈடுபட்ட கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தண்பர்கள் யாராவது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் தேர்தலுக்குப் போட்டியிட இருந்தாலும், ஓட்டளிக்கவேண்டியவர்களாக இருந்தாலும், இந்த அரசு அவர்களை வர ஒட்டாமல் செய்யவேண்டுமென்று எண்ணி இருந்தால் அவர்களை வெளியே விடாமல் செய்து இருக்க முடியும். ஆனால் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கும் நாங்கள் அந்தத் தேர்தலில் அவர்கள் ஈடுபட வழி வகை செய்து அவர்கள் அத்தனை பேரையும் விடுதலை செய்தோம். தேர்தலில் கலந்து கொண்டார்கள். கைது செய்யப்பட்ட காரணத்திற்காக, சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்ட காரணமாக அந்த யூனியன் தலைவர் தேர்தலில் யாரும் தோல்வி அடையவில்லை. அவர்கள் குறித்து வைத்த இடங்களில் நிச்சயமாக அவர்கள் வெற்றி பெற்று இருக்கிறார்கள்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

இந்த இயக்கத்தை இங்கே நடத்துவதற்கு எத்தனையோ வாதங்களை எடுத்துச் சொல்லும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் இந்த இயக்கம் கேரளத்தில் நடைபெற்ற போது என்ன முறைகள் கையாளப்பட்டன, காவல் துறையினர் எப்படி நடந்து கொண்டார்கள் என்பதை எல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று மிகத் தாழ்மையோடு அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தோழமைக் கட்சி என்ற முறையோடு நான் கேட்கிறேன்.

கேரளத்தில் புதிய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் ஜனவரி முதல் தேதியன்று அமுலுக்கு வந்துள்ளது. அங்குள்ள இடது கம்யூனிஸ்டுகள் நாங்களாகவே நிலங்களைக் கைப்பற்றிக்கொண்டு குடிசைகளைப் போட்டார்கள். அவர்களை வலது கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் ஆட்சி கைது செய்தது. இது இரண்டாம் தேதி நடைபெற்றது. பிறகு ஜனவரி நான்காம் தேதி ஆலப்புழை மாவட்டத்தில் புறம்போக்கு நிலத்தில் போடப்பட்ட 700 குடிசைகளை கேரளப் போலீஸ் பிரித்தெரிந்தது. இப்பொழுது நடைபெற்றுள் எத்தனை பத்திரிகைகளில் எத்தனை விதமான படங்கள் வெளிவந்திருக்கும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஜனவரி மூன்றும் தேதியன்று எர்ணாகுளம் திருவானியூரில் மார்க்சிஸ்டு ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் நடத்திய கிளர்ச்சியில் போலீசார் தடியடி நடைபெற்றது. ஏழு பேர்களுக்குப் பலத்த காயம். பிப்ரவரி ஐந்தாம் தேதியன்று கோவைச் சாலைப் போக்குவரத்து கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள், 1300 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் அச்சுத மேனன் ஆட்சியில்.

அச்சுதமேனன் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? தூதிருஷ்டவசமான நிகழ்ச்சிகளின் காரணமாகப் போலீசார் சில இடங்களில் தடியடிப் பிரயோகத்தையும் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தையும் மேற்கொள்ள நேர்ந்தது. எதேனும் ஒரு அரசியல் கட்சி வன்முறையில் ஈடுபடும்படி வேண்டுகோள் விட்டால், அதற்குத் தலைமை தாங்கவும் செய்தால் அதை அரசாங்கம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்க முடியாது என்று சொன்னார். கேரளாவின் முதல் அமைச்சர், வலது சாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அன்றே அப்படி சொல்லிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கிற வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு நண்பர்கள் நாங்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டால் எங்களை அடக்கலாமா, ஒடுக்கலாமா என்று கேட்கிறார்கள்.

அது மாத்திரமல்ல. குடிசைப்புக்காரர்கள் ஆளுக்கு 10 செண்டு நிலத்தை வேலி போட்டுக்கொண்டார்கள், ஆளுக்கு 10 செண்டு நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள். இடது கம்யூனிஸ்டுகள் அப்படி வேலி போட்டுக் கொண்டார்கள். வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டு அதை அங்கே எப்படி அணுகியிருக்கிறது, அந்த ஆட்சி எப்படி அணுகியிருக்கிறது? 50,000 வழக்குகள் பதிவு இங்கே 10,000 பேர்கள் என்று சொன்னார்கள். திரு. நல்லதிவள் அவர்கள் அதில் 3000 பேர்கள் அவர்களே அல்ல, வேறு சாதியில் இருந்தவர்களைப் பிடித்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். சரியாகக் கணக்குத் தெரியாது. 10,000 பேர்கள் என்று அவர்கள் பெருமையோடு சொன்னார்கள். 50,000 பேர்களின் மீது வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு ஆட்சி வழக்கு போட்டது. 1200 பேர்கள் போலீஸ் அடக்கு முறைக்கு ஆளானார்கள். போலீஸ் முகாமில் 200 பேர்கள் அடித்து நொறுக்கப்பட்டார்கள். இவைகளையெல்லாம் இங்கிருந்து வெளியிடப்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

படுகிற மீக்கதிர் என்ற பத்திரிகை 23—8—1970 அன்று எழுதியிருக்கிறது என்பதையும் நான் கம்யூனிஸ்டு கட்சி நண்பர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்பு கிறேன்.

ஏதோ தமிழ் நாட்டில் விதிவிலக்குகளையெல்லாம் ரத்து செய்யவில்லை, தமிழ் நாட்டில் நிலப்பிரபுக்களினுடைய பக்கத்தில் தி. மு. க. அரசு ஒடிக்கொண் டிருக்கிறது. விதிவிலக்குகள் ரத்து செய்யப்படவேண்டும் என்று சாதாரண பாமர மக்களிடையே நீங்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் உண்மை என்ன? கேரளத்தில் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு ஆண்ட நேரத்திலும் கேட்கிறேன், வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் ஆண்ட நேரத்திலும் கேட்கிறேன், அங்கே உள்ள நிலைமை என்ன? அங்கே விதிவிலக்கு நிலங்களுக்கு உண்டு. கோவில்கள், மடங்கள், மசூதிகள் இவைகளின் நிலங்களுக்கு உச்ச வரம்புச் சட்டத்தில் அங்கே விதிவிலக்கு உண்டு. தனிப்பட்டவர்களுடைய காடுகளுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. ஆலைகளின் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. மலைத் தோட் டங்களுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. பொது டிரஸ்டுகளுக்கு அங்கே விதிவிலக்கு உண்டு. ஆனால் இங்கே மாத்திரம் நாங்கள் விதிவிலக்கு இருப்பதை எதிர்த்துத் தான் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்துகிறோம், நடத்துகிறோம் என்று கூறுவது முறையல்ல என்பதை நான் இந்தக் கிளர்ச்சி இப்பொழுது முடிவுற்றவிட் டாலும் கூட ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

ஒவ்வொரு கிளர்ச்சியின்போதும் நடைபெற்றிருக்கிற போலீஸ் நடவடிக்கை மீது இந்த அரசு உரிய நடவடிக்கை 3, 3½ ஆண்டு காலமாக எடுத்திருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். கீழ்வெண்மணி சமபவம் கொடுமையான சம்பவம். அந்தச் சம்பவம் நடைபெற்ற நேரத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு உணவு கூட அருந்தாமல் உறங்காமல் அவர்கள் இருந்த காட்சியை நாமெல்லாம் பார்த்திருக்கிறோம். அவர்களோடு பேசிய மதிப்பிற்குரிய திரு. ராமமூர்த்தி, எம். பி. அவர்களை அண்ணா அவர் களுக்கு ஆறுதல் கூறுகிற அளவுக்கு அன்று அவர்கள் சோர்ந்து கிடந்ததை யாரும் மறந்துவிடக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட கீழ்வெண்மணி சம்பவத்திற்கு தி. மு. க. ஆட்சி காரணம் என்று கூடச் சொல்கிறார்கள். அதற்காகக் காங்கிரஸ் சார்பிலே கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த நேரத்தில் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் அந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை ஏறுக்கொள்ள முடியாது, காங் கிரஸ் அதைக் கொண்டு வந்திருப்பது அரசியல் லாபத்திற்கேதவிர, வேறு அல்ல, கண்டனத் தீர்மானத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் கூறியது எனக்குப் பசுமையாக ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. அதை அன்றைக்குக் கூட அவர்கள் நினைவு படுத்தினார்கள்.

ஆகவே, அரசியல் லாபத்திற்கு வெண்மணி சம்பவத்தை யாரும் பயன் படுத்தக்கூடாது. அது எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்டுவிட்ட ஒரு சம்பவம். அந்தச் சம்பவத்தை ஒட்டி தஞ்சை மாவட்டத்தில் அமைதி நிலவ வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அங்கே கணபதியாப் பிள்ளை கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டது. கீழ்வேண்மணியில் நடைபெற்றது முடிந்த காரியம் என்று நாங்கள் சும்மா இருந்துவிடவில்லை. உடனடியாக, பிரச்னையைக் கவனித்து, ஆராய்ந்து தஞ்சைத் தரணியில் அமைதி நிலவ என்ன வழிவகைகளைக் காணலாம் என்பதற்காக கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிஷன் தந்த பரிந்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

தீர்ப்பின்படி நியாயக் கூலி நிர்ணயிக்கப்பட்டு, இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு அமைதியான சூழ்நிலை உருவாகி இருப்பதை நீங்கள் அனைவரும் அறிவீர்கள்.

துப்பாக்கிப் பிரயோகம் எதுவாக இருந்தாலும், அதில் நீதி விசாரணை வைக்க இந்த அரசு தயங்கியது இல்லை என்பதற்கு எத்தனையோ சான்றுகள் உண்டு. அரவங்காடு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் குறித்து நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டு, மாவட்ட நீதிபதி திரு. கணேசன் அவர்கள் அதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, அவரால் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சென்னையில் மாணவர்கள் பஸ் தொழிலாளர்கள் மோதல் ஏற்பட்டபொழுது, ஜஸ்டிஸ் சோமசுந்தரம் அவர்களால் நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டு, அவர்கள் செய்துள்ள பரிந்துரைகளின்படி ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் மாணவர்களுக்கு நஷ்டஈடாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பரிந்துரையை இந்த அரசு மறுத்துவிடவில்லை. ஏற்றுக்கொண்டு, பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்ட ஈடாக அரசு கொடுத்திருக்கிறது.

உடையார்பாளையம் துப்பாக்கிச் சூடு சம்பந்தமாக ஜஸ்டிஸ் ராமப்பிரசாத ராவ் அவர்களைக் கொண்டு நீதி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. பெருமாநல்லூரைப் பொறுத்தவரையில், முன்னாள் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி திரு. ராமகிருஷ்ணன், ஐ.எஸ். அவர்கள் நீதி விசாரணைக்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், நான் கேட்கிறேன். ஒரு பெரிய நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து, இந்த மன்றமே அதிர்கின்ற அளவுக்கு அன்றைய தினம் பேசப்பட்டது. ஒரு நிகழ்ச்சி, 1957-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற முதுகுளத்தூர் சம்பவம். முதுகளத்தூர் சம்பவத்தில் வயல்வெளியில் மிதந்த பிணங்கள் எத்தனை? அங்கே வைக்கோல் போரில் சுருண்டு விழுந்த குழந்தைகள் எத்தனை? தாலி அறுத்தவர்கள் எத்தனை பேர்? நான் தேவர்கள், அரிசனங்கள் என்று பிரித்துப் பேச விரும்பவில்லை. இந்தச் சமுதாயத்து மக்கள், தமிழ் நாட்டுப் பெருங்குடி மக்கள்! முதுகளத்தூர் பூமியிலே மக்களின் ரத்த ஆறு ஓடிற்று. பயிர்கள் பேரில் இருப்பது நீரா அல்லது ரத்தமா என்று வித்தியாசம் தெரியாத அளவுக்கு முதுகளத்தூரில் 40 நாட்களுக்குமேல் கொடுமையான சம்பவம் நடந்தது.

ஐந்து மறவர்கள் ஒரு கோவிலின் வாயிலில் கை கட்டப்பட்டு, கண்கள் கட்டப்பட்டு, போலீஸ் எதிரில் நிறுத்தப்பட்டு, சுடு என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, 1, 2, 3, 4, 5 என்று எண்ணப்பட்டு, ஒவ்வொரு எண்ணிக்கைக்கும் ஒருவராகச் சுட்டு வீழ்த்தப்பட்டனர். இப்படி ஐந்து மறவர்குல மாணிக்கங்கள் முதுகளத்தூரில் உயிர்நீத்தனர். ஆதித்தாவிட மக்கள் வைக்கோல் போரில் கொளுத்தப்பட்டார்கள்கொலை செய்யப்பட்டார்கள். என்ன கேட்டோம்? கம்யூனிஸ்டு தலைவர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணு அவர்களும் அப்பொழுதிருந்த அவர்கள் ஆட்சியில் நீதி விசாரணை கேட்ட நேரத்தில், காமராஜ் சர்க்கார் அதற்கு இணங்கியதா? காமராஜர் அவர்கள் அதற்கு இணக்கம் தெரிவித்தாரா? இங்கே தான் அமர்ந்திருந்தார் காமராஜர்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் அப்போது. அவர் பக்கத்தில் இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் என்ன சொன்னார்? எடுத்ததற்கெல்லாம் நீதி விசாரணை என்றால், போலீஸார் தங்கள் கையிலே துப்பாக்கியையே தூக்கமாட்டார்கள், தங்கள் கடமையைச் செய்ய மாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது நீதி விசாரணை வைத்திருக்கிறோம். நாற்பது நாள் நடைபெற்ற அமளி, ரத்தப் புரட்சி, அப்படிப்பட்ட முதலைத்தார் சம்பவத்திற்கு ஒரு நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டதா? காமராஜ் தலைமையில் இருந்த காங்கிரஸ மந்திரிசபை இதை மறுத்துவிட்டது என்பதையும் நான் இங்கே ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அன்றும் ஆளும் கட்சி தொடர்வாக இருந்தேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்பொழுது தி. மு. க அந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இவ்வளவு தாரம் கஷ்டப்பட்டு அவர்களுக்கு பரிந்து பேசுகின்ற முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தது, வோட்டுப் போட்டிருக்கலாமே? அவர்கள் அப்பொழுது அப்படிச் செய்ய வில்லையே?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நீதி விசாரணை வைத்தாகளா என்று நான் கேட்கிறேன். காமராஜ் அவர்களின் மீது மாத்திரம் நம்பிக்கையிலலாத் தீர்மானம் இருக்கிற காரணத்தினால், அண்ணா அவர்கள் பெருத்தன்மையோடு சொன்னார்கள், அப்பொழுதே சொன்னார்கள். நான் அதை ஏறறுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை, ஆகவே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது நடுநிலைமை வகிக்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டு, இறுதியாகப் பேசும்பொழுது நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அப்பொழுது நீதி விசாரணை நிங்கள் வைக்க வில்லையே என்று நான் கேட்டால், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது வோட்டு அளிக்கவில்லையே என்று அவர் கேட்கிறார். நீதி விசாரணை வைக்க வில்லை என்ற விவரத்தைச் சொல்லியிருக்கிறேன் நான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முறைப்படி நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று சொன்னால் அப்பொழுது நீங்கள் நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் பேரில் வோட்டுப்போட்டிருக்கவேண்டும். நீதி விசாரணை கேட்பது என்றால், அவர்கள் எடுத்த நிலை என்ன? யாராக இருந்தாலும் சரி. எற்கனவே சொன்னார்கள். சூழப்பம் இருந்தாலும் சரி, சர்க்காரில் தவறுகள் நடந்தாலும் சரி, அதைத் தடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இன்று அச்சுத மேனன் அவர்களுக்கும் மறுவர்களுக்கும் பரிதாபப்படுபவர்கள் அன்று ஏன் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் பேரில் வோட்டுப் போடவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பழைய சட்டசபை நடவடிக்கைகளையெலாம் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் படித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அரசூர் அண்ணு அவர்கள் என்ன பேசினார்கள்? எப்பொழுது வெளி நடப்புச் செய்தார்கள் என்று கேட்கிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த காங்கிரசே இப்போது அவசரப்பட்டு வெளியேறிடுவோம் என்றபோது, அமைச்சர் மாதவன் அப்பொழுது தடுத்து நினைவூட்டவில்லை யென்றால், வெளியேயே போயிருப்பார்கள். கண்டனத் தீர்மானத்தின் கருத்துக்களை வற்புறுத்துகிறோம். அதன்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

பிறகு (குறுக்கீடு) நான் கேட்பது அந்தப் பிணங்கள் சார்பாக, தேவராக இருந்தாலும், ஹரிஜன ஏழை மக்களாக இருந்தாலும் சரி, பிணங்களின் சார்பில் கேட்கப்பட்ட நீதி விசாரணை ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்கிற குற்றச் சாட்டைச் சொல்லுகின்றேன். வேறொன்றுமில்லை. துப்பாக்கிச் சூடு நடக்கலாம். சந்தர்ப்பங்களைப் பொறுத்து நடக்கலாம். நவரூக நடக்கலாம். அதைக் கேட்டால், அப்படித்தான் சுடுவோம் என்று சொல்லிய ஆட்சி அப்போது இருந்தது, ஐயோ, நடந்துவிட்டதே, நீதி விசாரணை நடத்துவோம் என்கிற ஆட்சி இப்பொழுது இருக்கிறது என்று அந்த வித்தியாசத்தை உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னேன், வேறில்லை.

போலீஸ் காவலில் இறந்தவர்கள் பற்றியெல்லாம் கூறப்பட்டது. பல முறை கண்டித்திருக்கிறோம். போலீஸ் லாக்அப்பில் இறந்து போவதை எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோதும், இப்பொழுது ஆளுங் கட்சியில் இருக்கும்போதும், கண்டிக்கிறோம். ஆளும் கட்சியில் வந்தபிறகு போலீஸ் லாக்அப்பில் செத்துவிட லாம் என்று அனுமதி கொடுத்த உத்தரவு போடப்பட்டதா? ஒரு பெண் கைது செய்யப் பட்டால், உடனடியாக போலீஸ் லாக்அப்பில் வைக்கக் கூடாது, சப்-ஜெயிலுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று போட்டிருக்கும் உத்தரவு பற்றி திரு. சங்காய்யா பேசும்போது நினைவு படுத்தினார்கள். ஜமீலா அம்மையார் வழக்கின் காரணமாக போலீஸ் அதிகாரிகள், இப்பொழுது வேலையில் இல்லாமல், சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். மாயவரத்தில் ராகவன் என்பவர் இறந்தார். உடனடியாகத் தஞ்சாவூரில் இருக்கின்ற மருத்துவர் பிரேத விசாரணை நடத்தினர். அதற்குப் பிறகு தவறு இருப்பதைக் கண்டு, போலீஸ் அதிகாரி ஸஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார். ஆகவே, இந்த அரசு போலீஸ் லாக்அப்பில் இறந்தார்கள் என்றால் போலிக் காரணங்களைச் சொல்லி, தற்கொலை செய்துகொண்டார், அல்லது இயற்கையாகச் செத்து விட்டார் என்ற சொல்லவில்லை. உண்மையிலிலேயே அவர்கள் இயற்கையாகக் கூட இறந்திருக்கக்கலாம். சில இடங்களில் உண்மையில் கொடுமை இழைக்கப் பட்டிருந்தால், கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சில நோய்களில் இயற்கையாகக் கூட செத்து விடலாம். சில நோய்களில் தூக்கு மாட்டிக் கொண்டிருக்கலாம். அதில் எப்படியிருந்தாலும், எடுத்துச் சொல்லப்படும் விஷயங்களில் அலட்சியம் காட்டாமல், உண்மைகளை ஆராய விசாரணை நடத்து கிறது இந்த அரசு. இரண்டு உதாரணங்களை அண்மையில் நடந்தவற்றைச் சொன்னேன். மாயவரத்தில் ராகவன் வழக்கு, தஞ்சாவூரில் ஜமீலா அம்மை யார் வழக்கு ஆக இரண்டும்.

அடுத்து, ஆமத்தூர் கொடுமையைப் பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எனக்குக் கிடைத்த தகவல் படி, கடந்த பிப்ரவரி 7-ம் தேதி இரவு 9 மணி அளவில், காட்டுக் கருப்பன் என்ற அரிஜன் கிராமக் காவலரில் தூங்கிக் கொண்டிருந்த போது அவர் அரிவாளால் தாக்கிக் கொலை செய்யப் பட்டார். இவ்வழக்கில் சம்மந்தப்பட்டதாகக் கருப்பண்ணன், அவரது மகன் அய்யாவு, அவருடைய மனைவி கருப்பாயி ஆகியோர் குற்றம் சாட்டப்பட்டனர் அவர் குற்றவாளிகள் அல்ல என நிரூபணமாகியதால் நீதிபதியால் விடு விக்கப் பட்டனர். இறக்கவருக்கும் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களும் அரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். இறந்தவர் குற்றம் செய்வதையே வழக்கமாகக் கொண்ட ஒரு பதிவு செய்யப் பட்ட குற்றவாளி. இதற்கு முன் 16 முறை

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

தண்டிக்கப் பட்டவர். சாதி இந்துக்கள் வசிக்கும் இடத்தில் வீடு வாங்கியதன் காரணமாக ஆமத்தூரில் எந்த அரிஜனனும் கொலை செய்யப்படவில்லை என இராமநாதபுரம் மாவட்டக் காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் அறிவித்துள்ளார்.

மேலும் உண்மையான தகவல்கள் இருக்குமானால், எதிர்க கட்சித் தலைவர் தேடிக் கொடுத்தால், அதுபற்றி விசாரித்து, நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொன்று. முதலில் சிறிய குற்றச்சாட்டுகளைப் பற்றிச் சொல்லிவிடுகிறேன். பெரிய குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பின்னால் வருகிறேன். எல்லாரைக குற்றச சாட்டுக்களுக்கு பதில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

கார்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள், எம்.எல்.ஏ. க்கள் பரிசு அளிப்பு விழாக்கள் நடத்துகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. எம்.எல்.ஏ., எம.எல்.சி. களுக்கு இந்தக் கார்கள் பொறுத்தவரையில், சர்க்காருடைய 'அலாட்மெண்ட்' 1967 லிருந்து, 1970 வரையில் சுமார் 159 கார்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றில் முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு சுமார் 100 கார்களும், காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு 28 கார்களும், சுதந்தராக் கட்சிக்காரர்களுக்கு 7 கார்களும், பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சிக்கு 5 கார்களும், இடது கம்யூனிஸ்டுகளுக்கு 3 கார்களும், தமிழ் அரசுக் கழகத்திற்கு 2 கார்களும், குடியரசுக் கட்சி, கே. பி. எஸ். மணிக்கு ஒரு காரும், வலது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, ஏ. கே. சுப்பையாவிற்கு ஒரு காரும், சுயேச்சைகளுக்கு 5 கார்களும் அலாட் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: எங்கள் கட்சியில் யாரும் கார் வாங்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் சொன்னது 'அலாட்மெண்ட்' தான். இனிமேல் வேண்டுமானால் வாங்காமல் இருங்கள் அது வேறு.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நீங்கள் சொன்னது வாங்கியிருப்பது, வாங்கியிருப்பது என்று.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இல்லை. அலாட்மெண்ட் எப்படி போடப் பட்டது என்று சொன்னேன். நாங்களேவா வலுவிலே போட்டோம். நீங்கள் கேட்டுத்தானே அலாட்மெண்ட் போடப்படும். கேட்காமல் போடமுடியுமா? கேட்கப்படுகிறது. அதற்கு அலாட்மெண்ட் போடப்படுகிறது.

இன்னொரு குற்றச்சாட்டு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள் அனுமதி பெருமலே விற்றுவிடுகிறார்கள் என்று. 15 எம். எல். ஏ. க்கள் மறுபடியும் விற்பதற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி வினயகம் கூட விற்பதற்கு அனுமதி . . . .

திரு. கே. வினயகம்: நான் விற்கமாட்டேன் என்று இன்னும் வைத்திருக்கிறேன். வெளியே போய்ப் பாருங்கள் இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

[1970 செப்டம்பர் 9

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அனுமதி கேட்டிருக்கிறார், ஆகவே அனுமதியில்லாமல் விற்றுவிடுவதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டதால், வினயகம் கூட அனுமதி கேட்டிருக்கிறார் என்று உங்களைக் காப்பாற்றும் அளவில் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறில்லை.

திரு. கே. வினயகம் : அன்பளிப்பு பற்றித்தானே இப்பொழுது கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொது மக்கள் கொடுத்த பணத்தில் கார்தானே வாங்குகிறார்கள். திருவெறும்பூர் சுவாமிநாதனுக்குக் கூட ஒரு கார் பொது மக்கள் கொடுத்து, காமராஜ் அவர்களால் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது, அவர்களாக வாங்க முடியாதவர்கள், எதோ பெரும் பணக்காரர்கள், எம்.எல்.ஏ. வாக இருக்கிறார்கள். சொந்தப் பணத்தில் வாங்குகிறீர்கள். எங்கள் தரப்பில் இருக்கிறவர்கள் ஏழை, எளியவர்கள்; ஆகவே, பொது மக்கள் பணம் வசூலித்துக் கொடுத்து கார் வாங்குகிறார்கள்.

பிறகு அதிகாரிகள் நீண்ட நாளாக ஒரே இடத்தில் இருக்கிறார்கள் என்றார்கள் . . . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீண்ட நாளாக சில இடங்களில் இருக்கிறார்கள், இன்னும் சில இடங்களில் அடிக்கடி மாற்றுகிறார்கள். இதன் காரணமாக அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் சரியாக இல்லை, ஒழுங்காக இல்லை என்பது குற்றச்சாட்டு. நீண்ட நாளாக என்று சொல்லிப்போட்டு, 4, 5 பேர்களைப் பிடித்துக் காட்டி விட்டுப் போவது சரியில்லை. சில பேர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார்கள். மற்ற இடங்களில் லீவில் போய்வந்தாலும், அந்த இடத்திற்கே போகிறார்கள். அதைச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 4 ஆண்டுகளாக நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஒரு காரணம், அங்கே நக்ஸல்பாரி நடவடிக்கை இருப்பதாகக் கண்டு, தொடர்ந்து கண்காணிக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று. இரண்டாவது, அந்தப் பகுதியில் அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் ஆக்ரமிப்பு நடந்திருப்பதால், அதுபற்றி அவர் தகவல் சேகரித்திருப்பதால், இன்னொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் போட்டால் இவருடைய அனுபவங்களைப் பெற முடியாது என்றும் இவரை மாற்றவில்லை. இதுவரையிலும் பதவியில் அங்கேயே வைக்கப் பட்டிருக்கிறார். உங்கள் ஆட்சியில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருந்த சரித்திரமே கிடையாதா ? ஒரு பெரிய பட்டியலே இருக்கிறதே.

காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பல மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூன்று ஆண்டு களுக்கு மேல் ஒரே இடத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள். திரு. வேதநாராயணன், தஞ்சை மாவட்டத்தில் 62 முதல் 66 வரையில் 4 ஆண்டு காலம் இருந்திருக் கிறார்; திரு. சொக்கலிங்கம், ஐ.ஏ.எஸ். திருச்சியில் 63 முதல் 67 வரையில் கலெக்டராக இருந்திருக்கிறார். திரு. அம்பாசங்கர், கன்னியாகுமரி மாவட்டத் தில் 3½ ஆண்டுகள் இருந்திருக்கிறார். திரு. குலாம் முகம்மது பாட்சா திருச்சி யில் 4 ஆண்டுகாலம் இருந்திருக்கிறார். திரு. பிரபாகர், ஐ.ஏ.எஸ்., ராமநாத புரம்-மதுரையில் 4 ஆண்டுகள் இருந்திருக்கிறார். இதைத் தவிர, 1960 முதல் 1967 வரையில், காங்கிரஸ் ஆட்சியில், போலீஸ் துறையில் பல அதிகாரிகள்

1970 செப்டம்பர் 9] *[திரு. மு. கருணாநிதி]*

மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஒரே இடத்தில் பதவியில் நீட்டிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் அப்படியிருந்தவர்கள் 19 அதிகாரிகள்; அவ்வாறு ஒரே இடத்தில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருந்திருக்கிறவர்கள், இந்த ஆட்சியில் நீடிக்கப்பட்டிருப்பவர்கள் ஏழு பேர்கள்.

ஆனால் இந்த ஆட்சியில் அப்படி நீடிக்கப்பட்டிருப்பவர்கள 7 பேர்கள்தான். ஆனால் அந்தக் காலஅளவில் ஏறக்குறைய 19 அதிகாரிகள் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒரே இடத்தில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அதிகாரிகளோப்பற்றிக் கூறிய குற்றச்சாட்டு ஒன்றும் பிரமாதமானது அல்ல. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர இது ஏற்றது அல்ல என்பது அவருக்கே தெரியும். பல குற்றச்சாட்டுகளில் இது ஒரு சிறிய குற்றச்சாட்டு என்றுதான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கருதுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கூவம் நதித் திட்டத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட, தற்போது வழக்கமாகப் படிக்கும் பத்திரிகையைப் பார்த்துவிட்டுப் பேசியிருக்கிறார். கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒருவர் சொல்லியிருக்கிறார். "இது ஒரு நல்ல திட்டம். 70 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால, இன்றைக்கு 80 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஆங்கிலேயர்கள் அந்தத் திட்டத்தை உருவாக்க முனைந்தது அது இயலாத திட்டம் என்றே, என்னவோ அதை விட்டுவிட்டார்கள். 1958-ல் நாடு சுதந்திரம் அடைந்து 11 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால், இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று 114 லட்சம் ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டம் போட்டு 1962-ல் செயல்படக்கூடிய திட்டம் என்று ஆகி, பிறகு 1968-69-ல் தொடங்கப்பட்டுள்ளது என்றும் இதனுடைய வரலாற்றைப்பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் கூறினார்கள். இது ஒரு நல்ல திட்டம், நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்", என்று காங்கிரஸ் கட்சியின் முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் மேலவையில் கூறியிருக்கிறார்கள். இதைத்தான் 'மணக்கிறது, மணக்கிறது, கூவம் மணக்கிறது' என்று நாம் சொன்னோம்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சற்று அழுத்தமாகவும் குத்தலாகவும் 'கூவம் மணக்கிறது, மணக்கிறது', என்று சொன்னார்கள். அது பலருடைய மூக்கைப் பொறுத்த விஷயம். (சிரிப்பு) கூவத்திலுள்ள பழைய நாற்றம் அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று யாராவது சொல்வார்களா? கூவம் நதியை சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமா, வேண்டாமா? கூவம் நதியிலே ஆண்டாண்டுக் காலமாக குடியிருந்த கொசுக்காள்தாம் இந்தச் சீர்திருத்தத்தை வேண்டாமென்று சொல்லும். அடுத்தபடியாக 'கூவம் நதித் திட்டத்திலே ஊழல். வீராணம் திட்டத்திலே ஊழல், எங்கும் ஊழல், எதிலும் ஊழல், பைல்களைக் கொண்டு வா', என்றெல்லாம் பேசினார்கள். கூவம் நதித் திட்டத்தைப்பற்றி வந்திருக்கின்ற குற்றச்சாட்டுக்களே பத்திரிகைகளில் மிகப் பயங்கரமாக எழுதுகிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட அதைப் பார்த்துவிட்டுத்தான் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன்.

'மிகப் பயங்கரமான ஊழல் நாற்றமெடுக்கும் கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட நிர்வாக முன்னேற்றக் கழக அரசு முடிவெடுத்துள்ளதாகத் தெரிகிறது. இதற்கு முன் உதாரணமாக வரும் ஜனவரி வரை

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

யில் கூவம் வேலையைக் கைவிட்டுவிட அரசு உத்தரவு அனுப்பியுள்ளது. 1 கோடியே 56 லட்சம் ரூபாய்க்குத் திட்டம் என்று கூறி, பின் 2 கோடி ரூபாய் வரையில் நீளும் என்ற நிலையிலுள்ள சென்னை-கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம் என்பது ஒரு மாபெரும் ஊழல் களஞ்சியமாகும்', என்று ஒரு பத்திரிகை எழுதியதை வைத்து டாக்டர் ஹான்டே பேசுவது முறையல்ல. கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட அரசு முடிவு எடுத்துள்ளதாகச் சொல்வது உண்மையல்ல.

எடுத்துக் கொண்ட வேலைகள் திட்டிய திட்டப் பிரகாரம் செவ்வனே நல்ல கண்காணிப்புடன் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. வரும் ஜனவரி வரையில் கூவம் வேலையைக் கைவிட அரசு உத்தரவு அனுப்பியுள்ளது என்று சொல்வது சரியல்ல. திட்டத்தின் மதிப்பீடு 1 கோடியே 19 லட்சம் ரூபாய். இது 2 கோடி ரூபாய் வரையில் நீளும் என்று சொல்வதும் உண்மையல்ல. இப்பொழுதுகூட 500, 600 வேலையாட்கள் மும்முரமாக கூவம் ஆற்றில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்றார்கள். மழை பெய்ததன் காரணமாக இரண்டொரு இடங்களில் கரைகளில் போடப்பட்டிருந்த ஸ்லாப்கள் விழுந்துவிட்டன. இரண்டொரு இடங்களில் உடைப்புகள் ஏற்பட்டன. இதற்கு 2 கோடி ரூபாய், 3 கோடி ரூபாய் வரையில செலவாகியிருக்கிறது என்று தவறான பிரசாரம் செய்கிறார்கள். நாம் போட்ட திட்டம் 1 கோடியே 10 லட்சம் ரூபாய். நாம் இதுவரைக்கும் செலவு செய்தது 81 லட்சம்தான். கூவம் ஊழல், கூவம் ஊழல் என்று சொன்னது அவர்களுடைய அரசியல் பேச்சுக்கு உதாரணமாக இருக்கும் என்பதைத் தவிர வேறென்ன சொல்வது?

கூவம் திட்டத்தினைப்பற்றி இப்படிப் பேசுகிறார்களே, உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் போடப்பட்ட வீடுதோறும் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் என்னவாயிற்று? 1959-ம் ஆண்டு 89 லட்சம் ரூபாய் செலவில் இந்தத் தேக்கம் கட்டப்பட்டது. 1966-ம் ஆண்டு பெய்த மழையில் அது உடைந்து, மேற்கொண்டு 22 லட்சம் ரூபாய் செலவிட்டு புதுப்பிக்கப்பட்டது. அது உடைந்ததால் 20 ஏக்கர், 30 ஏக்கர் வரையிலும் மணல் மேடிட்டுப் போன காரணத்தினால் அந்த நிலங்களின் சொந்தக்காரர்களுக்கெல்லாம், இந்தப் புதிய அரசு பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை நஷ்ட ஈடாக கொடுத்திருக்கிறது. அதைப்போல, கூவத்தில் எங்கேயோ மழையினால் இரண்டு காங்கிரீட் ஸ்லாப்ஸ் சரித்துவிட்டதற்கு, கூவம் நாற்றம் அடிக்கிறது என்கிறார்கள். நாம் சில திட்டங்கள் போடுகிறோம். சில நேரங்களில் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதற்காக திட்டமே ஊழல், ஊழல் என்று பேசுவது முறையல்ல. வீடுதோறும் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்குக் கூட நீடிக்காமல் போய் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, வீடுதோறும் நீர்த் தேக்கம் உடைந்தது, திட்டத்தில் ஏற்பட்ட குறையின் காரணமாக அல்ல, அதை சூப்பர்வைஸ் செய்த என்ஜினியர் செய்த தவறின் காரணமாகத்தான் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அடுத்தபடியாக, வீராணம் திட்டத்தைப் பற்றி திரு. கே. விஜயகம் அவர்கள் காரசாரமாகப் பேசினார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். வீராணம்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நாங்கள் தருகின்ற பதில் இந்த மாமன்றத்திற்குப் பயன் உள்ளவையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மூன்று நிறுவனங்கள் சுழற்சி முறையில் செய்யப்பட்ட பிரிஸ்டோஸ்ட் கான்கிரீட் குழாய்களையே தாங்கள் பயன்படுத்துவதாக டெண்டரில் குறிப்பிட்டிருந்தன. இந்த முறையில் தயாரிக்கப்பட்ட கான்கிரீட் குழாய்கள்தான் உறுதியானவை என்பதும், நீடித்து உழைக்கக் கூடியவை என்பதும், நீர் அழுத்தத்தால் விரைவில் கெட்டுப் போகாதவை என்பதும் உலகறிந்த உண்மைகள். உலகெங்கும் இம்மாதிரியான நீர் கொண்டுவரும் திட்டத்திற்கு சுழற்சி முறையில் தயாரிக்கப்பட்ட கான்கிரீட் குழாய்களைத்தான் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, கிடைக்கப்பட்ட டெண்டர்களில் மூன்று நிறுவனங்கள் கிடை ஊற்றல் முறையையும், மற்ற இரண்டு நிறுவனங்கள் செங்குத்தாக வார்க்கும் முறையையும் பின்பற்றி குழாய்கள் தயாரிக்கின்றன. சூன்ய முறை கான்கிரீட்டை தண்ணீரை உறிஞ்சுவதற்கு மட்டும் பயன்படுத்துகிறார்கள். இரண்டு பக்கமும் தகடு இருக்கும், உள்ளே சூன்யமாக இருக்கும். அப்படி பல பேர் எழுதியிருக்கிறார்கள். தண்ணீரை டிமென்ட் பைப்பிலிருந்து உறிஞ்சி விடுவதற்கு, காய வைப்பதற்குப் பதிலாக இது இருக்கும். இந்த வெற்றிட முறை தண்ணீரை உறிஞ்சுவதற்கு மட்டும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இது சூன்ய முறையாக இருப்பதால்தான் இதற்கு 'வேக்குவம்' என்று பொருட்டார் களேயொழிய, வேறு விதத்தில் இந்தக் குழாய்கள் தயாரிப்பதில் எந்த வித்தியாசமும் கிடையாது. அப்படி தண்ணீரை உறிஞ்சுவதினால் ஒரே மாதிரியான குழாய்களை அவற்றின் வார்ப்படங்களிலிருந்து எடுத்துவிடலாம் என்றும். அப்படித் தயார் செய்யப்பட்ட குழாய்கள் 11 சதவிகிதத்திலிருந்த 48 சதவிகிதம் கூடுதலாக உறுதியானவை என்றும் செய்முறையினால் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால் சுழற்சி முறையில் தயார் செய்யப்பட்ட குழாய்கள்தான் உறுதியானவை, நீடித்து உழைக்கக்கூடியவை, உலகெங்கும் இம்மாதிரியான குழாய்களைத்தான் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பது உண்மைக்குப் புறம்பானது.

வேக்குவம் முறையும் கையாண்டு தயாரித்த குழாய்களும் நீர் கொண்டுவரும் திட்டங்களில் ஏராளமாகப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். ஈரானிலும், சார்டினியாவிலும், இரேக் நாட்டிலும் இப்பேர்ப்பட்ட குழாய்களை அநேக வருடங்களாகப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். இன்றைக்கும் நமக்கு வேண்டிய குழாய்களைவிட பெரிய விட்டமுள்ள குழாய்கள் டெஹ்ரானிலும், சார்டினியாவிலும் இந்த முறையையொட்டித் தயார் செய்து உபயோகிக்கிறார்கள். பெரிய விட்டமுள்ள குழாய்கள் தயாரிக்க மேலே சொல்லப்பட்ட செங்குத்தான முறையையே கையாள வேண்டும் என்பது நிபுணர்களது கருத்து. இரண்டு விதங்களையும் பயன்படுத்தலாம், அவைகளில் விந்தியாசம் ஒன்றுமில்லை. இரண்டு விதத்திலும் தயார் செய்த குழாய்கள் திருப்திகரமானவையே என்கிற உண்மை வெளிநாட்டு சுற்றுப் பிரயாணத்திலிருந்து தெரிகிறது.

அடுத்த குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், மற்ற நிறுவனங்களுக்கு எவ்வளவு தொகைக்கு டெண்டர் கொடுத்தார்கள்? அவை ஏற்கப்பட்டதற்கு காரணம் என்ன? ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட டெண்டர்களுக்கும், நிராகரிக்கப்பட்ட

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

டெண்டர்களுக்கும் தொகையில் இருந்த வித்தியாசம் என்ன? என்று கேட்டார்கள். இதையெல்லாம் வெளியிட வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. அதற்கு பதில் நாம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள டெண்டர் அதற்கு அடித்தளமாக உள்ள டெண்டரை விட ரூபாய் ஒரு கோடியே இருப்பது நான்கு லட்சம் குறைந்தது. இது மிகமிகக் கணிசமான தொகை. குறைந்த தொகையைக் கேட்டுள்ள காண்டராக்டர்கள் தயார் செய்யப்போகும் குழாய்கள் தரத்திலும் வலுவிலும் உயர்ந்தவை, நீடித்து உழைக்கக் கூடியவை. இதில் எள்ளளவும் ஐயப்பாடில்லை என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லலாம். இதை நிரூபிக்க ரோமாபுரியிலிருந்தும் டெஹ்ரானிலிருந்தும் நற்சான்றுகள் கிடைக்கப்பெற்றன. அயல்நாடுகளுக்குச் சென்று திரும்பிய நமது குழுவும் இதைப்பற்றிப் புகழ்ந்து பேசி இருக்கிறார்கள்.

அதற்கடுத்த குற்றச்சாட்டு, "குறைவான டெண்டர் கொடுத்தவர்களிடம் மட்டும்தான் அரசாங்கம் பேச்சு வார்த்தையே நடத்தியதாகச் சொல்லப்படுவது. அதிகத் தொகைக்கு டெண்டர் கொடுத்தவர்கள் உபயோகிப்பதாகச் சொன்ன சுழற்சிக் குழாய்கள் தரம் பற்றியும் நீடித்த உழைப்பு பற்றியும் அரசு அக்கறை காட்டவில்லை" என்பதாகும்.

இதற்குப் பதில் குறைவான டெண்டர் கொடுத்தவர்களோடுதான் அவர்களின் டெண்டரைப்பற்றி பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்பது விதிமுறைகளில் தலையாயது. குறைவான டெண்டர் நிராகரிக்கும் வரையில் மற்ற டெண்டர் கொடுத்தவர்களோடு எந்தவிதமான பேச்சு வார்த்தை வைத்துக்கொள்வது ஆட்சேபகரமானது. ஒழுங்கு முறைக்குப் புறம்பானது. நாம் கடைக் கொண்ட முறையில் பரிசீலனை செய்த விதத்தில் யாதொருவிதமான தவறும் இல்லை.

அடுத்த குற்றச்சாட்டு "குறைவான டெண்டர் கொடுத்தவர்களோடு அரசு பேரம் நடத்தியபோது நூற்று எண்பது லட்சம் ரூபாய்க்கான அந்நியச் செலாவணியை நூற்று இருபது லட்சமாகக் குறைத்துக் கொள்ள அந்த டெண்டர் கொடுத்தவர்கள் சம்மதித்தார்களாம். ஆனால் அதற்கு ஒரு நிபந்தனை போட்டார்களாம். பதினைந்து கோடியே 60 லட்சத்துக்கான தங்களுடைய டெண்டர் தொகையில் மேலும் தொண்ணூறு லட்சத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு ஒப்புக்கொண்டால், அந்நியச் செலாவணித் தேவையினை நூற்று இருபது லட்சமாகக் குறைத்துக்கொள்ளச் சம்மதித்தார்களாம்" என்பதாகும்.

இது உண்மைதான். குறைவான டெண்டர் கொடுத்த திருவாளர்கள் சத்தியநாராயணா பிரதர்ஸ் ரூபாய் 181 லட்சம் அந்நியச் செலாவணி கேட்டிருந்தார்கள். குழாய்களும், ரப்பர் வளையங்களும், வார்ப்படங்களும் தயார் செய்வதற்கு வேண்டிய தளவாடங்களும் யந்திரங்களும் இவைகளைத் தயார் செய்யக் கூடிய பொறியியல் நிபுணர்களையும் அந்திய நாடுகளிலிருந்து கொண்டு வருவதற்கு வேண்டி இந்தத் தொகையைக் கேட்டிருந்தார்கள். மத்திய அரசு நமது ஏராணம் குடிநீர் திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கின்ற சமயத்தில், நமது திட்டம் நிறைவேறுவதற்கு வேண்டிய அந்நியச் செலாவணி எவ்வளவு தூரம் குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவு குறைக்க வேண்டும் என்றும், அப்படிக் குறைக்கின்ற சமயத்தில் டெண்டர் தொகை 25 சதவிகிதம் வரைக்கும் கூடலாமென்றும் ஒத்துக்கொள்ளலாம் என்கிற ஒரு நிபந்தனை குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆகையினால்தான் குறைந்த டெண்டர் கொடுத்த திருவாளர்கள் சத்தியநாராயணா

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பிரதர்ஸ் அவர்களே தாங்கள் கோரி இருக்கிற அந்நியச் செலாவணித் தொகையை குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்க, அவர்கள் பரிசீலனை செய்து அந்நியச் செலாவணியை 120 லட்சமாகக் குறைத்துக்கொள்ள முடியும். ஆனால் இந்தத் தொகைக்குப் பதிலாக ரூபாய் 90 லட்சம் கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கோரினார்கள். அதற்கு அவர்கள் கொடுத்த காரணங்களை தாங்கள் அமைக்கப் போகும் தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய இரும்பு சாமான்களும், தளவாடங்களும், இயந்திரங்களும், லாரி, டிராக்டர் போன்ற ஊர்திகளும் மேல் நாட்டிலிருந்து கொண்டு வருவதற்காக ரூ பாய் 181 லட்சம் கோரி இருந்ததாகவும், அதற்குப் பதிலாக நமது நாட்டிலேயே முடிந்த வரைக்கும் மேலே சொல்லப்பட்ட இனங்கள் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்போவதாகவும், அதனால் கூடுதலாக நிதி செலவாகும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். இது உண்மையா என்று பரிசீலனை செய்து பார்க்கப்பட்டது. இரும்பு எஃகு சாமான்கள் வெளி நாட்டிலிருந்து கொண்டு வருவதற்கும், நமது நாட்டிலேயே வாங்குவதிலும் விலையில் கணிசமான வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பது சந்தேகமேயில்லை. உதாரணமாக எஃகு கம்பிகள் நமது நாட்டிலேயே வாங்கினால் டன் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 4,000 ஆகும். இந்த விலைக்கும் நமக்கு வேண்டிய அளவுக்கு எஃகுக் கம்பிகள் கிடைப்பதில்லை. வெளிநாடுகளிலிருந்து வாங்கப்பெற்றால் விலை டன் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 1,800 ஆகும். இதைப்போலவே எஃகுத் தகடுகளும் இதர சாமான்களும் உள்நாட்டிலிருந்தே வாங்கவேண்டுமென்றால் அதிக விலை கொடுத்துவாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவேதான் அவர்கள் டெண்டர் தொகை 90 லட்சம் கூடுதலாகக் கேட்டதை ஒப்புக்கொண்டோம். அதே நேரத்தில் அவர்கள் அந்நியச் செலாவணியில் ரூபாய் 60 லட்சம் குறைத்துக் கொண்டது மிகவும் விரும்பத்தக்கதாகும்.

மற்ற டெண்டர் கொடுத்த நிறுவனங்கள் எவ்வளவு அந்நியச் செலாவணி கேட்டார்கள், அவர்கள் டெண்டர் தொகை எவ்வளவு என்று கேட்கப்பட்டது, அந்த விவரங்களையும் நான் இப்போது கொடுத்துவிட விரும்புகிறேன்.

இந்திய ஸ்டீம் பைப் நிறுவனம் கொடுத்த டெண்டர் தொகை ரூ. 17,79,17,785. அவர்கள் கேட்ட அந்நியச் செலாவணி ரூ. 86 லட்சம்.

கோலார் ப்ரேமா பைப் நிறுவனம் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 18,57,47,674. அந்நியச் செலாவணி ஏதுமில்லை.

சத்தியநாராயண பிரதர்ஸ் ரூ. 16,55,87,300-க்கு டெண்டர் கொடுத்தார்கள். இவர்கள் கோரிய அந்நியச் செலாவணி ரூ. 1,20,00,000.

தாராப்பூர் அண்டு கம்பெனி கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 18,60,07,009. இவர்கள் கோரிய அந்நியச் செலாவணி ரூ. 1,50,00,000.

யூனிவர்சல் பைபிங் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 21,02,24,327. இவர்கள் கோரிய அந்நியச் செலாவணி ரூ 80,95,374.

நீலகண்டன் ப்ரதர்ஸ் ரூ. 23,03,94,156-க்கு டெண்டர் கொடுத்தார்கள். அந்நியச் செலாவணி ஏதும் கோரவில்லை.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

எஞ்சியரிங் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கார்ப்பரேஷன் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 12,64,85,844. இவர்கள் ஸ்டீல் எஃகு தகடு விலை தவிர சுமாய்கள் மட்டும் என்பதற்கு ரூ. 40,00,000 அந்நியச் செலாவணி கோரினார்கள்.

ஸ்டுவர்ட்ஸ் அண்டு லாயிட்ஸ் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 52,44,000 ஆகும். வகோவகள மாத்திரம் தான் இவர்கள் கொடுத்தது. அந்நியச் செலாவணி ஏதும் இல்லை. இவற்றை எல்லாம் கேட்ட பிறகு நீங்களே நாங்கள் எந்த, டெண்டரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்க முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்த சுற்றச்சாட்டு குறைந்த டெண்டர் கொடுத்தவர்களுக்கும் அதைவிட அதிகமாக டெண்டர் கொடுத்தவர்களுக்கும் இடையேயுள்ள வித்தியாசத் தொகை பில லட்சங்கள் தான் என்பது. முன்பே நான் சொன்னேன். அது சரியல்ல. 1¼ கோடி வித்தியாசம் இருந்திருக்கிறது. இது கணிசமான தொகை. மேலும் வாக்குவம் குமாய்கள் உறுதியானவை என்பதற்குப் போதுமான நற்சான்றிதழ்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னேன்.

அடுத்து, முற்றிலும் புதியதான ஒருவருக்கு இந்த காண்டிராக்டை விடுவானேன் என்று கேட்கப்படுகிறது. சத்தியநாராயண பிரதர்ஸ் எங்களுக்கு ஒன்றும் வேண்டியவர் அல்ல. மேலும் புதியவரும் அல்ல. பழைய காங்கிரஸ் ஆட்சியிலேயே பலதரப்பட்ட க்வார்டர்ஸ் ஆவடியில் கட்டுவதற்காக 6 கோடி ரூபாய் செலவில் அவருக்கு காண்டிராக்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு ஸ்மால் ஆர்ம்ஸ் பிராஜக்ட் கட்டுவதற்கு ரூ. 50 லட்சத்தில் ஒரு வேலை, ராயபுரம் ஆர்.எஸ். ஆர். எம். மருத்துவமனை கட்ட ரூ. 50 லட்சம், சென்னை, திருச்சியில் தானியக் கிடங்கு கட்ட ரூ. 1¼ கோடி இப்படி 45 வேலைகள் சுமார் 21 கோடி ரூபாய்க்கு பழைய ஆட்சியிலேயே கொடுக்கப்பட்டு, இவர்கள் அந்த வேலைகளை எல்லாம் முடித்திருக்கிறார்கள்.

சத்தியநாராயண பிரதர்ஸ கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 16½ கோடியாக இருக்க தாராபூர் அண்டு கம்பெனி கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 18½ கோடிக்கு மேல் இருந்தாலும் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால், அப்போது என்ன சொல்வீர்கள்? எதற்காக தாராபூர் கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது? இவரைவிடக் குறைந்த டெண்டர் கொடுத்தவர் இல்லையா? இந்த தாராப்பூர் கம்பெனி முன்பே சரியான முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை என்பதாக ஓட்ஜ்மெண்டு வழங்கப்பட்டிருப்பது தெரியாதா என்றெல்லாம் கேட்டீர்கள். குற்றம் சாட்டினீர்கள்.

ஆகவே தான், குறைந்த டெண்டர் எதுவோ அதுதான் ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டடிருக்கிறது. அவரும் முன்பே பல வேலைகளை எடுத்து முடித்துக்கொடுத்திருக்கிற நிறமை வாய்ந்தவர்கள்தான். எங்களுக்கும் அவருக்கும் எந்தவித மான தொடர்பும் இல்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி பொதுவாகக் கூறப்பட்ட பெரிய சுற்றச்சாட்டுகளுக்கு எல்லாம் நான் விளக்கம் தந்திருக்கிறேன். மற்றவற்றுக்கு அவ்வப்போது அமைச்சர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

தொழிலாளர்களுக்குரிய சாதனைகளைப் பற்றி திரு சங்கரய்யா பேசினார்கள். அவர்களது பேச்சில் பெரும்பகுதி போனஸ் தொகையைப் பற்றிய கண்டனம் இருந்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தொழிலாளர் கொள்கை சரியாக இல்லை என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்த அரசு வேலை வாய்ப்பை அளிப்பதில் 1969-ம் ஆண்டில் மின்வாரியம், பொதுப்பணித் துறை ஆகியவற்றில் 430 பேருக்கு வேலைகள் அளித்திருக்கிறது. 1967-ம் ஆண்டில் 44,875 பேர்களுக்கும், 1968-இல் 41,581 பேர்களுக்கும், 1969-இல் 42,770 பேர்களுக்கும் தொழில் தேடித்தரும் ஸ்தாபனத்தின் மூலம் வேலைகள் வாங்கித் தரப்பட்டு இருக்கின்றன. இவர்களில் 5,024 பேர்கள் டிப்ளமா பெற்றவர்கள்; 2,315 பேர் எஞ்சினியரிங் பட்டதாரிகள். 8,739 பேர் சிறுதொழில் கற்றவர்கள்.

தொழில்துறையில் மூடப்பட்டிருந்த 35 ஆலைகளில், 17 ஆலைகளை இந்த அரசு 1969 ஆம் ஆண்டில் மீண்டும் திறந்துள்ளது. இதில் நான்கு ஆலைகளை தமிழ் நாடு பஞ்சாலைக் கழகமே மேற்கொண்டுள்ளது. இதனால் பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வசதி கிட்டியுள்ளது என்பதில் இருந்தே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தொழிலாளர்கள் அரசுதான் என்பதை ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். 'வளர்க தொழில், வாழ்க தொழிலாளர்' என்பதும், தொழிலாளர், அரசு, தொழில் அதிபர்கள் பேசுவார்த்தை மூலம் முரண்களைத் தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதும் தான் இந்த அரசின் கொள்கையாகும்.

இது தொழிலாளர்களுடைய அரசு என்பதற்கு அடையாளமாக மே தினத்தைக் கொண்டாட வேண்டுமென்று ஊதியத்துடன் கூடிய கட்டாய விடுமுறை நாளாகச் செய்தது இருப்பது இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

தொழிலாளர் இளைஞர்களை அரசு அடக்குவதாக திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். இந்த அரசு முதலாளிகளின் பக்கம் போகிற அரசு என்றும் குறிப்பிட்டார்கள்.

பல முதலாளிகள் வேலைநிறுத்தம் செய்யப் போவதாக அறிவித்தவுடனே இந்த அரசு அவர்கள் பக்கம்போய் "நீங்கள் சொல்கிறபடியே ஆகட்டும், உங்கள் கோரிக்கைக்கு இணங்குகிறோம்" என்று சொல்லவில்லை. அவசரச் சட்டம் போட்டு அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்ய முடியாது செய்ததில் இருந்தே இந்த அரசு முதலாளிகளின் பக்கம் கூட்டுப் போகவில்லை என்பதை திரு. சங்கரய்யா அவர்களே தம் மனச்சாட்சிப்படி உணர்வார்கள் என்பதை அவரிடத்தில் நான் கொண்டிருக்கிற நட்பு உரிமை காரணமாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழில்துறையைப் பொறுத்தவரை இந்த அரசு வைதிக மனப்பான்மையைக் காட்டவில்லை. தொழில் வளம் பெருக வேண்டும், தனியார் முதலீடு செய்கிறார்கள், அரசு முதலீடு செய்கிறது, இரண்டும் இணைந்த ஜாயிண்ட் செக்டார் வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். இதைச் சொன்னால் நாங்கள் எங்கோ உள்ள தொழில் அதிபர்களை அழைப்பதாக மாதவன் வடநாடு சென்று தொழில் அதிபர்களோடு குலாவுகிறார் என்பதாகக் கூறுகிறார்கள்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அவர்களது கட்சியைச் சேர்ந்த இ.எம்.எஸ். அவர்கள் அவர்களது மாநிலத்திலே வந்து தொழில் ஆரம்பிக்க பிர்லாவை அழைத்திருக்கிறார். பிர்லாவை இ.எம்.எஸ். அழைத்தார் என்றால் தன் மாநிலத்தில் தொழில் வளத்தைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதற்காக. ஒரே கொள்கையில் பிடிவாதமாக இல்லாமல் மாநிலத்தில் தொழில் பெருக வேண்டும், மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்கிற முயற்சிகளை நாம் கேலி செய்யவோ, கிண்டல் செய்யவோ அவசியம் இல்லை. அதுபோன்ற முயற்சிகள் பாராட்டப் படத்தான் வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

பி. ப. 1-30

அதுமாத்திரமல்ல. கம்யூனிஸ்ட் நாடான ரஷ்யாவிலிருந்து பியட் கார் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அழைப்பு. பொதுவுடைமைப்பற்றி பேசுகிற ரஷ்ய நாட்டிலே கூட இன்றைக்கு ஒரு தனிப்பட்ட பியட் கார் கம்பெனியைத் தான் அழைத்திருக்கிறார்கள். ஆக அங்கே ஒரு தனியார் துறையின் மூலம் தான் பியட் கார் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அரசு விவசாயிகளுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை, மாணவர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு, என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். அவர்களுக்குப் பின்னாலே பேசிய அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும் கேட்டார்கள். அதிக விவரங்கள் சொல்வதற்கு நேரம் இல்லாத காரணத்தால் சில விவரங்களைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1967-68-ல் 57.6 லட்சம் டன்களாக இருந்த உணவு உற்பத்தி இடையில் ஏற்பட்ட பயங்கர வறட்சிக்குப் பிறகும் 1969-70-ல் 63.62 லட்சம் டன் உணவு அதிகமாக உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. அதன் காரணமாக உணவுக் கட்டுப்பாட்டை ரத்து செய்து இருக்கிறோம். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? இது ஒரு அரசியல் ஸ்டன்ட், இன்னும் கொஞ்ச காலத்திற்குப் பிறகு மீண்டும் கொண்டு வந்து விடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். நானும் சொன்னேன். அவசியம் ஏற்பட்டால் மீண்டும் வர வேண்டும் என்று சொன்னால் கௌரவப் பிரச்சினையைப் பார்க்காமல் மீண்டும் கொண்டு வந்து விடுவோம் என்று சொன்னேன். கடவுள் கிருபையால் அத்தகைய நிலை ஏற்படவில்லை. (கே. விஜயகம் : உங்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா?) பயப்பட வேண்டாம் கடவுள் உங்கள் பக்கத்தைவிட்டு வெளியே போய் சொம்ப நாள் ஆகிறது. கடவுளை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோமா என்பது பிரச்சினை இல்லை. நம்மைக்கடவுள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறாரா என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அது கடவுள் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கடவுள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிற வகையில் நாங்கள் காரியங்களைச் செய்கிறோம். உங்களை அவர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதை 1967-லேயே பார்த்தோம்.

நிலவள வங்கிகள் மூலம், முன்னைவிட அதிகக் கடன் உதவி கொடுக்கப்படுகிறது. மேலும், கூட்டுறவு நீர்ப்பாசனக் கழகங்களின் மூலம் சிறு சிறு நிலச் சுவான்தார்கள், கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிலம் வைத்திருக்க கூடியவர்கள்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

எல்லாம், கூட்டுறவு முறையில் அவர்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து கொடுப் பதற்கும் அரசு முயற்சிகளே மேற்கொண்டிருக்கிறது. வறட்சி நேரத்திலும் சுமார் 18 கோடி ரூபாய் செலவு செய்ததன் மூலம் 13,400 சிறிய, பெரிய நீர்ப் பாசன ஏரிகளும், அவற்றைச் சேர்ந்த கால்வாய்களும் தூர் எடுக்கப்பட்டன. 5,509 சாலை வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 683 மண் வளப்பாதுகாப்பு வேலைகள், 821 குடி மராமத்து வேலைகள், மாநிலம் முழுவதிலும் 34,625 மனைகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டதோடு, புதிய மனைகளும் தோண்டப்பட்டன. அதே சமயத்தில் ஒரே நேரத்தில் 8 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட கிராமப் புற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன.

விஞ்ஞானம் அவர்கள் மாணவர்களுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொன் னார்கள். மாணவர்கள்—தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சியின்போது மாணவர்களுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு தரப்பட்டது. முதல் ஆண்டு பி.எல். தேர்வு பெறுவிட்டாலும் இரண்டாவது ஆண்டு தொடர்ந்து படிக்க அனுமதிக்க வேண் டும் என்று சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்வதில் இந்த அரசு எந்தவிதத் தடையும் செய்யவில்லை. எத்தனிதமான தயக்கமும் காட்டவில்லை.

நேற்றைய முன்தினம் ஹவுஸ் சர்ஜன்களுடைய பிரச்சினைகளையும், அவர் களோடு ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேல் உரையாடி, அவர்களுடைய கோரிக்கை களும் கூடுமானவரையிலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன

தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் கோரிக்கைகளும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வரு கின்றன.

புகுமுக வகுப்பு வரையில் இலவசக் கல்வி என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். பின் தங்கிய மாணவர்களுக்கு 50 சதவிகிதம் மார்க்கு வாங்கினால்தான் உதவிப்பணம் மற்ற ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கும் என்பதை மாற்றி, 45 சதவிகிதம் மார்க்கு வாங்கி னாலே அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கும் என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். அதைப் போலவே மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பில் உள்ளவர்களுக்கு 45 சதவிகிதம் என்று இருந்ததை 40 சதவிகிதம் என்று மாற்றியிருக்கிறோம். இதனால் அரசுக்கு 2 கோடி ரூபாய் அதிகச் செலவாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ஆசிரியர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது அகவிலைப் படி மற்றவர் களுக்கு அளிக்கப்படும்போதெல்லாம் ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக் கிறது. தகா ஈட்டுப் படித் திட்டம் மானியம் பெற்றவரும் பள்ளியாசிரியர் களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வப்போது அளிக்கப்பட்ட வீட்டு வாடகைப் படி உள்ளாட்சிப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மானியம் பெறும் பள்ளியாசிரியர்களுக்கு ஈட்டிய விடுப்பு பெற வசதி அளிக் கப்பட்டுள்ளது. நிலையான பதவியில் உள்ள ஆசிரியர் ஒருவர் ஈட்டிய விடுப்பு பெறும் வகையில் விதிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதுவரையில் இல்லாத சலுகை இது.

ஒவ்வோர் ஆண்டும், ஹையர் கிரேடு பதவிகளை செகண்டரி கிரேடு பதவி களாக மாற்றி வேலை வாய்ப்பை அதிகரித்திருக்கிறது. 1967-68-ல் 5,000 ஆசிரி யர்களுக்கும் 1968-69-ல் 3,000 ஆசிரியர்களுக்கும், 1969-70-ல் 3,000 ஆசிரியர் களுக்கும் இந்தப் பயன் கிட்டியுள்ளது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்கும் விஷயத்தில் 1955-ம் ஆண்டிலிருந்து ஒரு தேதி நிர்ணயித்து, முன்பிருந்த அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது. அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு மாத்திரமே இந்த ஊதியம் உண்டு என்றிருந்தது. இதனால் அந்தத் தேதிக்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுவர். அந்தத் தயரைத் துடைக்கும் வகையில் புதிய அரசு 1968-ம் ஆண்டு, 1955-க்கு முன்பு ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் ஓய்வு ஊதியத் திட்டம் என்று வரையறுத்தது.

குடும்பப் பென்ஷன் திட்டம் 1—4—1969-க்கு பிறகு தனியார்த் துறைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டது. பி.டி. ஆசிரியர்கள், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் இவர்கள் மேல் படிப்புப் படித்து, பி.ஏ., பி.டி., எம்.ஏ. எம்.லிட். போன்ற பட்டங்கள் பெற்றால், அவர்களுக்கு இரண்டு அட்வான்ஸ் இன்கிரிமென்ட் கொடுக்கும் திட்டம் இதைப் புதிய அரசில் அமலுக்கு வந்துள்ளது.

அதைப்போலவேதான் என்.ஜி.ஓ. க்களுக்கு நகர ஈட்டுப் படியை அரசு வழங்கியுள்ளது. சம்பள ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமித்தது.

அரசுப் பணியாளர்களின் இரகசியக் குறிப்போடு முறையை மாற்றி பகிரங்கக் குறிப்பேடு முறையை அமல்படுத்த இந்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

அரசுப் பணியாளரது மகன், மகள் ஆகியோரது திருமணங்களுக்கென அரசுப் பணியாளர்களுக்கு முன்பணம் வழங்கும் திட்டம் ஒன்றை அமலாக்கியுள்ளது.

அரசுப் பணியாளர்கள் மேற்கொண்டும் சட்டக் கல்லூரியில் மாலை நேர வகுப்புகளில் படிப்பதற்காக வருங்கால வைப்பு நிதியிலிருந்து தொகை பெறுவதற்கு அரசு அனுமதித்துள்ளது.

மாதம் ரூ. 250 க்கு மேற்பட்டு சம்பளம் பெறும் அரசுப் பணியாளர்களுக்குப் பட்டினப்பாக்கம், பீட்டர்ஸ் சாலைக் குடியிருப்பில் அரசு வாடகை வீட்டு மனைகளைக் கட்டியுள்ளது.

கிழ்நிலை எழுத்தர்கள் விரும்பியவாறு அவர்களது பதவிப் பெயரை இளநிலை உதவியாளர்கள் என மாற்ற அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

போலீசார் நலனுக்கென போலீஸ் ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமித்திருக்கிறது.

பின்தங்கியோர் நலன்களை அறிய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இரண்டாவது ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டு, அதன் பரிந்துரைகள் விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

1972-ஆம் ஆண்டுக்குள் மின்னொளி இல்லாத கிராமங்களே இருக்கக் கூடாது என்று தீவிரமாகத் திட்டமிடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

குடி தண்ணீர்த் திட்டத்திற்காக 20 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் செலவாகும் திட்டத்தை மேற்கொண்டு அந்த வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

அதுமட்டுமல்ல. எங்களுடைய கட்சிக்கு, கழகத்திற்கு செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். தியாகிகளுக்கு, 1966-ஆம் ஆண்டில், காங்கிரஸ் ஆட்சியிலிருந்த நேரத்தில், தியாகிகளுக்கு 50 ரூபாய் மாதம் தோறும் உதவியளிக்க

1970 செப்டம்பர் 9] *[திரு. மு. கருணாநிதி]*

வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டு வந்தார்கள். பிறகு ஆட்சிக்கு வந்த நாங்கள், இது கூடாது என்று எண்ணியிருந்தால், கழகத்திலிருந்து இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்திற்குச் சென்றவர்களுக்குத்தான் இது தரப்பட வேண்டுமென்று எண்ணியிருந்தால், அந்தச் சட்டத்தை மாற்றி புதுச்சட்டத்தைப் போட்டிருக்கலாம்.

ஆனால், அறிஞர் அண்ணாவின் பரம்பரையிலே வந்த நாங்கள், அப்படி எண்ணாத தாலியாதது, 1966-ம் ஆண்டில் நியாகிகளுக்குக் கொடுத்த மொத்த ரூபாய் 3,057. அதாவது ஒரு ஆண்டில் 107 பேருக்குத்தான் நியாகிகள் பணம் கொடுக்கப்பட்டது. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு, 1967-68-ல் 11 லட்சத்து 11 ஆயிரம் ரூபாய் என்று உயர்த்தி, 1968-69-ல் 24 லட்சத்து 16 ஆயிரம் ரூபாய் என்று உயர்ந்து, 1969-70-ல் 32 லட்சத்து 67 ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்ந்தது. 1970-71-ல் 35 லட்சத்து 4 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்துவதைப் பற்றி மதிப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆக, ஓராண்டுக் காலத்தில், 107 பேர்களுக்குத்தான், காங்கிரஸ் ஆண்ட காலத்திலே காங்கிரஸ் நியாகிகளுக்கு 50 ரூபாய் தரப்பட்டது. ஆனால் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு 6,002 காங்கிரஸ் காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, நாமக்கல் கவிஞர் ராமலிங்கம் பிள்ளை அவர்களுக்கு மாதந் தோறும் 200 ரூபாய் உதவித் தொகையாக அளிக்கப்பட்டு, அவர் அது போதாது என்று இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு கேட்டு, 250 ரூபாய் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, அதுவும் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இதேபோன்று பரலி நெல்லையப்பர் அவர்களுக்கும் உதவித் தொகை வழங்கி வருகிறோம்.

அது மட்டுமல்ல, கட்டபொம்மன் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 5 குடும்பத்தினர் களுக்கு உதவி வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். கட்டமொம்மன் சிலையைத் திறந்து வைக்கத்தான் அவர்கள் போனார்களே தவிர, முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது கட்டபொம்மன் இருந்தால், கெட்டான் போ என்று சொல்லி விட்டார்கள். இப்பொழுது கட்டபொம்மன் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 5 பேர் களுக்கு தாராளமாக முன்னேற்றக் கழக அரசு உதவிப்பணம் கொடுத்து வருகிறது.

என்ன சாதித்துவிட்டீர்கள், என்ன சாதித்துவிட்டீர்கள் என்று கேட்டார்கள். சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்தைப் பெற்றது சாதனையில்லையா? அது காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்திலே திட்டமிடப்பட்டிருக்கலாம். அதற்காக திரு. வெங்கட்டராமன், நிதியமைச்சராகயிருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் ஆகியவர் களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. காமராஜ் அவர்கள் ஒத்துழைத்ததற்காக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் ஆனால் வராமலிருந்த அந்தத் திட்டத்தை வாக்கூடிய அளவிற்குச் செய்த பெருமை எங்களுடையதுதானே?

தூத்துக்குடி மீன்பிடி துறைமுகமாக இருந்தது, ஆழ்கடல் துறைமுகமாக மாற்றப்பட்டது எங்கள் காலத்தில்தானே? முன்னேற்றக் கழகமும், தோழமைக் கட்சிகளும் எழுச்சிநாள் போராட்டம் நடத்தி, பிறகு தூத்துக்குடி மீன்பிடி துறைமுகம் அல்ல, அது ஆழ்கடல் துறைமுகம் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலை ஏற்படவில்லையா?

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 9

கல்பாக்கத்தில் இரண்டாவது கட்டமாக 200 மெகாவாட் அதிகமாகப் பெற வில்லையா ?

3 சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளுக்கான புதிய அனுமதியைப் பெறவில்லையா ?

இப்பொழுது உணவு அமைச்சரவர்கள் ஒரு தகவலைத் தருகிறார்கள். நீண்ட காலமாக அலமாதி என்ற இடத்தில் முர்ரா எருமைப் பண்ணை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு வந்து, அதற்கு இப்பொழுது மத்திய சர்க்காரின் ஒப்புதல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 4 ஆண்டுகளுக்கு 82.91 இலட்சத்திற்கு மத்திய சர்க்காரும் ஒப்புதல் கொடுத்திருக்கிறது. இதையும் முன்னேற்றக் கழகத்தின் சாதனை என்று நீங்கள் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டீர்களா ?

ஆகவே, இவைகளிலெல்லாம் நாங்கள் முழுத் திருப்தி அடைந்து விட்டோமா என்றால் இல்லை. இன்னும் செய்ய வேண்டிய வேலைகள் ஏராளம் இருக்கின்றன. ஆனால், அவைகளுக்கு, இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் போதாது என்பதுதான் எங்களுடைய வாதம். தமிழரசுக் கழகத் தலைவர் நிலம்புரச் செல்வர் திரு. ம.பொ.சி. அவர்களின் வாதமும் ஆகும். அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டால் கூடாது, கூடாது என்று சொல்கிறீர்களே, என் ? வறட்சி நிவாரணத் திற்காகப் பணம் கொடுக்காதே, கொடுக்காதே என்று சொல்கிறீர்களே, என் ? அதிகாரங்கள் கொடு என்று கேட்டால் கொடுக்காதே, கொடுக்காதே என்று என் இந்த சுக்கிராச்சாரியார் வேலை செய்கிறீர்கள் ? சுக்கிராச்சாரியார், மாவலி தாரை வார்க்கும்பொழுது கெண்டியில் அடைத்துக்கொண்டு, தர்ப்பையினால் குத்தப்பட்டு என்ன ஆனார் ? உதாரணத்திற்காகப் புராணக் கதையைச் சொல்லுகிறேன்.

ஆகவே, என் இப்படி இடையிலே நின்று கொடுக்காதே கொடுக்காதே என்று சொல்லவேண்டும் ? வழி மறைத்திருக்கிறது, சற்றே விலகிடுவீர்களா ! அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம் என்றால் அது உங்களுக்கும் சேர்த்துத் தான், வருங்கால சந்ததியினருக்காகவும் சேர்த்துத்தான், நான்கு கோடி தமிழக மக்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் கேட்கிறோம்.

தனிக் கொடி கேட்டதைப்பற்றி கூறுகிறார்கள். மலேசியாவிலிருந்து இந்தக் கொடிகள் வந்திருக்கின்றன, பாருங்கள் (அவைக்குக் காட்டப்பட்டன). தமிழகத்தைவிட குறைவான மக்கள் கொண்ட மலேசியா, அந்த மலேசியாவிலிருந்து வந்த கடிதத்திலே, தமிழகத்தைவிட சற்றுக் கூடுதலான நிலப்பரப்பையும், தமிழகத்தின் மக்கள் தொகையில் ஐந்தில் ஒரு பகுதியை மட்டுமே மக்கள் தொகையாகக் கொண்ட சின்னஞ்சிறிய நாடாகிய எங்கள் மலேசிய நாட்டில் பதின்மூன்று மாநிலங்கள் இருக்கின்றன என குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாநிலமும் சுற்றேறக்குறைய தமிழகத்திலுள்ள ஒரு மாவட்ட அளவுக்கு சின்னஞ்சிறியதாக இருக்கும். ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தனித்தனி முதலமைச்சர்கள், அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். தனித்தனி சட்டமன்றங்கள், தனித்தனிக் கொடிகள், தனித்தனி சின்னங்கள் இருக்கின்றன. மைய அரசுக்கென்று தனிக்கொடி—தேசியக்கொடி, தனிச்சின்னம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதோ இருக்கிற கொடிகள், இங்கே அடித்தவை அல்ல, மலேசியாவில் அடித்தவை.

1970 செப்டம்பர் 9]

திரு. சிமைச்சாமி அவர்கள்கூட கோபமாக, இலிமேல் நீங்கள் இந்திரா காந்தியை ஆதரித்தால் நாங்கள் வேறுகளோடு இருக்க மாட்டோம் என்று சொல்லி விட்டார்கள். ராஜாஜியிடம் அனுமதி வாங்கித்தான் சொன்னேன் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ராஜாஜி கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் மிகுந்த பலி வன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், சிமைச்சாமி அவர்களே, சுதந்திரக் கட்சியின் தலைவர் என்ற முறையில், இங்கேயிருக்கும் தலைவர் என்ற முறையில் அவர் களையும், மூத்த தலைவர் திரு. ராஜாஜி அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 200 பேர் ராஜாக்கள், அந்த ராஜாக்களுக்கு மானியம் கொடுக்க வேண்டாமென்று மட்டும் சொன்ன குற்றத்திற்காக தி.மு.க. வுடன் சேர மாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டு, சிண்டிகேட்டுடன் சேரும் ராஜாஜி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள் கிறேன், நான்கு கோடி தமிழ் மக்களின் வாழ்வை, மொழியை, உரிமையை, அவர்களின் வளத்தை, அவர்களின் எதிர்காலத்தை, நாட்டை அழிக்கும் இந்தி ஆதிக்கத்திற்கு ஓட்டுப்போட்ட சிண்டிகேட் காங்கிரசோடு சேர ராஜாஜி அவர் கள் முன்வருவார்களா ? 200 ராஜாக்களுக்கு மானியம் வேண்டாமென்று நாங்களும், இடது சாரிக் கட்சிகளும் அங்கிருக்கும் இந்திரா காந்தி அம்மை யாரை ஆதரித்தது சரியா, தவரு என்று சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ராஜாஜி அவர்கள் இதைப்பற்றி ஒரு முறைக்கு இரு முறை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் உள்ளபடியே இந்தச் சபையில் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது அல்ல. அவரே கூட ஒருவேளை நல்ல மனது வைத்து, இவ்வளவு விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இவ்வளவு சாதனைகளைக் கேட்டபிறகு, அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டாலும் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

போலீஸ் துறையைப்பற்றி இடது சாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும், மற்ற இடதுசாரிக் கூட்டணியிலேயுள்ளவர்களும் பேசினார்கள். அவர்களும், திரு. பூவராகன் போன்றவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களும் ஆராயப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். போலீசுக்கு வக்காலத்து வாங்கி நான் என்றைக்கும் பேசமாட்டேன் என்று நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, திரு. சங்க ரய்யா அவர்களையும் திரும்பப் பெறுமாறு கேட்டுக் கொண்டு இந்த அளவில் முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு தலைவர்களே, வயிற்றில் அதிகமாகப் பசியிருப்பதால் விவாதத்தைச் சரியாகக் கேட்க முடியவில்லை. தயவு செய்து மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்லுக்கு உணவில்லாதபோது சிறிது வயிற் றிற்கும் ஈயப்படும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது நான் பேசிய கருத்துக்களுக்குச் சரியான பதிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த் தேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசிய பேச்சு செகரேரியட்டில் உள்ள ஒரு செகரடரியைக் கூப்பிட்டுப் பேசச் சொன்னால் பேசுகின்ற பேச்சாகத்தான் இருந்ததே தவிர, நான் சொன்னவற்றுக்குப் பதில் இல்லை.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பலபேர் பேசினார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களும் பேசினார்கள். 1967 தேர்தலில் மக்கள் எங்களை ஆட்சியில் அமர்த்தியிருக்கிறார்கள், எங்களைக் கேட்க உங்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். எவ்வளவு மக்கள் உங்களுக்கு ஓட்டுப் போட்டு அனுப்பினார்கள் என்பதைப் பற்றி நான் புள்ளிவிவரத்தோடு சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். (ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களின் குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது யாரும் குறுக்கிடவில்லை. அதே போன்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போதும் யாரும் குறுக்கிடாமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் மிகுந்த அமைதியைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். அது தான் இந்த மன்றத்தின் மரபு. நான் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னது போல் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நிறைந்த மதிப்பையும், மரியாதையையும் அளித்து அமைதியாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 1967 தேர்தலின்போது 159 லடசம் வாக்காளர்கள் ஓட்டுப் போட்டார்கள். அதிலே தொன்னேற்றக் கழகத்திற்குத் தனியாக வந்தது 40 சதவிகிதந்தான். இந்திய தேசிய காங்கிரசுக்கு வந்தது 42 சதவிகிதம். உங்களுக்கு 61 லட்சம் வாக்காளர்கள்தான் வாக்களிக்கவிருக்கிறார்கள். எங்களுக்கு 62 லட்சம் வாக்காளர்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். பாக்கி ஏனைய கட்சிகளுக்குப் போயிருக்கிறது. கூட்டணி என்ற நிலையிலே 138 அங்கத்தினர்கள் உங்கள் கட்சிக்கு வந்து இன்று ஆட்சி புரிகிறீர்கள். 62 லட்சம் வாக்காளப் பெருமக்கள் சார்பாக இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இங்கு இருக்கும்படியான 41 அங்கத்தினர்களை வைத்தோ, பிரிந்து போன 8 அங்கத்தினர்களை வைத்தோ அல்ல. பொது மக்களுடைய நிலையைப் பார்த்து அவர்கள் சொல்லும்படியான புகார்களை எடுத்துச் சொல்ல இதை வாய்ப்பாகக் கொண்டு பேசுகிறோம். நாங்கள் வெறும் 41 பேர் என்று சொல்லுவது பொருத்தமற்ற வாதம். உங்களுக்கு 1967-ல் இருந்த செல்வாக்கு இப்போது இருக்கிறதா? நீங்கள் மனச்சாட்சியின் பேரில் பதவியேற்றவர்கள், ஆகவே, மனச்சாட்சியின்படி சொல்லுங்கள். இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் கடவுள் மேல் நம்பிக்கை வைத்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை கூட்டணி நண்பர்கள், அவர்களுடன் இருந்தவர்கள், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, பிரஜா சோஷலிஸ்டு கட்சி, சோஷலிஸ்டு கட்சி ஆகியவர்கள் ஆதரிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்களும் போலீஸ் நிர்மானத்தைப் பற்றிக் கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இப்போது கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஏன் ஒரே வரியில் கொண்டு வந்தேன்? இதற்கு முன்பு கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் 11 விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தேன். ஆனால் இப்போது குற்றச்சாட்டுகள் இன்னின்ன என்று

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

குறிப்பிட்டுச்சொல்ல முடியாத அளவுக்குப் பெருகியிருக்கின்றன. பெரிய பட்டியலே இருக்கிறது. அப்படிக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல முடியாத நிலையிலே உங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற நிலையிலே ஒரு வரியிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள்—பாராளுமன்றத்திலே ராஜாக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த பிரிவிலேஜஸ் அண்டு ப்ரிவி பர்ஸை ஒழிப்பதற்கு மகோதா கொண்டு வந்தபோது எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எப்படி அந்த மகோதாவுக்கு எதிராக ஓட்டளிக்கலாம் என்று கேட்டார்கள். அத்த நிலையில் தாங்கள் எப்படி முற்போக்குவாதிகள் என்று சொல்லிக் கொள்ள முடியும் என்றும் கேட்டார்கள். அதற்கு ஒரு விளக்கம் கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். அந்த ராஜாக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற மானியத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்பது அகில இந்திய தேசிய காங்கிரசின் 11 அம்சத் திட்டத்தில் ஒன்று.

ஆனால், ஏன் நாங்கள் எதிர்த்து ஓட்டுப் போட்டோம்? நாங்கள் ஏற்கனவே முடிவு செய்தது போல் மன்னர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான நஷ்ட ஈட்டையும் அந்த மகோதாவிலே குறிப்பிட வேண்டும், மகோதாவிலேயே அது இடம் பெற வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டோம். ஆனால் ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த மகோதா ஏமாற்றக் கூடியதாக இருந்தது. அரசியல் சட்டம் 363-வது பிரிவின்படி கொடுக்கப்பட வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டைச் சர்க்கார் பார்த்துச் செய்யும் என்று அந்தச் சக்தியை அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டார்கள். அரசியல் நோக்கத்திற்காக அந்த அதிகாரத்தை அவர்களிடம் வைத்துக் கொண்டார்கள். அரசாங்கமே பிரட்டி அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கச் செய்யலாம் என்று அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத் தான் நாங்கள் எதிர்த்தோமே தவிர, மன்னர்களுக்குப் பின்னால்—நாய்களுக்குப் பின்னால், பேய்களுக்குப் பின்னால், எவ்வெல்லாம் என்னென்னமோ சொன்னார்களே—அவ்வாறு நாங்கள் போகவில்லை. முற்போக்குக் கொள்கை கொண்ட நீங்கள் சுதந்திராக் கட்சியுடன் சேர்ந்து கொள்ளவில்லையா? நீங்கள் செய்தால் கொள்கை, நாங்கள் செய்தால் கொள்கை இல்லையா?

நமது பூவராகன் அவர்கள் அருமையான சித்தாந்தங்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர் கொண்டு வந்தது எல்லாம் ஆதரவுதான். ப்ரிவிலேஜஸ் மோஷன் கொண்டுவந்தபோது சர்க்காரோடு சேர்ந்து ஓட்டுப் போட்டார்கள். மனச்சாட்சியோடு செய்தால் அந்தமாதிரி ஓட்டுப் போடுவார்களா? இதை விட உதாரணம் என்ன வேண்டும்?

திரு. கோ. பூவராகன்: எனக்கு மனசாட்சி இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அதுகூட இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு மனசாட்சி இல்லையென்றும் ஆண்டவன் இருக்கிறான். இவருடைய மனசாட்சி எங்களுக்கு வேண்டவே வேண்டாம். இவர்கள் எல்லாம் ஆண்டுதான் தாங்கள் இங்கு வந்திருக்கிறோம். இவர் தகவல்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

இலாக்கா அமைச்சராக இருந்ததால் எங்களை இங்கு கொண்டு வந்து வைத்தார்கள். வெட்கம் இல்லாமல் பேச வேண்டாம். காங்கிரஸ் வீழ்ச்சிக்கு யார் அடிப்படை?

திரு. கோ. பூவராகன்: வெட்கம் இல்லாமல் இப்படிப்பட்டவர்களை எல்லாம் தலைவராக வைத்துத்தான் இத்தனாகிரி கதி எற்பட்டிருக்கிறது. வெட்கம் இருந்திருந்தால் ஏற்கனவே நல்லவிதமாக முடிந்திருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சொம்ப நன்றி. நல்லவேளை எங்களை விட்டுப் பிரிந்து போனார்களே, எங்களைப் பிடித்த ஏதோ ஒன்று தொலைந்தது (குறுக்கீடு) தான் குறுக்கிட அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இதே தலைவர் தான் தி.மு.க. கட்சியை இந்திரா காந்தி ஆட்சி கவிழ்க்க முயற்சித்தாலும் சரப்போம் என்றார். இப்போது அவரே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து கவிழ்க்க முயற்சிக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நல்ல காரியங்கள் எந்தச் சர்க்கார் செய்தாலும் தாங்கள் ஆதரிப்போம். எந்தக் கட்சி என்று அக்கறை இல்லை. முதல்வரே சுறிப்பிட்டார்கள். 'வேறு மாநிலங்களில் கூட்டணி ஆட்சி இருந்து குழப் பங்கள் ஏற்படுகின்றன; இங்கே ஒரே ஆட்சி அமைந்திருக்கிறது' என்பதற்காக நான் பாராட்டியதாகக் கூறினார்கள். நிலையான ஆட்சிக்குத்தான் பாராட்டுதலே தவிர, நல்ல ஆட்சி என்பதாலே பாராட்டவில்லை. இந்தியாவில் மற்ற மாநிலங் களில் உள்ள கட்சிகள் இருக்கும்படியான நிலையில் இங்கே ஒருகட்சி ஆட்சி அமைந்திருக்கிறது, அதற்காகப் பாராட்டுத் தெரிவித்தேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது முதுகளத்தூரில் நடந்தது பற்றிச் சொன்னார்கள். நீங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது அதைப் பற்றி யெல்லாம் பேசியிருக்கிறீர்கள்.

இப்போது பொறுப்புள்ள முதல் அமைச்சராக இருக்கிறார்கள். முதுகுளத் தூர் சம்பவத்தைப் பற்றி ஒரு எனக்வயரி போடப்பட்டிருந்தது. அந்த ரிப்போர்ட்டை அவர்கள் படித்திருக்கவேண்டுமென்று ஞாபகப்படுத்திக் கொள் கிறேன்.

Revenue Board Member Sri Ramakrishnan as appointed to inquire into the Mudukulathur incidents.

நான்கு பேர்களை கட்டி வைத்துச் சுட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

He has reported that there was no such incident, hands were tied and police shot them.

இது அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டில் இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையை இவர் கள் நம்பவில்லை என்றால் இந்தச் சர்க்கார் வைக்கும் அறிக்கைகளையும் நாங்கள் நம்ப வேண்டியதில்லை. ஒரு ஐ.வி.எல். அதிகாரி, ஒரு போர்டு மெம்பர் போயிருக்கிறார், திரு. ராமகிருஷ்ணன் போயிருக்கிறார். அப்படியிருக்க இப்படி அபாண்டம் சுமத்தலாமா? நீதி விசாரணை வேண்டுமென்பதை மறுத்திருக் கலாம். ஆனால் அங்கு நடந்ததைப் பற்றி, அது நடந்ததா இல்லையா என்பதைப்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

பற்றி ஒரு ஐ.பி.எஸ். அதிகாரி சென்று விசாரித்து அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள், அது சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. ஆகவே எதாவது சொல்வது என்றால் காங்கிரஸ்க்கு களங்கம் கற்பிப்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

இருபது ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சியில் 108 துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் நடந்தன, 150 பேர்கள் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். தன்பி. இதே நிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முன்பு பிரசாரம் செய்யும்போது, 1967-ல் இவர்கள் சொன்ன கணக்கு இறந்தவர்களின் தொகை 4,401 என்பதாகும். எங்கேயிருந்து அந்தக் கணக்கு கிடைத்ததோ, தெரியவில்லை. அத்தான் குண்டடிப்பட்டுச் செத்தான் என்றெல்லாம் படம் போட்டு பிரசாரம் செய்தார்கள். இப்போது 150 என்று சொல்கிற நிலைக்கு வந்துவிட்டார்கள். (சிரிப்பு) இப்போது 'ஆல் இந்தியா' என்பார்கள், பின்னர் ஆல் வேர்ல்ட் என்பார்கள், பின்னர் போன யுத்தத்தில் இறந்தவர்களையும் சேர்த்து என்பார்கள். அது உங்களுடைய தனிப்பட்ட வாதமாகும். துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தினால் 150 பேர்கள் இறந்துபோனார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்போது இவர்கள் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள்?

நாங்கள் வந்தால் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தாலும் அது மாலையாக வந்து விழும், போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றால் அங்கு சந்தனக் கிண்ணம் இருக்கும், குங்குமம் இருக்கும், வெற்றிலை பாக்கு இருக்கும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இருக்கிறது. யாருக்கு இருக்கிறது? நிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு இருக்கிறது.

நான் ஒரு முக்கியமான குற்றச்சாட்டைச் சொன்னேன். அதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகப் பதில் சொல்லியிருக்கலாம். முன்னால் எல்லாம் காரியதரிசிகள் குறிப்புகள் எழுதுவார்கள், அது அமைச்சர்களிடம் வரும். வந்த வுடன் வேண்டுமென்றால் அமைச்சர்கள் அதை மாற்றிக்கொள்வார்கள். ஐ.பி.எஸ். காரர்கள் பச்சை மையில் எழுதிக்கொண்டிருப்பார்கள். ஒரு குறிப்பு அமைச்சர் இடம் வந்தது. அதில் அவர் . . . No doubt more green ink has flown but I differ from him. என்று எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அவசியம் என்றிருந்தால் குறிப்புகளை மாற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆக, அப்போது அதிகாரிகள் சுதந்திரமாக வேலை செய்வதற்கு இடம் கொடுத்திருந்தார்கள் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

பலயிடங்களில் அதிகாரிகள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார்கள். ஊட்டியில் உள்ள கலெக்டர் பற்றிச் சொன்னேன். உடனே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பட்டியலை எடுத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். நல்ல அதிகாரிகள் நிறைய இருப்பதைப் பற்றி ஆட்சேபனை சொல்லவில்லை. இந்த ஊட்டி கலெக்டர் நல்லவரா என்ன? ஒரு தடவை சொன்னோம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ன என்னை வந்து பார்க்கவில்லை என்று சொன்னோம். ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு சொன்னோம். அப்படிப்பட்டவர்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பதற்காகச் சொன்னேன். அதிகாரிகளை ஒரேயடியாக மாற்றவும் கூடாது, அதிக நாட்கள் வைத்திருக்கவும் கூடாது. அதனால் மூன்று வருடங்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

எதற்கெடுத்தாலும் முன்பு நீங்கள் செய்யவில்லையா, ஆகவே நாங்களும் செய்கிறோம் என்று சொல்வது ஒரு வாதம் அல்ல. மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் ஒரு திருட்டன், "அவன் திருடவில்லையா, இவன் திருடவில்லையா, ஆகவே நான் ஏன் திருடக் கூடாது?" என்று சொல்வது சரியா என்று கேட்கிறேன். உங்கள் சரத்தினைகளை எடுத்துச் சொல்லுங்கள். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

சங்கரியைப் பார், தென்காசியைப் பார், பெருந்துரையைப் பார், மூகையூரைப் பார், பார் பார் பட்டணம் பார் என்கிறார்கள். கூவம் ஆற்றைப் பார், அதில் ஓடும் போட்டைப் பார், வீராணத்தைப் பார், அதில் போகும் குழாய் கனைப் பார், அதற்கு மேலே கொடியைப் பார், பந்தலைப் பார், என்கிறார்கள். ஐயா, முதல் அமைச்சர் அவர்களே, நான் சொல்கிறேன், விவசாயிகளுடைய வயிற்றைப் பார், ஏழை மக்களின் மனத்தைப் பார், குழந்தைகளின் வயிற்றைப் பார் என்று. ஆகவே மேலே பார், அண்டையில் பார், பைடில் பார் என்றெல்லாம் சொல்லாமல் பிரச்னைகளைப் பாருங்கள் என்று சொல்கிறேன். ஆண்டவன் உங்கள் பக்கத்தில் இருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள், ஆண்டவன் எல்லாப் பக்கத்திலும் இருப்பான். எந்தப் பக்கத்தில் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருப்பான். ஆண்டவன் பொல்லாதவன்.

"ஒன்றேயெனின் ஒன்றேயாம், பலவென்றுரைக்கின் பலவேயாம், அன்றேயென்னின் அன்றேயாம், ஆமென்றுரைக்கின் ஆமேயாம், நன்றே நம்பி குடிவாழ்வோம்,நமக்கேன் இங்கு பிழைப்போமே". ஆகவே, நாங்கள் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிறோம்.

கூவம் நதித் திட்டம் பற்றி விவசாயிகள் என்ன நினைக்கிறார்கள்? சோமத்திலிருந்து ஒருவன் வந்தான். வந்து இங்கு நடக்கும் ஒரு கிரிக்கட் பந்தயத்தைப் பார்த்தான். பார்த்துவிட்டு என்ன நினைத்தான்? பத்து பேர்கள் பந்து விளையாடுவதற்கு இவ்வளவு பெரிய இடமா, நான் உழுவதற்கு ஒரு ஏக்கர் இருந்தால் எவ்வளவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று நினைத்தானும். அவனைப்போல் நானும் ஒரு பட்டிக்காட்டான்தான். இந்தக் கூவம் நதித் திட்டத்திற்காகச் செலவிடப்படும் ஒரு கோடி ரூபாயில் ஆயிரக்கணக்கான பம்ப் செட்காரை விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பார்களேயானால் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். இப்போதுதானே இந்தக் கூவம் திட்டத்திற்கு அவசரம்? மக்களுக்கு உணவு போடும் திட்டத்தில் கவனம் செலுத்தாமல் கூவம் நதித் திட்டத்தில் பணத்தை இப்போது போடுவதற்கு அவசியமே இடையாது.

கூவம் நதித் திட்டத்தில் யார் யாருக்கு டெண்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அன்பர்களுக்கும் நண்பர்களுக்கும்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

வீராணம் ஏரித் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்போது என் ஒருவருக்கே கொடுத்தார்கள்? நான்கு பேர்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுத்திருக்கலாமே? இதற்காகவுள்ள குழாய்கள் செய்யும் பொறுப்பை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கலாமே என்று தான் கேட்கிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இவருக்குக் கொடுக்கவில்லையா, இப்போது மட்டும் ஏன் கேட்கிறீர்கள் என்கிறார்கள். சத்திய நாராயண பிரதர்ஸ்க்கு கொடுத்தது 5 அடி டயமீட்டர், பிறகு கொடுத்தவர்

6 அடி டயமீட்டர். ஆகவேதான் சொல்கிறேன். இவற்றிற்கெல்லாம் ஒரு விசாரணை தேவை. என்னைத் தவறாக நினைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. உங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளவுந்தான் சொல்கிறேன்.

நாங்கள் ஆளும் கட்சியாக இருந்தபோது எவ்வளவோ விசாரணைகளுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். எருக்கஞ்சேரி பற்றி கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். விசாரணை நடத்தினார்கள். பி.ஏ.எல். யில் கூட விசாரணை நடத்தப்பட்டது. பின்னர் அது உங்கள் கையில் கொடுக்கப்பட்டது. நீங்கள் தனிநபர் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டியதுதானே. 60,000 ரூபாயை யார் ஏமாற்றினார்களோ அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.

பாராளுமன்றத்தில் இன்று உங்கள் கட்சித் தலைவராக இருக்கக்கூடிய அன்பழகன் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டை மாஜி ஐ.ஜி. ராஜசேகரம் முதலியார் மேல் கொண்டு வந்தார்கள். அதைப் பற்றிய விவரங்களை குறிப்புகளைப் பார்த்தால் தெரியும். அதுபற்றி விசாரணை நடத்தியபோது சாட்சி சொல்லாமல் இருந்துவிட்டார். விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டு ஒரு ஜட்ஜைப் போட்டு விசாரணை செய்யக் கூடிய சமயத்தில் அவர் சாட்சியம் சொல்லாது போய் விட்டார்.

ஆகவே என்னவோ பொறுப்பு இல்லாத குற்றச்சாட்டை சாட்டுவதற்காகவும், போக்கு இல்லாத நிலையில் சொல்லவில்லை.

நேற்று ஒரு அமைச்சர் சொன்னார்கள். ஜாக்கிரதை, உங்களை கோர்ட்டுக்கு கொண்டு போவேன், நீங்கள் கோர்ட்டுக்கு வாருங்கள் அங்கே பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசினால் நாங்கள் ஆணவத்தோடு பதில் கூட இல்லை என்று முதலமைச்சர் சொன்னார்கள். நேற்று அமைச்சர் சொன்னது என்ன? அது ஆணவத்தைத் தவிர வேறு என்ன என்று குற்றச்சாட்டு சாட்டுகிறேன். டெல்லியிலிருந்து வந்த கடிதத்திலிருந்து சொன்னேன். கோர்ட் கொடுத்த தீர்ப்பிலிருந்து சொன்னேன். தவறு இருக்கிறது என்று சொன்னேன். கோர்ட்டிலே சந்திக்கத் தயாரா என்று கேட்டார்கள். நான் எந்த இடத்திலும் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். மக்கள் மன்றத்திலா அல்லது வேறு எங்காவது, எங்கிருந்தாலும் சந்திக்கத் தயார். என்ன கோபத்தோடு பேசினார்கள்? அமைச்சர்கள் தாங்கள் இருக்கும் நிலையில் தெளிவாக இருக்கவேண்டும். இப்படிக் கோர்ட்டில் கேஸ் போட்டுவிட்டு, பிறகு அவர்கள் அமைச்சரவையில் இருப்பார்களானால் அது நல்லதல்ல. அது மரபு அல்ல.

எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியை எவ்வளவு குற்றம் சாட்டியிருக்கிறீர்கள். திரு. ஆர். கே. ஷண்முகம் செட்டியார், பைனான்ஸ் மினிஸ்டராக இருந்தார். தவறுகள் குறிப்புக்காக வெளியேற்றப்பட்டார். டி.டி.கே. ஒரு குறிப்பை வெளியிட்டார் என்பதற்காக வெளியேற்றப்பட்டார். கே.டி. மாளவியா என்பவர் சிராஜுதீன் கம்பெனியில் 10,000 ரூபாய் பெற்று ரசீது இல்லாததால் சந்தேகப்பட்டு வெளியேற்றப்பட்டார். ஏதோ எங்களுக்குள்ளே கருத்து மாறுபாடு இருந்தாலும் கூட அந்த நல்ல பாரம்பர்யத்தில் வந்தவர்கள். அதற்கு நாங்கள் பெருமைப் படுகிறோம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அத்தகைய அமைச்சர்களை வெளியேற்றிவர்கள் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளைச் சாட்டுகிறோம். அமைச்சர்களின் மீது விசாரணை நடத்த வேண்டும். அமைச்சர்களின் சொத்துக்கணக்கை விசாரிக்க வேண்டும்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

என்ன பதில் சொல்லி விட்டார் மதிப்பிற்குரிய தொழிலாளர் அமைச்சர் அவர்கள்? வீடு வாங்கி இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மனைவி பேரில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பிறகு என்ன சொன்னார்கள்? எனக்கு சொத்து இருக்கிறது. என் மாமனாருக்கு 5 வீடு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பிராபர்ட்டி ஸ்டேட்மெண்ட்டைப் பார்த்தேன். அதில் இவருடைய பங்கு 1/5 பங்கு என்று இருக்கிறது. ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால் ரூ. 5,000 கூட கிடையாது. இவர் வீடு வாங்க வேண்டுமானால் அமைச்சரான பின்தான் வாங்கவேண்டுமா? மாமனாருக்கு இருக்கும் 5 வீட்டில் ஒரு வீட்டை இவருக்குக் கொடுக்கலாமே? இவருடைய மாமனாருக்கு 5-6 பெண்கள் இருக்கலாம், எல்லாருக்கும் இப்படி வீடு வாங்கிக்கொடுத்து இருக்கிறார் என்பது சந்தேகம் தான். தான் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொசைடியில் கடன் வாங்கினேன் என்று சொல்கிறார். ஒரு அமைச்சர் கடன் வாங்கிக்கொண்டு, இந்தமாதிரியான 'வான்ட்ஸ்' லிஸ்டில் இருந்தால் எப்படி அமைச்சராகப் பணிபாற்ற முடியும்? The ministers should be above wants.

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவேண்டும். கடந்த சில நாட்களாக என்னுடைய பொது வாழ்வுக்கு சோதனைக் காலமாக இருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் தவறான பிரசாரத்தைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். நான் என்னுடைய சொத்துக்கணக்கை கொடுத்து இருக்கிறேன். இந்த ஆண்டு கொடுத்து இருக்கும் சொத்துக் கணக்கை வைத்துத்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். போன வருஷம் கொடுத்த சொத்துக்கணக்கில் வீடு வாங்குவதற்காக ரூ. 42,000 பேங்கில் இருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறேன். 60,000 ரூபாய் கடன் வாங்கி அந்த வீடு வாங்கப்பட்டது. அது பழைய வீடு. எந்த விசாரணைக்கும் தயாராக இருக்கிறேன். இதைப் போய் பெரிதாகக் கொள்ளவேண்டாம். எனக்கு சென்னையில் வீடு இல்லை. ஆகவே, வீடு வாங்கிக்கொடுக்கப் பட்டது. என் சகலர்களுக்கும் வீடு வாங்கித்தரப்பட்டு இருக்கிறது. இதிலே எந்தவிதத் தவறுகளும் இல்லை. நான் அமைச்சராவதற்கு முன்பே இதற்காக பேச்சுவார்த்தை இருந்தது. இந்தக் குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்பட்டால் தான் எதையும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். நிரூபிக்க முடியாவிட்டால், அதற்கான நடவடிக்கைகளை ஏற்க அவர் தயாரா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இருக்கும் குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறேன். அதை விசாரிக்க வேண்டியது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கடமை. ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாரா என்றால், ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். நீங்கள் வாங்கி இருக்கிறீர்கள். அது எப்படி வாங்கப்பட்டது என்பதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டியது முதலமைச்சர் கடமை. நீங்கள் உடனே மறுத்து இருக்க வேண்டும். என்னுடைய வாழ்க்கையில் அந்தமாதிரித் தவறை நான் செய்யவில்லை என்று சொல்லத் தயாரா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தயார், தயார் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: குரலே சரியாக இல்லையே! தைரியமாகச் சொல்ல வேண்டும். இப்படிச் சொல்வதற்கு எனக்கே மனம் சங்கடமாக இருக்கிறது. உண்மையாகவே இந்த விஷயங்களை அதிகமாகப் பேசக்கூடாது என்று நினைக்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கிறேன். என்னுடைய நிலை இப்படி ஆகிவிட்டதே என்று வருத்தப்படுகிறேன். இப்படி பொதுமக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள். மவுண்ட்ரோடில் போனால் இடிக்கிறார்கள். என்ன, சார், நீங்கள் கேட்க மாட்டேன் என்கிறீர்களே என்று சொல்கிறார்கள். கேட்டால்தான் என்னே மனிதன் என்று மதிப்பார்கள் போல் இருக்கிறது.

புதிதாக வந்த மின்சார அமைச்சர் வீடு வாங்கி விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்ல. நம்முடைய நிதி அமைச்சர் பற்றிக் கூட நேற்றுச சொன்னார்கள். தம்பி மேலே, மனை பேரில் எத்தனை அமைச்சர்கள் வீடு வாங்கி இருக்கிறார்கள் !

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் இப்படி எல்லாம் பேசக்கூடாது. நீங்கள் சொல்கிற குற்றச்சாட்டு உண்மையாக இருந்தால் அதற்கு பொறுப்பான பதிலைச் சொல்ல கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். ஆனால் நீங்கள் இப்படிச் சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. ஏதாவது இருந்தால் முறையாகச் சொல்ல வேண்டும். இப்படி மவுண்ட்ரோடில் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடாது. அப்படிச் சொல்வது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு முறை அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர்களே, இடையே குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவும். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மின்சார அமைச்சர் கூட வீடு வாங்கி இருக்கிறார் என்று சொல்கிறார்கள். நான் எங்கேயும் வீடு வாங்கவில்லை. அந்தக் குற்றச்சாட்டை நிரூபித்தால் இந்த மன்றம் சொல்லும் எந்தத் தீர்ப்புக்கும் தயாராக இருக்கிறேன். பெருமதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிரூபிப்பதற்குத் தகுந்த ஆதாரத்துடன் தயாராக இருக்கிறாரா? என்று இந்த மன்றத்தின் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மவுண்ட்ரோடில் சொல்கிறார்கள் என்பதை மன்றத்தில் சொல்லக்கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பொதுமக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள் என்று .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பேரவை. மவுண்ட்ரோடு அல்ல. இந்தப் பேரவையில் பொறுப்பான ஆதாரங்கள் இல்லாமல் பேசக்கூடாது. மவுண்ட்ரோடில் பேசுகிற பேச்சை இங்கே பேசக்கூடாது. ஆதாரத்தோடு பேசவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் சூழாயடியில் பேசியதை எல்லாம் இங்கு பேசி இருக்கிறார்களே, அது மவுண்ட் ரோடு அல்லவா. சபாநாயகர் அவர்களே, இதமாதிரி மவுண்ட் ரோடு என்று எண்ணை இழிவு செய்யாதீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் உங்களை மவுண்ட்ரோடு என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மவுண்ட்ரோடில் பேசுவதை இங்கு பேசக்கூடாது என்றுதான் சொன்னேன். இந்தப் பெரு மன்றத்தை மவுண்ட்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

ரோடாக மாற்றி விடாதீர்கள் என்றுதான் சொன்னேன். குற்றச்சாட்டு சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. ஆதாரத்தோடு சொல்லுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த உலகத்தில் இருக்கும்படியான நிலை இப்படி இருக்கிறது. நாட்டை ஆள்பவர்கள் நல்லவர்கள் என்று சொல்லும்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். வேறு எந்த நோக்கமும் கிடையாது. எந்தவிதமான குற்றமும் இல்லாத வகையில் இருக்கவேண்டும். அதற்காகத்தான் முதலமைச்சர் அவர்களே ஒரு கமிஷன் போட்டு மந்திரிகள், எம்.எல்.ஏ. க்கள் எல்லோருடைய சொத்து விவரத்தையும் எடுங்கள் என்று சொன்னேன்.

மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் சொன்னார்கள், 15 பேருக்கு கார் கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது, இன்னின்னருக்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதற்கு எல்லாம் விசாரணை தேவை. ஒரு பத்திரிக்கை ஒரு எம்.எல்.ஏ. வின் போட்டோவைப் போட்டு சொத்துக் கணக்கு எல்லாம் போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி எதிர் கட்சி என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. யார் தவறு செய்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அமைச்சர்கள் கடன் வாங்கிற நிலைக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கவேண்டும்.

இதற்கெல்லாம் உடனடியாக இரண்டு, மூன்று மாதங்களில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கமிஷன் போட்டு, இதைத் தீர விசாரித்து முடிவு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று இருக்கின்ற நிலை என்ன? சட்டத்தி லிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளலாம். மனைவி பேரில் எழுதிவைத்துவிட்டு, மகன் பேரில் எழுதிவைத்து விட்டு, என் பெயரில் ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லிவிட லாம். இவர்கள் பதவிக்கு வந்தபிறகு இவர்களுடைய சுற்றத்தார் பேரில் இருந்தாலும் கூட, அது தவறுதான். அசெட்ஸ் அண்டு லயபிலிடீஸ் ஸ்டேட் மெண்ட் மட்டும் இங்கே கொடுத்துவிட்டால் பிரயோசனம் இடையாது. நிஜ மாக 'புரோப்' செய்யவேண்டும். உயர்ந்த அதிகாரிகளைப் போட்டு இதுபற்றி விசாரணை செய்யவேண்டும். அதற்காகத்தான் நான் இதை மிகவும் தீவிர மாகச் சொல்கிறேன். ரூ. 500 சம்பளம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, ரூ. 500-ல் வாழ்க்கை நடத்திவிட முடியுமா? நாம் நடத்தும்படியான வாழ்க்கையை நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும். இது போதுமா என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்வேன். சில பேர்களுக்கு, சிகரெட் பழக்கம் உள்ளவர்களுக்கு மாதத்திற்கு ரூ. 500 கூடச் செலவாகும். இந்த நிலையை யெல்லாம் பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். மக்களிடம் போய் நாங்கள் செலவைக் குறைத்துக்கொண்டு விட்டோம் என்று சொன்னால் எப்படி? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், பாக்கி இருக்கும்படியான மானியங்களை ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள் என்று கூறினார்கள். ரூ. 3½ லட்சம், 4 லட்சம் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் செலவானது என்றால், இப்பொழுது ரூ. 500 சம்பளம் இருக்கும் பொழுது ரூ. 1¾ லட்சம் அளவில் தானே இருக்கவேண்டும். என் அது ரூ. 10½ லட்சத்திற்கு வந்திருக்கிறது? இதை ஏன் நான் கேட்கக்கூடாது? ஆகவே, இதமாதிரியான நிலையிலே என்ன சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம்? ரூ. 10½ லட்சம் மந்திரிகளின் டிராவலிங் அலவன்ஸ் முதலிய இனங்களுக்கு செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சில சமயங்களில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காமராஜ் அவர்களை உதாரணம் காட்டுகிறார்கள். 'மாநில ஆட்சிக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்டோம், நான் பேசுவதற்கு முன்னாலேயே காமராஜ் அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னார்கள். அப்போப்பட்ட காமராஜ் அவர்களையே மிகவும் கேவலமாகவும், இழிவாகவும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் மணியை சுட்டிக்காட்டினால் பிரயோசனம் இல்லை. நானே அவர்கள் பேசிய விஷயங்களுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லவேண்டும். நானே பசியோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

காமராஜ் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று இந்த முதல் அமைச்சர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறபோது, பிரதம மந்திரி அவர்கள் எல்லா முதல் அமைச்சர்களையும் கூப்பிட்டு வைத்து, என்ன வேண்டும் என்று கேட்டு, தீர்ப்பு செய்தால் என்ன என்று தான் சொன்னார். மக்கள் குறைகளை உணர்ந்தவர்கள் காமராஜ் அவர்கள். மக்களுடைய நாடியைப் பிடித்துப்பார்த்தவர்கள் காமராஜ் அவர்கள். உங்களை இந்த நிலைக்குக் கொண்டுவந்ததே அவர்கள்தான். அவர்கள்தான் அடித்தளம் கட்டினார்கள் உங்களுக்கு. காமராஜ் அவர்கள் அப்படி அடித்தளம் கட்டவில்லையென்றால், நீங்கள் ஆடிப்போயிருப்பீர்கள். இதைக் கொஞ்சம் நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

காமராஜ் அவர்கள் பிரின்ஸ்ல் பர்ஸ் அபாலிஷன் பில்லுக்கு ஆதரவாக வோட் போடவில்லை என்று சொன்னால், எந்த நிலையில் போடவில்லை? அங்கு இருக்கும்படியான ராஜாக்கள் நிலைத்திருப்பதற்காக அல்லது ராணிகள் நிலைத்திருப்பதற்காக அல்ல. எங்கள் காங்கிரஸ் போட்ட திட்டப்படி காம்பென்சேஷன், நஷ்டஈடு பற்றி அந்த மசோதாவிலே சேர்த்து இருக்கவேண்டும், அப்படியில்லை என்பதற்காகத்தான் அதை எதிர்த்து வோட்டு போட்டார்கள். அதை வைத்து அவர்களிடம் நாட்டை ஆளும்படியான இந்திரா காங்கிரஸார், இந்திரா அம்மையார் பேரம் பேசக்கூடாது. அதை வைத்து மிரட்டி சலுகைகளைப் பெறுவதற்குத்தான் ஆளும் காங்கிரஸ் இப்படி ஒரு தகிடுதத்தம் பண்ண ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். 'தி பில் ஈஸ் டிஃபெக்டிவ்' என்பதனால் தான் அதற்கு ஆதரவாக வோட்டு போடவில்லை. ராஜாக்களுக்கு மானியம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் அதை எதிர்த்து வோட்டுப் போடவில்லை. இதுபற்றி தவறான பிரசாரம் செய்கிறீர்கள். (சிரிப்பு) நீங்கள் சிரிக்கிறீர்கள், உங்களைப் பார்த்து அங்கே சிரிப்பார்கள். ஆகவே, இதுமாதிரி நிலையிலே காமராஜ் அவர்கள் எப்படி இவர்களை ஆதரிக்கலாம், சுதந்திராக் கட்சியோடு எப்படி சேரலாம் என்று கேட்கிறார்கள்?

1967 தேர்தலில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்த்து கூட்டணி சேர்த்துக் கொண்டு, ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பின்னால், ஏணியில் ஏறியதற்குப் பின்னால், அதை உதைத்துத் தள்ளுகிறீர்களே? ஏணியை ஏறுவதற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, கூட்டணி என்று சொல்லி, ராஜாஜி அவர்களின் ஆதரவு எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லி, சுதந்திராக் கட்சி, இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு இவர்களின் ஆதரவைப் பெற்று, பதவிக்கு வந்ததற்குப் பின்னால் ஏணியில் ஏறியதற்குப் பின்னால், ஏணியை எட்டி உதைத்தது நீங்கள்தானே? அதற்கு மக்கள் தீர்ப்பு கொடுப்பார்கள். மக்கள் உங்களை

[பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

இப்படியே போய்க் கொண்டிருக்க விடமாட்டார்கள் என்பதை நான் நிரூபிக்க விரும்புகிறேன். மக்கள் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? 1972 தேர்தல் அல்ல, உப தேர்தல் நடப்பதற்கு ஆர்டர் பண்ணிப் பாருங்கள். உடனே உபதேர்தலே நடத்துங்கள், யார் பக்கம் யார் இருக்கிறார்கள் என்று பார்ப்போம் . . .

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: நிச்சயம் இடதுசாரி கட்சிகள் உங்களோடு சேருவது என்பது கிடையாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எங்களை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று உங்களை நாங்கள் கெஞ்சிக் கேட்கும் நிலையில் இல்லை. கூட்டணியில் வந்துவிட்டு என் பிரிகிறீர்கள்?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: பிரிகிறோமா, இல்லையா என்று நாங்கள் சொல்ல வேண்டுமே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உபதேர்தல்களைச் சீக்கிரம் வையுங்கள் என்று நான் கேட்கிறேன் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: முன்பே அவர்கள் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை நான் வெளிநாட்டில் இருக்கும் பொழுது படித்தேன். உப தேர்தல்களை வைப்பதற்குக் கழகம் பயப்படுகிறது, தள்ளிப் போடுகிறது, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று அவர்கள் அறிக்கை விடுத்திருந்தார். உப தேர்தல் தள்ளிப் போவதற்கு நாங்கள் காரணம் அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சிக்கு என்ன பின்னம் என்று திரு. கக்கன் அவர்கள் போட்டிருக்கிற வழக்குதான் காரணம். அதற்கு வேறு காரணம் இல்லை. கேரளாவில் தென்னைமரம், சைக்கிள் என்று போய் விட்டீர்கள். ஆனால், இங்கே மாத்திரம் எங்கள் பின்னம்தான் வேண்டும் என்று உறுதியாக இருந்து, நீதிமன்றத்திற்குச் சென்ற காரணத்தினால், இடைத் தேர்தல் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது எங்கள் குற்றம் அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். அப்புறம் கோர்ட்டைக் காட்டுவார்கள். எதாவது சொன்னால் கோர்ட்டுக்குப் போங்கள் என்று சொல்வார்கள். அதுபற்றிப் பாதகம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நானேக்கே நீதிமன்றத்தில் பின்னத்தைப் பற்றித் தொடர்ந்த வழக்கை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி விட்டால், உபதேர்தலுக்குத் தேதியை நிர்ணயிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: யோசிப்போம். நாங்கள் வந்ததற்குப் பின்னால் தென் சென்னைத் தேர்தல், பாராளுமன்றத்திற்கு இடைத் தேர்தல் நடந்தது, அதிலே பார்த்தீர்களா எங்களுடைய செல்வாக்கை என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்கிறேன். கார்ப்பரேஷன் தேர்தல் நடந்ததே அண்மையிலே. அதை நீங்கள் பார்த்தீர்களா? என்ன பார்த்தீர்கள்? நாங்கள் 52, நீங்கள் 56. வித்தியாசம் என்ன? முன்பு இருந்ததற்கும், இப்பொழுது இருப்பதற்கும் என்ன வித்தியாசம்? லட்சத்து பதினாயிரம் வோட்டுகள் வாங்கி ஜெயித்தீர்கள், மாஜி போடுகிறேன். கூட்டணி சேர்த்து ஜெயித்தீர்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9] [பி. ஜி. கருத்திருமன்]

இப்பொழுது இருக்கும்படியான பிரச்சினை என்னவென்றால், பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில்பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வோட்டு பற்றி சொன்னார்கள். 178 தங்களுக்கு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவரே அவருடைய சந்தேகத்தையும் சொல்லிவிட்டார்கள். 'நாங்கள் அறிமுகப்படுத்தப போகிறோம், அவர்களே வேறு ஆட்கள் என்று சொன்னாலும் சொல்வார்கள்' என்றார். என்னுடைய மனதைப் பூரணமாக அறிந்தவர் அவர். முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்துச் சொல்லிவிட்டார் செய்யப்போகிற காரியத்தை. அதுவரைக்கும் நன்றி. பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் நீங்கள் அப்படி வெற்றி அடைந்தீர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள முடியாது. பாக்கி இருக்கும்படியான கட்சிகளைப்பொறுத்த வரையில் ஒன்றுமே இல்லாமல் போய்விட்டது. எங்களுக்கும், உங்களுக்கும் தான் போட்டி. மாற்றுக் கட்சிகள் இருக்கிற இடமே தெரியவில்லை. ஆகவே, இது மாதிரி நிலையிலே பஞ்சாயத்து தேர்தல்களை ஒட்டி எத்தனை கொலைகள் நடந்திருக்கின்றன, எத்தனை ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன? போலீஸிடம் போய் எவ்வளவு புகார்கள் சொன்னாலும் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. திருநெல்வேலியில் புகார், எல்லா இடங்களிலும் புகார்தான். காங்கிரஸ் காரர்கள்போய் விண்ணப்பம் கொடுத்தால், அதை எற்றுக்கொள்வதில்லை. இவர்கள் இருக்கிறார்களே, துண்டுக்காரர்கள் கொடுத்தால் அலறுகிறார்கள். கட்டுவிரியனைப் பார்த்தால் பயம் என்று சொல்வார்களே, அதே போல், சிறிய துண்டைப் பார்த்தாலே பயம். அவர்களைக் கண்டாலே பயம். அப்படி பயந்தால் என்ன செய்வது? ஆகவே, நியாயம் நீதி இருக்கிறதா? நான் சொல்வது என்னவென்றால், யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள். கேட்டால், கக்கன் மகனுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கவில்லையா என்கிறார்கள். நியாயம் இருந்தால் எல்லோருக்கும் கிடைக்கவேண்டியதுதான். இல்லையென்றால், தள்ள வேண்டியதுதான். இதையெல்லாம் சொல்லி, பிரச்சினையிலிருந்து விலகிப் போகப் பார்க்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சாட்டுகிறேன்.

இன்னொன்று சொன்னார்கள். அமைச்சர்கள் வீட்டுத் திருமணங்களில் பரிசுப் பொருள்கள் வருகின்றன என்று எதற்காக வருகின்றன? பரிசுகள் பற்றி யெல்லாம் குற்றச்சாட்டுச் சாட்டினேன். முதல் அமைச்சர் அவற்றிற்கு பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். 'உடல் மண்ணுக்கு, உயிர் தமிழுக்கு' என்று சொன்ன பச்சைத் தமிழர்கள், மாணவர்களையெல்லாம் அவர்கள் மனதைக் கெடுத்து, வாழ்க்கையைக் கெடுத்து விட்டார்கள் என்ற குற்றம் சாட்டினேன். அந்த நிலையில் தேர்தலுக்குப் போனீர்கள். இந்தியை ஒழிக்க வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். இப்பொழுது கல்வி அமைச்சர் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? உத்தரப் பிரதேசத்தில் வேலையிருக்கிறது (குறுக்கீடு) டாக்டர்களுக்கு, அங்கே போங்கள் என்று சொல்லுகிறார். அடிப்படையில்லாமல் எப்படிப் போவார்கள்? அப்பொழுது இந்தியை விரட்டினீர்கள். அந்த நிலையில் மாணவர்களுடைய பிரச்சினைகள் எதை தீர்த்திருக்கிறீர்கள்? மூன்று வருஷ காலத்தில் எத்தனை கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன? தானாகத் தீரவேண்டுமேயல்லாமல் அவைகளைத் தீர்ப்பது முடியாது என்றால்? நாங்கள் தீர்க்கவில்லை, தானாகவே தீர்ந்தால்தான் முடியும் என்கிறார்களா?

ஹவுஸ் ஸர்ஜன்கள் வந்து பேசினார்கள், வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள் என்கிறார்கள். அதற்கு நன்றி. ஸ்ட்ரைக் நிறுத்தியதற்கு அவர்களுக்கு நன்றி. அது பொதுமக்கள் விவகாரம்; சுகாதார விவகாரம்.

[பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

பத்து வருஷ ஆட்சியில் கார்ப்பொரேஷன் நிலை எப்படியிருக்கிறது? (மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நல்லா இருக்கிறது.) ஆமாம் டயரியா, மஞ்சக்காமாலை எல்லாம் இருக்கிறது. கலப்படத்திற்காக அரெஸ்ட் செய்வதாக இருந்தால், கார்ப்பொரேஷன் முதலில் அரெஸ்ட் செய்யப்படவேண்டும். குடி தண்ணீர் இல்லை (குறுக்கிடு) உங்களுடைய எம். பி. யே மஞ்சக்காமாலையில் படுத் திருந்தாரே. பத்து வருஷ ஆட்சியில் சுகாதார வசதி ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா? ரோடு வசதி ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா? இப்பொழுது இருக்கும் அதிகமான வரிப் பளுவினுல் என்ன வசதிகள் பெருகியிருக்கின்றன?

உங்கள் தேர்தல் அறிக்கையில் என்ன சொன்னீர்கள்? படியரிசி என்று சொன்னீர்கள். ஏன் நிறுத்தினீர்கள்? தேர்தலின்போது பெரிய படத்தைப் போட்டு, உதய சூரியனில் குத்துங்கள், முன்று படியரிசி எங்கள் லட்சியம், ஒரு படியரிசி நிச்சயம் என்று சொன்னீர்களே? ஏன் நிறுத்தினீர்கள்? விவசாயிகளுடைய நலன்களைப் பற்றிச் சொன்னீர்கள். . .

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அந்த லட்சியம் விரைவில் வரு கிறது, நீங்களும் பார்க்கத்தான் போகிறீர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அந்தப் படியரிசியையும் எடுத்துப் போட் டார்கள், சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரன் பேட்டியில் சொல்லுகிறான், அரிசி கிடைத் தால் போதுமா? (குறுக்கிடு) எத்தனை சொன்னலும் காதில் ஏறுவதாக இல் லையே, நான் சொன்னதற்குப் பதில் வரவில்லையே. மதுரைக்கும் வரும் என்று மான்செஸ்டர் கார்டியனுக்குப் பேட்டியில் சொன்னீர்களே? ஏன் வரவில்லை? ஐம்பத்து எழிலிருந்து 63 லட்சத்திற்குப் பெருக்கியிருக்கிறோம் என்கிறார்கள். குறைந்தபோது மழை பொழியவில்லை என்பது, மழை பொழிந்தால், எங்கள் சாதனை என்பது. 1967-68-ல் மில்லி மீட்டர், செண்டிமீட்டரில் சொல்வது. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: 1967-ம் ஆண்டில் நிலப்பரப்பு விளைச்சலுக்கு 5 லட்சம் ஏக்கர்; இப்பொழுது 12 லட்சம் ஏக்கர். அதிகமான நிலப்பரப்பின் காரணமாகவும் அதிக உற்பத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மழை பெய்ததால் மட்டுமல்ல. எடுத்துக் கொண்ட நிலம் அதிகம், சாகுபடி அதிகம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: காங்கிரஸ் ஆட்சியில் நிலப்பரப்பை வேண்டாம் என்று சொன்னேனே? எற்கனவே இப்படி வரும் என்று திட்டம் போட்டிருந்தோம். அப்பொழுதே போட்ட திட்டத்தின் விளைவுதான் இப்பொழுது ஏற்பட் டிருக்கும் விளைச்சல். 'நன்றி சொல்லவில்லை, நன்றி சொல்லவில்லை' என்கிறீர் களே, இதற்கு என் எங்களுக்கு நன்றி சொல்லவில்லை.

இப்பொழுது இருக்கும்படியான பிரச்சினையெல்லாம் எல்லா இடத்திலும் தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. சிவில் சப்ளையில் தவறுகள் கொஞ்ச நஞ்சம் கிடையாது. (மணியடிக்கப்பட்டது) ஏன் மணியடிக்கிறீர்கள்? பியோடு, 4 மணி வரையிலும் பேசுவேன்.

சொல்லுகிறார்கள், கொள்முதல் செய்துவிட்டோம் என்று. (குறுக்கிடு) வேண்டுமானுல் ஒத்திவையுங்கள், பின்னுல் பேசிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசுங்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஆகவே, இது ஒரு ஓயிட் எலிபெண்ட், இந்த சிவில் சப்ளீஸ். கேட்டால் என்ன சொல்லுவார்கள்? பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சேர்மென் என்பார்கள். 1969-70 கணக்கு எப்பொழுது அங்கே வரும்? இந்த ஆட்சியோ வேறு எந்த ஆட்சியோ? அவசரமாகச் சொல்லவேண்டும் என்றுதான் இப்பொழுதே சொல்லுகிறேன்.

டெண்டர் ஏன் விடவில்லை என்றால், லாபம் என்று சொல்லுகிறார்கள். என் லாபம் இல்லை என்றால், டெண்டர் என்கிறார்கள். டெண்டர் விடுவது லாபமாக இருக்கலாம். சில சந்தர்ப்பங்களில் டெண்டர் விடாமல் இருப்பதேகூட லாபமாக இருக்கலாம்.

மைலோ, கோதுமை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதாவது, வடநாற்காட்டில் கோதுமை விற்றதில், கெட்டுவிட்டது என்பதால், 50 ரூபாய்க்குக் கேட்டார்கள், 86-க்கு விற்றார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தென்னாற்காடில் அது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறான தகவல்களை வைத்துக் கொண்டு பேசுகிறார்கள். மைலோவுக்கும் டெண்டர் விடப்பட்டது; கோதுமைக்கும் டெண்டர் விடப்பட்டது. கோணிப் பைக்கும் டெண்டர் விடப்பட்டது. இதைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறேன். கோதுமை, மைலோ, கோணி இவற்றிற்கெல்லாம் டெண்டர் விட்டிருக்கிறோம். இதற்குமேல் நான் என்ன சொல்வது?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: டெண்டர் விடுகிறோம் என்றால், அது கெட்டுப் போய்விட்டது . . . ரூ. 50-க்கு டெண்டர், ரூ. 86-க்கு கொடுத்தோம் என்றால் . . . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தகவலைக் கேட்டிருந்தால் கொடுத்திருப்பேன். டெண்டர் விட்டோம்; மிகக் குறைவாக இருந்தது. நஷ்டம் வரக்கூடாது என்று நினைத்தோம். ஆலைகளுக்குச் சொல்லியனுப்பினோம்; இந்திய சர்க்கார் விலையில் எடுத்துக் கொள்ளச் சொன்னோம். டெண்டர்கள் குறைவாக இருந்தது. இன்னொரு இடத்தில் அதிகமாக இருந்ததால், அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டத்தைக் குறைப்பதற்காகக் கொடுத்தோம். அவ்வளவுதான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வரக்கூடாது என்று ஒரு குறிப்பிட்ட வியாபாரிக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த விலைக்கு யார் யார் கேட்டிருந்தார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கலாம் அல்லவா? கெட்டு விட்டது என்பதற்கு ஆபீஸ் சர்ட்டிபிகேட் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆபீஸ் சர்ட்டிபிகேட் இருக்கிறது என்கிற தகவல்கூடத் தெரியாமல் இருக்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரைக் கண்டு பரிதாபப்படுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நானும் உங்களுக்காகப் பரிதாபப்படுகிறேன். ஒரு வியாபாரிக்குக் கொடுத்தார்கள் என்றால், வியாபாரிமேல் சந்தேகம் இருக்கிறது. இதைக் கேட்க உரிமை இருக்கிறது.

[1970 செப்டம்பர் 9

' Proceedings of the Commissioner of Civil Supplies R.C. No. 4950/C.S. re. levy sugar and release of stock ..... Commissioner of Civil Supplies hereby appoints Messrs. Karthikeyan and Company, Vellore, wholesaler. '

சர்க்கரை பர்மிட் கொடுப்பதில் ஒரே கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது சர்க்கரை தேங்கியிருக்கிறது என்றால் ஏன் தகுதியுள்ளவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கக் கூடாது? ஒருவருக்கு மட்டும் கொடுப்பானேன்? இத்தனை மூட்டைகளை இத்தனை பேர்களுக்கு என்று கொடுக்கலாமே. (குறுக்கீடு) சிவில் சப்ளைஸ், ப்ரொஸீடிங்ஸ் டேட்ட் 18—2—1970 சமீபத்தில் போட்டது தான். சர்க்கரை தேங்கியிருந்தால் கார்த்திகேயன் கம்பெனிக்கு மட்டும் கொடுப்பானேன்? தவறான முறையில் நடந்திருக்கிறது. அதற்கான ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. வெளியிலே அனுப்பும் தாளியங்களையெல்லாம்கூடச் சில பேருக்குக் குறிப்பிட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டைச் சாட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தின்மீது நடந்த விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும் முறையில் பேசவேண்டுமேயல்லாது, விவாதத்தில் முன்பு பேசாத கருத்துக்களை, பதில் அளிக்கும் முறையில் புதுக் கருத்துக்களைப் புகுத்துவது முறையல்ல. அப்படித்தான் விதிகளும் சொல்லுகின்றன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே டெண்டர் போடும்படியான முறையை என்னுடைய நண்பர் இளப்பினர். அதற்குச் சரியான பதில் சொல்லவில்லை. நான் வற்புறுத்துவது என்னவென்றால், இதை பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டி விசாரித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகும். பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு மைபல்களை அனுப்பினால் விசாரித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும் (குறுக்கீடு). (ஓர் உறுப்பினர்: நீங்கள் வரப்போகிறீர்களே, அப்போது பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்) நான் வந்தால் கட்டாயம் பார்த்துக்கொள்வேன்.

அடுத்து, வீராணம் ஏரித் திட்டத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வெறும் அறிக்கை சமர்ப்பித்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. 18 கோடி ரூபாய்த் திட்டத்தை ஏன் சர்க்காரே ஏற்று நடத்தக் கூடாது? இதை நான்கு பகுதியாகப் பிரித்து ஏன் டெண்டர் விடக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான்கு பகுதிகளாகப் பிரித்து வேலை செய்வது என்றால் எப்படி? ஒருவர் 16 கோடி ரூபாய்க்கு டெண்டர் கேட்கலாம், இன்னொருவர் 18 கோடிக்குக் கேட்கலாம், பிறிதொருவர் 23 கோடிக்குக் கேட்கலாம். மற்றவர் 25 கோடிக்குக் கேட்கலாம். ஒருவருக்கு 50 மைல், இன்னொருவருக்கு 50 மைல் என்ற முறையில் டெண்டர் கோருவதா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மொத்தம் உள்ள 132 மைல்களை நான்கு பகுதிகளாகப் பிரித்துக் கிட்டத்தட்ட 40 மைல், 40 மைல் என்று பிரித்து டெண்டர் கால்ஸ்பார் பண்ணியிருக்கலாமே?

1970 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஒருவர் சூனியக் குழாயைப் போடுவார், இன்னொருவர் சுழற்சிக் குழாயைப் போடுவார். இப்படி இரண்டும் கலந்து வந்துவிட்ட.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மறுபடியும் ஆலோசனை வேண்டுமென்று சொன்னால் பேசுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். ஃபைல்களில் என்னாம் எப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுகிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: முன்னாலே இருந்தவர்கள் ஃபைல்களைக் காட்டியிருக்கலாம். பச்சை இங்கில் எழுதியது எல்லாம் தவறு என்று சொல்லி அமைச்சர்கள் மறுத்திருக்கலாம். நாங்கள் அப்படிக் காட்டுவதாக இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பச்சை இங்க்கில் எழுதியதை எனக்குக் காட்டியதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஐ.சி.எஸ். செக்ரடரி ஒருவர் பச்சை இங்க்கில் எழுதியிருந்தார். நான் சொன்னேன், பச்சை இங்க்கில் எழுதியதையும் மறுக்கிறேன் என்று.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அமைச்சர்கள் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது, ரகசியங்களை வெளியில் சொல்லக்கூடாது என்று பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அதை மீறியவர்கள் எல்லாம் அமைச்சர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஃபைலை எனக்குக் காட்டியதாகவா நான் சொன்னேன்?

இப்போது நிர்வாகம் சரியாக இல்லை. கடைசியாகக் கேட்டார்கள், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களே, குற்றச்சாட்டுக்கள் என்ன என்று. எல்லாக் குற்றச்சாட்டுக்களையும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அதற்கே இரண்டு மணி நேரம் ஆகும். இப்பொழுது மீண்டும் சொல்கிறேன். கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் அமைச்சர்கள் செய்தது தவறு. மூன்று வருட ஆட்சியிலே மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் பொருளாதாரத்திலே உயரவில்லை. நாட்டிலே படிக்கும்படியான மாணவர்களின் நிலை, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், நிரந்தரமான வேலைகளுடைய நிலை என்ன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் எந்த விதமான திட்டமும் இல்லையென்பதைக் குற்றச்சாட்டாகக் கூறுகிறேன்.

மேலும், இன்றையதினம் பஞ்சாலைகள் மூடிக் கிடக்கின்றன. 1967-லே 29 பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டன. சில பஞ்சாலைகள்தான் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல மூடிக் கிடக்கின்றன. இதன் காரணமாகப் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் சாப்பாட்டிற்கே வழியில்லாமல் வருந்துகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக வண்டலூர் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைக் குற்றச்சாட்டாகக் கூறுகிறேன். டெக்ஸ்டூலில் நான்காயிரம் தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கைத்தரம் குன்றியிருக்கிறது. அதை இந்த சர்க்கார் கவனிக்கவில்லை. இந்த சர்க்கார் தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்த விரும்புகிறேன். இப்படியாக ஒன்று, இரண்டு, மூன்று குற்றச்சாட்டுக்களை எண்ணிச் சொல்ல முடியாது.

[பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 9

அடுத்தபடியாக, விலைவாசியேற்றம். ஒன்றிரண்டாக இருந்தால் பரவாயில்லை. ஒரு நாளைக்கு ஒரு பொருள் என்று விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போகிறது. விலைவாசியைக் குறைப்போம், கடல் நீரைக் குடிநீராக ஆக்குவோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இப்போழுது ஏன் மௌனம்? கடல் நீரைக் குடிநீராக மாற்றுவதுதானே?

மேலும், சூரிய கிரணத்திலிருந்து மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்வோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். 1967-ல் விற்ற குண்டு மல்லி விலை என்பதை உணர்ந்தார்களா?

விலைவாசியைக் குறைப்போம் என்றார்களே, விலையைக் குறைத்தார்களா? 1967-ல் இருந்த புள்ளிவிவரம் என்ன? இன்றைக்கு இருக்கும் புள்ளிவிவரம் என்ன? லிவ்விங் இன்டெக்ஸ் 70 புள்ளிகள் ஏறியிருக்கின்றன. இதுவா வாழும் படியான மக்களுக்குக் கிடைக்கும்படியான ஒரு சலுகை? நீங்கள் அளித்த வாக்குறுதிகளையெல்லாம் நிறைவேற்றிவிட்டீர்களா? எல்லா வாக்குறுதிகளையும் நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டீர்கள்.

சட்டம், அமைதி என்பது இடையாது போலீஸ் ஏதேச்சாதிகாரம் இருக்கிறது. உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஏம். பி. அவர்களே சொல்லியிருக்கின்றார். இதுவா மரியாதை? அவரை அரஸ்ட் செய்கிறார்கள். கோயம்புத்தூர் ரூல்ட் ரிக்ட் கமிஷனர் ஆபீசில் கைது செய்கிறார்கள். போலீஸ் எதேச்சாதிகாரம் இருக்கிறது. இதைக் கேட்டால் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் தவறே நடக்க வில்லையா என்று கேட்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் தவறு செய்தால் நாங்களும் தவறுசெய்வோம் என்று சொல்வதாகத்தானே இதற்குப் பொருள். ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார் மக்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யவில்லை. தங்களுடைய கட்சியின் — நல்லதையே பிரதானமாகக் கருதினார்கள். மக்களுடைய வாழ்க்கை வளம் பெறவில்லை. கட்சி நீலத்து, கட்சி வளர், கட்சி நலனுக்காக இருந்து வருகிற சர்க்காரை அகற்றுவதுதான் இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தின் நோக்கமாகும். ஆப்ரகாம் லிங்கன் அவர்கள்,

'Government of the people, by the people and, for the people'

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுத் தேர்தலைப்பற்றி அவர் சொல்லும் நேரத்தில்,

'People may err in an election. The remedy is the next election'

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இந்த சர்க்கார்மீது நம்பிக்கையில்லையென்று சொல்லும்படியான நிலைமை இருக்கிறது. உங்களிடத்தில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை போய்விட்டது. இப்போது நீங்கள் உங்களுடைய தவறுகளைத் திருத்திக்கொண்டு உணர்ந்து செயல்படுவீர்கள். இல்லாவிட்டால் மக்கள் உங்களை மன்னிக்கமாட்டார்கள் என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: அடுத்து திரு. என். சங்கரய்யா அவர்கள் அரை மணி நேரம் பேசுவார்கள். இப்போழுதே நேரமாகிவிட்டது.

■ திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவர் அவர்களே, நான் 45 நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன். 15 நிமிட நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

A. 99—15

அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையில்லாமத் தீர்மானமும், அவசரச்சட்டத்தின் தடை ஒன்றைக் கொண்டுவரும் தீர்மானமும்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. என். சங்கையா

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திலே தான் ஒன்றையும் புதிதாகச் சொல்வதாக இல்லை. பொதுவாக இருக்கக்கூடிய சில விஷயங்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கும் முறையிலேதான் நான் பேச விரும்புகிறேன்.

இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், இதுவரையில் நடந்த விவாதத்திலே பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் போலீஸ் துறையைப் பற்றி மிகவும் கடுமையாக விமர்சனம் செய்யக்கூடிய வகையிலே அதனுடைய போக்கு வளர்ந்திருக்கிறது. இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தகாத கட்சிகளின் சார்பாகப் பேசியவர்கள், சுதந்திராக் கட்சியின் சார்பாகப் பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் போலீஸ் லாக்கப்பில் நடைபெறுகின்ற கொடுமைகளைப்பற்றி எடுத்துச்சொல்லி, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். மேலும், முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பாகப் பேசிய அதன் தலைவர் ஹாஜியார் முஹம்மது அவர்கள் பேசும்போது, போலீஸ் நிலையங்கள் மனிதாபிமான உணர்வோடு நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று அரசுக்குச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். பொதுப்படையாகப் பார்க்கும்போது, இன்று இந்தப் போலீஸ் இலாகாவில் நடைபெறக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள், காதான் மக்களுக்கு விரோதமான வகையில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதற்குப் பல உதாரணங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள், இந்தித் திணிப்பு எதிர்ப்பு நேரத்தில்கூட தமிழ்நாடு அரசு எந்தவிதமான அடக்குமுறையையும் பிரயோகிக்கவில்லை என்றார்கள். அந்தக் கிளர்ச்சி மொழிக் கிளர்ச்சி என்ற காரணத்தினால் ஆளும் கட்சிக்குச் சாதகமான பிரச்சினையாக இருக்கக்கூடியதால் தாராளமான போக்குடன் நடந்துகொண்டிருக்கலாம். அதேபோல அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள், "எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. தினிவாசன் அவர்கள் கைது செய்யப்படவில்லையா?" என்றார்கள். கைது செய்யப்பட்டார்கள். தொழிலாளர்களுடைய உரிமைக்காக அவர் குரல் கொடுக்க முன்வந்த போது கைது செய்யப்பட்டார்கள். அது சரியானதா அல்ல என்பதுதான் எங்கள் அபிப்பிராயம்.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். கேரளாவில் இரண்டு நம்பூதிரிபாட் ஆட்சியில் அப்பாக்கிலியோகம் நடக்க விடவில்லை என்றார்கள். நடந்திருக்கிறது. சமீபத்தில் பெரியளவில் திருவிக்காவில் ஒரு புக்கலவரம் நடந்தபோது ஒரு பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. மிதைப் பொறுத்து நாங்கள் வாதியில்லை. காரணம் பங்களாவையே ஒரு தகராறு வரும்போது அமைதியை இந்த அரசாங்கம் காத்தாக வேண்டும். இதுபோலத்தான் கேரளாவில் வகுப்புக் கலவரங்களை அடக்கத் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் நடந்திருக்கிறதே தவிர தொழிலாளர்களுடைய உரிமைக் குரலை நசுக்கத் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் நடந்ததில்லை.

இங்கே எடுத்துக்காட்டியதே நெய்வேலியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம், கோவையில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம், விழுப்புரத்தில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம், அரவக்குறிச்சியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம். இதுபோன்றெல்லாம் அங்கு நடக்கவில்லை. அங்கு

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 9

முறை என்ருல் தொழிலாளர்கள்மீது விவசாயிகள்மீதுதான் இங்கே ஏவப் படுகிறது. முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக, நிலப்பிரபுக்களுக்குச் சாதகமாக இந்தச் சர்க்கார் அடக்குமுறையை உபயோகிக்கிறது.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினர்கள், பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்ட பிறகு நடந்த கலவரங்கள் என்று. பேச்சு வார்த்தை நடத் தப்படலாம், ஒரு உடன்பாடு ஏற்படலாம். ஆனல் அந்த உடன்பாடு தொழிற் சங்கப் பொதுக் குழுவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகுதான் அமுலுக்கு வந்த தாக ஆகுமே தவிர உடன்பாட்டில் தொழிலாளர்களுடைய விருப்பப்படியோ, விருப்பத்திற்கு மாருகவோ இருதரப்பு, முத்தரப்பு உடன்படிக்கை ஏற்பட்டது என்ருல் அதை அப்படியே தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது அல்ல. அந்தத் தலைவர்கள் செய்துகொண்ட உடன்படிக்கை பொதுக்குழுவின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுகவேண்டும். இதுதான் தொழிற்சங்க நியதி. தொழி லாளர்களுக்கு ஒப்பந்தம் திருப்தி அளிக்காதபோது, தகாறு எழுகிறபோது அதற்கு அரசியல் சாயம் கொடுக்கப்படுவது சரியல்ல. மின்சார வாரிய என்ஜி னியர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கையை வற்புறுத்த வேலைநிறுத்தம் செய் தார்கள் என்ருல் அதற்கு அரசியல் உள்நோக்கமா கற்பிப்பது?

நான் குற்றம்சாட்டினேன். கருமுத்து தியாகராஜசெட்டியாருக்கு இந்தச் சர்க்கார் உடந்தைபோயிருக்கிறது, கோத்தாரி சர்க்கரை ஆலை முதலாளிக்கு உடந்தையாக இருந்திருக்கிறது என்பதாக—இல்லை என்று இந்தச் சர்க்காரால் மறுக்க முடியுமா?

சேஷசாயி பேப்பர் மில்லில் வேலைநிறுத்தம் ஏற்பட்ட பிறகுதான் ஒரு ஒப் பந்தம் ஏற்பட்டது. நீங்கள் எந்த இடத்தைப் பார்த்தாலும் தொழிலாளர் களுடைய போராட்டத்திற்குப் பிறகே நியாயம் பிறந்திருக்கிறதே தவிர, முன் கூட்டியே முதலாளிகளே வற்புறுத்தி இந்த அரசு தொழிலாளர்களுக்கு நியாயம் தேடித் தந்திருந்தால் பல போராட்டங்கள் நடக்கவே இடம் இல்லாது இருந் திருக்கும். உண்மையை உணர்ந்து கொள்ளாது காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் தொழி லாளர்கள் போராட்டம் என்ருல் அதற்கு அரசியல் உள்நோக்கமே கற்பித்து வந் தார்கள். கடைசியில் ஏமாந்தார்கள். பொதுத்தேர்தலுக்குப் பிறகு மாற்று அரசாங்கம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் சொன்ன காரணத்தையே நீங்களும் திருப் பித்திருப்பிச் சொல்லி உங்களே ஏமாற்றிக்கொள்ளாதீர்கள் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளே முன்வைக்கிறபோது அவற்றுக்கு அரசியல் மாசு கற்பிப்பது சரியல்ல. இன்று நாட்டிலே கடுமையான பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அடிப் படையான காரணங்களே அலசிப் பார்க்காமல் தொழிலாளர்களுடைய போராட் டம் என்ருல் அரசியல் மாசு கற்பிப்பது, இரும்புகரம் கொண்டு அடக்கு வோம் என்பது சரியான முறை அல்ல.

கோளத்திலும், மேற்கு வங்கத்திலும் சர்க்கார் என்னசெய்தது? தொழி லாளர்களுடைய நியாயமான பிரச்சினை எழுகிறபோது நாங்கள் தொழிலாளர் களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை ஆதரிக்கிறோம், முதலாளிகள் அந்தக் கோரிக்கையை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமே தவிர, அரசு அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்று நினைக்கக்கூடாது என்று அவர்களுக்குப்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. என் சங்கரய்யா]

பாதுகாப்புக்கொடுக்க மறுத்தார்கள். முதலாளிகளுக்கு, நிலப்பரப்பு களுக்கு அந்த அரசு உடந்தையாக மறுத்ததன் விளைவு அவை கவிழ்க்கப் பட்டன.

மாவூரிலரயான் தொழிற்சாலையில் தகாரறு எழுந்தபோது கேரள அரசு அவர்களுக்கு ஆதரவு தரவில்லை என்பதற்காகப் பிரபல பத்திரிகைகள் எல்லாம் இது என்ன அராஜகம், குழப்பம் என்று கேட்டன. அரசு ஆதரிக்க மறுத்த காரணத்தினால்தான் அந்த முதலாளி ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வரும்படியாக ஆயிற்று.

அதேபோல மேற்கு வங்காளத்தில் சமல் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் நடந்தபோது அங்கு புதிதாக அமைக்கப்பட்ட ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத் தின் போலீஸ் மந்திரி, "இந்த ஆட்சி தொழிலாளர்களுக்கான ஆட்சி, ஆகவே அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளைத் தீர்க்க வையுங்கள் என்றது. தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டபோது கருங்காலிகளை வைத்து அதை முறியடிப்பதற்கான முயற்சிகளை, நடவடிக்கைகளை நாங்கள் நிச்சயமாக ஆதரிக்க முடியாது. அதற்குப் பதிலாக அப்படிப் போராடக் கூடிய தொழிலா ளர்கள் அவர்கள் குடும்பங்களுக்கு ஆதரவாக அரசு இருக்கும்" என்று திட்ட வட்டமாக அறிவித்தார்.

போலீஸ் மந்திரி தொழிலாளர் கூட்டங்களுக்குப் போய், வேலை நிறுத்தம் நடைபெறும் தொழிற்சாலைகளுக்குச் சென்று, தொழிலாளர்களைப் பார்த்து, பயப்படாதீர்கள், தைரியமாக இருங்கள், முதலாளிகள் உடன்பட்டு வரும்வரை யில் இந்த அரசாங்கம் உங்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். இருபது ரூபாய் கொடுப்பதற்கு மறுத்த முதலாளிகள் 30 ரூபாயை ஏற்று இடைக்கால சம்பளமாகக் கொடுக்க ஏற்றுக் கொண்ட காரணத்தினால் 2 லட்சம் தொழிலாளர் குடும்பங்கள் பலனடைந்தன. இந்தத் தொழிலாளர்கள் அனை வரும் ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. ஐ.என்.டி.யு.சி. ஸ்தாபனத்தி லிருந்த எல்லாவிதமான அமைப்புகளையும் சேர்ந்தவர்கள். இன்றைக்கு இரும்புக் கரத்தைக் கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக, விவசாயிகளுக்கு எதிராக இந்த மாநில அரசாங்கம் செயல்படும் என்று திட்டவட்டமாகக் கூறப்பட்டுள் ளது. ஏற்கனவே இன்றைக்கு இந்த மாநிலத்தில் பத்திரிகைகளை எடுத்துக் கொண்டால் அரசாங்கத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய பல பத்திரிகைகள் கொட்டை எழுத்தில் அரசு இரும்புக் கரம் கொண்டு அடக்கும் என்ற தொனியில் பெரிய தலைப்புகள் போட்டன. பத்திரிகைகளில் போடப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் வரும்போது வங்காளத்தைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். 1967-லே ஆட்சி நடத்தியபோது மேற்கு வங்காள சர்க்கார் டார்ஜிலிங் விவசாயிகளைக் கைது செய்தது, அத்துமீறி நிலங்களை ஆக்கிரமித்ததற்காக. அப்போது இடதுசாரிகளின் நண்பர்களாகிய சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிப்பத்திரிகை என்ன பட்டம் சூட்டியது தெரியுமா? மேற்கு வங்கத்திலுள்ள காங்கிரஸ் அல்லாத சர்க்கார் என்று சொல்லப்படுகின்ற சர்க்காரானது டார்ஜிலிங் புரட்சிகர விவசாயிகளை ரத்த வெறியுடன் அடக்கு வதற்கு பிற்போக்கு இந்திய சர்க்காரைப் பகிரங்கமாக ஆதரிக்கிறது. இந்தத் துரோகிகளும் திருத்தவாதிகளும், அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்திற்கும், சோவியத் திருத்தல் வாதத்திற்கும் எவலி நாய்களென்றும், இந்தியப் பெரும்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 செப்டம்பர் 10

திவுப்பிரபுக்களுக்கும் பூர்வீகவாக்களுக்கும் அடிமைகள் என்றும் இது பேதமும் நிருபிக்கிறது, என்று சீனுவின் பிரிவினல் டெல்லியில் 5—6—1967-ல் தீர்மானம் எழுதப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியது உண்மைதான். இன்றைக்கு இந்தியாவிலே அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன், நாங்கள் 'நிருத்தல் வாதம்' செய்வதாக சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் இந்திய அரசாங்கத்துக்குச் சாதகமாக மேற்கு வங்காளத்தில் உள்ள மாநில அரசு மக்கள் அடக்க முயன்றது என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆனால், இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பிற்போக்கு சக்திகள் மேற்குவங்க கம்யூனிஸ்ட் தலைவர்கள் ஆட்சியிலே மக்களுக்குச் சாதகமாக, விவசாயிகள் நிலங்களைப் பெறுவதை நிறுத்திப் பார்ப்பதற்கு முற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். எனவே, சீன கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்னென்பதற்கு கூறியது தவறு என்று நிருபிக்கப்பட்டுள்ளது. அது மட்டுமல்ல 1967-லே [illegible]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நிலங்கள் ஆக்கிரமிப்பில் ஈடுபட்டபோது போலீஸ் அமைச்சராக இருந்த ஜோதிபாசு அவர்கள், அவர்களைக் கைது செய்ய உத்தரவு இட்டது உண்மையா ?

திரு. என். சங்கரய்யா : இல்லை. டார்ஜிலிங்கிலுள்ள சிலுகுரி என்ற இடத்தில் அங்கு இருந்த அஜாய் குமார் முகர்ஜி அவர்கள் அந்தச் சம்பவம் ஏற்பட்ட உடனே கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிட்டார். போலீஸ் அமைச்சர் ஜோதிபாசு அவர்களும், நிலத் துறை அமைச்சர் திரு கிருஷ்ண கோஷர் அவர்களும் விவசாயிகளுடன் பேசி அந்தப் பிரச்சினை பற்றித் தீர்வு காண முயற்சி எடுத்தார்கள். ஜோதிபாசு அவர்கள் கைது செய்யப்பட்ட விவசாயிகளை விடுதலை செய்தார்கள். சீன கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எப்போ அல்லது நம் நாட்டிலுள்ள வேறு பிற்போக்கு சக்திகளோ சொல்வதுபோல் இல்லாமல் மேற்கு வங்காளத்தில் 1967-ல் ஆட்சி நடத்திய ஐக்கிய முன்னணி ஜனநாயகக் கொள்கைகளை நிறைவேற்றி இருக்கிறது என்பதற்கு, பிற்கு நடந்த இடைத்தேர்தலில் ஐக்கிய முன்னணியும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் பெரும் வெற்றி பெற்றதே அது பின்பற்றிய கொள்கை, விவசாயிகளுக்கு ஏற்கக்கூடியது என்பதை நிருபிக்கப்பட்டது. மக்களால் ஆதரிக்கப்பட்டது என்பதை தெளிவுபடுத்தி இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திருநெல்வேலியில் ஓரிடத்தில் திருநாள்கள் அத்துமீறி நடந்திருக்கிறார்கள். அந்த உள்துறை இலாகா செய்பவர்களை அவர்களே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றார்கள். என்னைப்பொறுத்தவரை, சம்பவம் நடந்த இடத்திலிருந்து 10 மைல் தூரத்திலிருந்த தொழிலாளர் குடும்பங்களின் மீது போலீஸ் நடவடிக்கை இரண்டு நாட்களாக தடியடி போன்றவை நடத்தியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான ஒரு அடக்குமுறை தொழிலாளர் சங்கப் பேராட்டத்தோடு மட்டுமே நின்றிருந்தால் இன்றைக்கு உள்துறை செயலாளர் அவர்கள், திரு வானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் போல், ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே ஒரு டிஎஸ்பி, தவறு செய்தார் என்பதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

9 1970 செப்டெம்பர் 11] [திரு. என். சங்கரய்யா]

இன்றைக்கு நான் பங்கெடுக்கக் கூடிய விரும்புகிறேன். கோயம்புத்தூர் போலீஸ் வெறுமனில்லூர் போலவுள் நெய்வேலியில் நீதி விசாரணை வைக்கவில்லை? அங்குள்ள போலீஸை அதிகாரிகளை மாற்றி விட்டு, அந்த விசாரணையை நடத்தினால், உண்மை காயங்களில் வெற்றுக் கொண்டிருக்கும் அந்த ஒரு உண்மை மட்டும் அல்ல, பல உண்மைகள் தெரியவரும். அதற்குப் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே எனக்கு வருத்தமும், வேதனையும் கொடுக்கக்கூடிய பிரச்சினை என்னவென்றால் அங்கே இருக்கும் அதிகாரிகள் நிலைமையைச் சமாளிக்க எடுத்த நடவடிக்கைகள், அதைப்பற்றிக் கூட நான் இன்னும் சொல்லவில்லை.

ஆனால், மாநில அரசாங்கம் நேரடியாக எடுத்த நடவடிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், நெய்வேலியில் நடந்த ஒவ்வொரு சம்பவமும் அவ்வப்போது நடத்தப்பட வேண்டுமென்று அன்றைக்கு முதல் அமைச்சர் வழிகாட்டிக் கொண்டிருக்கக் கூடிய நேரத்தில், இளிமேல் தொழிலாளர்கள் நெய்வேலி நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு ஸ்ட்ரைக் என்றோ, பேராட்டம் என்றோ கனவிலும் கருதக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு பாடம் தற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கைப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தொழிற்சங்க வரலாற்றிலேயே கண்டிராத அளவுக்கு அந்த அடக்குமுறை நடந்தது. தி.மு.க. முக அரசாங்கத்தின் போலீஸ் கொள்கையில், தொழிலாளர் கொள்கையில் ஒரு திருப்புமுனை பிரதி பலிக்கிறதுதான் இதற்குக் காரணம். இவ்வளவு செய்த பிறகும் கோவையில் இளைஞர் நடத்தியபோது கொடுக்கப்பட்ட நீதி விசாரணை நெய்வேலியில் ஏன் நடத்தப்படவில்லை என்று விளக்கம் செய்த தொழிலாளர்கள் புரிந்தும் விளக்க முடியாத கேள்வியாக இருக்கிறது.

இல்லைக்கு இங்கேயே கூட்டாளர்கள் மீட்டு இயக்கத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள் கடிதத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த நேரத்தில் இவர்களைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பேட்டி கண்டார்கள். பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்திய சம்பவங்களை இங்கு சொல்லி இருந்தால் இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை இவ்வளவு தூரத்திற்கு வந்திருக்க வேண்டியது இல்லை. உண்மையில் ஒரு பகுதியைச் சொல்லியபோது, கடிதம் தொழில் அமைச்சருக்குச் சும்பத்தம் இல்லாமல் வந்திருந்தது என்று பார்க்கும் நேரத்தில் அந்தக் கடிதத்தைப் பார்த்தால் ஒருவாறியாக இருந்தது. இப்போது அமைச்சர் அவர்களால் எற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் இந்த அடிப்படையைப் பார்க்கும்போது பார்க்கவேண்டிய முறையில் முற்றிலும் வேறுபடுகிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு அவ்வாறு சொல்லப்படாமல் விட்டதனால் அந்த இயக்கத்தின்மீது மாசு எற்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திக்கதிரிலே வந்ததைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அக்கட மேனன் ஆட்சியில் கேரளாவில் விவசாயிகளை அடக்கி ஒடுக்கினார்கள் என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இன்று எனக்கும் ஏ. கே. கோபையா அவர்களுக்கும் கேரளாவைப்பற்றிய வியாக்கியானத்திலே அபிப்பிராயபேதம் இருக்கின்றது. விவசாயிகள் கிளர்ச்சி என்ற நாங்கள் சொன்னோம், அவர்கள் எற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதன் காரணமாக எற்பட்ட பிரச்சினையில் இன்றைக்கும் தீர்வுகாண முடியவில்லை. ஒருகால் கேரள தேர்த

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 9

வில் செப்டம்பர் மாதம் நடைபெறவிருக்கும் தேர்தலில், மக்கள் இதற்கு முடிவு கூறலாம். வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் ஆட்சியில் நடந்ததைப் போல இன்றைக்கு இங்கே நடக்கிறது என்று சொல்வதைக் கேட்டு எப்படி சும்மா இருக்கமுடியும், என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த நில இயக்கம் நடந்ததில் என்ன பலாத்காரம் ஏற்பட்டது? ஒரு பலாத்காரமும் ஏற்படவில்லே. அவ்வாறு திட்டமிட்டு பலாத்காரத்தில் ஈடுபட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லே என்பது பின்னல் வந்த சம்பவங்களிலிருந்து தெரிகின்றன. எத்தனையோ போராட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன, அப்பொழு தெல்லாம் கைது செய்வார்கள், சாதாரண ஷரத்துக்களின்பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள், ஜெயிலில் போடுவார்கள், கேஸ் போடுவார்கள், சில நேரங்களில் விடுதலே செய்யப்படுவார்கள். ஆனல், இதற்கு ஏன் கிரிமினல் திருத்தச் சட்டத் தைப் பிரயோகிக்க வேண்டும்? கிரிமினல் லா திருத்தச் சட்டம் ஏன் பிரயோ கிக்கப்பட்டது? அதைத்தான் குறிப்பாகக் கேட்க விரும்புகிறேன். விவசாயக் கிளர்ச்சியின்பொழுது சாதாரணக் குற்றவியல் சட்டப் பிரிவுகளின்கீழ் கைது செய்து வழக்குத் தொடர்ந்திருந்தால் அது வேறு விஷயம். ஆனல் கொள்ளே யடிப்பவர்கள், சதித்திட்டத்தில் ஈடுபடுவர்களேப்போன்று 120 (பி) என்பதைப் பிரயோகிக்கிறது என்றல், இரும்புக்கரம் கொண்டு விவசாயிகளின் கிளர்ச்சியை ஒடுக்குவதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை ரீதியான முடி வாக ஏற்பட்டு இருக்கிறதோ என்ற சந்தேகம்தான் இந்த மாநிலத்திலிருக்கும் பெரும்பான்மையான விவசாயிகள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

காங்கிரஸ் கட்சியினர் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து அவர்கள் பல குறைகளேக் கூறினர்கள். ஆனல் நாங்கள் அந்தத் தலைப்பட்ட குற்றங்களேக் கூறவில்லே. அதற்குக்காரணம் சில அமைச்சர்கள், சில அதிகாரி கள்மீது சாட்டப்படும் குற்றங்களுக்கு ஆதாரமிருந்தால் நிச்சயமாகக் கடுமை யான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய நிலே ஏற்படும். அப்படியிருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கவனிக்கவேண்டும் என்பதால், திட்டவட்ட மான தகவல் இருந்தால் அவற்றின் அடிப்படையில் கொண்டு வந்து இந்தச் சபை முன் வைக்கத் தயாராக இருப்போம். ஆனல், இன்று நாங்கள் அவை களில் கவனம் செலுத்தவில்லே. எதற்காக நான் இதைக் கூறுகிறேன் என்றல், கூவம் திட்டம், வீராணம் திட்டம், இதிலே என்ன நடந்தது, இந்த மந்திரி இப்படிப் பேசினர் என்ற அவைகளேப்பற்றி இன்று அவ்வளவு பிரதானமாக நாங்கள் பார்க்கவில்லே. ஆனல் எங்களுடைய பிரதான பிரச்னேயெல்லாம், இந்த அரசாங்கம் பின்பற்றப்போகும் கொள்கை என்ன? என்பதைப்பற்றித் தான்.

குறிப்பாக, தியாகிகளுக்கு மானியம் கொடுத்தல், வேறு பல காரியங்களேச் செய்தல் இவைகளேப்பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபனே இல்லே. பொதுத் தேர்த லுக்கு முன்பு என்ன செய்தோம் என்பது நமக்கெல்லாம் தெரியும். காங்கிரஸ் ஆட்சியை அகற்றப் பல முயற்சிகளேச் செய்தோம். 1967 தேர்தலுக்குப்பிறகு மாற்று அரசாங்கம் ஏற்பட்டதும், மக்கள் என்ன எதிர்பார்த்தார்கள்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ் நிறைவேற்றிய கொள்கைக்கு நேர் மாறுன தொழில்கொள்கையை, விவசாயக் கொள்கையை, தொழிலாளர் கொள் கையைக் கடைப்பிடிக்கும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். நான் முன்பு பேசும் பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையிலிருந்து 4

பாராக்களை மேற்கோள் காட்டினேன். அதிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருந்தது. அந்தியப் பெருமுதலாளிகளையும், இந்தியப் பெருமுதலாளிகளையும் காங்கிரஸ் வளர்த்தது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அவைகளைத் திருத்தி அமைக்கப் பாடுபடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒருவிதத்திலே தன்னுடைய கொள்கையை மாற்றிக்கொண்டு விட்டார்களோ என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். அதற்குக் காரணம், ஆர்த்தடாக்ஸ கொள்கைகளை, பழமையான கொள்கைகளை மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள்.

ஆனால் கேந்திரமான தொழில்களைத் தேசிய உடைமைகளாக்க வேண்டும், தனியார் மூலதனத்தை அனுமதிக்கக்கூடாது. அந்நிய நாட்டு மூலதனம் இந்த மாதிலத்திற்கு வரக்கூடாது என்பது தி.மு. கழகத் தேர்தல் கொள்கை. ஆனால் நான் வருத்தத்தோடு குறிப்பிடுகிறேன். ஜாயிண்ட் செக்டார் அதாவது கூட்டுத் தொழில்துறையைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இன்றைக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், இன்று சோஷலிச நாடுகளிலோ அல்லது ஜனநாயக ரீதியில் பொருளாதாரத்தை மாற்றியமைக்க விரும்பும் நாடுகளிலோ ஜாயிண்ட் செக்டார் என்பதிலெல்லாம் அரசாங்கத்தின் முதலீடு அதிகமாக இருக்கும், தனியார் முதலீடு குறைவாக இருக்கும். அது காலப்போக்கில் தனியாரிடமிருந்து குறைந்து படிப்படியாக சோஷலிசத்தை உண்டாக்குவது என்று ஜாயிண்ட் செக்டார் அமைப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள்.

காங்கிரஸ் கட்சியில்கூட அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் கூட **The Commanding sectors of the economy should be with the State** என்று சொன்னார்கள். இந்தப் பொருளாதாரத்தினுடைய ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலைமை அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்க வேண்டும். காங்கிரஸ இரண்டாகப் பிளவுபட்டதற்குக் காரணமே அதுதானே. இன்றைக்கு நான் கேட்பதெல்லாம் நம்முடைய தொழிலமைச்சரவர்கள் சமீபத்தில் மோட்டார் பார்ட்ஸ் விற்பனையாளர் கூட்டத்தில் பேசியிருக்கிறார்கள். தேசிய மயமாக்க வேண்டும், தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அப்படிச் செய்தால் உற்பத்தி பெருகுமா என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி தேசிய மயமாக்குவதால் உற்பத்தி குறையும் என்று கருதியிருந்தால் தேர்தல் அறிக்கையில் அப்படிச் சொல்லியிருக்கலாமா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, தேசிய மயமாக்கினால் உற்பத்தி அதிகரிக்குமே தவிர உற்பத்தி குறையாது.

அவர்கள், டி.வி.எஸ். குடும்பத்தை ஏகபோக பட்டியலில் குறிப்பிட்டதைப் பற்றி வருத்தப்படுவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம், நடந்த விவாதத்திலேகூடக் கூறியிருக்கிறோம். இந்திராகாந்தி அம்மையார் அரசாங்கம் கூட நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக அயல்நாட்டு முதலாளிகளுக்குச் சில தடைகளைப் போட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகள் நடத்துவதற்கு மேலும் மேலும் இந்தியர்கள் பயிற்சிபெற வேண்டும். அந்நிய முதலாளிகள் குறிப்பிட்ட விகிதாசாரத்தில்தான் இருக்க வேண்டும். அயல் நாடுகளிலேயிருந்து இயந்திரங்களை இறக்குமதி செய்யாமல் அவற்றை இந்தியாவிலேயே உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும் நேரத்திலே, திராவிட

[திரு. எஸ். சங்கரய்யா] [1970 செப்டம்பர் 9

மூன்னேற்றக் கழக அமைச்சரொருவர் இந்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கை அயல் நாட்டு முதலாளிகள் தமிழகத்திலே வருவதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது, அவர்கள் தங்கு தடையற்றமுறையில் இந்தியாவிலே அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதிகார பூர்வமாக வைத்திருக்கும் கொள்கையிலிருந்து பிறள்கிறது, தாண்டிச் செல்கிறது, வலதுசாரி திசையிலே செல்வதாக ஆகிறது என்பதைத் தான்.

முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், கேரளாவிலே பிர்லா தொழிற்சாலையைப்பற்றி. இன்றைக்கு நான் கூற விரும்புகிறேன், அது ஏற்பட்டது 1957-ஆம் ஆண்டிலே. இன்று என்ன கூறியிருக்கிறோம்? தமிழ்நாட்டிலே எஞ்சினியரிங் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அத்தனை தொழிற்சாலைகளையும் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோமா? வட இந்திய முதலாளிகள் தமிழகத்திற்கு வருவதை மறுக்கிறோம் என்று கூறியிருக்கிறோமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பிர்லா தொழிற்சாலையை எடுப்பது மட்டுமல்ல. தொழிற்சாலைக்கு, மூங்கில் 1 டன் 1 ரூபாய் விலைக்கு இன்னும் தரப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். சங்கரய்யா: இந்த மாநிலத்திலேயே, சவுத் இண்டியா பல்ப் கம்பெனிக்கு மரத்தூள் கொடுப்பதைப்பற்றி, சேலம் அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு மின்சாரத்திற்கு 1 கோடி ரூபாய்க்கு மானியம் கொடுப்பதைப் பற்றியும் எத்தனையோ முறை கூறப்பட்டிருக்கிறது.

எங்களுடைய கருத்து, அலுமினியம் தொழிற்சாலை, தூத்துக்குடியில் ஆரம்பிக்க இருக்கும் ரசாயன உரத் தொழிற்சாலை இவைகள் கேந்திரமான தொழில்கள். சாதாரண பஞ்சாலைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை எந்த முதலாளி வேண்டுமானாலும் நடத்திவிட்டுப் போகட்டும். பல இன்ஜினியரிங் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, அவைகளை யாராவது நடத்திவிட்டுப் போகட்டும். ஆனால் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயில் ஆரம்பிக்க இருக்கும் தூத்துக்குடி உரத்தொழிற்சாலைக்கு மாநில அரசாங்கம் அதிகமான பங்கை வைத்துக் கொண்டு, இன்ய பங்காளிகளாக தனிப்பட்ட முதலாளிகளை வைத்திருக்கிறோம் என்று கூறினால் அதை எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் அது அப்படி இல்லை. சில குறிப்பிட்ட ரகத் தொழில்கள், அதாவது ரசாயன உரத் தொழிற்சாலைகள், அலுமினியம் தொழிற்சாலை போன்றவற்றில் மத்திய, மாநில அரசாங்கத்தின் ஆதிக்கம் ஏற்படும் வகையிலே அமைய வேண்டும். இந்த நாட்டிலே கடன் வாங்குவதைப்பற்றியோ, அரசாங்கத்திற்கு அரசாங்கம் கடன் வாங்குவதைப்பற்றியோ நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் அதற்குப்பதிலாக இன்றைக்கு மேற்கு ஜெர்மனியிலுள்ள தனிப்பட்ட முதலாளிகள் வருவதைப் பற்றித்தான் குறிப்பிடுகிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகரவர்களே நாங்கள் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைப்பற்றிக் கூறியபோது எந்த சப்ஜெக்டைப்பற்றிப் பேசப்பட்டதோ அதைத்தான் பேச வேண்டுமென்று கூறினீர்கள். அவர்கள் கொண்டு வந்தது போலீஸ் துறையைப்பற்றிக் கண்டனத் தீர்மானம். இப்பொழுது

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

தொழிற்சாலையைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் பேசுவதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. எந்தக் குற்றங்கள் எழுப்பப்பட்டதோ அதைப்பற்றி பின்னால் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று சூலிங் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு போலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது பிர்லா தொழிற்சாலை பற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசியதால் உறுப்பினர் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்போது உறுப்பினர் தாத்துக்குடிக்கு வந்துவிட்டார்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: பிர்லா தொழிற்சாலைபற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதால் பதிலிலே விளக்கிச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம்..

மாண்புமிகு போலவைத் தலைவர்: உங்களை யார் கேட்டார்கள்? உங்கள் இஷ்டத்திற்கு எழுந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்களே.

திரு. என். சங்கரய்யா: போலவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவைக்கு அதிக மான நேரத்தை நான் எடுத்துக் கொள்ளமாட்டேன். எங்கள் பிரச்சினையை விளக்கிச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம். அரசாங்கத்தின் தொழில் கொள்கை, விவசாயக் கொள்கை, போலீஸ் கொள்கையில் மாற்றம் ஏற்படும் என்று எதிர் பார்த்தோம், ஆனால் மாற்றம் எதுவும் ஏற்படவில்லை. வன்முறை என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். ஜனநாயக ரீதியில் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க என்னென்ன வழி முறைகள் என்பதை அந்தந்தச் சந்தர்ப்பத்திற்கேற்றவாறு மக்கள்தான் முடிவு செய்வார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தனிநாடு கோரிக்கையை வைத் திருந்த நேரத்தில், பின்னால் என்ன நடக்கும், எப்படிப்பட்ட போராட்டம் நடக்கும் என்பதைப் பற்றி யாரும் சொல்ல முடியாது என்றார்கள். வன்முறை யின்றிப்போக ஜனநாயக ரீதியாக வாய்ப்புகள் இருக்க வேண்டும். அப்படி வழி முறைகள் இருந்தால் வன்முறைக்குப் போகாமல் ஜனநாயக ரீதியில் லட்சி யத்தை அடைய மக்கள் போராடுவார்கள். பாரதிதாசனின் 'சங்கே முழங்கு' என்ற பாடலை தமிழ்மொழியைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பாடு கிறார்கள். அதே பாரதிதாசன் சமுதாயச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி உலகப்பன் பாட்டில் கூறும்போது—

> "ஓட்டப்பாயிருக்கும் ஏழை அப்பர்
> உதையப்பாரதி விட்டால் ஓர் நொடிக்குள்
> ஓட்டப்பர் உயரப்பர் எல்லாம் மாறி
> ஒப்பப்பர் ஆகிடுவார் உணரப்பா நீ."

என்று உலகப்பன் பாட்டில் கூறியிருக்கிறார். சமுதாயத்தில் நிலவுடைமை யாளர்கள், பெரும் முதலாளிகள் அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்று பாரதிதாசனே அவருடைய கவிதையில் சொல்லு கிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல், ஜனநாயக முறையில் உழைப்பாளி மக்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வழி இருக்கிறதா என்பதுதான் கேள்விக்குறி.

தம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. 22 ஆண்டு கால காங்கிரஸ் ஆட்சியின் மீது தம்பிக்கை இல்லையென்று வேறு கட்சியை மக்கள் ஆட்சியில் வைத்தார்கள். அப்படி ஆட்சிக்கு வந்தவர்கள் கூட தொழிலாளர்

களுக்கு விரோதமான கொள்கைகளை, நிலச்சுவான்தார்களை ஆதரிக்கும் கொள்கையைக் கைக்கொண்ட காரணத்தால்தான், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்காவிட்டாலும் கண்டனத் தீர்மானம் ஒன்றை நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். கிழ்வெண்மணியில் நடந்த சம்பவத்தின்போது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று குற்றம் சாட்டினோம். கோவை விவசாய இயக்கத்தின் மீது அடக்குமுறை, மதுரையில் காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் மீது அடக்குமுறை ஆகியவற்றை எல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சியினரே உணர்த்துதான் எங்களுடைய கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு அவர்கள் ஆதரவு கொடுத்தார்கள். ஆனால் ஒட்டுமொத்தமாக இந்த ஆட்சியில் நம்பிக்கை இல்லை என்று அவர்கள் என் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று எங்களுக்குத் தெரியும். ராஜமான்யம் ரத்து செய்யப்படவேண்டும் என்பதைக் கூட எதிர்க்கும் அக்கட்சியின் கொள்கையை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை. ஆகவே, ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். கிழ்வெண்மணி சம்பவத்தின்போது விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு பாதுகாப்புக் கொடுக்கவில்லை. நாகப்பட்டினம் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் சீனுட்சி சுந்தரம் 1968 டிசம்பர் மாதம் 5-ம் தேதியன்று அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்குத் தக்க பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதி பதிவுத் தபாலில் அனுப்பினர். இடையிலே 20 நாட்கள் இருந்தன. அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்குமானால் கிழ்வெண்மணி சம்பவம் நடைபெற்றிருக்க முடியாது. அன்றையதினம் தி.மு.க. ஆட்சி மக்களுக்கு விரோதமாகப் போகிறது என்பதைக் காங்கிரஸ் கட்சியினர் சொல்லவில்லை. கம்யூனிட்டுக் கட்சியின் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்பார்கள். இப்போது தி.மு.க. கொள்கையில் வலதுசாரி திருப்பம் ஏற்பட்டிருப்பதால் தாராளமான முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தை ஆதரிக்கும் நிலை எங்களுக்கு இல்லை. விவசாயி, தொழிலாளர் கொள்கையில் மாற்றம் இல்லை. போலீஸ் கொள்கையில் மாற்றம் இல்லை என்பதற்காகக் கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

நாங்கள் கொடுத்த கண்டனத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறோம். தாராளமான முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் தொழிலாளர் கொள்கையில், விவசாயிகள் கொள்கையில், போலீஸ் கொள்கையில் நிச்சயமாக மாற்றத்தை ஏற்படுத்தினால் தான் எதிர்காலத்தில் ஆதரிப்பது பற்றி முடிவை எடுக்க முடியும், வருங்காலம் அதைப் பற்றி முடிவு செய்யும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a matter of personal explanation, Sir. The Hon. Chief Minister mentioned about my revered leader Shri Rajaji. (interruption) I had been patient and we had been patiently hearing when the Hon. Chief Minister spoke.

Should you not be kind to us and allow me to speak ?

It is not the question of Rajas or Maharajas that Rajaji is worried. It is the manner in which the spirit of the Constitution and the actual Constitution that is being invalidated by the Prime Minister of India that Rajaji is worried.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை உறுப்பினரைப் பற்றிக் கூறியிருந்தால்தான் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்க முடியும்.

1970 செப்டம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE : The Leader of my party has been referred to and he has been criticised. Should I not have the liberty. 'உரிமை' to give a personal explanation.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காமராஜரைப் பற்றிப் பேசினால் அதற்காக இங்கே இருப்பவர் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்க முடியுமா ?

DR. H. V. HANDE : Rajaji has always been right. He forsees in the near future the erosion of the rights of the people, one by one. Today it is the privy purse, tomorrow it will be the fundamental rights of the people belonging to different sections, it would be the fundamental rights of the same 4-1/2 crores of citizens of Tamil Nadu for whom the Chief Minister seems to be pleading now.

If the assurances given by Sardar Vallabhai Patel are thrown to the winds, who will believe any assurances given by the Government? It is the credibility of the Government that Rajaji is worried.

Look at the manner in which the Prime Minister has flouted the Rajya Sabha verdict. Even P.S.P. though it is for the Privy Purses abolition has opposed the dictatorship of the Prime Minister of India in ignoring the verdict of the Rajya Sabha.

Just as it took some time for the D.M.K. to understand the currents it may take some more time to understand the dictatorship of the Prime Minister. Unfortunately, by that time it will be too late.

Rajaji has always been right and that is what history has taught us.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னுடைய விளக்கங்களுக்குப் பிறகும் தன்னுடைய தம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி முதலிலே சாட்டப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகளை மறுபடியும் எடுத்துரைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களும் மீண்டும் தன்னுடைய கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கேட்டுக் கொள்ள அதிக உரிமையைப் பெறவில்லை. காரணம் அவர்கள் எதிர்க்கட்சிகளின் தலைவர்.

திரு. சங்கரய்யா அவர்களைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் தோழமைக் கட்சியின் தலைவர் என்ற முறையிலும், ஏனைய தோழமைக் கட்சிகளின் உறுதுணையோடு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்ற வகையிலும் தோழமை உணர்வு இன்னும் இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள உரிமைபடைத்தவனாக இருக்கிறேன்.

அண்மையில் அவர்கள் கட்சியில் போட்ட தீர்மானத்தில் கூட இடைத் தேர்தல்களில்தான் தி.மு.க. முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆதரிப்பதில்லை என்று போட்டிருக்கிறார்களே அல்லாமல் பொதுத் தேர்தல் பற்றி அதில் சொல்லவில்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : இப்போதுதான் கூறினேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மூன்றுண்டு கால ஆட்சியின் பலாபலன்களைப் பார்த்தோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் இவ்விரண்டுக்கும் இடையே இருபது ஆண்டுக் காலத்தில் பல்வேறு சர்ச்சைகள் நடந்திருக்கின்றன.

ஆகவே, திடீரென்று ஒரு முடிவிற்கு வர நாங்கள் விரும்பவில்லை. இடைத் தேர்தல்கள்தான் இன்றையதினம் நடக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் கொள்கைகளிலுள்ள மாறுதல்களைப் பார்த்துத்தான் பொதுத் தேர்தல் பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்கமுடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் சொன்னதைத்தான் அவரும் சொல்கிறார். இடைத் தேர்தல்களில் ஆதரிப்பதில்லை என்று ஒரு ஆண்டுக் காலமாக எங்களுக்குள் ஏற்பட்டிருக்கிற சில ஊடல்கள் காரணமாக—ஊடல்கள் என்று சொன்னால் ராமமூர்த்தி அவர்கள் கிண்டல் செய்கிறார்கள் என்று நீங்கள் பார்கள்—அப்படித்தான் நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். நாங்கள் எப்படி நடந்து கொள்கிறோம் என்று பார்த்து நாங்கள் நடந்து கொள்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்படுகிற எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் காங்கிரஸ் சார்பில் அதன் தலைவர் கருத்திருமன் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னாலும் அல்லது சுதந்திராகட்சி சார்பில் சீமைச்சாமி அல்லது ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னாலும் அல்லது யார் எடுத்துச்சொன்னாலும் அவற்றை சீர்தூக்கிப் பார்த்து குறைகள் இருந்தால் அவைகளைக் கனிய நிச்சயமாக அதை ஒரு கௌரவப் பிரச்னையாக எடுத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்று திரும்பத் திரும்ப சொல்லியிருக்கிறேன்.

தஞ்சை விவகாரத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஜமீலா என்ற அம்மை யார் தொந்தரவு செய்யப்பட்டு கொலை செய்யப்பட்டார் போலீஸ் லாக்கப்பில் என்று சொன்னார்கள். பெண்களை இரவு நேரத்தில் லாக்கப்பில் வைக்கக் கூடாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு போட்டார்களே அது என்னவாயிற்று? என்று கேட்டார்கள். தவறுகள் சுட்டிக் காட்டப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது. குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்படுமானால் அதைச் சொல்பவர்கள் யார் என்று பார்க்க மாட்டோம், சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள் யாவை என்று பார்த்து நிச்சயமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்ற உறுதியை சங்கரய்யா அவர்களுக்கும் அவர்களோடு இணைந்து நின்று கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்களுக்கும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தாமல் இருக்கவேண்டுமென்று அவர்களைத் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலிலேயே பேசியதைத் திரும்பவும் சொன்னார்கள். மூன்று ஆண்டுகளாக அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிற பல விஷயங்களைத் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது கூட ஒரு நல்லமுறைதான். ஒரு காரியத்தைத் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்னால்தான் மக்கள்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

மனதில் அது பதியும் என்று ஜர்மனியில் கூட ஹிட்லர் காலத்தில் ஒருவர் இருந்தார். (திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கோயபல்ஸ்) அவருக்கு உடனே ஞாபகத்திற்கு வந்துவிட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏகநாயகர் அவர்களே, இவர்களைப் பார்த்த உடன் அவர் ஞாபகம் வந்தது. அவரே இவரிடம் பாடம் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர் இல்லாத காரணத்தினால் உங்களிடமே நான் பாடம் கற்றுக்கொள்கிறேன். நான் கூறிய குற்றச்சாட்டுகளுக் கெல்லாம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியாமல் திணறிப் போய் விட்டார் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் என்ன குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள்? கோணி, பை, விடு, வாசல் என்ற அளவில் குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டப் பட்டன. நான் அதிக நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. முதலிலேயே நான் விளக்கிச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் ஏற்கனவே பழைய நண்பர்கள் என்று கேட்கிறேன். நீங்கள் புதிய நண்பர்களாக ஆகக்கூடும் என்பதால் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என் மீது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் களங்கம் கற்பிக்கிறார்கள். கோணி, பை, அது இது என்று லேட்டாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள்மீது சில குற்றச்சாட்டுக்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றியும், நிதி அமைச்சர் விவகாரத்தைப் பற்றியும் சொன்னபோது அவர்கள் கோபித்துக்கொண்டார்கள். லாயிட்ஸ் ரோட்டில் 143-ம் நம்பர் வீடு அவரது மனைவி பெயரில் வாங்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா? எங்கிருந்து அதற்குப் பணம் வந்தது? ஸ்பெஸிபிக் சார்ஜஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஸ்பெஸிபிக் குற்றச்சாட்டாக இதைச் சொல்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தைரியமாக முன்வந்து இதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா, விசாரணை செய்வார்களா? என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விவாதத்திற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், லாயிட்ஸ் ரோடில் வீடு வாங்கியிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வீடு வாங்குவது தவறு என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வாங்கலாம். எப்படி வாங்குகிறார்கள் என்பதுதான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காக சர்வ்வளவு கேவலமான முறையில் மூன்று நாட்களாக எங்களை நடத்தினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். தஸ்தாவேஜுகள் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். வீடு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் வாங்கக் கூடாதா, அல்லது தகாத முறையில் லஞ்சப் பணத்தைக் கொண்டு வாங்கியதா?

ஆகவே கண்ணியமற்ற முறையில் என்னை இழுத்திருக்க வேண்டாம். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, இந்தமாதிரி சட்டங்கள், புரட்டல்கள் எல்லாம் பொது வாழ்வில் இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம் என்று கண்ணியக்குறைவான முறையில் சொல்லக்கூடாது.

ஆகவே, இதுகுறித்த விவரத்தைத் தருகிறேன். தென்னகம் என்ற ஒரு பத்திரிகை நிறுவனம் நடைபெறுகிறது. அந்த நிறுவனம் ஒரு பார்ட்னர்ஷிப் ஃபேர்ம். அதில் என் சகோதரர் கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி, எம்.ஏ., பி.எல்.-ம் ராஜசுந்தரி அம்மையாரும் அதன் பாகஸ்தர்கள். அப்படி தென்னகம் என்ற ஒரு பத்திரிக்கை நடக்கிறது. அந்த நிறுவனத்திற்காக லாயிட்ஸ் ரோடில் உள்ள ஒரு வீடு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு லட்சம் ரூபாயில் அது வாங்கப் பட்டிருக்கிறது. தெளிவாகத் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். இரண்டு லட்சம் ரூபாய்க்கு அது வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் நம் சர்க்காரில் வேலை பார்க்கிற பெரிய போலீஸ் அதிகாரி டி.ஐ.ஜி. ஷெனாய் குடும்பத்தினருடைய வீடு. ஜூலை 30, 1970-ல் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. வீலை இரண்டு லட்சம் ரூபாய். அதுவும் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டிக்காரர்கள் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அடைமானமாக அந்த வீடு அந்த நிறுவனத்தின் அலுவலகம் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு லட்சம் ரூபாய்க்கு அடைமானமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான கிரயப்பத்திரம், சப் ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸ் கிரயப் பத்திரத்தின் நகலை, சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுக்கிறேன்.

'The amount paid to the vendors by the Egmore Benefit Society, Madras, in consideration of the purchasers executing the mortgage deed in favour of the said Egmore Benefit Society before the Sub-Registrar at the time of the registration of the deed.....'

அந்த இரண்டு லட்ச ரூபாய் அவர்கள் கொடுத்ததற்கு அவர்களிடத்தில் அந்த வீடு அடைமானம் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது தென்னகம் கன்சர்ன்சுக்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே அமைச்சருக்கு என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அமைச்சருடைய பதவியை ஏதேனும் இதிலே துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா? ஏதோ அமைச்சர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுடைய சொந்தக்காரர்கள் வீடு வாங்கக் கூடாதா? இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை ஒட்டு மொத்தமாகச் சாட்டுவது சரி அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய குற்றச்சாட்டு எல்லாம் . . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தப் பணத்தை 8 ஆண்டு காலத்தில் வாடகை செலுத்துகிற மாதிரி திருப்பிக் கட்ட வேண்டும். வீடு வாங்க அவர்கள் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியிலிருந்து கடன் வாங்கி இருக்கிறார்கள். இதிலே அமைச்சரை இழுக்கிற மாதிரி என்ன இருக்கிறது? இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டைச் சொல்வது சொம்ப வருந்தத்தக்கது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்கும் சொம்ப வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. அமைச்சராக இருப்பதால் தான் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் அவ்வளவு பெரிய தொகையை லோன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே,

1970 செப்டம்பர் 9] *[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]*

பதவியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இத்தகைய பெரிய பணத்தை லோனாக பெறுகிறார்கள். இதற்கு உள் நோக்கம் கற்பிப்பதற்காக இல்லே. நீங்கள் அமைச்சராக இருக்கிறபடியால் அந்த செல்வாக்கில் லோன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: சொம்பத் தவறு. எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் நாவலர் கூட லோன் வாங்கி இருக்கிறார். மூதலமைச்சர் கூட வாங்கி இருக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டி மந்திரிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கும் சொஸைட்டியா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அப்படிச் சொல்வது தவறான வாதம். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உமாப்தி கூட அங்கே லோன் வாங்கி இருக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவரும் அமைச்சராக இருந்தால் விட்டு விடுவோமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இதில் ஏதோ தவறு இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டிக்கும் அமைச்சருக்கும் என்ன சம்பந்தம்? இந்த நடவடிக்கைகளே எல்லாம் சொல்லி அதைப் பயன்படுத்தி நீங்கள் குறை சொல்வதற்கு சொம்ப நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஒரு ஐயப்பாட்டை என் மேல் ஏற்படுத்தி இருக்கக்கூடுமோ என்பதால் சொல்ல விரும்புகிறேன். எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் இல்லே. வேறு ஒரு சொஸைட்டியில் 1961-ம் ஆண்டில் வாங்கிய கடன் 1966-ம் ஆண்டிலே முடித்து விட்டது. நான் அமைச்சரானதற்குப் பிறகு எதையும் வாங்கவில்லே.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: என்னைப்பற்றியும் சொன்ன காரணத்தால் சொல்கிறேன். என் வீட்டின் பெறுமானம் எவ்வளவோ, அந்தப் பெறுமான அளவுக்கு கடன் வாங்கவில்லே. நான் வாங்கிய வீட்டின் மதிப்பு சுமார் ரூ. 40,000. ரூ. 20,000 கடன் வாங்கி இருக்கிறேன். அதை என் சொத்து விவரத்திலேயே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நான் சொல்லக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன். இதற்குத் தேவையான . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது.

போவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் தலைமையில் இயங்கும் அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையை இப்போவை தெரிவிக்கிறது."

திரு. கருத்திருமன் கொடுத்து இருக்கும் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகிறது. தீர்மானத்தை எற்போர் 'ஆம்' என்க. மறுப்போர் 'இல்லே' என்க. எற்போர் எண்ணிக்கையை விட மறுப்போர்

[1970 செப்டம்பர் 9

எண்ணிக்கை அதிகம். ஆகவே, தீர்மானம் தோல்வியுற்றது என அறிவிக்கிறேன்.

எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்பு கோரப்பட்டு உறுப்பினர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வாக்களித்தனர்.

ஏற்போர்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்
திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்
திரு. கே. வினயகம்
திரு. எஸ். இராமலிங்கம்
திரு. க. இராமமூர்த்தி
திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு
திரு. கே. சகாதேவ கண்டர்
திரு. ஆர். சௌந்தராராஜ மூப்பனர்.
திரு. பா. தம்பி நாய்க்கர்
திரு. டி. டி. எஸ். திப்பையா
திரு. தா. விஜயராஜ்
திரு. பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர்
திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
திரு. எ. பாலய்யா
திரு. எம். வில்லியம்
திரு. இல. பலராமன்
திரு. த. சி. சுவாமிநாத உடையார்
திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்
திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
திரு. வ. ஜார்ஜ்
திரு. மு. கந்தசாமி படையாட்சி
திரு. ஆர். கருப்பையர
திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்
திரு. ப. மகாதேவன்
திரு. டி. மார்டின்
திரு. க. முருகேசன்
திரு. கே. கே. முத்தையா
திரு. தோ. மு. நல்லசாமி
திரு. சி. நஞ்சன்

மறுப்போர்

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட்
திரு. எஸ். அக்னி ராஜு
திரு. மு. அலங்காரம்
திரு. மு. ஆனந்தன்
திரு. எ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி
திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை

1970 செப்டம்பர் 9]

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை
திரு. எஸ். கணேசன்
திரு. அ. பொ. அரசு
திரு. அ. ஆறுமுகம்
திரு. எல. ஆறுமுகம்
திரு. ஆலடி அருணா
திரு. கே. ஆண்டி என்கிற குருசாமி
திரு. எம். சி. பாலன்
திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்
திரு. சோ. கருணாநாதன்
திரு. சி. கே. சின்னராஜி
திரு. மு. சின்னசாமி
திரு. வி. சின்னசாமி
திரு. ந. கருமலிங்கம்
திரு. சு. ம. துரைராஜ்
மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி
மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்
மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்
மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து
திரு. இராம. அரங்கண்ணல்
திரு. எஸ். முருகையன்
திரு. எம். எஸ். மணி
திரு. எம். சண்முகம்
திரு. முனு ஆதி.
திரு. ஆர். என். அரங்கநாதன்
திரு. பழனிவேல் ராஜன்
திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்
திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்
திரு. ஆ. கோவிந்தராசன்
திரு. கி. ஜயராமன்
திரு. பி. ஜயராமன்
திரு. கலியமூர்த்தி என்ற ஆ. கு. மூர்த்தி
திரு. எம். கந்தசாமி
திரு. எம். ஆர். கண்ணன்
திரு. எம். கண்ணப்பன்
திரு. தே. கேசவலு
திரு. என். கிட்டப்பா
திரு. க. மு. கதிரவன்
திரு. கொளத்தார் கோதண்டம்
திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி
திரு. குடவாசல் கிருஷ்ணமூர்த்தி
திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி
திரு. அ. கிருஷ்ணன்

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்
திரு. நா. கிருட்டிணன்
திரு. எம். சி. கோவிந்தராஜன்
திரு. சி. வீரமணி
திரு. பெ. மலைச்சாமி
திரு. வி. மலைக்கண்ணன்
திரு. பி. துரைராஜ்
திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்
திரு. பி. எஸ். மணியன்
திரு. மூ. மாரிமுத்து
திரு. எம். மேத்தா
திரு. ரா. ரா. முனுசாமி
திரு. ஏ. முனியாண்டி
திரு. எல். கணேசன்
மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்
மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா
மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி
மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்
மாண்புமிகு திரு. கே. வி. கப்பையா
மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்
மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்
திரு. என். ராஜாங்கம்
திரு. மா. இராசாங்கம்
திரு. மு. ச. சிவசாமி
திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்
திருமதி ஜி. பத்மாவதி
திரு. எஸ். முத்துலிங்கம்
திரு. பு. செ. முத்துச் செல்வன்
திரு. என். நாச்சிமுத்து
திரு. மு. வேதாசலம்
திரு. பா. நாகலிங்கம்
திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்
திருமதி சு. குப்பம்மாள்
திருமதி வி. ப. பழநியம்மாள்
திரு. இரா. நாராயணன்
திரு. மு. க. து. நடராசன்
திரு. ஜீ. நடராசன்
திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி
திரு. ஈ. எம். நடராசன்
திரு. எஸ். பி. பச்சையப்பன்
திரு. சி. பழநி
திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்
திரு. எம். கோபால்
திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்

திரு. பி. என். பரமசிவம்
திரு. பெ. பெரியசாமி
புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்
திரு. கி. பொன்னுமலை
திரு. ஏ. எம். இராஜா
திரு. க. மு. ராசகோபால்
திரு. சு. துரைசாமி
திரு. புலவர் க. முருகையன்
திரு. டி. ஏ. ராஜவேலு
திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன்
திரு. மு. ராமன்
திரு. எஸ். ஆர். சொன்னியப்பன்
திரு. வ. க. இராமராசன்
திரு. இ. ராமசாமி
திரு. ஜே. எஸ். இராசு
திரு. மு. இரத்தினசபாபதி
திரு. கே. என். சாமிநாதன்
திரு. பி. எஸ். சந்தானம்
ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது
திரு. ம. பொ. சிவஞானம்
திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாஹிப்
திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி
திரு. பெ. சீனிவாசன்
திரு. இர. இளம்வழுதி
திரு. சி. சேதுராமன்
திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி
திரு. மா. பா. சாரதி
திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்
திரு. வி. எஸ். இளஞ்செழியன்
திரு. தொ. க. நிறைமீட்டான்
திரு. ந. சோமசுந்தரம்
திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்
திரு. க. ந. சிவபெருமாள்
திரு. எம். சுப்பிரமண்யக் கவுண்டர்
திரு. டி. தங்கப்பன்
திரு. எஸ். கே. வடிவேலு
திரு. எஸ். அழகுத் தேவர்
திரு. நா. வீராசாமி
திரு. சி. வே. வேலப்பன்
திரு. ஏ. வெள்ளத்துரை

[1970 செப்டம்பர் 9

நடுநிலமை வகிப்போர்

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா
திரு. க. ர. நல்லசிவன்
திரு. கே. என். குமாரசுவாமி
திரு. சோ. அழகர்சாமி
திரு. கே. பி. எஸ். மணி
திரு. எம். சுரேந்திரன்
திரு. என். மருதாசலம்
திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா
திரு. கரு. சிமைச்சாமி
டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே
திரு. என். சங்கரய்யா
திரு. கோ. பாரதி மோகன்
திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்
திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி
திரு. எம். பூபதி
திரு. கே. எஸ். கோதண்டராமைய்யா
திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்
திரு. சி. கோவிந்தராஜன்
திரு. பி. வெங்கடசாமி
திரு. ஆர். சீனிவாச நாய்க்கர்
திரு. கே. பி. ஜானகி அம்மாள்
திரு. என். வரதராஜன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானத்தை ஏற்போர் 29 உறுப்பினர்கள், தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் 133 உறுப்பினர்கள். நடுநிலமை வகிப்போர் 23 உறுப்பினர்கள். ஆகவே, தீர்மானம் தோல்வியுற்றது.

பி.ப. இப்பொழுது கண்டனத் தீர்மானம் பேரவையின் வாக்கெடுப்புக்கு விடப் படுகிறது. பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி :—

"குறிப்பாக அரசின் போலீஸ் அடக்குமுறைக் கொள்கையை இப்பேரவை கண்டிப்பதோடு, அரசின் கொள்கையை ஏற்க மறுக்கிறது."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

('டிவிஷன்' கோரப்பட்டு, மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது கண்டனத் தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகிறது. தீர்மானத்தை ஏற்போர் எழுந்து நிற்க வேண்டுகிறேன் . . . . தீர்மானத்தை மறுப்போர் எழுந்து நிற்க வேண்டுகிறேன்.

(தீர்மானத்தை ஏற்போரும், மறுப்போரும் தனித்தனியே எழுந்து நின்று, இருக்கைகளில் அமர்ந்த பிறகு)

தீர்மானத்தை ஏற்போரின் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும், மறுப்போரின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதன் காரணத்தினால், நிர்மானம் தோல்வியுற்ற தாக அறிவிக்கிறேன்.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுறுகின்றன. பேரவையைக் காலவரையறையில்லாமல் ஒத்திவைக்கிறேன். வணக்கம்.

பி.ப. 4-05

பின்னர் பேரவை காலவரையறையின்றி ஒற்றி வைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

@ 284. Notification issued with G.O. No. 2363, Revenue, dated the 25th July 1970, in regard to exemption from liability to sales tax in respect of the sales by the Co-ordinating Council for Social concerns, Kodaikanal. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

285. Notification issued with G.O. Ms. No. 29, Legislative Assembly, dated the 15th April 1970 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Legislative Assembly Travelling Allowance (Elections) Rules, 1952, published with the Public Department Notification No. 59, dated the 22nd March 1952 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 22nd March 1952. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

£ 77. Report of Thiru H. K. Ghazi, I.A.S., Secretary to Government, Home Department on his enquiry into Police action in Neyveli. (English and Tamil).

& 78. Annexure to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Bill, 1970 L.A. Bill No. 37 of 1970).

& 79. Annexure to the Tamil Nadu Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 38 of 1970).

@ 80. Interim Report of the Joint Committee appointed to advise the Hon. Minister for Finance in examining the nature and scope of deletion or modification of exemptions contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).

@ Placed on the Table of the House on 8th September 1970.

£ Placed on the Table of the House on 7th September 1970

& Despatched to Members on 7th September 1970.