பால் வழங்கு இயந்திரங்கள்

*25. வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காசு போட்டவுடன் பால் வழங்கக்கூடிய சிறிய இயந்திரங்களை சென்னை நகரில் முக்கிய இடங்களில் வைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்–விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறியிடப் பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது.

3. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும் அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானமும்.

MR. SPEAKER : Before we take up the next item in the Agenda, I have to announce to the House that I have received five notices under Rule 55 (1) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules expressing want of confidence in the Ministry headed by the Hon. Thiru M. Karunanidhi. The notices are from Dr. H. V. Hande, Thiru K. T. K. Thangamani, Thiru A. R. Marimuthu, Thiru A. Subramaniam, Thiru R. Ponnappa Nadar and Thirumathi T. N. Anandanayaki.

Under Rule 55 (2) of the Assembly Rules, leave of the House has to be obtained. I shall read Rule 55 (2) :—

" If the Speaker is of opinion that the motion is in order, he shall read the motion to the House and shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their places and if not less than twenty-four members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days

1972 ஆகஸ்டு 9] [Mr. Speaker.]

from the date on which leave is asked for, as he may appoint. If less than twenty-four members rise, the Speaker shall inform the member that he has not the leave of the House."

Before action is taken under Rule 55 (2), I wish to explain a point.

There are 5 notices under Rule 55 (1). According to the established practice, I will have to take them in the order of receipt. When leave of the House is given to one motion, then the other notices cannot be taken up now till the House discusses and decides about the motion for which leave is granted. This is the procedure adopted in the Lok Sabha also.

Hence I will now take up the notice of Dr. H. V. Hande which was received first. The notice reads as follows :—

" That this House expresses want of confidence in the Ministry headed by Thiru M. Karunanidhi." I request those hon. Members who are in favour of leave being granted to rise in their seats.

(27 members belonging to the Congress, Swanthantra, Communist and Congress (O) parties stood up.)

MR. SPEAKER: I find more than 24 hon. Members are for leave being granted to this motion. Hence leave is granted.

I have to announce to the House that I have also received a notice from Thiru K. T. K. Thangamani, under Rule 55 (1) of the Assembly Rules. Thiru K. T. K. Thangamani has given two notices, one expressing no-confidence in the Ministry and another disapproving the policy of the Ministry. I want to request the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani whether he would give preference to the 'no-confidence motion' or this motion 'disapproving the policy of the Ministry'.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இரண்டு தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் இரண்டு தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஒன்று 'நேர கான்ஃபிடன்ஸ் மோஷன்'; இன்னொன்று 'டிஸ்ஸப்ரூவிங் தி பாலிஸி ஆஃப் தி மினிஸ்டிரி'. நான் இந்தத் தீர்மானங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பு, தாங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இரண்டு

தீர்மானங்களில் எதற்கு அனுமதி கேட்கிறீர்கள் என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: You were pleased to explain to us the procedure. Now the 'no-confidence motion' of Dr H. V. Hande has got the leave of the House. After getting the leave of the House for this 'no-confidence motion, I have a right to move that leave of the House be also obtained for 'disapproving the policy of the Ministry in the matter of handling the farmers' agitation.' That may be put to vote. There are precedents for this.

MR. SPEAKER: I am not objecting. You have given two resolutions. Which do you prefer?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I would like this to be put to vote. It is in perfect order. If my motion was taken up first, I would not have persisted.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The Hon. Speaker was saying that the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani had given notice of a motion under Rule 51. Is it 55 (1) or Rule 51?

MR. SPEAKER: Under 55 (1) you can restrict the motion to one of 'no-confidence in the Ministry' or 'motion disapproving the policy of the Ministry in a particular aspect'. Both are same.

The notice of Thiru K. T. K. Thangamani under Rule 55 (1) of the Assembly Rules reads as follows:—

"This House disapproves the policy of the Ministry about the manner in which the farmers' agitation was handled".

Under Rule 55 (2) of the Assembly Rules, leave of the House has to be obtained.

I request those hon. Members who are in favour of leave being granted, to rise in their seats.

(27 members belonging to the Congress. Swathanthra, Communist and Congress (O) Parties stoop up.)

1972 ஆகஸ்டு 9]

MR. SPEAKER: I find more than 24 hon. Members are for leave being granted to this motion. Hence leave is granted. I think that this motion may also be taken up along with the other motion for discussion.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தீர்மானம் வந்த பிறகு அது உண்டா இல்லையா என்று நாங்கள் தெரிந்துகொள்வதற்குமுன் வேறு பிரச்சினைகளை இங்கு எடுத்துக்கொள்வது நல்லதல்ல. ஆகவே, இப்போதே, முதலில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: The only point we want to know is how many days will be allotted for this ?

MR. SPEAKER: That we can discuss in the Business Advisory Committee.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இதுபற்றி எத்தனை நாள் விவாதம் நடத்தலாம் என்பதை, பிறகு நம்முடைய 'பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி'க் கூட்டத்தில் முடிவு செய்யலாம். இப்போது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சருடைய இந்தக் கருத்தை நான் மிகுந்த ஆர்வத்துடன் வரவேற்கிறேன். இதுதான் நல்ல மரபு. இந்த நல்ல மரபை இந்த அமைச்சரவை இன்றைக்கு நிலைநிறுத்தியிருக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியுடன் கூறிக்கொள்கிறேன் (பலத்த கரவொலி). இது பற்றிய விவாதத்திற்கு எவ்வளவு நேரம், நாள் ஒதுக்குவது என்பதுபற்றி இன்றைய நிகழ்ச்சி முடிந்த பின்னால் கூட இருக்கிற 'பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி'யில் கட்சித் தலைவர்கள், அவை முன்னவர் ஆகியோர் கலந்து பேசி முடிவு செய்வார்கள்.

நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டால், மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு முன், இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வதுதான் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று நானே ஆளும் கட்சித் தரப்பினரையும், எதிர்க் கட்சித் தரப்பினரையும் கூடக் கலந்து கொள்ளாமலே இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொண்டேன். இப்பொழுது அது சம்பந்தமான விவாதத்தைத் தொடங்கலாம்.

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் முதலில் விவாதத்தைத் தொடங்குவார். அதன் பிறகு திரு. தங்கமணி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I will explain my stand. I do appreciate the gesture of the Hon. Chief Minister and the ruling of the Hon. Speaker. I submit to your ruling, Sir. Even on such a motion, the Speaker has got the discretion. All that the rule says is that within ten days, a date has got to be fixed for taking up the motion for discussion and the Speaker has to announce it, so that we as members of the Opposition will have to apply our mind and prepare and know when it will be taken. Of course, your ruling is more a healthy ruling. But then, I do not know how much time will be given. Normally, the mover of the motion has no time-limit. There is no time limit for both the movers . . . .

MR. SPEAKER: How much time Mr. Thangamani wants?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I may want five hours, Sir. But the point is, instead of discussing those details in this House, these things could be discussed in the Business Advisory Committee.

MR. SPEAKER: Am I to understand that Mr. Thangamani's point is that the No-Confidence Motion or the Censure Motion need not be taken up now? As he had quoted the rule, the Speaker can fix a date, but 'today' is not excluded; 'not more than ten days' does not mean that this day is excluded. I think we can straightaway discuss the motions and fix the number of days, etc., in the Business Advisory Committee.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: It is a very good precedent, Sir. No doubt about it.

MR. SPEAKER: I do not think you want to create an unhealthy precedent.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, may I make a submission? Now that the Business Advisory Committee is to meet and decide the number of days that would be taken for these motions,

should we proceed with the motion before deciding the number of days, the number of hours each party would be allowed? All members who are desirous of speaking on these motions should get ample opportunity and time for ventilating all their points. It is also stated that some of the members have to prepare the materials so that they may be ready. That is one of the things that members in this House want. So, I think it is better that the matter be considered first in the Business Advisory Committee as to the number of days and number of hours which would be allowed for all leaders of parties and the various political parties which are participating in these discussions.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டத்தில் இது பற்றி முடிவு செய்கிற வரைக்கும் இந்த அரசினிடத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று தெரிவித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் என்று கொண்டு வந்த பிறகு அது பற்றி ஒரு முடிவு தெரிவதற்குள் மற்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவது நம்பிக்கைக்குரியதாக இருக்காது. ஆகவே நம்பிக்கைக்குரியவர்கள் என்ற முடிவு ஏற்பட்ட பிறகு மற்ற விஷயங்களைப்பற்றிப் பேசுவோம் என்பதுதான் நல்ல மாபு. ஆகவே, உடனடியாக நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடத்துவதற்கு ஆயத்தம் செய்வதே நல்லது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, as per rule 55 (2), the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days from the date on which leave is asked for. We have to note 'on such day'. That does not mean that as soon as the motion is moved, the very same day, the motion will be taken up for discussion. We have to come prepared. Therefore, it cannot be the very day on which the motion is moved. Ten days is the outer limit. It does not mean that soon after the motion is moved, it should be taken up. I know the Government are very anxious to know whether they enjoy the confidence or not, of the House. I understand that. But at the same time, we must also be given proper time to prepare the charges to be levelled against the Government.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I submit that it is not uncommon in having the discussion immediately. We have seen on many occasions in the Lok Sabha when I was a member there, that immediately after the No-Confidence Motion was moved, instantaneously discussion had been taken up. Therefore, there is no reason why Opposition Members are going back from proceeding with the discussion. (Laughter)

THIRU R. PONNAPPA NADAR : We are not going back. We are ready.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : We are all ready with all the arguments on this No-Confidence Motion. It does not mean that members are not ready. It may be taken up even now.

திரு. நா. வீராசாமி : தாங்கள் இந்த மன்றத்தில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை அனுமதித்து அதன் மீது விவாதம் தொடங்கலாம் என்று சொன்ன பிறகு எதிர்க்கட்சியினர்கள் தங்களிடத்தில் பாயிண்டுகள் இல்லாத காரணத்தினால் . . . .(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். திருமதி அனந்த நாயகி அவர்கள் பேசும்போது 55-வது விதி பிரிவு 2-ஐச் சொன்னார்கள். அதில் 'on such day, not being more than 10 days from the date on which leave is granted' என்று இருக்கிறது. It does not mean that this day is to be excluded? It is also included in it.

அடுத்து திரு. பொன்னப்ப நாடார் ஒன்றைச் சொன்னார்கள், போதுமான நேரம் விவாதத்திற்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதாக. அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்று நம்புகிறேன். அதுபற்றி பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இன்றைக்கு முடிவு செய்யலாம். ஆகவே ஏறத்தாழ இந்த விவாதத்தை இப்பொழுது தொடங்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I shall formally move the No-confidence Motion which is as follows :

" That this House expresses want of confidence in the Ministry headed by the Hon. Chief Minister, Dr. M. Karunanidhi."

1972 ஆகஸ்டு 9]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I second the motion.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I move—

"That this House disapproves the policy of the Ministry in the matter of handling the farmers' agitation".

THIRU A. K. SUBBIAH: Sir, I second the motion.

DR. H. V. HANDE: Sir, in moving my motion of No Confidence I speak with great grief. Because, strictly speaking I should say that I do not want anybody to get the impression that I am keen that this Government should be toppled and that this Government must change. As far as that is concerned, I want to make it very clear. I do not believe that this motion of No-Confidence is likely to topple this Government. We are not engineering this motion with that idea of toppling this Government. As far as that is concerned, I should make things quite clear. Then, members may ask why did I bring in this motion? The most important reasons are, firstly as has been mentioned in the resolution of Mr. Thangamani, the manner in which this Government has tackled the farmers' agitation. This is a matter of serious concern especially for those who have gone round and seen various parts of Tamil Nadu and they have found exactly what had happened. For them it is a matter of concern and also a number of commissions and omissions have been committed by this Government and they are mounting day after day and discontentment among the public is growing day after day and I am quite confident that the Hon. Chief Minister would know how far this discontentment is increasing day by day. My point is this. What is the purpose in our bringing this motion? Why do we want to attack this Government?. Even there as far as I am concerned I want to make it quite clear. I want the Hon. Chief Minister to appreciate my points. I honestly want that this should be utilised to improve his Government. This is not done with the idea of mercilessly attacking the Government or exposing this Government. Definitely not. I would very much like the Hon. Chief Minister to keep an open-mind and find out why we are bringing these charges, how is it that discontentment among the public has been steadily increasing in the last so many months. . . .

MR. SPEAKER: How much time does the hon. Member, Dr. Hande want roughly?

DR. H. V. HANDE : One hour, Sir, if I am not interrupted. Of course, I do not mind being interrupted.

Therefore, I want this Government to get at least the reports of C.I.D. men who attended our meetings so that they can know the exorbitant increase in the want of confidence in this Government by the public at large. In the Assembly the Government have got massive majority but what is the position outside? My submission is that the position outside is totally different and is at variance with the position inside this House. In other words, the public outside are now much more discontented than they were during the 1971 elections. Their discontentment has increased and that is the reason why we have brought this No-Confidence Motion against the Government.

Firstly, I charge this Government for improperly handling the agriculturists' agitation. I was a Member of the Action Committee and the Members of the Committee had discussion with the Hon. Chief Minister and we expressed several views. Sir, the actual Bandh was on 5th July and on that day, according to the report of the Government, 16 persons died. Now for argument's sake, let me accept it as a true version. My point is about the way in which those persons were made to succumb to the police firing and that would have been completely avoided by the Government if only the Government had been careful, if the Government had been cautious and if only the Government had instructed the police officers properly and asked them to cautiously handle the whole thing and not to let loose or unleash a spate of violence. Did they do so? My submission is that they did not. The police officers did not understand the requirements of the Government at all and now I will prove that charge. Some days ago, a public meeting took place in my constituency in Kannappar Thidal. In that public meeting, according to reports of some newspapers and reports of some persons who attended it—The Worshipful Mayor of Madurai in his speech had specifically stated—'For how many days we have to withstand this sort of thing and why not we adopt the violent method by which we can unleash violence.

'குத்துக்கு குத்து, வெட்டுக்கு வெட்டு—இதை நாங்கள் பண்ணக்கூடாதா?

Should we not indulge in violence, violent acts and all those things and should we not unleash a spate of violence?' This is

1972 ஆகஸ்டு 9] [Dr. H. V. Hande]

what the Worshipful Mayor of Madurai City had stated at that meeting. The Hon. Chief Minister was present at that meeting. What did he do? My submission is that he could have easily pulled him up by saying, 'Look here, this thing should not come from the mouth of the Member belonging to the ruling party and that too a very important member of the party and the District Secretary of the Party as also the Worshipful Mayor of a very important town, the second biggest town, in Tamil Nadu.' Some other members of his Party also made similar speeches and they were welcomed by a section of the audience. After all, the Hon. Chief Minister should have made it clear in his speech when he spoke later that personally he is not for

'வன்முறைச் செயல்! வன்முறைச் செயலில் நாங்கள் ஈடுபட வேண்டுமென்று சொன்னால்--

I am prepared to throw away the Chief Ministership and then indulge in. . . என்று சொல்லியிருக்கவேண்டும். ஆனால்

'தலைமை தாங்கக் கூட நான், தயாராக இருக்கிறேன்'.

if the members want it'. This is the statement made by the Hon. Chief Minister.' The police people were watching it. The C.I.D.'s were watching it. The entire Tamil Nadu had been given an opportunity to watch it. So the whole of Tamil Nadu got the impression that the ruling party is prepared. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஒரு தவறான அடிப்படையிலே பேசிக் கொண்டு போவது நல்லதல்ல. தாங்கள் மதுரை முத்துவினுடைய பேச்சையும் என்னுடைய பேச்சையும் தவறான தகவலை வெளியிடுகிற பத்திரிகையிலே பார்த்திருக்கிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். 'பலாத்காரம் தான் உகந்த வழி என்றால் அதற்குத் தலைமை தாங்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய வழி அந்த வழி அல்ல. அண்ணா காட்டிய வழி அந்த வழி அல்ல' என்று சொல்லிப் பேச்சை முடித்திருக்கிறேன். கடைசியிலே இருக்கிற இரண்டு வரிகளை விட்டுவிட்டுப் பேசுவது நல்லதல்ல.

DR. H. V. HANDE: There is no point is contradicting it. Firstly, our Hon. Chief Minister is very clever in saying something first and then immediately contradicting it. He will say one thing in the beginning and afterwards will use the expression 'still'. For instance, in the 'Mahanadu' the question of 'Thani Tamil Nadu' was raised and the Hon. Chief Minister did not immediately stop his supporters from referring to it. .

[1972 ஆகஸ்டு 9

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முதலில் எடுத்துக்கொண்ட பிரச்னையைப்பற்றிப் பேசி முடியுங்கள். "பலாத்காரம் தான் உகந்த வழி என்றால் அதற்கு கலீமை தாங்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய வழி அந்த வழி அல்ல. அண்ணா காட்டிய வழி அந்த வழி அல்ல" என்று சொல்லிப் பேச்சை முடித்திருக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : My point is that there are the people who heard the fierce speech of the Worshipful Mayor and the Hon. Chief Minister and the newspapers also have reported it. I also depend on the friends who attended that meeting and who voted for me. I do not have the C.I.D. report and so I do not know the contents of it. The Hon. Chief Minister might be having it. My submission is that strong speech is the starting point for inviting violence. That speech had made the people to unleash violence by using cycle chains and pipes. The police officers who listened to that speech understood the mood of the people there and they probably were under the impression that that was what the Government wanted them to do. Therefore, my submission is if only the Hon. Chief Minister had pulled up the speakers at that meeting, this sort of thing could have been avoided. We should act in the Gandhian way at least here and if that method was pursued by this Government, we could have avoided a lot of bloodshed. It is against this background that the agriculturists' agitation has come into the picture. Now I want to refer to the incidents which took place at Peddanaickenpalayam in the Salem district. Some people collected there and they were talking among themselves. Then in a lorry police people came there and behind them in another lorry D.M.K. men belonging to the local area came and told the policemen, 'you arrest this man and that man'. This is what has happened and I want the Hon. Chief Minister to enquire into the matter. Now he has appointed a Revenue Officer to enquire into it. At the instance of the D.M.K. men the police arrested some persons and why should it be allowed ?

Then one 'Kattaimattu Vandi' was standing opposite a shop. It was not obstructing the road and it was on the other side of the road. The D.M.K. people told the police that the vehicle belonged to a supporter of the Congress Party and that it should be taken away. The police removed the wheels of the cart. Like

that they removed the wheels of several carts. If only the Hon. Chief Minister had given proper instructions to the police people that such things should not be done at the instance of D.M.K. men, the police people would have understood the requirements of the Hon. Chief Minister. But the police people were not allowed to understand the requirements of the Hon. Chief Minister.

They prescribed their own limits. It completely irritated the people. People began to collect. If only in the morning at 6.00 a.m. it has been done, the subsequent police firing could have been avoided. That is my submission. I can narrate such instances one by one, whether in Sattur or other place. I want to tell the Hon. Chief Minister that he must properly notice each and every case.

Now we have the report of political parties. I would suggest him to have the report of the D.M.K. party, because Government is run by D.M.K. Let us not fight on that issue. Let him read each and every report. The Hon. Minister gave us to understand that if the Prime Minister had said sufficiently early (I am not an advocate of the Prime Minister and I am not going into the merits or demerits) if the Prime Minister had said earlier that the purpose of the agitation is not the major issue but the handling of it was the issue, if that had been said early these 'vanmurai-cheyalgal' would not have taken place. That is what the Hon. Chief Minister has been saying.

My submission is that the Hon. Chief Minister had not properly tackled the situation, had allowed it to drift and the result is many lives were lost. I squarely charge the Hon. Chief Minister of Tamil Nadu and the D.M.K. as absolutely responsible for this particular loss of human lives. The number of lives lost is given as 7; we do not know what is the correct figure. But even taking the figure given by Government, I charge this Government that they are squarely responsible for these deaths. Have we not seen such 'bandh' before ? Have we not seen such hartal before ? Have not the D.M.K. indulged in hartal against increase in prices? Now that they are not able to control prices, now that they had suddenly discovered that State Government could not control prices, they blame the Central Government for it. When such hartal was going on, did not the M.L.As. go along the Beach

[Dr. H. V. Hande] [1972 ,ஆகஸ்டு 9

Road expressing their displeasure against Government? That is their fundamental right, to express their displeasure against any democratic Government. The whole thing is peaceful. People express their displeasure against Government. In this case, when people were expressing their displeasure in a non-violent manner, violence was started by the police. I know that in Coimbatore, the police were told to arrest such and such people by the D.M.K. Secretary. He directly interfered and said to the police "arrest these people". List of persons to be arrested was given by the D.M.K. Secretary. In certain places the police officer had told some men 'your names had been given by the local D.M.K. Secretary. You are likely to be arrested'. I am not going to divulge the name of the police officer since he would be taken to task. We are fed with information. How can Dr. Hande or Ponnappa Nadar be arrested simply because some D.M.K. Secretary asks for it? How can anyone be arrested simply because the D.M.K. Secretary says there is some mistake? Why should I take all the trouble to express want of confidence in Ministry. It is because I want justice to be done. In this matter of agriculturists' agitation, the responsibility, as I have said, squarely falls on those partymen who had misled the Hon. Chief Minister, I mean the D.M.K. party secretaries as evidenced from the experience in Coimbatore, as evidenced in Rajapalayam and in almost every district. Therefore I would like the Hon. Chief Minister to find out from his own channels of communication whether what I have said is correct or not. Unless that is done, the proper picture would not be got. The D.M.K. partymen had asked the police to arrest this or that man, as I have pointed out in the case of Coimbatore. Many Congress, Swathantra people and people belonging to no party had been arrested, for no fault. The innocent people have been victimised.

Another interesting thing. Have the Tamil Nadu Government thought of the actual strength of the jails, when arresting so many thousands of persons? They have recklessly arrested people and put in the jails four to five times the number they can normally hold. The capacity of the jail was not taken into consideration. Innocent persons were arrested since a particular D.M.K. Secretary wanted it to be done. Persons on whom cases are foisted have absolutely no relationship with what they are alleged to have done.

1972 ஆகஸ்டு 9] [DR. H. V. HANDE]

I have got proof. I shall give an example. In Krishnagiri there is one T. M. Thirupathi. He stood as a parliamentary candidate in Krishnagiri. He is a member of our party. He is an advocate. He is a young man, I know him very well. His family is a peace-loving family. They will never even think of doing anything like a criminal offence. Such a person is Mr. Thirupathi. He was taken to custody under Section 120 (*b*), criminal conspiracy, liable to a punishment of 6 months imprisonment or fine or both. Then he was again charged with Section 117 and again under Section 148. Mr. B. Venkataswamy also knows him. He is his neighbour. Under these sections, he is liable to be punished with imprisonment of 3 years or fine or both. Such an innocent man is charged with so many offences. I say the Chief Minister is responsible for these things.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகள் உண்மையா இல்லையா என்பது நீதிமன்றத்தில் தெரிந்திருக்கும். ஆனால் அதை நீங்கள் கெடுத்துவிட்டீர்கள். வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கச் சொல்லி அதைக் கெடுத்துவிட்டீர்கள். அப்படி நீங்கள் வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கச் சொல்லிக் கெடுக்காமல் இருந்திருந்தால் நீதிமன்றத்தில் உண்மை தெரிந்திருக்கும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் போட்டுவிடுகிறீர்கள். பிறகு நீதிமன்றத்திற்கு வாருங்கள் என்று சொல்கிறீர்கள் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கச் சொல்கிறீர்கள். என்ன என்ன செக்ஷன்கள் போட்டீர்கள் என்றும் சொல்கிறீர்கள். அது உண்மையா அல்லவா என்பது நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருந்தால் தெரிந்திருக்கும். அந்த வாய்ப்பை நீங்கள் கெடுத்து விட்டீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: எந்த அடிப்படையிலே போட்டீர்கள்? இஷ்டம் போல் போட்டுக்கொள்கிறீர்கள். கே. டி. கே. தங்கமணி மேல் போடுவது, ஹாண்டேயின்மேல் போடுவது. பிறகு நீதி மன்றத்திற்கு வாருங்கள் என்பது.

Is it administration? Is it Government? Is it right to charge persons like this indiscriminately? You arrest persons, innocent persons and say they have committed such and such offence? You say they indulged in riotous behaviour, murder, etc. You ask them to come to 'Neethimanram', to prove their innocence. This is a fine way of finishing the Opposition. This Is nothing but Fascist Regime. There is no doubt about it.

[Dr. H. V. Hande] [1972 ஆகஸ்டு 9

You have imprisoned thousands of persons recklessiy You ask them to wait for 6 months or more in jail and then go to High Court and Supreme Court. You have no right to finish the Opposition like that.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பாசிஸ்ட் ஆட்சி இப்பொழுது நடக்க வில்லே. பாசிஸ்ட் ஆட்சி 1937-இல் ஆரம்பித்து 1967-இல் முடிந்துவிட்டது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இப்பொழுது நடந்துகொண்டுதான் இருக் கிறது. அதற்காகத்தான் 'நோ-கான்ஃபிடன்ஸ மோஷன்' கொண்டு வர வேண்டிய தலேவிதி எனக்கு ஏற்பட்டது. அந்த அசாங்கத்தின்மீது குறை யிருந்தால் யாரும் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் சொல்லியிருந்தால் விவகாரம் முடிந்தது.

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I strongly protest against the remarks of the Hon. Chief Minister that there was Fascist Regime during 1937 to 1967. It is very uncharitable of the Hon. Chief Minister to say like that; to make such a statement behind their back, is very bad.

Dr. H. V. HANDE: There is no point in referring to 17th Century and 18th Century. Now the Chief Minister is in the dock, his Government is in the dock. Then, Section 431 which referred to mischief to render any public road or bridge navigable channel impassable. This is the charge against Thirupathi and this is punishable with five years imprisonment. Then comes Section 126 of the Railways Act. This speaks of 'removes or loosens or displaces any rails' and the punishment for it is 10 years imprisonment or life transportation. The biggest joke about it is this. Mr. Thirupathi lives in Krishnagiri. That place, within a radius of 30 miles, has nowhere any railway lines. My information is all these First Information Reports are cyclostyled here and sent to those places. I would very much like the Hon. Chief Minister instead of ignoring these things to ponder 'why this man is saying like this' and pull up the department concerned. It is only for these people to be put in their places that we say these things. There is no point in saying, 'go to the Court, wait for six months and go to the Supreme Court' and all that. This is one example I have given. Other members have got various other points. We can give hundreds of examples. Every member will give one or two examples.

1972 ஆகஸ்டு 9] [DR. H. V. Hande]

These people were put in jails indiscriminately and they were treated indiscriminately. Because of all these things, I charge the Chief Minister and his Cabinet Ministers with failurt to properly administer and carry on administration on principles of natural justice. Indiscriminately they were put in jails. The Chief Minister also *கேலியாகப் பேசினர்கள். ஜெயிலுக்குப் போனல் நல்லநல்ல சோறு போடுவார்கள் என்று'.*

The point is this. We have looked after the prisoners well. The prisoners of war were looked after under the Geneva Convention and they are given certain facilities. We were even told that the prisoners of war had put on weight. The point is, from that what do we understand? whoever the prisoner, he is looked after well. When such is the case in regard to prisoners of war who belong to another country, what have we done to these prisoners who are our own kith and kin and brothers? They were in D.M.K. once. Whether one supports the D.M.K. now or supported it then is all minor matters. It is kaleidoscopic. They are all our brothers, they are brothers of the D.M.K., brothers of the Chief Minister and everybody is our brother. That is the principle. Then how are our brothers treated in jails? The hon. Thiru Thangamani will narrate exactly the treatment meted out everywhere. We saw people being huddled together like a tin of Sardines. They were not given even basic amenities, public health amenities. In the same place they had to pass their motions, even without washing with phenyl. This very much irritated me, because I happened to know something about preventive methods of Cholera. They were treated in such an inhuman way. I therefore demand with all the emphasis at my command that an enquiry commission be appointed to go into the manner in which these persons were kept in the prisons. Why? Because they were under victimisation. Was it bacause they were inimical to Government? What was it they had done? I demand an enquiry commission on the floor of this House.

I will come to another thing. The whole thing could have been avoided if only the Chief Minister had taken the phone and called the persons concerned for a discussion, without sending word through somebody and treating the matter as 'Kavurava Prasnai'. If he had directly called for a talk the farmers' representatives a little earlier, the whole thing could have been

[Dr. H. V. Hande] [1972 ஆகஸ்டு 9

managed well. Even before they had announced the Bandh this could have been done. Even for the Bandh the Government are responsible and I would say for the happenings on that day, also. I was very much pained and hurt by what had happened that day. It pained me to see that on that day the Government unleashed rifles on those persons. They were very good rifles and they went on shooting.

The Pethanayakanpalayam Police firing was a very tragic incident and I would say that that was the blackest day in the history of the D.M.K. Government. In other words, that was the blackest day in the history of Tamil Nadu under D.M.K. administration. Why? The Chief Minister could have come down a little from the high pedestal and done something earlier. After all, who are these petty farmers? I am running a powerful administration. What are these persons to disturb? Instead of thinking like this and treating it as a 'Kavurava Prasnai', he could have acted a little tactfully and avoided these happenings. That is all my submission.

I come to certain other points. The main reason why this No-Confidence Motion has been brought forward is this. Let us take the way in which the Dharmapuri D.M.K. Conference had been conducted. I am told that the Collector had to vacate his house, and re-do certain things. Here also I want to make it quite clear that I am one of those who want that the Hon. Chief Minister should be given the maximum comforts. Our Chief Minister should be in perfectly good health. He should enjoy the perfect health, so that he could lead the country to its destined goal. Because I think he is much better than some of his colleagues. That is a different thing.

Now my point is this. With reference to the D.M.K. Conference, the Collector was removed from his place and arrangements were made to air-condition the place and re-do the whole thing and vacate it for the Chief Minister to stay there. What is the necessity at all for this?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் தவறான தகவலோடு பேசுகிறார்கள். நான் கலெக்டர் வீட்டில் தங்கவில்லை, விமலன் என்ற நண்பர் வீட்டில் தங்கியிருந்தேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE: Later on when complaints started pouring in there was a change.

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Already arrangements had been made for the Chief Minister's stay. Therefore, the hon. Member need not speak under mistaken identity.

DR. H. V. HANDE: I am not speaking under any mistaken identitl. If I speak about Mr. Rajaram instead of the Hon. Chief Minister, then it is mistaken identity. My point is why should the Collector be asked to vacate? Our Chief Minister is clever and therefore he had stayed in two places so that if any point is raised, it could be argued later on that he did not stay here, but stayed in the other place. My question is why should the Collector vacate his residence and re-do the whole house. Was it not to receive the Chief Minister there? Why should such an impression be created?

In the olden times whether the Chief Minister or any Minister visited his district or not the Collector would stay in his place and attend to his work. Now the Collector has not done such a thing. That is one thing.

Then in another 'Mahanadu' held in Dharmapuri, a Tahsildar sat near that place and gave conduct certificates.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தாசில்தாருக்கும் அந்த மகாநாட்டிற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அவர் அங்கு இல்லை. போலீஸ் ஸ்டேஷன் அவுட்போஸ்டு அங்கே போட்டிருந்தார்கள். அது மட்டும் தான் இருந்தது. அது அவசியத்தின்பாற்பட்டதே தவிர, வேறு எந்த அதிகாரியும் மகாநாட்டின் பக்கத்தில் இல்லை. மகாநாடு நடைபெற்றது தர்மபுரியில். நான் நிறைய நேரம் அங்கே இருந்திருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை அங்கத்தினர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து தவறுதலாக எடுத்துக்கொள்ளாமல் விட்டு விட வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: How can I do it? This is a very important point. At that time Thiru Kakkanji and myself were staying in a small hotel and a number of persons gave evidence in support of the statement that he Tahsildar was present there. My point is, do not try to say that just because Dr. Hande has wanted

[Dr. H. V. Hande] [1972 ஆகஸ்டு 9

it, it need not be enquired into. If the Hon. Chief Minister examines it, he will find some truth in my statement that the Tahsildar was there to give identity certificate for backward community. Even if the M.L.A. gives such a certificate, it is not enough. There should also be a certificate from the Tahsildar. The Tahsildar gives that certificate only if the person concerned materially supports the Mahanadu and the D.M.K. In other words, it is an open unabashed utilisation of the Governmental machinery for the furtherance of the Mahanadu. Many people are irritated over it. I want that after every Mahanadu, the D.M.K. should come off better. After all, what is the idea of Mahanadu?. It is to make more people appreciate it. There are so many persons who are on the border line, who are neither supporters nor anti-D.M.K. men. Now in the process of holding the Mahanadu, they have annoyed and irritated a large number of persons. The Tahsildar is not doing good to the D.M.K. On the contrary he is doing disservice to the Government. He has irritated so many people.

Now I come to Madurai Mahanadu. Here we should not discuss about the Governor. If I had been allowed to refer to it, I would have been happy. . . .

MR. SPEAKER : What is the intention of the hon. Member ?

DR H. V. HANDE : My intention is to refer to the petitions given by a number of persons to the Governor. The District Secretary of the Congress (O) and a number of other persons had complained that the municipality and the governmental machinery were used to collect funds from almost all the shopkeepers for the Mahanadu. Smaller levies were collected from small dealers and bigger levies from bigger dealers. . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மகாநாட்டிற்கு இப்படியெல்லாம் பணம் வசூலித்தார்கள் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி கவர்னரிடம் விண்ணப்பம் கொடுத்தார்கள். அப்படி விண்ணப்பம் கொடுத்தவர்களிடம், அப்படி நடந்தது என்பதை நிரூபிக்க முடியுமா, ஆதாரம் இருக்கிறதா, சுட்டிக் காட்ட முடியுமா, என்று கவர்னர் அவர்கள் கேட்டபொழுது, அவர்கள், முடியாது என்று தெரிவித்துவிட்டார்கள். அந்தச் செய்தியையும் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தகவலுக்காகத் தருகிறேன்

1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE: I am at least glad that the Hon. Chief Minister is here to support the Governor. That is contrary to the fiery speeches made by his colleagues.

My point is that is it good for the Party to collect money by force.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி ஒன்றும் கட்டாய வசூல் நடைபெறவில்லை. பழைய காலத்தை, பழைய அரசியலை ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொண்டு அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். யாரையும் எந்த விதத்திலும் கட்டாயப்படுத்தி அதிகாரிகளே விட்டு மகாநாட்டிற்கு வசூல் செய்யவில்லை என்பதை உறுதியாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் அரசியலே உங்களோடுதான் ஆரம்பித்தேன். அதற்கு முன்னால் இல்லை. 1964-ல்தான் அரசியலுக்கு வந்தேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எங்களோடு ஆரம்பித்து இப்படி ஆகி விட்டீர்களே என்பதுதான் கவலை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அதனால்தான் உங்களைப்பற்றி ஜாஸ்தியாகச் சொல்ல முடிகிறது. வேறு ஒன்றும் இல்லை. தவறுதலாக நினைக்காதீர்கள்.

This sort of trynig to threaten and compel the shopkeepers to give money would do no good to the Party or the Government. Why hundreds and hundreds of people have then pressurised like that? Will it not be possible to put an end to this state of affairs? Will the Hon. Chief Minister give me an assurance that he would find out the truth from C.I.D. reports? If he gave that assurance, I would be very much happy. I am not saying this on the basis of the petition given by Thiru Nedumaran but on the basis of what the shopkeepers had stated to me. How can those peop'e come and give evidence against them? If they do so, we know what will happen to them. The next minute their shops would be in danger. Sir, what is the idea of having an Assembly ? The Assembly is there for the Members to express different views. I hope the Government would consider my views seriously in respect of this matter.

Now, I come to the Mahanadu itself. The idea of Mahanadu is to improve the image of the Party. But, what is the main discussion that is taking place in almost every Mahanadu? A series of speakers make fiery speeches and.....

[1972 ஆகஸ்டு 9

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது தாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கட்சியைப் பொறுத்ததா அல்லது ஆட்சியைப் பொறுத்ததா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கட்சியால் நடைபெறுகிற ஆட்சியைப் பொறுத்தது. அந்தக் கட்சிக்கும் இந்த அரசுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால், தி மாட்டர் ஈஸ் ஓவர். இந்த மகாநாட்டை நடத்திய கட்சிக்கும் இந்த ஆட்சிக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை, அது வேறு பார்ட்டி, இது வேறு பார்ட்டி என்று சொல்கிறீர்களா ? நான் சொல்வதை அப்ஜெக்டிவாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுதெல்லாம் எனக்கு ஆத்திரமே ஏற்படுவதில்லை. அனுதாபம் தான் ஏற்படுகிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நானும் உங்கள்பால் அனுதாபத்தோடு தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். நான் இப்படிப் பேசும்பொழுது அனுதாபத்தோடு தான் பேசுகிறேன். பேசுகிறபொழுது ரொம்ப வருத்தத்தோடு தான் பேசுகிறேன். இப்படி ஆகிவிட்டதே டி.எம்.கே. என்று தான் ரொம்ப வருத்தப்பட்டுப் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதே நேரத்தில் நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைப்பற்றி மிகவும் பெருமைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றேன். காரணம் அவர்களது தலைமையில் இப்படிப்பட்டதொரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். எனவே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு எவ்வளவு உயர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எண்ணிப் பெருமைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவருக்கே உள்ள சாமர்த்தியத்தால் இதை வேறுவிதமாகச் சொல்ல விரும்புகிறார் என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். முதலில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தை ஆதரிப்பது என்ற நியதியின் அடிப்படையில்தான் எதிர்ப்பில் இணைந்திருக்கின்றோமே தவிர அவரவர் கொள்கையில் தனித்தனியாகத்தான் இருக்கின்றோம். எதிர்ப்பில்தான் கூட்டுச் சேர்ந்திருக்கின்றோம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தலைமையில் எல்லாக் கட்சிகளும் இணைந்து போய்விட்டன என்று சொல்லுவது தவறாகும்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தலைமையில் இயங்கவில்லை என்று சொன்னதற்கு மிகவும் நன்றி. ஒரு சிலர் தொகுதியில் நம்பிக்கையினை இழந்துவிட்ட காரணத்தினால் இங்கே என் பேரிலே நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள். இதுவும் ஒரு வேடிக்கை தான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : This is personal insinuation against an Hon. Member. What is the method adopted by the Hon. Chief Minister to find out whether I had lost confidence of the people or not ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர்களே, நான் ஒரு சிலர் என்று சொன்னேன். அதை அம்மையார் அவர்கள் இப்படி எடுத்துக்கொண்டால் அது என் குற்றம் இல்லை.

மாண்புமிகு போவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தாங்களே வம்பை வரவழைத்துக்கொள்ளுகிறார் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதெல்லாம், 'டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய தீர்மானத்தை எல்லாரும் ஆதரிக்கும் நிலையிருக்கிறது' என்று தான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குச் சில உரிமைகள் உண்டு. அதன்படி அவர்கள் ஒரு சில நிலைமைகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது கட்சி மாறுவது, ஒரு கட்சியிலிருந்து வேறு ஒரு கட்சிக்குப் போவது போன்றவை குறித்து. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உள்ளிட்டு எல்லாக் கட்சிகளுக்குமே இதில் தெளிவான கொள்கையில்லை. அதையொட்டித்தான் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே, அவர்கள் கூறியதை, 'இன்ஸினுவேஷன்' என்று எடுத்துக்கொள்ளத் தேவையில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் உயர்ந்துவிட்டதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் இப்போது எல்லோரையும் விட மிகவும் உயர்ந்து நிற்கிறார். தமிழ் நாட்டில் இப்போது மிகவும் உயர்ந்த கட்டத்தில் இருப்பவர் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் தான். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நான் சொம்பவும் தாழ்ந்து தான் நிற்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் மிகவும் உயர்ந்து நிற்கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் தவறான செயல்களில் அவர்கள் உயர வேண்டாம் என்பதுதான். இப்போது அதிகாரத்திலும் சரி, பார்ட்டி பாலிடிக்ஸிலும் சரி, முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் மிகவும் உயர்ந்து நிற்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள்தான் 'தி மோஸ்ட் இம்பார்டெண்டு பெர்சன் இன் டமில் நாடு. . .

[Dr. H. V. Hande] [1972 ஆகஸ்டு 9

The most important person in Tamil Nadu is the Hon. Chief Minister. Even at the worst point, I will never make such comments. I was talking about the Mahanadu and the statement in the Mahanadu about 'Manila Suyatchi'. The oft repeated 'Manila Suyatchi' had again come there. I will give a hint to the Hon. Chief Minister. Why can't he ask his colleagues not to talk in an irresponsible way and in a manner which is not properly understood about this 'Manila Suyatchi' at least for some time. Speech after speech in Madurai Mahanadu was on 'Manila Suyatchi'. I do not want to mention names. Even our own Minister Thiru Rajaram was talking of historical things and then reverted to State autonomy. Speaker after speaker would begin his speech on attack of Central Ministers. I am not here defending the Central Ministers. I do not agree with them on many points. But what is this saying 'that if the Central Minister were to come here, I will arrest'. Waht is this gimmicks? Why should anybody say like that? The speech begins with a plea for 'Manila Suyatchi' and then it goes on saying if 'Manila Suyatchi' is not given to us, we will ask for separate 'Thanithamizh Nadu'. What is all this inciting people? Is it all necessary?

State autonomy is a good point. It has to be considered, calmly. Even Dr. A. L. Mudaliar, has talked about these things in a technical manner, across the table. They would not have imagined that this would be used as a plea for 'separate nadu'.. In fact half a dozen important members were pleading for 'Manila Suyatchi'. "Let us ask for 'Manila Suyatchi' and if they do not give it, we will demand separate Tamil Nadu". That is the impression we gain from the speeches. I am reminded of a proverb of Shakespeare, viz.

"Now let it work! Mischief, thou art afoot,
Take thou what course thou wilt!".

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 'தமிழ் நாடு தனியாகப் பிரிய வேண்டும்' என்று மதுரை மாநாட்டில் யார் பேசினார்கள்? குறிப்பிட்டுக் காண்பிக்க முடியுமா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசினார்கள். ஆதாரம் வேண்டுமானால் காண்பிக்கிறேன். இஃப் யூ வாண்ட், ஐ ஷல் கிவ் யூ ப்ரூஃப்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆசைத்தம்பி என்ன பேசினார்? ஜனநாயக மரபுகளுக்கு முரணை இல்லாமல், ஜனநாயக அடிப்படையில் இயங்கும் வேறு ஒரு கட்சியினுடைய ஆட்சியைக் கலைக்க மாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறேன், அப்படி கலைத்துவிட்டால், ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பான முறைகளில் இதைக் கலைத்துவிட்டால், பிறகு " 'தமிழ்நாடு தமிழர்களுக்கே' என்று மக்கள் குரல் கொடுப்பார்கள் என்பதில் எந்த விதமான ஐயப்பாடும் இல்லை" என்று சொன்னார்கள். கலைக்கக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, தமிழ் நாடு தமிழர்களுக்கே ஆகவேண்டும் என்ற அந்தக் கொள்கை இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையும் அது இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆனால் 'கொடுத்தால் மாநில சுய ஆட்சி, மறுத்தால் தனியாட்சி' என்று ஊர்வலத்தில் அட்டைகளைத் தாங்கிக்கொண்டு கோஷம் கொடுத்தார்கள் மதுரையில்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வாதம் செய்வதற்காக எதையாவது முதலில் உங்கள் பத்திரிகையில் எழுதிக்கொள்ளுவது. பிறகு அதை வைத்துக் கொண்டு வாதம் செய்வது என்று இருந்தால் என்ன செய்ய முடியும்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் அந்தக் கோஷங்களை நேரிலேயே கேட்டவன். அப்படிப்பட்ட கோஷங்களைக் கொண்ட அட்டைகளை அவர்கள் ஊர்வலத்தில் தாங்கிக்கொண்டு வந்ததை நேரிலேயே பார்த்தவன். 'கொடுத்தால் மாநில சுய ஆட்சி, மறுத்தால் தனி ஆட்சி' என்று கோஷமும் போட்டார்கள், எழுதி அட்டைகளையும் தாங்கி வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி யாரும் கோஷம் போடவில்லை. தங்கமணி அவர்கள் உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பேசுகிறார்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பேசுகிறார் என்றும் சொல்லலாம் அல்லவா? We can also say like that அந்த மகாநாட்டில் பேசியவர்கள் பலரும், எந்தக் காலத்திலே இந்தியா ஒன்றாக இருந்தது, எந்தக் காலத்திலும் இந்தியா ஒன்றாக இருந்ததில்லை. தனித்தனியாகத் தான் இருந்தது, என்று மறைமுகமாக, தனியாகப் பிரிய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தினை மறைமுகமாக பொது மக்கள் மனத்தில் படும்படி வலியுறுத்திப் பேசினார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: காரணம் இல்லாமல், தேவையில்லாமல், இந்தியா ஒரு கொடி ஆட்சியின் கீழ்தான் இருக்க வேண்டும், இன்னொரு

[டாக்டர் மு. கருணநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 9

கட்சியின் ஆட்சி இங்கே இருக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தில் இங்கே உள்ள ஆட்சி கலைக்கப்படுமானால் தமிழ் நாடு ஏன் பிரியக்கூடாது என்ற எண்ணம் மக்கள் மனத்தில் எற்படும் என்பதுதான் ஆசைத்தம்பியுடைய பேச்சு.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தனி நாடு உணர்வு மக்களுக்கு ஏற்பட்டுவிடும். மக்களுக்கு அந்தமாதிரியான உணர்ச்சியை ஆங்காங்கே நடைபெறும் கூட்டங்களில் ஊட்டிவருகிறார்கள். 'தமிழ்நாடு தனி நாடாகப் பிரிந்தாலும் பிரிந்து விடும்' என்று பலரும் மேடைகளிலே பேசிவருகிறார்கள். இதை நான் வேண்டுமென்றே சொல்லவில்லை. அரசாங்கத்தின் மீது பழி சுமத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. தி.மு.க. வினர் நடத்தக்கூடிய ஒவ்வொரு மாநாட்டிலும் படிப்படியாகத் தனிநாடு உணர்ச்சியை ஊட்டி வருவதில் முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் பார்க்கும்போது தனிநாடு வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு செய்யப்படுகின்ற காரியமாகவே இது தெரிகிறது. பத்து பேர், பதினேந்து பேர் பேசிய பிறகு கடைசியாக முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படியெல்லாம் பேசப்பட்டாலும் எங்கள் நோக்கம் அதுவல்ல என்று கூறிவிடுகிறார்கள். ஆல் இந்தியா ரேடியோவிலும் முதலமைச்சரின் மறுப்புரையை நான் கேட்கிறேன். தனிநாடு கோரிக்கை கிடையாது என்று முதலமைச்சர் மறுத்துவிட்டார்—'காட்டகாரிக்கலி அஷ்மர்டு' என்று ஆல் இந்தியா ரேடியோவில் அறிவிக்கிறார்கள். அதைக் கேட்டு எனக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படுகிறது. சந்தோஷம். இந்தக் கோரிக்கையைப்பற்றி ஜெனரல் செக்ரட்டரி ஒன்றும் பேசுவதில்லை. ஒரே ஒரு இடத்தில் மட்டும் பேசியிருக்கிறார். "நீங்கள் ஏன் ஒன்றும் பேசமாட்டேன் என்கிறீர்கள்" என்று நான் பலமுறை கேட்டபின்னால் ஒருமுறை அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு). All this sort of thing should be put and end to. This is a serious thing and the main reason for bringing this motion is to impress upon the country at large and on the public of Tamil Nadu the seriousness of the situation and the frivolous manner in which it is dealt with. I want the Hon. Chief Minister to put an end to this. Otherwise, I would say this. I charge the Chief Minister and his Cabinet colleagues that they are responsible for spreading this ideology of separation in Tamil Nadu. That is my major charge that is levelled against this Government.

Then there is Simpson & Co. I have spoken time and again to the Hon. Chief Minister to put an end to this Simpson & Co. problem. I have requested him and all members have done that.

9th August 1972] [Dr. H. V. Hande]

Still, the problem is there. My submission is this. Who is responsible for this chaotic condition in Simpson? If the Hon. Chief Minister gets up and says, ' well, Simpson & Co. is a Gordian Knot and I am not able to solve it', I can sympathise with him. It is a very difficult problem. I can undestand that. But who is responsible for snow-balling the entire thing? I charge the Chief Minister and his D.M.K. Partymen are solely responsible for this debacle that is looming large in the City of Madras. It was wrong procedure on the part of the Government to have tried to capture all trade unions by utilising governmental machinery. They want to capture all trade unions. Is it all necessary? Is it going to unprove Government? Whatever, I say *நீங்கள் கொஞ்சங்கூட காது கொடுப்பதில்லே* Is the Government better off for their interference? It has become weaker.

தொழிற்சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இடதுசாரி கட்சி, வலதுசாரி கட்சி, தி.மு.க. கட்சி என்றெல்லாம் இருக்கின்றன. தொழிற்சங்கங்கள் எந்தக் கட்சித் தலேமையில் இருந்தால் என்ன, ஏன் எல்லாத் தொழிற் சங்கங்களின் தலேமையும் தி.மு.க.விடம் இருக்கவேண்டும் என்று நினேக்கிறீர்கள்? அப்படி ஒரு நிலேயை ஏற்படுத்துவது எந்த வகையில் உங்கள் கட்சி நிர்வாகத்தை வலுப்படுத்தும்? You enter into fields not at all necessary for your administration. I was told that Dr. Dange did not want Mr. Thangamani to enter Simpson & Co. I was very pleasantly surprised at it. Why should we enter into trade unions? For instance, is the ruling party in Delhi doing such a thing? The D.M.K. Government is unnecessarily spoiling its name, by entering into fields where there is no necessity at all. They think they build up an image. By such action, they are destroying the Trade Unions.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: *தலேவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னர்கள். தொழிற்சங்கங்களில் அமைதி கெடுவதற்கு—பாதுகாப்பு குலேவதற்கு அரசின் கொள்கைதான் காரணம் என்று சொன்னர்கள். போட்டித் தொழிற் சங்கங்களேயும் நாங்கள் ஏற்படுத்தி வருவதாகச் சொன்னர்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஏதாவது ஆதாரம் உண்டா? அப்படி இருந்தால் அதைப்பற்றி விபரமாகச் சொல்ல வேண்டும். ஆதாரமில்லாமல் பேசுவது முறையல்ல.*

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: *தொழிற்சங்கங்களேக் கைப்பற்ற வேண்டுமென்று இறங்குகிறபோது சைக்கிள் செயின், டியூப், டயர் போன்றவைகளால்*

தாக்கும் பழக்கம் அதிகமாகிவிட்டது. இதுபற்றி இதற்கு முன்னுலே எத்தனையோ முறை சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மன்றத்திலும் பலமுறை ஆதாரங்களோடு சொல்லியிருக்கிறேன். அதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, இப்போது ஆதாரம் உண்டா என்று கேட்பது 'நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள், அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை, காதில் போட்டுக்கொள்வதில்லை' என்றுதான் நீங்கள் இருக்கிறீர்களோ என்று நான் நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: சிம்ப்லன் தொழில் நிறுவனத்தில் அண்மையில் நடைபெற்ற தேர்தலில் எல்லாக் கட்சியினரும் கூடப் பேசியதன் அடிப்படையில் ஒழுங்காகத் தேர்தல் நடைபெற வேண்டும் என்று உத்திர விட்டு, தேர்தல் அமைதியான முறையில்தானே நடந்து முடிந்தது. தொழிலாளர் நலத்துறை அதிகாரிகள் இத்தேர்தலை ஒழுங்காகவும் பாரபட்சமற்ற முறையிலும் நடத்தினர்கள் என்று கழகத்திற்கு மாறுபட்ட தொழிற்சங்க நிர்வாகிகளே பாராட்டியிருப்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அறிய வில்லையா? அதற்குப் பின்னுல் சிம்ப்லன் தொழில் நிறுவனத்தில் போராட்டம் நடைபெற்றதற்கு என்ன காரணம் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைக் கேட்கிறேன். தொழில் தகராறுயிருந்தால் எப்போதோ தீர்த்திருக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் சொன்னது முதலிலேயே சுமுகமான முறையில் நடைபெற்றிருக்கவேண்டும். அதிலே தகராறு ஏற்பட்டு, அது தொடர்ந்து நடைபெற்றுவருகிறது. எதற்கெடுத்தாலும் சைக்கிள் செயின் தான் இப்போது ஒரு முக்கியமான ஆயுதமாகக் கருதப்படுகிறது. ஊர்வலங்கள் நடத்தும்போது சைக்கிள் டயர்களைக் கொளுத்தி, ஊர்வலத்தில் வீசுகிறார்கள். நாங்கள் இவைகளைப்பற்றிப் பேசும்போது எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு வேறு வேலை இல்லையோ என்றும், அதனால்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ என்றும் நீங்கள் நினைத்துக் கொண்டிருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தோடு நாங்கள் எதையும் சொல்லவும் இல்லை; இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, சிம்ப்லன் பிரச்சனைபற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசினர்கள். போராட்டம் ஆரம்பமாவதற்குக் காரணம் முன்னேற்றக் கழக அரசு என்று சொன்னர்கள். அப்போது முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கோபால் தொழிற்சங்கத் தலைவராக இருந்தார். தொழில் நிர்வாகிகளோடு ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார். ஒரு மாதம் அமைதியாக வேலை நடைபெற்று வந்தது. அதற்குப் பின்னுல் கோபாலை எப்படியாவது விலக்கிவிட்டு, சூசேலரை தலைவராக்க

1972 ஆகஸ்ட் 9] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வேண்டுமென்று நினைத்து மற்றக்கட்சிக்காரர்கள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அவர்கள் எல்லாரும் சேர்ந்து கோபாலே விலக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை ஏற்று, திரு. கோபால் அவர்களே தலைமைப்பதவியிலிருந்து விலகவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டோம்; அவரும் விலகி விட்டார். அதன் பின் குசேலரைத் தலைவராக்க முயற்சி செய்தார்கள். நான் அப்போதே சட்டமன் றத்தில் கூட சொன்னேன், யாரை வேண்டுமானாலும் கொண்டு வாருங்கள்; வன்முறைக்கு இடம் கொடாதீர்கள் என்று. கோபால் தலைவர் பதவியிலிருந்து விலகியபிறகு ஐந்துபேர் அடங்கிய குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவில் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கூட இருந்தார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அது ஆறு பேர் அடங்கிய குழு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அறுவர் குழு அமைக்கப்பட்டுக் கொஞ்ச நாட்களுக்குள்ளேயே "எங்களால் சமாளிக்க முடியவில்லை; எனவே குழுவைக் கலைத்து விடுகிறோம்" என்று சொல்லிக் கலைத்துவிட்டார்கள். அதற்குப்பிறகு குசேலரைப்பற்றிச் சில பத்திரிகைகளில், அவர்தான் தலைமைப பதவிக்குத் தகுதியானவர் என்று பக்கம் பக்கமாக எழுதினார்கள். பின்னல நடைபெற்ற தேர்தலில் குசேலர் போட்டியில்லாமல், ஏகமனதாகத் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டார். அதற்குப் பிறகு முன்னேற்றக் கழகத் தொழிற்சங்கத் தலைவர் பிராதப் சந்திரன் கொலே செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அதைப்பற்றி ஹாண்டே அவர்கள் ஏதாவது சொல்வார்கள் என்று நினைத்தேன்; ஆனல் ஒரு வார்த்தை கூட இதுவரை சொல்லவில்லே. யாரும் அதைப்பற்றிக் கவலேப்பட வில்லே; கண்ணீர் விடவில்லே; ஹாண்டே அவர்களும் கவலேப்படவில்லே; மற்றவர் களும் அனுதாபம் காட்டவில்லே. ஆனல் வன்முறையாளர்கள் சைக்கிள் செயினல் தாக்கினார்கள்—அக்கிரமம்—என்று சொன்னார்கள். ஒரு உயிர் போய்விட்டதே என்று யாரும் கவலேப்படவில்லே. இது மனிதாபிமானத்திற்கு அழகல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மற்றொரு தொழிலாளர் கண்ணன் கொலே செய்யப்பட்டாரே. நீங்கள் அதற்காகக் கண்ணீர் விட்டீர்களா? துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் பலர் உயிரிழந்தார்களே. உங்கள் மாநாட்டில் அதுபற்றி வருத்தம் தெரிவித்தீர்களா? இல்லேயே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஹாண்டே அவர்கள் தவருன தகவலேத் தருகின்றார்கள். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்ற உடனேயே நான் அவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவித்து இருக்கிறேன். ஆனல்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 9

கல்லக்குடி போராட்டமானாலும் சரி, அல்லது ராஜாஜி அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலானாலும் சரி—1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் செத்தவர்களுக்கு ஒரு ஐந்து பைசா காசுகூட வழங்கப்படவில்லை. இப் பொழுது, இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு 5,000 ரூபாய் நிதம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : 5,000 ரூபாய் கொடுத்தாலும் போன உயிர் வராது.

You have destroyed the lives; Government are not bothered about it. Again I am charging the Government.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது 67 வரையில் துப்பாக்கிச் சூட்டினால் உயிரிழந்தவர்கள் குடும்பத்திற்கு அதுவரை இருந்த அரசு எந்தவிதமான நிதி உதவியும் அளிக்கவில்லை என்று கூறினார்கள். அது தவறு. 1965 என்று நினைக்கிறேன். அன்றைக்கு இருந்த அரசாங்கம் நாகர்கோயிலில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூட்டினால் உயிரிழந்தவர் குடும்பத்திற்கு பத்தாயிரம் ரூபாய் நிதி உதவி அளித்திருப்பதை அவர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1965-இல் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தின்போது உயிரிழந்தவர்கள் 50 பேர்கள் என்று அப்போதிருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்களே கணக்குக் கொடுத்தார்கள். அந்த ஐம்பது பேர்களில் எத்தனை பேர்கள் குடும்பத்திற்கு நிதி உதவி தரப்பட்டது?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : யாருக்குமே இல்லை என்று சொன்னதனால்தான் குறிப்பிட்டேன்.

DR. H. V. HANDE : My point is that he has not bothered about the persons who died . . .

MR. SPEAKER : How long will the Hon. Member take to finish his speech?

DR. H. V. HANDE : Twenty minutes.

MR. SPEAKER : I cannot further extend it.

DR. H. V. HANDE : Then I want half an hour.

Sir, mention has been made about the late Thiru Pratap Chander. In this connection, I would like to point out that another

trade union leader, Thiru Kannan, was also killed but no mention has been made about him by the Hon. Chief Minister. It is the duty of the Hon. Chief Minister to refer to the persons involved in the recent incidents. We all of us feel sorry over the deaths of Thiru Pratap Chander and Thiru Kannan. Who is responsible for such a state of affairs? Now, there is no use of narrating the whole incident. An orgy of violence had been unleashed in the Simpson Group of Companies long before that incident. Even Thiru Gurumurthy was edged out from the Union as a result of violence and after that there has been a lot of violence and that violence has continued. My submission is that the police took a partisan attitude and they protected the persons who indulged in violence. In one case I had also given the car number of the person who indulged in violence to the Hon. Minister for Labour but he has not bothered about it.

So far as the murder of Thiru Pratap Chander is concerned, cycle chains, tubes and pipes were mercilessly used and we feel sorry over his death. The Government have brought the Simpson dispute to such a point where it has gone beyond their control. I would appeal to the Hon. Chief Minister to neutralise the whole thing, otherwise, the Simpson issue would never be solved.

As regards events leading to the murder of Thiru Pratap Chander, some persons came to issue notice against that trade union leader . . .

MR. SPEAKER : I think there is a case pending in the court and the hon. Member should not go into it.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Chief Minister himself should have realised it when he mentioned it . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Reference to Thiru Pratap Chander's murder is one thing and describing the incident is something different.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Pratap Chander case is *sub judice* and neither the Government nor the Opposition should talk about it.

DR. H. V. HANDE : Sir, the Government have got greater responsibility in regard to this matter.

[Dr. H. V. Hande] [1972 ஆகஸ்ட் 9

Today there is labour unrest in Tamil Nadu and for that I put the entire responsibility on the Hon. Chief Minister and his Cabinet. That is one of the reasons for my bringing the No-Confidence Motion against the Government.

Now I come to the Co-operative Department. I cannot keep quiet and I want to wake up the Hon. Minister for Co-operation from his comfortable position. There is no Minister who is handling his department in such a wrong manner as the Hon. Minister for Co-operation. I could even use a stronger language but it would be enough if I say that he is handling the whole thing in a very horrible manner and a number of persons have been put to a lot of trouble.

Now I want to refer to the Walajapet Town Co-operative Bank. On 13th June 1972 the Secretary, Mr. W. S. Varadharaghava Mudaliar reported sick and he did not turn up after this date. When some of the depositors approached the bank to draw money they were informed by the Clerks that the amount will be paid as soon as the Secretary reports for duty. Then the Secretary never came. The Madras Central Co-operative House Mortgage Society has transferred a sum of Rs. 25,000 to this society for disbursement to certain parties who were sanctioned loan for constructing houses. This amount was drawn in the absence of Secretary and some disbursements were made. My submission is what is the Co-operative Department doing? How did it take place? The Hon. Chief Minister does not know it. The Hon. Minister for Health was approached and he had asked the Local District Secretary . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: I had not asked the District Secretary or any party official to deal with it. I explained to them that the Governmental machinery will take appropriate action against the person who is absconding. Only when he is available action can be taken. The people who had deposited the money wanted it to be restored to them. The deposit can be given only after proper enquiry. This thing cannot be implemented by the Minister on the spot.

DR. H. V. HANDE: I am glad that I got 50 per cent of the information . . .

1972 ஆகஸ்ட் 9]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : It is not intended to deny the Hon. Member any information from the Government. Whenever the Government have got information, we will come forward to give all details about it.

DR. H. V. HANDE : Sir, so far as Thiru Varadharajan is concerned, I wish to inform the House that he belongs to D.M.K. and he was formerly the Chairman of Walajapet Municipality till 1969. He was the General Secretary of the ' Nam Tamilar Party ' started by the Hon. Minister for Co-operation. For the past several years Thiru Varadharajan has been closely connected with the Hon. Minister. The Silk Throwing Mill run by Thiru Varadharajan is named as ' Sivanthi Silk Throwing Mills '. Further Thiru Varadharajan was the President of the Silk Weavers' Co-operative Society and Yarn Distributing Co-operative Society. These societies were liquidated. He had recently resigned from the Presidentship of Walajah Cane Workers' Co-operative Cottage Industries Societies, Walajapet. He is still holding the Presidentship post in the Walajapet Co-operative Stores. He contested for M.L.A. election two times with the support of Mr. Si. Pa. Aditanar. I want to know why this man should be supported. Why did not the Government send Police bundobust immediately? Even yesterday 10 to 12 persons came to me and complained. Till now no Police protection had been given. What is going to happen to the jewels inside the iron safe? We do not know whether the jewels are there. Who is to assure the safety of jewels? At least now a Police party must go and the safes must be sealed. Why has not action been taken against the persons concerned? I know why the Hon. Minister has not taken action against the person concerned. He is closely connected with the ruling party. I am glad the Hon. Chief Minister appreciates my point of view. I take it in the right spirit.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வாதாராஜன் என்பவர் தி.மு. கழகத்தைக்காரர் என்று சொன்னார்கள். அவர் தி.மு. கழகத்திலிருந்து 7, 8 மாதங்களுக்கு முன்பே விலக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

DR. H. V. HANDE : I appreciate what the Hon. Chief Minister has said. But the Hon. Minister has not forgotten his old ties, 'Pasam'.

[1972 ஆகஸ்ட் 9

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : பழைய பாசத்தை மறக்கவில்லை என்று டாக்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள். டாக்டர் மேலேயும் பழைய பாசத்தை நான் மறக்கவில்லை. ஆனால் தவறு என்று கண்ட இடத்தில தாட்சணியம் இல்லாமல் அவர்கள் தண்டிக்கப்படுவார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்ட பாங்க் ஒரு அர்பன் பாங்க். அர்பன் பாங்குகள் என்பவை பெரும் பாலும் அரசாங்கத்தின் உதவி பெருமல் நடைபெறுபவை. அந்த பாங்கி நிர்வாகத்தின்மீது அரசாங்கத்தின் கண்பாவை குறைவு. இருந்தாலும், இதைக் கேள்விப்பட்டவுடன், போலீசார் அதை விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE : Nothing has been done till yesterday evening. Till yesterday 5 p.m. no Police has been posted there.

The Hon. Si. Pa. ADITANAR : What I said was that the Police had been instructed to go into the matter and take action.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : போலீஸ் பந்தோபஸ்து இல்லையென்று சொல்கிறேன். அரெஸ்ட் பண்ணச் சொன்னேனா? இல்லையே. முதலமைச்சர் அவர்கள் சுறுசுறுப்பாகச் செய்வார் என்று எனக்கு நம்பிக்கை. இதை முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகச் சொல்கிறேன்.

What a gap between instruction emanating from the Minister and its emanating through the Police in the form of action! What a gap between the two! He says instructions have been issued to the Police to take action. But till yesterday evening nothing has been done. Registers have to be kept in safe custody as otherwise there are chances to alter, tamper or destroy the records. The Bank must be sealed. Some middle class families, widows and others are entirely depending on the interest from the deposits made by them to maintain their families. They are suffering very much. Arrangements must be made to redress their sufferings. The Bank has been conducting some chits. They must be continued. I have given one example of the mismanagement of one institution in the Co-operative Department. Of course I will leave it for my friend Thiru Suppu to give other examples. In the entire Co-operative Department there are lot of loopholes, omissions

and commissions. This is not fair. Let the Hon. Minister for Co-operation examine the whole thing. Lot of things will come out.

Now I come to the reckless manner in which some people are beaten.

MR. SPEAKER : I have co-operated with you for more than an hour. You have taken more than an hour. You will have another opportunity to speak in your reply. Do you want me to co-operate more?

DR. H. V. HANDE : Two minutes, I shall finish. In Vyasarpadi, one ex-head constable had been mercilessly beaten. All political parties participated in that meeting. The Hon. Minister for Harijan Welfare knows it. That person was unnecessarily dragged, beaten and lost his life. Group of persons are locked up in Police station lock-up and beaten recklessly. All sorts of third degree methods are employed. This is happening in all Police stations of Tamil Nadu, both in Madras City and outside. I have cited the case of Thirupathi. What right have the Police to arrest an innocent person and then foist a case on him? That is what I cannot understand.

There are a number of other problems. I cannot go at length into all of them. Take the Veterinary College problem. Cannot the Hon. Chief Minister solve the problem? The students have not attended the college and they have not written their examination. They are asked to pay examination fees. Cannot the Minister for Public Health take suitable action?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் அந்தக் கால்நடைத் துறை மருத்துவர்களாகப் பணியாற்றுபவர் களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்தி அரசாங்கம் ஆணையிட்டால் தவிர, கல்லூ ரியைத் திறக்கக் கூடாது என்று நோட்டீஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். அண்மை யிலே அவர்களுடைய தலைவர்களாக இருக்கிற இரண்டொருமாணவர்கள் கூடச் சுற்றறிக்கை போட்டு மாணவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மொத்த முள்ள 750 மாணவர்களிலே 450 பேர் தேர்வு எழுதுவதற்குத் தடையில்லை. அவர்கள், செப்டம்பரிலே தேர்வு எழுதலாம் என்று பல்கலைக் கழகம் அனுமதி அளித்திருக்கிறது. ஏற்கனவே, பணம் கட்டியவர்கள் புதிதாகக் கட்டணம்

[க. அன்பழகன்] [1972 ஆகஸ்ட் 9

செஞ்சுத்தாமலே தேர்வு எழுதலாம் என்று கூறியிருக்கிறது. அவர்கள் கல்லூரியில் சேர்ந்து படித்துத்தான் தேர்வு எழுதவேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. மற்றும் 300 மாணவர்கள் தமது அடுத்த தேர்வு எழுதுவதற்கு வகுப்பிலே சேர்ந்து படிக்க வேண்டிய மாணவர்கள். ஓரூர் பண்ணையில் பயிற்சி பெற வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் ஒரு பாடம். அவர்கள் பயிற்சிக்குச் செல்ல மறுத்திருக்கிறார்கள். கல்லூரியிலே சேர்ந்து பயில்வதற்கும், கோர்சை விரைவாக முடிப்பதற்கும் அவர்கள் கொள்கிற ஆர்வத்தைப் பொறுத்து நிச்சயமாக கல்லூரி திறக்கப்படும். கல்லூரிக்கு வந்து சுற்பதில் இந்த மாணவர்கள் ஒத்துழைப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்துத்தான் கல்லூரி திறக்கப்படவுள்ளது. சென்னையிலே உள்ள பல மாணவர்களின் தாய்மார்கள் எனனைச் சந்தித்தபோது விடுதியிலே இருக்கிறவர்கள் வேண்டுமானால் அவர்கள் விருப்பபடி படிக்காமல் போகட்டும், ஆனால் எங்களுடைய பிள்ளைகள் படிக்கட்டும் என்று சொல்கிறார்கள். முதலில் குறிப்பிட்ட மாணவர்கள் போராட வேண்டுமென்று திட்டமிடும்போது கல்லூரியையும் விடுதியையும் திறந்து வைத்து போராட்டம் உருவாக இடம்விட்டு திறந்து வைத்து திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தக் கூடாது என்ற நிலைமையினால்தான் போலீஸ் உதவியோடு கல்லூரியை திறக்க விரும்பவில்லை. கால்நடை மருத்துவர்களுடைய ஐதியத்தைப் பற்றி ஆசாயும் குழு தனது அறிக்கையை இன்னும் அரசுக்கு அளிக்காத நிலையில் கல்லூரியைத் திறக்க மாணவர்களுடைய நல்லெண்ணத்திற்காகவே காத்திருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : I want the Hon. Minister for Health to solve this problem immediately. Now I come to the Hon. Minister for Public Works Department. He is running a rice mill in Udumalpet.

MR. SPEAKER : From Vyasarpadi to Veterinary College and now you are going to Udumalpet.

DR. H. V. HANDE : I shall finish in two minutes.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தன்னுடைய உரிமையைக் கொஞ்சம் தவறுகப் பயன்படுத்துகிறார். திரு. ஹாண்டே மட்டும் அல்ல, சட்டமன்றம் என்பது. அதற்குத்தான் உங்களை முதலிலே கேட்டேன். எவ்வளவு டைம் வேண்டுமென்று கேட்டேன். நான் ரொம்பத் தாராளமாகக் கொடுத்தேன். நீங்கள் விவாதத்தை சீக்கிரம் முடிக்காது போனால், நான் மணி அடித்து நிறுத்த வேண்டும். நான் என்னுடைய நிலைமையைக் கட்டுப்படுத்தி, உங்களை உட்கார வைக்க வேண்டாமென்றுதான் 5 தடவை, 6 தடவை உங்களுக்குச் சொல்லியாகி விட்டது.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE : Finally, for the reasons I have mentioned so far, because of failure of Government in properly handling the agriculturists ' agitation, leading to loss of so many lives, because of political interference in their party *Manadus*, because of failure of law and order, because of their failure to look after the trade unions and because of political interference in trade union activities, because of the total mess in which the Co-operative Department all over Tamil Nadu had been pushed to, and because of the various other things which I have been mentioning in the last one-and-a-half hours, I once again reiterate the charges levelled against the Hon. Chief Minister and his Cabinet Colleagues. I therefore request all members to keep an open-mind in this particular aspect and see that this Government is thrown out.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, may I make a request? Normally, time is not limited for opposition members when they speak on no-confidence motions. They have to catalogue their charges one by one. I think it is always the procedure not to stick to any time-limit.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I may add, Sir, that once before in this House when Mr. Sasivarna Thevar spoke on the no-confidence motion tabled by Thiru M. Kalyanasundaram, he was allowed more than two hours. The opposition members have to ventilate all their grievances. Let it not go unwept. I think the Hon. Speaker would agree with me when I say that ample opportunity should be given to the members to level as many charges as possible.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் கூறுவது சரிவரப் பொருந்திவருகிறது என்று நான் நினைக்கவில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு மணி நேரம்தான் கேட்டார்கள். அந்த நேரத்திற்கு மேலேயே ரொம்பவும் தாராளமாக அவை அனுமதித்து இருக்கிறது. எப்பொழுதுமே இப்படித் தீர்மானம் கொண்டுவந்தவர்கள் பேசியிருக்கிற நேரத்திற்கும் அதிகமாக பின்னல் பேசுகிறவர்கள் எடுத்துக்கொள்வது கிடையாது. அது சட்ட மன்றத்தின் மரபும் அல்ல. நான்கு நாட்கள் பேசுவோம் என்றால் அதைக்கூட இந்த அவையும் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியும் அனுமதிக்குமா என்று பார்க்கவேண்டும். எதிர்க் கட்சிகளும் மற்ற எல்லாக் கட்சிகளும்

ஜனநாயகத்தின் மரபுகளைக் காப்பாற்றித் தீரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட, நான் நாலைந்து முறைகள் சொன்ன பிறகுதான், பேச்சை முடிக்கவேண்டியிருந்தது என்பதுகூட பெருமைக்குரியது அல்ல என்பதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் இந்த அவையின் குறிப்பேட்டிலே அது ஏறவேண்டுமென்பதற்காகத்தான். டாக்டர் அவர்கள் பேசியதையே ஒரு மணி நேரத்தில் இன்னும் கொஞ்சம் எஃபக்டிவ் ஆகப் பேசியிருக்கலாம்.

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir. Is the Hon. Speaker trying to support the Government by saying that I have not made an effective speech? (Interruption). No, no. It is very dangerous if the Speaker should take a party attitude. Mr. Speaker, Sir, you are in the Chair not to support any political party, if I know the rules properly. You may not agree with the points raised by me. One may think it is flippant and it is nothing. They may be thick-skinned and may say, 'whatever Hande says, he will say always like that'. They may be thick-skinned to criticisms and may not be sensitive. But the Speaker cannot support them.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாக விளங்குகிறது. நான் அரசாங்கத்தை ஆதரித்ததாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் எஃபக்டிவ் ஆகப் பேசவில்லை என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். எஃபக்டிவ் ஆகப் பேசினார்களா, இல்லையா என்பதல்ல நான் சொன்னது, சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு உள்ளடங்கிப் பேசுகின்ற கலையைப்பற்றித்தான் சொன்னேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் இன்னும் காரசாரமாகச் சொல்லலாம், என்று சொல்லலாம். எப்படி நான் அரசாங்கத்தை ஆதரித்ததாகச் சொல்கிறார்களோ அதைப்போல அவர்களும் வேறுமாதிரியாகச் சொல்லலாம். அப்படிப்பட்ட வியாக்கியானங்களையெல்லாம் செய்து குழப்பத்திற்குள்ளாக்க வேண்டாம். இந்தச் சட்டமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை எப்படி நல்ல முறையில் நடத்திச்செல்ல வேண்டும் என்பது பற்றித்தான் என்னுடைய கவலையேதவிர, எஃபக்டிவ் ஆக இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எல்லாம் பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த சபைக்கு முன்னால் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமும், அடுத்து விவசாயிகள் நடத்திய போராட்டத்தை அரசு

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஹாண்டில் பண்ணிய முறையும் சரியல்ல என்ற என்னுடைய கண்டனத் தீர்மானமும் வந்திருக்கிறது. இரண்டும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தையொத்ததுதான். எந்த ஒரு தீர்மானமும் நிறைவேற்றப்பட்டால், நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு அரசு தொடர்ந்து செயலாற்ற முடியாது என்பதைத் தாங்கள் நன்றாக அறிவீர்கள். இதைப்போன்று நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமும், கண்டனத் தீர்மானமும் 1970-ம் வருஷத்திலே இந்தச் சபை முன்னதாக வந்திருக்கிறது. அதற்கு முன்பு தங்களாலே குறிப்பிட்ட கொள்கையை அடிப்படையாக வைத்துக் கண்டிருக்கிறோம் என்ற தீர்மானம், 1964-ம் வருஷம் என்று நினைக்கிறேன், கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 1957-ம் வருஷத்திலே இதே சபையிலே முதுகளத்தூர் சம்பவம்பற்றி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டது. 1952-ம் வருஷம் ராஜகோபாலாச்சாரியார் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்குப் பதில், நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இப்படி 5 தடவைகள் எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே வந்திருக்கின்றன. தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அரசு ராஜினாமாச் செய்துவிடும் என்று அன்றைக்கு யாரும் கொண்டுவரவில்லை. அவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும், அரசுக்கு எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது, அந்த எண்ணிக்கையை வைத்துத் தீர்மானத்தை தோற்கடித்துவிட்டாலும் தீர்மானத்தில் கூறப்பட்டிருக்கின்ற விஷயங்களுக்கு அவர்கள் பதில் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும், இந்த சபையிலேயோ அல்லது மக்களிடத்திலேயோ, அல்லது கட்சிக்குள்ளேயோ ஆழமாக விவாதித்து ஒரு நிலையெடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படலாம். அந்த அடிப்படையிலேதான் நாங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். சூன் மாதம் 16-ம் தேதியிலிருந்து பல இடங்களில் விவசாயிகள் போராட்டக் குழுவின் வேண்டுகோளின்படி கலெக்டர் ஆபீஸ்களிலும், தாசில்தார் ஆபீஸ்களிலும் மறியல் செய்தார்கள். அதிலே சிறை சென்றவர்களில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் சிலர் இருக்கிறார்கள். மதுரை சிறையில் நானும் கோபால் அவர்களும், சுப்பு அவர்களும், இன்னும் மூன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது மக்கள் சில கடமைகளை நம்மிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடக்கிறபொழுது மக்களுக்கு அதைப்பற்றியெல்லாம் தெரிவிக்கக் கூடிய முறை என்ன, எந்த மாதிரி 'டிஸ்அப்ருபல் ஆப் பாலிசி'யைத் தெரிவிப்பது, எந்த முறையில் 'வான்ட் ஆப் கான்பிடன்சை' தெரிவிப்பது என்று யோசித்தோம். அந்த முறையிலேதான் இப்படிக்கொண்டுவர வேண்டும் என்ற முறையிலே கொண்டுவந்தோம். ஏதோ ஹாண்டே அவர்கள் தலைமையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்களும், ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியும், ஸ்தாபன

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 9

காங்கிரஸ் கட்சியும் அணிவகுத்துவிட்டார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது? எப்படி அது உருவாகியது?

விவசாயிகள் போராட்டத்தை நாங்கள் நடத்தியபொழுது அதற்கு ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியும் சரிதான் என்றது, ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியும் சரிதான் என்றது, அதேமாதிரிதான் சுதந்திரா கட்சியும் சரிதான் என்றது. இந்த விவாதத்திற்குப் பிறகு பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியும் சரியென்று சொல்வார்கள், அதேபோன்று முஸ்லீம் லீக் கட்சியும் சரியென்று சொல்வார்கள். (திரு. கே. கந்தசாமி: இல்லை, இல்லை) விவாதத்திற்குப் பிறகு என்று தான் சொன்னேன். இப்பொழுதே அதை எப்படிச் சொல்லமுடியும்? விவாதத்திற்குப் பிறகுதான் தெரியும் . . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தாங்கள் மற்ற கட்சிகளையும் இழுக்கிறீர்கள். ஆனால் உங்கள் கட்சிக்குள்ளேயே சிலர் இதை மனமார ஆதரிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அதையும் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: எங்கள் கட்சியைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் அவ்வளவு கவலைப்பட வேண்டாம். உங்களுடைய கட்சிக்கு ஆபத்து வெகு வேகமாக வந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியாக இருப்பதாலும், வேறு சிலபல காரணங்களாலும் கட்டுப்பாடாக இருப்பது மாதிரி தெரியும். ஆனால் அது உடையும்பொழுது பயங்கரமாக உடையும். உடையாது என்று நினைத்தவர்கள் எல்லாம் உடைந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வலது, இடது என்று உடைந்ததை வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். இங்கு அப்படி உடையாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: திராவிடக் கழகமாக இருந்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமானது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தி.மு.க. முன்னேற்றக் கழகமாக ஆகலாம். வருங்காலத்தில் ஆசியலிலே என்னென்ன நடக்கும் என்று கூறக்கூடிய மகானுபாவர்கள் இல்லை. ஒரு சமயத்திலே பெரிய மகாநாட்டிலே உலக உருண்டையைப் போட்டு உலகத் தலைவர்களாகப் போட்டிருப்பதைப் பார்த்தேன். உலகத் தலைவர்களாக இருக்கலாம், ஆனால் இப்படிப்பறை அறிவிப்பதை இப்பொழுது பார்க்க முடிகிறது. இவர்களெல்லாம் உலகத்தில் பெரியவர்கள் என்று மகாநாட்டிலே அறிவிக்கும் முறை வந்திருக்கிறது. இந்தத் தலைவர்களைப்பற்றி வருங்காலத்திற்குத் தெரியும். என்னுடைய

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

அனுபவம் கொஞ்சம்தான். சிலசில தத்துவங்களைப் புரிந்துகொண்டு என்னென்ன முறையில் வரும் என்பதை நினைக்கிறேன். ஆதரிப்பவர்களே கடைசியிலே நடுநிலைமை வகித்தார்கள். அன்றைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தவர்கள் ஓட்டுப்போடும் நேரத்தில் ஓட்டுப்போடாமல் இருந்தார்கள். அந்த நிலைகூட இன்றைக்கு வரலாம். இன்றைக்குக் கூட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்காமல் இருப்பவர்கள் பிறகு அதை ஆதரிக்கலாம்.

நம் முன்னால் இருப்பவர்களிடம் விஷயத்தைச் சொல்வது ஒருபுறம் இருந்தாலும் மேற்கொள் காட்டுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். பெரிய மெஜாரிட்டி இருக்கிறது, மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று மட்டும் பார்த்தால் அது சரியாக இருக்காது.

"மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கும்கூட எண்ணிக்கையைப் பாருங்கள் என்று சொன்னார். நேற்றும் சொன்னார். சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிற நேரத்தில் எல்லாம் சொல்வார். எத்தனை முறை வேண்டுமானாலும் சொல்லிக்கொள்ளட்டும். எண்ணிக்கையில் பெருத்தவர்கள் அவர்கள். ஆனால் நிச்சயமாக நியாயம் என்பது எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தது மட்டும் அல்ல. எண்ணத்தைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. மனதைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு பிறகு கந்தசாமி கருப்பாக இருக்கிறார், காக்கையும் கருப்பு தான். ஆகவே கந்தசாமியும், காக்கைதான் என்று சொன்னால் கந்தசாமி காக்கை ஆகிவிட மாட்டார்" என்ற கருத்தை அண்ணா சட்டமன்றத்திலே 30—10—1957-இல் கூறினார். எண்ணிக்கையை மட்டும் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எண்ணிக்கையை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு நியாயம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் சூரியனே கிழக்கிலிருந்து உதயம் ஆகவில்லை, மேற்கிலிருந்துதான் உதயம் ஆகிறது என்றுகூடத் தீர்மானம் போட்டுவிடலாம். சாதாரணமாகப் பார்லிமெண்டில் சொல்வதுண்டு, 'பார்லிமெண்ட் கேன் லேஜிஸ்லேட் ஃபார் எனிதிங்' என்று மெஜாரிட்டியை மட்டுமே வைத்து எதையும் செய்ய முடியும் என்பதற்காகத்தான் சொல்வார்கள். ஆகவேதான் இந்த ஒரு விஷயத்தை மட்டும், மெஜாரிட்டி என்ற கருத்தை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு எங்களிடத்திலே மேஜாரிட்டி இருக்கிறது, ஆகவே, எப்படியும் நாங்கள் கொண்டுவரும் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிடுவோம், நீங்கள் எதைவேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள் என்று கவனக் குறைவாக இருக்க வேண்டாம் அல்லது நாங்கள் சொல்வதை அலட்சியப்படுத்த வேண்டாமென்று முதலிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 9

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்களுடைய தீர்மானத்தை அலட்சியப்படுத்துவதாகவோ அல்லது உங்களுடைய பேச்சைக் கவனிக்காமல் இருப்பதாகவோ கூறுவது மிகமிகப் பொருத்தமற்ற ஒன்றாகும். மதிப்பளிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அவ்வளவு அமைச்சர்களும் இருக்கின்றோம், அலட்சியப்படுத்தக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இடையிடையே சமாதானம் சொல்லி வருகிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நன்றி. குறிப்பிட்ட விஷயங்களைப் பற்றி சில தகவல்களாகச் சொல்லி விஷயத்தைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

முதலாவதாக இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்படக் கூடிய சில சிக்கல்களை எதிர்பார்த்து அதற்கான வழிமுறைகள், அதை எப்படித் தீர்த்து வைப்பது என்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை. இதற்கான விவரங்களைச் சொல்லுகிறேன். இது என்னுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு. இரண்டாவதாக, ஏதாவது ஒரு இயக்கம் நடந்தால் ஆரம்பத்திலேயே அந்த இயக்கத்தின் தன்மையைப் புரிந்துகொண்டு அதனுடைய சாதக பாதகங்களை எடுத்து எப்படித் தீர்க்கலாம் என்பதற்குப் பதிலாக, நமக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது, நாம் ஆளுங்கட்சி, நம் கையிலே ஸ்டேட் பவர் இருக்கிறது, இதை வைத்துக்கொண்டு இதைச் சமாளித்து விடலாம் என்ற கருத்தும் மேலோங்கி இருக்கிறது. இதற்குக்கூட நான் மறுபடியும் அண்ணா அவர்கள் தந்த மேற் கோளைத்தான் காட்டலாம் என்று நினைக்கிறேன். எந்தப் பிரச்னையையும் முளையிலேயே அணுகினால் தீர்க்க முடியும் என்று கூறிய அரசியல் தத்துவத்தை உங்களுக்கு எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆரம்பத்திலேயே எடுத்து வைத்தால் லேசாகத் தீர்க்கமுடியும், முற்றிப்போன பிறகு கௌரவப் பிரச்னையாக மாறி அது என்ன பிரச்னை என்றே தெரியாமல் போய் விடுகிறது என்ற விஷயத்தையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்னொன்று, பின்னால் முடிக்கும்பொழுது ஃபார்வர்ட் பிளாக் நண்பர்களுக்குச் சில விஷயங்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். முத்துராமலிங்கத் தேவர் பற்றிச் சொன்ன விஷயத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, லா அண்ட் ஆர்டர் விஷயத்தை நாம் எப்படிப் பார்த்தோம்? கவர்னர் சுற்றுலா சென்ற பொழுது நெல்லை மாவட்டத்தில் மனுக் கொடுத்ததைப் பார்த்தோம். கவர்னரிடம் கொடுத்தால் என்ன? கவர்னர் என்ன? என்ன? அவரால் எந்த முடிவும் செய்ய முடியாது. இது ப்ராப்பராக கான்ஸ்டிடியூஷனல் பொசிஷன்.

"I am aware of the people meeting the Governor. Anybody is free to meet the Governor but only the Government could take decisions on the issue and implement them.

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இதைத்தான் நேற்று பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கிறோம். கேரளா முதல மைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். அங்கு குறிப்பிட்ட பிரச்னையில், பள்ளிக்கூட விவகாரத்தில் அங்கிருந்தவர்கள் கேட்கிறார்கள், கவர்னரைப் போய்ப் பார்த் தார்களே, உங்களைக்கூடக் கேட்காமல் பார்த்தார்களாமே என்று கேட்டதற்கு அவர் நிதானமாகச் சொல்லியிருக்கிறார் கவர்னரைப் பார்ப்பதற்கு யாருக்கும் அனுமதி உண்டு, ஆனல் கொள்கைபற்றி முடிவெடுக்க அரசாங்கத்திற்கு அதி காரம் உண்டு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கவர்னரிடத்திலே தந்த முறையீடுகளைத் தயவு செய்து இந்த அரசு எடுத்துப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், குறிப்பாக இந்த லா அண்ட் ஆர்டர் பொசிஷன் சம்பந்தமாக.

அடுத்த விஷயம். பொதுவாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் எல்லோரும் முக்கியமானவர்கள்தான். சாதாரணமாகக் கிழ்த்தட்டில் இருக்கின்ற மனிதனுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். ஆனல் சில விஷயங்களில் பொறுப்பான பதவியில் இருப்பதால் பாதுகாப்பு உண்டு என்று சொல்லப் படுகிறது. திண்டுக்கல் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. சுந்தரம் அவர்களுடைய வீட்டிற்குப் படைபடையாகச் சென்றதைப்பற்றி அவரே சொல்லட்டும். அவ்வாறு சென்றது சரிதானு? சுந்தரம் ஒருவராய் இருந்தால் அவர் உயிருக்கே ஆபத்து என்ற நிலே தமிழ்நாட்டில் இருந்தால், இரவு 1 மணி 2 மணிக்கு ஆயுதபாணிகளாகப் புகுந்து வீட்டைத் தாக்குவதும், சுந்தரம் தப்பித்ததே தம்பிரான் புண்ணியம் என்ற நிலே இருப்பதால் அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும். ஒன்று, இந்தப் புள்ளியை வைக்க அரசு தயங்கினுல் மக்களே பார்த்து முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டிய நிலேயேற்படும். சாதாரண பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் வீட்டில் இருக்க முடியாது என்ற நிலே கண்டிப்பாக ஏற்படக்கூடாது என்று அமுத்தந் திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அதேமாதிரியாக சிறையிலே ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர், சுப்பு அவர்கள் இருக்கும்பொழுது அவருடைய வீடு தாக்கப்படுகிறது. தாக்கப்பட்டபிறகு போய்ப் பார்த்து வந்தபிறகு முழுதும் சொல்கிறேன், சுப்பு வீட்டைத் தாக்கி, வீட்டிலே மனிவி இல்லே, வெளியிலேயிருந்த படத்தை உடைத்துவிட்டார்கள். அவர்களிடம் போலீஸ் அதிகாரி சொல்கிறார், இது சாதாரண வீடு இல்லே, எம்.எல்.ஏ. வீடு, விவகாரம் ஆகிவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். இதைச் சொன்னதைப்பற்றி விசாரிக்கட்டும். இப்படியாகப் போலீசார், இந்த வீட்டைத் தாக்கினுல் விவகாரம் பண்ணுவார்கள், போய்விடுங்கள், இந்த வீட்டைத் தாக்கினுல் பரவாயில்லே, இந்த வீட்டைத் தாக்கினுல் தவறு என்று

[திரு. கே. டி.. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 9

சொல்லக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டால், அப்படிப்பட்ட துர்ப்பாக்கியமான நிலை வந்தால் அது பரிதாபகரமானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள் நான் பல கூட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஸ்டேட் மெஷினரியை வைத்து அமைதிப்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. நாங்கள் 144-ஐ மீறினால் கைது செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது, மறியல் செய்தோம் என்றால் கைது செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. நாளைக்கு பந்த் நடக்கிறது என்றால் லா அன்ட் ஆர்டர் பொசிஷன் வந்துவிடும், அதைப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு யாருக்கு இருக்கிறது? அந்த அரசு என்பது யார்? அரசைச் சேர்ந்த கட்சியா? அண்ணு அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள், அரசுக்கும் கட்சிக்கும் வித்தியாசம் தெரியவில்லையே, இது எக்காலத்தில்தான் முடியும் என்று வேதனையோடு பேசியிருக்கிறார்கள். மதுரை எனக்குத்தான் சொந்தம் என்ற அகம்பாவம் இருந்தால் என்ன மோசமான நிலை ஏற்படும்? 5-ம் தேதி மூடிய கடைகள் திறக்கப்பட்டன என்பதை மறுக்க முடியுமா? நான் விவரங்களைக் கொடுக்கிறேன். மூடிய கடைகள் திறக்கப் பட்டன. முன்னால் ஜீப் போக, அடுத்தாற்போல் ஒரு ஊர் பெரியவர் காரில் போக, அடுத்தாற்போல போலீஸ் ஜீப், அதற்குப் பின்னால் இரண்டு லாரி, இரண்டு லாரிகளிலும் ஒவ்வொரு லாரியிலும் சுமார் 50 பேர் ஃபுல்லாக கள்ளு, சாராயம், பிராந்தி குடித்துவிட்டு, ஆயுத பாணிகளாக வந்து இறங்கி நின்று மூடிய கடைகளை திறக்கவேண்டும் என்று சொல்கின்ற நிலைமை இந்த நாட்டில் நடந்தது 5-ம் தேதி மதுரை நகரத்தில். இல்லை. என்று மறுக்க முடியுமா? இம்மாதிரி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், ஆட்சி இதை ஒடுக்கமுடியவில்லை என்று சொன்னால், கட்சியில் இருக்கும் ஒரு சிலரை ஆயுதபாணிகளாக வைத்துக் கொண்டு எதையும் செய்யக்கூடும் என்று மக்களை மிரட்டினால், மதுரை மக்களே எதிரடி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமைதான் ஏற்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடிக்கு அடிகொடுப்போம் என்று கோகலே ஹால் கூட்டத்தில் உங்கள் தலைவர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார். அதற்குத்தான் மதுரை முத்து அவர்கள் கண்ணப்பர் திடலில் பேசும்பொழுது பதில் சொன்னார்.

திரு. கே. டி.. கே. தங்கமணி: மதுரை நகரத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நீங்களே விசாரித்துப் பார்க்கலாம்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடிக்கு அடி கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்று சட்ட மன்றத்திலேயே பேசுகிறீர்கள். கோகலே ஹால் கூட்டத்தில் உங்கள் தலைவர் இதே ரீதியில்தான் பேசினார். அதற்குத்தான் மதுரை முத்து பதில் சொன்னார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நியாயம் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு பொறுப்பான மெம்பர் என்ற முறையில் நான் சொல்கிறேன். இது மதுரையில் நடந்த சம்பவம். முன்னாலே போலீஸ், அடுத்து மதுரைப் பெரியவர், அடுத்தாற்போல் போலீஸ் ஜீப், அதற்குப் பின்னால் இரண்டு லாரிகள், அதிலே ஆயுத பாணிகளாக ஆட்கள் இறங்கி மூடிய கடைகளைத் திறக்கவேண்டும் என்று மிரட்டினார்கள். இம்மாதிரி நடந்தது நியாயம் என்று அரசு கருதுகிறதா, அப்படி நியாயம் என்று கருதுகிறது என்று சொன்னால், நான் வேறு வாதத்திற்கே போகவில்லை. இம்மாதிரிச் சம்பவம் நடந்ததா, இல்லையா என்று நீங்களே விசாரியுங்கள். உங்கள் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை அனுப்பி மதுரையில் இப்படி நடந்தது உண்மைதானா என்று விசாரியுங்கள். தங்கமணி பொறுப்பு இல்லாமல் சொல்லுகிறான் என்று கருதினால் நான் சொல்வது சரியா, இல்லையா என்று நீங்களே விசாரித்துப் பாருங்கள். நான் சொல்வது தவறு என்று சொன்னால், நான் எந்தத் தண்டனையை வேண்டுமானாலும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முன்பே அப்படித் தெரிவித்தது பற்றி விசாரித்தேன். விசாரணையில் தெரியவந்தது என்னவென்றால், அப்படி யாரும் நடக்கவில்லை என்பதுதான். ஆனால், கடைகளையெல்லாம் மூடுங்கள் என்பதற்காகத்தான் சில பேர்கள் அதே ரீதியில் வேன்களை எடுத்துக்கொண்டு, கள், சாராயம், பிராந்தி குடித்துவிட்டு, கடைகளை மூடுங்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு சென்றதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அதற்கு அதே பாஷையில் நான் பதில் சொல்கிறேன். 2, 3, 4-ம் தேதிகளில் மதுரையில் 2,500 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1,000 பேர்கள் சிறைக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். 1,500 பேர்கள் லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடைகளை மூட வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடியவர்களையெல்லாம்தான் உள்ளே பிடித்துப் போட்டுவிட்டீர்களே? இவர்களையெல்லாம் உள்ளே பிடித்துப்போட்டு விட்டு, அதற்குப் பின்னாலே வெளியே இருப்பவர்களை மிரட்டி இந்த மாதிரிக் காரியங்களைச் செய்வது என்றால், அது ஒரு தைரியமான காரியம் என்றே, எந்த

[1972 ஆகஸ்ட் 9

அரசும் நியாயமாகச் செய்யக்கூடிய காரியம் என்னே நான் சொல்ல முடியாது. இதிலே இருக்கக்கூடிய முக்கியமான பிரச்னை என்னவென்றால், அரசு தன்னுடைய இயந்திரத்தை உபயோகப்படுத்தட்டும். அரசு இயந்திரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு கட்சியில் உள்ளவர்களை உபயோகப்படுத்தக்கூடாது. கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிறவர்கள் பேரில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். எங்கள் கட்சியில்கூட கட்சியின் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிறவர்களை தட்டி உட்கார வைப்போம். கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிறவர்களை ஏன் அடக்கி வைக்கக் கூடாது? அந்த முறையில் அவர்கள் நடந்துகொள்வது நியாயம் அல்ல. அவர்கள் செய்தது நியாயம்தான் என்று சொன்னால் அதற்கு மேல் நான் ஒன்றும் ஆர்க்யுமெண்ட் செய்ய முடியாது.

அரசு தன்னுடைய இயந்திரத்தை முழுமையாகப் பயன்படுத்தட்டும். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அரசின் இயந்திரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு சில பேர்களை ஆயுதபாணிகளாக வைத்துக்கொண்டு மக்களை மிரட்டக்கூடிய முறை சரியல்ல. போலீஸ் செய்யவேண்டிய வேலையை இவர்கள் ஏன் செய்ய வேண்டும்? போலீசுக்கு இன்பார்மெண்டு இருக்கிறார்கள். இன்பார்மெண்டு என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி போலீசுக்குத் தகவல் கொடுப்பவர்கள். நாங்களெல்லாம் அவர்களை ஆள்காட்டிகள் என்று சொல்வோம். இதிலே முக்கியமாக இருக்கக்கூடிய பிரச்னை என்னவென்றால் இவர்கள்தான் எதிரிகள், இவர்களைப் பிடியுங்கள் என்று சொல்வதற்குக் கட்சியின் அமைப்பில் உள்ளவர்களை ஏன் ஆள்காட்டிகளாக உபயோகப்படுத்த வேண்டும்? குறிப்பிட்ட இயக்கம் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். அதில் யாரைப் பிடிக்கவேண்டும் என்று கண்டுபிடிக்கவேண்டிய பொறுப்பு ஸ்டேட் மெஷினரிக்குத் தான் இருக்கவேண்டும், கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு அல்ல. அரசினர் ஸ்பெஷல் பிராஞ்சு போலீஸ் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும் யாரைப் பிடிக்கவேண்டும் என்று, அவர்கள் சொல்லட்டும். அதற்குப் பதிலாக ஒரு கட்சியிலிருப்பவர்கள் அந்தக் காரியத்தில் ஈடுபடுவது என்று சொன்னால் அது முறையல்ல. இப்படிப்பட்ட போக்கு மாறவேண்டும். ஜனநாயகம் என்று சொன்னால், சோஷலிஸ ஜனநாயகத்தில் நான் நம்பிக்கை கொண்டவன். பார்லிமெண்டரி முறையில் அரசியல் சட்ட அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வரப்படுகிற சோஷலிச ஜனநாயகத்தை நான் பிரதிபலிக்கிறவன். அதற்கு விரோதமான காரியங்கள் நடந்தன என்று சொன்னால், அப்பேர்ப்பட்ட காரியங்களைத்தான் நான் இங்கே என்னுடைய பேச்சிலே விவரமாக எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். நான் அதிகமாக விவரங்களுக்குள் போக விரும்பவில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட பல சம்பவங்களைப் பற்றிச் சொன்னார். எனக்கு இரண்டு மணி நேரம் வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டதுபோல நீங்களும் 1¼ மணி நேரம் பேசலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: Sir, even on the general principles I have taken enough time.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே பிரின்ஸிபிள் எதுவும் கிடையாது. ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களும், ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 5 மணி நேரம் பேசவேண்டும் என்று சொன்னால், தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த அத்தனை உறுப்பினர்களும் பேச ஆரம்பித்தால் சட்ட மன்றத்தை எப்படி நடத்த முடியும் என்று சொல்லுங்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I leave it to you. If the Chair says like that, I will stop.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அப்படிச் சொல்லப் போவதில்லை. என் மீது வருத்தப்பட்டு பிரயோசனம் இல்லை. நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்களோ, அதைப்போல ஆளுங் கட்சியில் இருப்பவர்களும் அவ்வளவு நேரம் பேசவேண்டும் என்று சொல்லலாம். தீர்மானத்தை ஆதரிப்பவர்கள்தான் இவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டும், தீர்மானத்தை எதிர்ப்பவர்கள் பேசக்கூடாது என்பது அல்ல. அவர்களும் பேசவேண்டும் என்று சொல்லலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆளும் கட்சியினரும் பேசலாம். எல்லா அமைச்சர்களும்கூடப் பேசலாம். பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒவ்வொரு அமைச்சரும் 5 மணி நேரம் பேசவேண்டும் என்று சொன்னால், சட்டமன்றத்தை எப்படி நடத்துவது? ஆகவே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை அனுமதித்தது போல், நீங்களும் 1¼ மணி நேரம் பேசலாம். நீங்கள் சரியாக 12—55-க்குத் துவக்கினீர்கள் என்பதையும் குறிப்பில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: Sir, I accept your calculation of the time and I am not going to test it.

விவசாயிகள் பிரச்னையைப்பற்றி இங்கே கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த விவசாயிகள் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையில், கோவை மாவட்டத்தில்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 9

இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள்—அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது—அவர்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாது என்ற ஒரு குறிப்பிட்ட கோரிக்கையை வைத்து, அவர்கள் இயக்கம் நடத்தினர்கள் அதைப் பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் ஆதரித்துப் பேசினர்கள். ஜூன் 19-ம் தேதி பெருமாநல்லூரில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது, 3 பேர்கள் இறந்தார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். இரண்டு மோட்டார் வைத்து பம்பு செட்டுகளை இயக்க வேண்டும் ஆழமான கிணறுகளில். அப்படியிருக்கும்பொழுது 12 பைசா என்பது 24 பைசாவாகத்தான் கட்டவேண்டிவரும் என்பதைக் காரணமாகக் காட்டினர்கள். ஆகவே, மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று கோவையிலும், சேலத்தில் சில பகுதிகளிலும் இதைப் பிரச்னையாக்கினர்கள். அத்துடன் சில கோரிக்கைகளையும் வைத்தார்கள். 12 அம்சக் கோரிக்கைகளை வைத்தார்கள். இந்தக் கோரிக்கைகளை வைத்து விவசாயச் சங்கம் இயக்கம் நடத்திக்கொண்டு வந்தது. விவரம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும் என்றாலும், சபைக்குத் தெரியவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இந்த இயக்கத்தில் மன்றாடியார் அவர்களும் இருந்தார்கள். மன்றாடியார் மட்டுமல்ல, அவருடன் மற்ற விவசாயிகளும் இருந்தார்கள். மன்றாடியார் இயக்கம் என்று பேசப்படுகிறது. மன்றாடியாரோடு, அதிலே பல விவசாயிகளும் இருந்தார்கள். பல பேர்களும் சிறைச்சாலைக்குச் சென்றார்கள். பல பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். இப்படியெல்லாம் கைது செய்யப்பட்டிருக்கக்கூடாது. கைது செய்வது என்றால் எப்படி செய்தார்கள்? செக்ஷன் 144 ஐந்து பேருக்குமேல் கூடுவது, செக்ஷன் 341—மறியல். கிரிமினல் திருத்தச் சட்டம் 7-வது பிரிவு; இப்படியா? கிரிமினல் திருத்தச்சட்டம் 7-வது பிரிவை அரசு தயவுசெய்து உபயோகப்படுத்தக்கூடாது. காரணம் அந்தச் சட்டம் உருவானது எப்படி? 1931-ல் ஐந்து பேராகப் போய் மறியல் செய்வதற்குப் பதிலாக நான்கு நான்கு பேராகப் போய் மறியல் செய்வார்கள். வெல்லிங்டன் ஆட்சிக் காலத்தில் ஐந்து பேராக அவர்கள் இல்லை என்பதால் அவர்களைக் கைது செய்ய முடியவில்லை. அப்போதுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள், ஐந்து பேரானாலும்சரி, நான்கு பேரானாலும்சரி, ஒருவரானாலும்சரி, மறியல் செய்கிறவர்கள், அவர்களுக்குத் துணையாக நிற்பவர்கள், அவர்களுக்கு உதவி செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் கைது செய்யப்படுவதற்கு ஏதுவாக அந்தச் சட்டம் அந்தக் காலத்தில் திருத்தப்பட்டது. அந்த ஆக்ட் படித்தான் 1946-ம் ஆண்டு எஸ். ஆர். வி. எஸ். ஸ்ட்ரைக்கில் நான் கைது செய்யப்பட்டேன். அப்போது மூன்று மாநிலங்களும் சேர்ந்திருந்த காலம். அப்போது இந்தச் சபையில்

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நம்பியார் அவர்கள் இது சம்மந்தமாக கேள்வியினை எழுப்பியபோது பிரகாசம் அவர்கள் சொன்னார்கள், So far as my Government is concerned, I will not use this section to suppress the Opposition.

இந்தச்சட்டத்தின் கீழான வழக்கினை அரசு நடத்தியிருந்தால், அதை சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கே எடுத்துச் சென்று, இந்தக் கிரிமினல் திருத்தச்சட்டம் 7-வது பிரிவு அரசியல் சட்டத்திற்கே முரணானது என்று எடுத்துக்காண்பித்திருக்கமுடியும். காரணம் அஃபென்ஸ் இஸ் நாட் ஸ்பெஸிஃபிக்.

கேட்டார்கள், 'நீங்கள் மறியல் செய்தீர்களா' என்று. செய்தோம். ஆனால் 'இந்த சார்ஜ் ஷீட்படிக்கு நாங்கள் குற்றவாளியில்லை' என்று சொல்லித் தான் ஒரு மாதகாலம் சிறையில் இருந்தோம். இப்படி இரண்டாயிரம் மூவாயிரம் பேர்—வேண்டுமானால் இந்த விவரங்கள் சற்றுக் கூடக்குறைய இருக்கலாம், மன்னிக்க வேண்டும்—ஆனால் ஏறத்தாழ இரண்டு மூவாயிரம் பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அதனால் அந்த இயக்கம் மேலும் விரிவடைந்து விட்டது. ஆனால் இதே நேரத்தில் சாத்தூரில் 600 பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். இந்த இயக்கத்திற்கும் அவர்களுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. மின்சாரக் கட்டணத்தினையொட்டிய போராட்டத்திற்கும் அவர்களுக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் விவசாயப் பொருள்களுக்கு சரியான விலை கிடைக்க வில்லை. அதே நேரத்தில் அவர்களுக்குக் கடன் பளுவும் உயர்ந்துகொண்டே வருகின்றது. கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால் பாசனமும் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது. இந்த நிலையில் அவர்களால் கடன் தொகைகளைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை. மற்றவர்கள் விஷயத்தில் பாக்கிகளை வசூல் செய்யும் போது நீதி மன்றங்களில் வழக்குப்போட்டு 'டிக்ரி' வாங்கி பாக்கித் தொகைகளை வசூலிப்பார்கள். ஆனால் இவர்கள் விஷயத்தில் எடுத்த உடனேயே 'ஜப்தி' என்றுதான் ஆரம்பிக்கின்றார்கள். இதைத்தான் விவசாயிகள் எதிர்த்தார்கள். ஆனால் அரசு எல்லாவற்றையும் ஒன்றுகப் பிணைத்ததால் இங்கேயும் விவசாயப் போராட்டம் சற்று வலுப்பெற்றது. அதையொட்டித்தான் சாத்தூரிலும், ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரிலும் இப்படிப்பட்ட விவசாயப் போராட்டங்கள் உருவாயின. ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரிலாவது அந்தப் போராட்டத்தில் சில கட்சியினர் கலந்து கொண்டனர். ஆனால் சாத்தூரில் அப்படியில்லை. முழுக்க முழுக்க விவசாயிகளே அதை நடத்தினார்கள்.

இப்படி இருக்கும்போதுதான் ஜூன் மாதம் 7-ஆம் தேதியன்று கோவையில் பதினாயிரம் வண்டிகள் என்று சொல்லுகிறார்கள், நிச்சயமாக

[திரு. கே. டி.. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 9

பத்தாயிரம் வண்டிகளுக்கு மேல் இருக்கலாம். இவ்வளவு வண்டிகளை ஒரு நகரத்தில் கொண்டு வந்து சேர்த்தால் அந்த நகரின் நிலை என்ன ஆகும் என்று புரிந்துகொள்ளலாம். அந்த நகரமே ஸ்தம்பித்துப்போய்விட்டது. அதைப் பற்றி நமது நண்பர் குமாரசாமி அவர்களே விவரமாகச் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். எனவே அவரே அதை விளக்கமாகப் பேசுவார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அத்தப் போராட்ட காலத்தில்தான் நீலகிரி மாவட்டத்திலிருந்து மாற்றலாகி வருகிறார் கோவை மாவட்ட கலெக்டர். வந்து சேர்ந்தவுடன் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கிறார். நிலைமையைப் புரிந்துகொள்கிறார். பிறகு போராட்டக்குழுவின் தலைவருடன் நேரிடையாகப் பேசுகிறார். பிறகு போராட்டம் திரும்பப்பெறப் பட்டதாக செய்தி பத்திரிகையில், இப்படி ஒன்றுமே நடக்கவில்லை, தங்கமணி சொல்வதெல்லாம் பொய் என்று சொன்னால் அது வருந்தத்தக்கதாகும். நான் பொய் சொல்வதில்லை. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்னதைப் பொய் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஊர்வலத்தில் கொடுத்த கோஷங்களைப் காதால் கேட்டேன். 'சுய ஆட்சி, மறுத்தால் தனி ஆட்சி' என்று சொன்னதைக் காதால் கேட்டேன். ஆனாலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்வது பொய் என்று சொல்லி விட்டார். எனவே நான் சற்று எச்சரிக்கையோடு பேசவேண்டியிருக்கிறது. அந்தநேரத்தில்தான் விவசாயக் குழு மற்ற அரசியல் கட்சியினரைச் சந்திக்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சரிவரச் சொன்னால் சரியாக இருக்கும். குமாரசாமி அவர்கள் அங்கே கலெக்டரிடம் என்ன எழுதிக் கொடுத்தார், இங்கே வந்து என்ன சொன்னார் என்று தெரியவேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: குமாரசாமி அவர்களே இங்கே இருக்கிறார். அவரே நடந்ததைச் சொல்லுவார். பத்திரிகையில் வந்ததைத்தான் நான் சொல்ல முடியும். ஆனால் ஒரு 'காண்ட்ரொவெர்ஸி' இருக்கிறது என்பதை அறிய முடிந்தது. ஆனால் உள்ள நிலையில் இந்தப் போராட்டத்தை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் முறையாக எடுத்துச்செல்ல வேண்டும் என்ற முடிவை போராட்டக்குழு செய்தது. அந்த முடிவில் எனக்கும் பங்கு இருந்தது. இந்தப் பன்னிரண்டு அம்சக் கோரிக்கையில் பல விஷயங்களை மாற்றியமைத்தோம். விவசாய விளைபொருள்களுக்கு வரி கூடாது என்பது முதல் அம்சம். ஆனால் பின்னர் அதை மாற்றி, விவசாயப் பொருள்களுக்கு வரி விதிக்கும் முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று போட்டோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 'பயிர் வரி கூடாது' என்றுதான் இருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பயிர் வரி விதிக்கப்படும் முறைதான் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வரியையே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று இருப்பதில் உங்கள் கையெழுத்து இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பின்னால் நாங்கள் திருத்தி அமைத்ததில் அது மாற்றப்பட்டுவிட்டது. நீங்கள் பழைய கோரிக்கைகள் கொண்டதையே வைத்துக்கொண்டு பேசுவதில் பிரயோசனம் இல்லே. பயிர் வரி முறையைத்தான் மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறது. ஒரு அரசு ஊழியர் 500 ரூபாய் சம்பளம் பெறுகிறார் என்றால் அந்த ஊதியத்தினைப் பெறுவதற்காக அவர் எதையும் செலவழிப்பதில்லே. அங்கே மொத்த வருமானத்தில் வரியைக் கணக்கிடுவது பொருத்தமாக இருக்கலாம். ஆனால் விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் ப்ரொடக்ஷன் காஸ்ட்டைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பெரிய வியாபார நிறுவனத்தை எடுத்துக்கொண்டால்கூட செலவுகளெல்லாம் போக நிகர லாபத்தைத்தான் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு வரி விதிக்கின்றார்கள். ஆனால் இவசாயத்தைப்பொறுத்தவரையில் ஆன செலவைக் கணக்கிலெடுத்துக்கொள்ளாமல் மொத்த உற்பத்தியின் பேரில் வரி விதிக்கப்படுகிறது. எனவே இந்த முறை மாற்றப்படவேண்டும் என்றுதான் கோரப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: The Agricultural Income-tax levied on the basis of crop should be withdrawn.
இதில்தான் நீங்கள் கையெழுத்துப்போட்டுக் கொடுத்திருக்கின்றீர்கள். எனவே உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் சொல்லுவது தவருக இருந்தால் நீங்களே அதை முடிவு செய்து கொள்ளுங்கள். நாங்கள் வரி வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லே. வரி விதிக்கும் முறையைத்தான் மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். கரும்பு பயிரிடுகிறார்கள் என்றால் ஆகும் செலவைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். கரும்பு பயிரிடுகிறார்கள் என்றால் ஆகும் செலவைக் கணக்கிலெடுத்துக்கொள்ள வேண்டாமா? ஆற்றுப்பாசனமாக இருந்தால் ரூ. 45 செலவாகிறது என்றால், 'லிஃப்ட்' இர்ரிகேஷன் என்று இருந்தால் ரூ. 250 செலவாகிறது. 'ப்ரொடக்ஷன் காஸ்டு" என்ற பேசிசில் வரும்போது, பயிர் அடிப்படை என்று சொல்லுவது 'அன்கான்ஷனபிள்' என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். நாம்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 9

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டாமா? எனவே இந்த முறை மாற வேண்டும். வரி வாங்கட்டும், ஆனால் முறைப்படி வாங்கட்டும் என்றுதான் சொல்கிறோம். விவசாயிகள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு நியாயமே கிடைப்பதில்லை.

நான் தினமும் 'தினத் தந்தி' 'முரசொலி' யைப் படிக்கின்றவன். இந்தப் பத்திரிகைகளில் இந்தக் கிளர்ச்சிபற்றி எழுதினார்கள். ஆனால் விவசாயி களுக்குச் சாதகமாக உள்ள பாயின்டுகளை முறையாக அவற்றில் எழுதவில்லை. இன்று உள்ள நிலை என்ன, ஏகபோகங்களுக்குச் சாதகமான நிலை உருவாகி யிருக்கிறது. நூல் விலை குறையவில்லை. துணி விலை குறையவில்லை. மில் தொழிலாளர்களுடைய சம்பளம் உயரவில்லை. பருத்தி உற்பத்தி திடீரென்று உயர்ந்துவிட வில்லை. ஆனாலும் பருத்தியின் விலை மிகவும் குறைந்துவிட்டிருக் கிறது. பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் யார்? அதை உற்பத்தி செய்யும் விவசாயி. விவசாயிக்கு எந்த அளவிற்கு அடி விழுகிறது என்று சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தமாதிரி விலையை நிர்ணயிக்கும் ஏகபோகக் கூட்டம் இருக்கிறதே, அந்தக் கூட்டத்தைத்தான் அந்தக் கோரிக்கை 'அட்டாக்' பண்ணுகிறது. எனவே இந்தப் பன்னிரண்டு அம்சக் கோரிக்கையின் அடிப் படையில் தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகள் ஒன்று பட்டு வந்தது உண்மையி லேயே பெருமைக்குரியதாகும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் வந்தபோது, அதற்குத் தாங்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்து, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, தங்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, திரும்பப் பொற்றுக்கொண்டீர்கள். இப்போது அதைப்பற்றி ஏன் குறைகூறுகிறீர்கள் என்பதுதான் புரியவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அப்போது நான் அப்படி சொல்லியிருக்க லாம். அந்தச் சமயத்தில் வந்த டிபேட்டில் சொல்லியிருக்கலாம். அது வேறு விஷயம். தற்போது விவசாயிகள் பிரச்சனையில் நடைபெற்ற துப்பாக்கி பிரயோகத்தைப்பற்றி விசாரிப்பதற்காக வந்த டாக்டர் குமார், அகமது ஆகியோரை 'ஏர் போர்ட்டிலே' தடுத்து நிறுத்தியிருப்போம் என்று ஒரு முதலமைச்சர் சொல்வது முறையல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாங்கள் அப்படிச் சொன்னதாக எங்கே பார்த்தீர்கள்? நிருபர்கள் கேட்டார்கள். போலீசார் தடுத்தார் களாமே என்று. வந்தவர்களேகூட தடுத்ததாகச் சொல்லவில்லை. தடுப்பதாக

1972 ஆகஸ்டு 9] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இருந்தால் விமான நிலையத்திலேயே தடுத்து நிறுத்தியிருப்பார்கள். யாரும் அங்கே தடுத்து நிறுத்தவில்லை. அவர்கள் வருகையை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். நீங்கள் வாலியும் விட்டுவிட்டு, தலையையும் விட்டுவிட்டு நடுவிலே இருப்பதைப் பார்த்துவிட்டு இப்படிச் சொல்கிறீர்கள். அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பல்ல. ஒரு மாநிலத்தில் உள்ளவர்கள் அடுத்த மாநிலங்களுக்குச் செல்லலாம். விசாரிக்கலாம். வேண்டுமென்றே நீங்கள் விவாதத்திற்காக அப்படிச் சொல்கிறீர்கள். விவசாய வருமான வரி சட்டத்தை ஆதரித்துவிட்டு இப்போது அதையும் குறை கூறுகிறீர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் அறைகூவல் இட்டுச் சொல்கிறேன். நீங்கள் இந்த மன்றத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அதை நான் மறுக்கவில்லை. அப்போது அந்த டிபேட்டில் நான் பேசியிருப்பேன். கலவரம் நடைபெற்ற இடத்தைப் பார்வையிட உ.பி-யிலிருந்து வந்தவர்களைத் தடுப்பது சரியில்லை என்றுதான் சொல்கிறேன். தடுத்தாகப் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எந்தப் பத்திரிகையில் அப்படிப் பட்ட செய்தி வந்தது? அந்தப் பத்திரிகையின் வாசகத்தைப் படித்துக்காட்ட வேண்டும். வந்தவர்களை யாரும் தடுக்கவில்லை. போலீசாரை வைத்துத் தடுத்தீர்களமே என்று நிருபர்கள் கேட்டார்கள். பெத்தநாயக்கன் பாளையம், பல்லடம் இன்னும் பல பகுதிகளுக்குப் போகும்போது தடுத்தார்களாமே என்று கேட்டார்கள். அவர்களை யாரும் தடுக்கவில்லை. அப்படித் தடுத்ததாக அவர்கள் அறிக்கை விடவுமில்லை. அகமதையும் மற்றவர்களையும் தடுப்பதாக இருந்தால் முதலிலேயே—விமான நிலையத்திலேயே தடுத்திருப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. இந்த அரசு மீது குற்றம் சாட்ட வேண்டும் என்பதற்காகவே அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: விவசாயிகள் போராட்டக் குழு என்று ஒரு போராட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவிலே எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சிக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். சோஷலிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சியையும் சேராத விவசாயக் கட்சியும் இருக்கிறது. எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு தீர்மானத்தைப்போட்டு,

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 1

இப்போது ஒரு முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிலே எங்கள் கருத்தினைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தங்கமணி அவர்களின் உரை முடியும்வரை அவையின் அனுமதியுடன் அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். (பல உறுப்பினர்கள்: வேண்டாம்).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நாங்கள் ஊரிலிருந்து இன்றுதான் வந்திருக்கிறோம். களைப்பாக இருக்கிறது. பசியாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு இத்துடன் முடித்துவிட்டு மீண்டும் நாளை தொடரலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நாளை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நாளை வேறு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. (பல உறுப்பினர்கள்: நாளைக்கே வைத்துக்கொள்ளலாம்).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இன்று இத்துடன் முடித்து விட்டு, நாளை அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

4. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

* 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 33, Public Works, dated the 7th January 1972, in regard to exemption and reduction in respect of Electricity Tax in Area of operation of Tamil Nadu Electricity Board under the Tamil Nadu Electricity (Taxation and Consumption) Act, 1962. [Laid on the table of the House under section 17 (2) of the Tamil Nadu Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962 (Tamil Nadu Act 4 of 1962).]