முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள வேட்பாளர்கள் எண்ணிக்கையும், நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கையும் ஒன்றுக இருப்பதால் மேற்கண்ட மூவரும் அண்ணுமலைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு முறைப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என நான் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

(1) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) விதி 23-ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி எண். 23—ஐத் தளர்த்தி இப்பேரவை இன்று அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(3) அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நான் பேசுகிறபோது ஒரு ஊழல் குற்றச்சாட்டை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொன்னேன். அண்ணு சாலையிலுள்ள சைதாப்பேட்டை அரசினர் பயிற்சிக் கல்லூரிக்கு எதிரில் சைதாப்பேட்டை ஜோன்ஸ் சாலை அண்ணு சாலை கூடுகிற இடத்தின் அருகில் நான்கு கிரவுண்டுக்கு மேல் ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். அதை ஆக்கிரமித்தவர்கள் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு தனிப்பட்ட நபர். அதற்கு அண்ணு சித்த மருந்தகம் என்று அவர்கள் பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு பெரிய கொட்டகையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கொட்டகை இடம் பிடிப்பதற்கு மட்டும் போடப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. வலுவானதாக, நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டுமென்று ஓலை இல்லாத அளவில் போட்டிருக்கிறார்கள் இதைக் கவனிக்க வேண்டும். அதற்கு ஆதாரமாக. உங்கள் அனுமதியோடு, இரண்டு புகைப் படங்களை இங்கே சுட்டிக் காட்ட நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

1978 சனவரி 5] [திரு. து. புருஷோத்தமன்]

அடுத்து, இப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்புகள் தமிழ்நாடு முழுவதும் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அதேபோல்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அண்ணா சித்த மருந்தகம் என்ற பெயரால் ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் யார் என்பதையும் அவர்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்கு அவரிடம் ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

*திரு. து. புருஷோத்தமன் : ஆதாரம் இருக்கிறது. ஆலந்தூர் தர்மராஜா கோவில் தெருவில் இருக்கிற பால கிருஷ்ணன், அ.இ.அ.தி.மு.க. நண்பர் அந்தயிடத்தை ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி மேல் இடத் திற்குத் தகவல் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

அடுத்து அசோக் நகருக்குப் போகிற வழியில் கோவிந்தன் சாலையிலுள்ள சென்ன கேசவப் பெருமாள் கோவில் எதிரிலே மதில் சுவரையொட்டியதைப்போல் எம்.ஜி.ஆர். மன்றம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதைக் கட்டியவர் யார் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதுவும் அ.இ.அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த வர்கள் கட்டியதுதான். பக்தர்களுக்கு கோவிலுக்குள்ளே செல்வதற்குக் கூட வழியில்லை. கோவிலில் விழா எடுக்கிற நேரத்தில் கூட அது தடங்கலாக இருக்கிறது என்ற நிலையில் பக்தர்கள் அங்கே கொதிப்படைந்திருக்கிறார்கள்.

கோடம்பாக்கம் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குச் சொந்த மான நிலத்தில் அ.இ.அ.தி.மு.க.வினர் எம்.ஜி.ஆர். மன் றம் கட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படி நாடு முழுவதும் ஆக்கிரமிப்பு ஊழல்கள் அதிபதிகளாக அவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், அ.இ.அ.தி.மு.க., அ.இ.தி.மு.க. என்றுசொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சரியல்ல, சரியான பெயர் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொல்ல வேண்டும்.

[1978 சனவரி 5

திரு து. புருஷோத்தமன் : அடுத்து, நிவாரணப் பணிகளைச் செய்கின்ற முறையிலும் எந்த அளவு ஆளும் கட்சியினர் ஊழல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். வேளச்சேரி சாலையில் இருக்கின்ற நேரு நகர் என்ற இடத்தில் இருபது ஆண்டுகளாக குடிசைகளை போட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற மக்கள் இருக்கின்றார்கள். இதில் 25 சதவீத மக்கள் தாம்பரம் சட்டமன்றத் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள். 75 சதவீத மக்கள் சைதாப்பேட்டை தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள். இப்படி இருப்பவர்களில் தாம்பரம் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு 200 ரூபாயும், சைதாப்பேட்டை தொகுதி மக்களுக்கு 80 ரூபாயும், 40 ரூபாயும் என்கின்ற அளவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு 200 ரூபாய் கொடுப்பதைப் பற்றி உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஆனால், பாதிக்கப்பட்ட எல்லா மக்களுக்கும் தொகுதி வித்தியாசம் பாராமல் அதே தொகை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். யாருக்கு 80 ரூபாய் யாருக்கு 40 ரூபாய் என்று தீர்மானிப்பது அங்கு இருக்கின்ற அ.இ.அ.தி.மு.க. உறுப்பினர் முடிவு செய்கிறார். ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 80. தி.மு. கழகத்தை சார்ந்தவர்களுக்கு, ரூ. 40 என்று முடிவு செய்திருக்கிறார். இதிலும் பணம் எப்படி கொடுக்கிறார்கள் என்றால், அ.இ.அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த ஒருவர் டோக்கன் போன்று கையெழுத்துப் போட்டு சீட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். அதை தாசில்தார் பார்த்துவிட்டு நிவாரணமாக புடவை, வேட்டி கொடுக்கிறார். இப்படி அ.இ.அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள். . . . . .

திரு எஸ். ஆர். இராதா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், மீண்டும் மீண்டும், முன்னால் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதைப் போலவே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். அதிலே மகிழ்ச்சியடைகிறார். நான் சொல்ல விரும்புவது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயரை எங்கள் கட்சியின் பெயரோடு இணைத்துவைக்கப் பட்டுத்தான், அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று அழைக்கப்பட்டு வருகிறது. அவருக்கு இந்தக் கட்சியின் மீது கோபம் இருக்குமென்றாலும் இந்தப் பெயரிலிருந்து பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயரை மட்டும் எடுக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 சனவரி 5]

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பத்திரிகையில் எல்லாம் இப்படித்தான் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கட்சியின் பெயரை மாற்றுவதற்கு எனக்கு அதிகாரம் கிடையாது. அந்தக் கட்சியே தீர்மானம் போட்டு வேறு பெயரை வைத்துக் கொண்டால், அதை எங்கள் கட்சியின் தலைமையில் கேட்டு அதைப் போன்று சொல்லுகிறேன். (திரு எஸ். ஆர். இராதா எழுந்திருந்தார்.....)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; தயவு செய்து பேசுவதற்கு இடம் விடுங்கள். இப்படி குறுக்கிட்டுக் கொண்டே இருக்க வேண்டாம்.

திரு து. புருஷோத்தமன் : தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு மட்டும் 80 ரூபாய். தி.மு.க. ஆதரவாளர்களுக்கு 40 ரூபாய் என்று கொடுக்கப்பட்டது. இப்படி நிவாரணம் பெறுகிறவர்களிடமிருந்து ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ஐந்து ரூபாய் பெற்று "எம். ஜி. ஆர். வருகிறார், நீங்கள் உதவி செய்ய வேண்டும்" என்று வசூலித்துக் கொள்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதுபோல் பல்வேறு இடங்களில் ஊழல் நடைபெற்றிருப்பதை ஆதாரத்தோடு சுட்டிக்காட்ட முடியும்.

ஆகவே, இந்த ஆட்சியின்மீது பொது மக்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை. அதுபோல் டாக்டர்கள், ஆசிரியர்கள், தொழிலாளர்கள். (இஞ்சினியர்கள்) பொறியாளர்கள், கல்லூரி மாணவர்கள் ஆகியவர்களெல்லாம் இந்த ஆட்சி மீது நம்பிக்கையில்லாமல் இருக்கிறார்கள்.

நீறுபூத்த நெருப்பு போன்று அரசாங்க அலுவலர்கள் எல்லாம் பல்வேறு கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப் பெறாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய போராட்டம் எப்போது வரும் என்று சொல்ல முடியாது.

அதுபோல் நாட்டில் இருக்கின்ற அத்தனை மக்களுக்கும் இந்த ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லை. ஏதோ இங்கு அதிகமான உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தோடு இந்த ஆட்சி இருந்தாலும், மக்களுக்கு இந்த ஆட்சிமீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைக் கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 சனவரி 5

திரு பி. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிப்புத்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மீது நம்பிக்கை இல்லையென்று நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். நம்பிக்கை இல்லை. நம்பிக்கை இல்லை என்கிற இந்த ஒலி, 1972-ல் அவர்களுக்கு புரட்சித் தலைவர் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று வந்தபோது அதாவது புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று வந்தபோது, மக்களுக்கு எம். ஜி. ஆர். மீது நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று ஆகிவிட்டது: இல்லையில்லை எங்களுக்குத் தான் நம்பிக்கை இருக்கிறது. வாருங்கள் பார்க்கலாம் என்று நான்கு இடங்களில் பார்த்தார்கள்.

முதலாவது திண்டுக்கல்லில் வைக்கப்பட்டது. அதில் அவர்கள் ஒரு பிரச்னையை எடுத்து வைத்து இவர்கள்மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். அதன் பின்னர் பாண்டிச்சேரியில் சொன்னார்கள், பின்னல் கோவையில் சொன்னார்கள். பின்னல் நாடாளுமன்றத் தேர்தல் வந்தது. அதிலும் இப்படியே சொன்னார்கள்.

ஆனல், மக்களுக்கு இவர்கள் பேரில் நம்பிக்கை இல்லை என்பதையும், புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். மீது தான் நம்பிக்கையிருக்கிறது என்பதை எடுத்து வைத்தார்கள். அது மட்டுமல்ல, மக்களுக்கு இவர்கள் மீது தான் நம்பிக்கையில்லாமல் போய்விட்டது என்பதையும் எடுத்து வைத்தார்கள்.

இந்த நம்பிக்கையில்லை என்கிற கூச்சல் எந்த அடிப்படையில் வருகிறது என்பதை அவர்கள் தங்கள் பேச்சில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பேசினார்கள்.

(முற்பகல் 9—10)

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, மொத்தமாக நம்பிக்கை இல்லை என்று பேசினார்களே தவிர, எங்காவது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்திருக்கின்ற நன்மைகளைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகளாவது பேசினார்களா என்று பார்த்தால், அப்படி ஒன்றிரண்டு இடங்களில்

[திரு. பி. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிபுத்தன்]

1978 சனவரி 5]

கூட அவர் செய்த நல்ல காரியங்களைப் பற்றிப் பேசவில்லை. அவர் பேசிய பேச்சைக் கூர்ந்து கவனித்தாலும், மொத்தமாக மோசமாக இருக்கிறது என்று பேசினார்கள். அந்த அளவுக்குத்தான் பேசியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பெருந்தன்மையைப் பற்றி விளக்கிக் காட்ட ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சுதந்திர தினத்தன்று அவர் கோட்டையில் கொடியை ஏற்றிப் பேசுகின்றபோது, இந்தக் கொடியை நான் ஏற்றுகிறேன் என்று சொன்னால், இந்தக் கொடியை ஏற்றுகின்ற பெருமையைத் தேடித் தந்தவர், அந்த உரிமையை வாங்கித் தந்தவர் கலைஞர்தான் என்று சொன்னார்கள்.

அதேபோல், மொத்தமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தமிழுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யவில்லை என்று நாங்கள் சொல்ல மாட்டோம். அவர்கள் ஓரளவுக்குச் செய்திருக்கிறார்கள். அதைவிட அதிகமாக நன்மைகளைச் செய்ய, பலமாகவும், விரிவாகவும், தமிழுக்குச் செய்ய நாங்களும் இருக்கிறோம் என்பதை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

ஆனால், கலைஞர் அவர்களுடைய பேச்சைக் கூர்ந்து கவனித்தபோது, அப்படி ஏதாவது இரண்டொரு இடத்திலாவது பெருமை தேடித்தரும் விதத்தில் அமைந்திருக்கின்றதா என்று பார்த்தால், புரட்சித் தலைவர், புரட்சித் தலைவர்தான். கலைஞர், கலைஞர்தான் என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்குத் தான் அந்தப் பேச்சு இருந்தது.

மொத்தமாக, இரண்டு நாட்களாக நாம் இங்கு இதைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுடைய மனப்பான்மை எல்லாம் எப்படியிருக்கின்றது என்று சொன்னால், அவர்கள் பேசுவது எதிர்க் கட்சித் தோரணையில் அல்ல; எதிரிக் கட்சித் தோரணையில் பேசுகின்றார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், நம் சென்னையிலே . . . . . .

<u>கூத்தகுடி திரு ச. சண்முகம்:</u> எதிர்க் கட்சி மொத்தமாக இப்படிப் பேசுவது நல்லதல்ல.

[1978 சனவரி 5

திரு பி. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிபுத்தன் : பிரதான எதிர்க் கட்சியின் மனப்பான்மை எப்படி யிருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டும். சென்னையிலே பொது மருத்துவ மனையைப் பார்த்திருப்பீர்கள். அந்தப் பொது மருத்துவ மனையிலே உள்ள எல்லோருடைய கவலையும், அங்குள்ளவர் கள் எல்லோரும் நலமாக வீடு திரும்ப வேண்டுமென்பதுதான். ஆனால், அவ்வளவு பெரிய மருத்துவ மனைக்குப் பக்கத்திலே, 7வது அல்லது 8வது கேட் என்று நினைக்கிறேன், அந்த கேட்டிற்கு அருகில் ஒரு குதிரை வண்டி நிற்கும். அந்த குதிரை வண்டியில் ஒருவன் உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பான். அவனுடைய கவலையெல்லாம் என்னவென்று சொன்னால், இன்றைக்கு ஏதாவது 2 கேஸ்களாவது தேர மாட்டார்களா என்றுதான் இருக்கும். பொது மருத்துவ மனையிலே உள்ளவர்களுடைய நோக்கமெல்லாம் எல்லாம் நலமாக வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இருக்கும். ஆனால், இந்த ஒரே ஒரு ஆள் மட்டும் சவக் கிடங்கிற்கு அருகில் குதிரை வண்டியில் உட்கார்ந்து கொண்டு இன்றைக்கு இரண்டு பேர்களாவது தேர மாட்டார்களா என்பதிலே இருக்கும். அதுபோலத்தான் இந்த பிரதான எதிர்க்கட்சி யின் மனப்பான்மையும் இருக்கிறது. எதைச் சொன்னாலும், எதைச் செய்தாலும், அவற்றைக் குத்திப் பேசுவது, இடித்துப் பேசுவது, பாராட்டிப் பேச வேண்டியவைகளைக்கூட பாராட்டிப் பேசும் மனம் இல்லாமல் கலைஞர் அவர்களுடைய பேச்சு இருந்தது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளை இந்தியத் துணைக் கண்டமே பாராட்டியிருக்கிறது. குடியரசுத் தலைவர் அவர் கள் பாராட்டினார்கள். பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டினார்கள். மற்றெல்லோரும் பாராட்டினார்கள். முதலில் 80 என்று சொல்லி பின்னர் 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று ஏற்படுத்தி மிகவும் வேகமாகப் பணிகளை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்தபோது, இந்த 200 ரூபாய் என்று சொன்னவுடனே, ஏற்கனவே இருந்ததைப் போல் மூன்று மடங்காக தமிழ்நாட்டில் இடிந்த வீடுகளின் எண்ணிக்கை உயர்ந்துவிட்டது. அந்த அளவுக்கு நிவா ரணப் பணிகள் நடந்தது. புடவைகள் வந்தன ; வேட்டி கள் வந்தன ; கோதுமை வந்தது ; அரிசி வந்தது. இப்படிப்பட்ட உதவிகள் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு அளிக்கப் பட்டு, நிவாரணப் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டதை மத்திய

[திரு. பி. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிபுத்தன்]

1978 சனவரி 5]

அரசே பாராட்டினுர்கள். அதைப் பற்றியாவது ஒரு வரி பாராட்டியிருந்தால் நான் மிகுந்த, மெத்த மகிழ்ச்சி அடைந் திருப்பேன்.

கலைஞர் அவர்கள் 6 மாத காலம் கெடு கொடுத்தார்கள். அது முடிந்தது. எனவே, ஜனவரியில் நாங்கள் இந்தப் பிரச்னையைக் கிளப்புகிறோம் என்றெல்லாம் சொன்னுர்கள். இந்த 6 மாத காலம் என்பது, நம்முடைய எதிர்க் கட்சி தோழமைக் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சொன்னதுபோல் இந்த 6 மாத காலம் என்பதில் ஏறத்தாழ இரண்டு மாத காலம் நம்முடைய சபை நடந்தது, இந்த புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக 2 மாத காலம் ஆகிவிட்டது. எனவே, இந்த அரசுக்கு 'பிரீத்திங் டைம்' என்று சொல் வார்களே அதைப் போல் சிந்திப்பதற்கே நேரம் இல்லாத அளவுக்கு ஒன்றன்பின் ஒன்றுகத் தொடர்ந்து ஆக்கப்பணிகள் செய்வதிலே நம்முடைய அரசு ஈடுபட்டு, அந்தக் காரியங்களை யெல்லாம் செய்து கொண்டிருந்தது. ஒன்றையும் உட னடியாக நிறைவேற்றவில்லையே என்று சொல்கிறுர்கள்.

நான் பிரதான எதிர்க் கட்சியைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் நீங்கள் வீராணம் என்று ஒரு திட்டம் போட்டு, அந்த வீராணம் திட்டம் மூலம் சென்னைக்கு வேண்டிய குடிதண்ணீர் வருமென்று சொன்னீர்கள். அந்தத் திட்டத்தை துவக்குகிற போது கோடம்பாக்கத்திலிருந்து ஒரு குமரியைக் கொண்டு வந்து சைதாப்பேட்டையில் குடத்தைக் கொடுத்து நிறுத் தினுர்கள். அந்தக் குடத்தில் கார்ப்பரேஷன் தண்ணீரை கனெக்ஷன் கொடுத்து, அந்தக் குடத்திலிருந்து நீர் ஊற்றிக் கொண்டிருந்தது. ஆரம்ப விழா நீர் வரப் போகிறது என்று, அந்த கோடம்பாக்கம் மங்கை கையில் குடத்தை வைத்துக் கொண்டு நின்று கொண்டிருந்தாள்.

*திரு. மு. கருணுநிதி : கோடம்பாக்கம் மங்கை என்று கேலியாகச் சொல்லுகிறுர்கள். அதுவும் முசிறிபுத்தன் பேசும் போது என்ன பொருளில் சொல்கிறுர் என்று புரிகிறது. அந்த மங்கை சிலைத் திறப்பு விழா, நம்மையெல்லாம் ஆளாக் கிய பேரறிஞர் அண்ணு காலத்தில்தான் செய்யப்பட்டது.

திரு. பி. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிபுத்தன் : அவர் வைத்த சிலை அல்ல. பின்னுலே 2 வருஷம் கழித்து அதை எடுத்துவிட்டு வேறு ஒரு சிலை வைத்தார்கள்.

[1978 சனவரி 5

திரு. மு. கருணாநிதி : அது பின்னாலே வைக்கப்பட்ட சிலை யல்ல. இந்த சிலைக்கு ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் கூட வைக்க லாம். அண்ணா அவர்கள் திறந்து வைத்த அதே சிலை தான் இன்றும் அங்கே வைக்கப்பட்டிக்கிறது.

திரு. பி. கோதண்டராமன் (என்கிற) முசிறிபுத்தன் : போகட்டும். அந்த சிலையை காவேரித் தாய் என்று சொன் னார்கள். கையிலே குடத்தோடு நின்று கொண்டிருந்தாள். இந்த வருஷம் வரும் ; அடுத்த வருஷம் வரும் என்று காட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். இரண்டு வருடம் கழித்து காவிரித் தாய் கையிலிருந்த குடத்தை யாரோ கடத்திக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். ஒரு வருடம் போயிற்று. 2 வருடம் ஆயிற்று. எங்கே காவிரித் தாய் என்று பார்த்தால் அவரை யும் யாரோ கடத்திக்கொண்டு போய்விட்டார்கள்.

வீராணம் திட்டம் என்ன ஆயிற்று என்று பார்த்தால் தெரியும்—6 மாத காலத்தில் நடத்தவில்லையே என்று சொல் கிறார்கள். சென்னை நகருக்கு காவிரி நீர் வந்ததா ? வீரா ணம் திட்டம் என்னவாயிற்று என்று அவர்கள் ஒரு கணம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்றும் சொல்கிறார்கள். இப்போது புதிதாக அவர்களுக்கு பெருந்தலைவர் காமராசர் மீது பக்தி வந்து விட்டது. பக்தி என்றால், ஜெபமணி அவர்களுக்கும், ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கும் இல்லாத அளவுக்கு பக்தி வைக்கிறார்கள். ஆனால், பெருந்தலைவர் காமராசர் அவர்களுக்கு எந்த அளவு மதிப்பு தந்தார்கள் என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அவருக்கு ஒரு முறை பிறந்த தின விழா வந்தது. அதில் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் போய் பேசினார்கள். பெருந் தலைவர் காமராசர் அவர்களைப் பற்றி, அந்த விழாவில் பேசலாமா என்று ஒரு பெரிய சர்ச்சையை நடத்தினார்கள். அண்ணா அவர்கள் அப்போது வெளிநாடு சென்றிருந்தார்கள். அந்த அளவுக்குப் புரட்சித் தலைவரை அன்றே கட்சியை விட்டு வெளியேற்ற வேண்டுமென்ற அளவுக்கு பரபரப்போடும், பதட்டத்தோடும் காரியங்கள்செய்தார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல. சோஷலிச பிதா என்று காமராசரைப் போற்றினார்கள். அது மட்டுமல்ல. பெருந் தலைவர் காம ராசர் அவர்கள் மதுரையிலே தங்கியிருந்தார்கள். ஒரு சின்ன மந்திரி வருகிறார் என்று சொல்லி இரவோடிரவாக

[திரு. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிபுத்தன்]

1978 சனவரி 5]

அவருடைய பெட்டி படுக்கையைத் தூக்கிக் வெளியே வைத்தார்கள். காமராசர் அவர்கள் வாழ்நாள் முழுவதும் இறக்கும் வரை தமிழ்நாடு அரசின் எந்த சுற்றுலா விடுதியிலும் அதற்கு பிறகு தங்கவில்லை. அதற்குக் காரணம் மதுரைச் சம்பவம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பெருந் தலைவர் காமராசர் அவர்கள் தமிழக அரசின் எந்த சுற்றுலா விடுதியிலும் தங்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார். காமராசர் அவர்கள் '' தமிழகம் '' என்கிற உதகையில் உள்ள தமிழக அரசு மாளிகையில் தங்கினார்கள். அவருடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர் '' லெட்டர் பேடில் '' கையெழுத்துப் போட்டு கடிதம் அனுப்பினர். லெட்டரே தேவையில்லை. எவ்வளவு நாள் வேண்டுமானாலும் தங்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னேம். அவர் அதில் 20 நாட்களுக்கு மேலாக தங்கியிருந்தார். பல்வேறு சர்க்கார் சுற்றுலா விடுதிகளில் அவர்கள் தங்குவதற்கு அரசு அனுமதித்திருந்தது. எங்கோ நடந்த ஒரு சம்பவத்தை வைத்துக் கொண்டு, பொதுவாக காமராசருக்கு இடம் தர வில்லை என்று முன்பிருந்த அரசு மீது குற்றம் சாட்டுவது முறையல்ல.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : 1968-ஆம் ஆண்டு சேலம் மாவட்டம் ஆத்தூரில் சுற்றுலா மாளிகையில் பெருந்தலைவர் அவர்கள் தங்க ஏற்பாடு செய்தோம். அப்போதிருந்த உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வருவதாகச் சொல்லி, அவருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட '' ரிசர்வேஷனை கான்சல் '' செய்தார்கள். ஆனால், சம்பந்தப்பட்ட மந்திரி வரவில்லை. காமராசருக்கு கொடுக்கப்பட்ட இடம் மறுக்கப்பட்டது. ஆனால், சுற்றுலா மாளிகை காலியாக இருந்தது. அன்றைய தினம் காமராசர் அவர்கள் எங்களை இனிமேல் சுற்றுலாத் துறையின் விடுதியில் இடம் போட வேண்டாம் என்று கடிந்து கொண்டார்கள்.

திரு. கோதண்டராமன் (என்கிற) பி. முசிறிபுத்தன் : இதைவிட வேறு ஒரு சான்று தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்கள் 1968 என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர் அப்போது மதுரையிலே நடைபெற்ற சம்பவம் என்று சொன்னார்கள். மதுரையில் நடைபெற்ற சம்பவம், என்றால் அதற்குக் காரணம் என்னவென்று அறிந்து கொள்ள

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1978 சனவரி 5

லாம். அப்போது முன்பிருந்த ஆட்சி அண்ணா அவர்கள் ஆட்சி, நாமெல்லாம் ஒன்றாக இருந்த காலம்—இதை நண்பர் முசிறி புத்தன் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு பேச வேண்டும்.

திரு. கோதண்டராமன் (என்கிற) முசிறிபுத்தன் : அந்த அளவுக்கு பெருந்தலைவர் காமராசர் மீது பக்தியும் பாசமும் இப்போது வந்திருக்கிறது.

[முற்பகல் 9—20]

அடுத்து, பொய் வழக்குப் போட்டு விட்டார்கள், 25,000 பேரைக் கைது செய்து விட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கடந்த இரண்டு வருஷ காலமாக எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலே அவருடைய பத்திரிகையிலே நன்கொடை அறிவிப்புகள் பல்லாயிரக்கணக்காக வருகிறது ; சாவு எண்ணிக்கைக் கணக்குக் கூட ஆயிரக் கணக்கில் சொல்லப்படுகிறது ; அதே போன்று 25,000 பேரைக் கைது செய்து விட்டார்கள், பொய் வழக்கு போடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் என்பதற்குள்ளே நான் புக விரும்பவில்லை. இதுபோன்ற கைதுகளை உங்கள் ஆட்சியில் நீங்கள் செய்யவில்லையா ? எப்படி வழக்குகளை நீங்கள் ஜோடித்தீர்கள் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் இந்த மன்றத்தில் எல்லாத் தரப்பு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய அருமைச் சகோதரர் ஜேப்பியார் அவர்கள் மீது போடப்பட்ட பொய்வழக்குகள் எத்தனை எத்தனை ? ஒரு கட்டத்தில் '' மிசா '' கைதி என்ற அளவுக்குக் கொண்டு போனார்கள். ஜேப்பியார் ஏழடி உயரம், ஆஜானுபாகுவானவர். அவர் இவ்வளவு வழக்குகளிலும் வட்டம் தோறும், மாவட்டம் தோறும் ஓடி, ஓடி கலந்து கொண்டார்.

என் மீதும் வழக்குப் போட்டார்கள். என்ன வழக்கு என்று சொன்னால், கலைஞர் அவர்கள் சில செக்ஷன்களைச் சொன்னார்களே அந்த செக்ஷன்களிலே கொலைக் குற்றம் சாட்டினார்கள். மாலை 6 மணி—நான் கொலை முயற்சி பண்ணினேன். மவுண்ட் ரோடு வெல்லிங்டன் தியேட்டர் எதிரில்—இடம் எங்கே ? மவுண்ட் ரோடு வெல்லிங்டன் தியேட்டர் எதிரில் மாலை 6 மணிக்கு வேணு செட்டியார் என்ற தோழரை நான் கத்தி எடுத்துக்கொண்டு போய் வெட்டப் போக, நான் வெட்டப் போனவுடன் அவர் இறங்கி ஓட,

1978 சனவரி 5]

[திரு. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிபுத்தன்]

நான் பிச்சுவாக் கத்தியுடன் செட்டியாரை நோக்கி ஓட, செட்டியார் ஓட, நான் ஓட (சிரிப்பு) அவர் இராயப்பேட்டையில் புகுந்து கொண்டார். இராயப்பேட்டை போலீஸ் ஸ்டேஷனில் முறையிடப்பட்டது என்பது வழக்கு. நான் கத்தி எடுத்தேன் என்பது ஒருபுறம் இருக்கட்டும்; எவ்வளவு தூரம் நான் அவரை விரட்டிப் போக முடியும்? வேணு செட்டியாரை நான் வெட்டுவதற்காக இராயப்பேட்டை வரை விரட்டிக் கொண்டு போனேன் என்று என்மீது வழக்குப் போட்டார்கள். இது போன்ற பல வழக்குகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பொய் வழக்குகள் எல்லாம் வழக்கு மன்றத்தில் எந்த அளவுக்கு முடிந்தது என்பது அந்தத் தீர்ப்புக்களைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும்.

நீங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்து கறுப்புக் கொடி காட்ட வேண்டுமென்று சொன்னபோது அதற்காக பாதுகாப்புக் கொடுத்து உங்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால், அன்று செங்கற்பட்டில் நடந்த கதை என்ன? உங்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும். எங்களுடைய கட்சி நண்பர் எஸ்.எம். துரைராஜ் அவர்களும், பேரவைத் தலைவர் அவர்களும் என்ன பாடுபட்டார்கள்; அவர்கள் இரயில் நிலையத்திலிருந்து, இறங்கி ஊருக்குள்ளே போக எவ்வளவு சிரமம் ஏற்பட்டது என்பதையெல்லாம் நீங்கள் அறிவீர்கள். நான் சொல்வதெல்லாம் இன்று எதிர்க்கட்சி என்ற அளவுக்கு நீங்கள் வந்திருக்கிறீர்கள். பொறுப்பான எதிர்க்கட்சியாகச் செயல்படுங்கள்.

ஏதோ புரட்சித் தலைவரை விளம்பரம் செய்து விட்டதாகச் சொன்னார்கள். ஏதோ மூன்று படத்தைப் போட்டு விட்டதாக, புரட்சித் தலைவர் படத்தைப் போட்டு விட்டதாகச் சொன்னார்கள். 1954-ல் இருந்து இன்று வரை அவருக்குப் புதிதாக விளம்பரம் ஒன்றும் தேவையில்லை. இன்றைக்கு காலையில் பிறந்த ஒரு குழந்தை, பிறந்து முதலில் பேசுவது அம்மா: பிறகு அப்பா, மூன்றாவது எம். ஜி. ஆர். என்று சொல்லுகிற அளவுக்குப் புரட்சித் தலைவர் பெயர் அந்த அளவுக்கு நாடெங்கிலும் விளங்கி வந்திருக்கிறது. இப்போது புதிதாக இந்த டயரியில் புரட்சித் தலைவர் படத்தைப் போட்டுத்தான் அவருக்கு விளம்பரம் அளிக்க வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. இன்றைக்கு அவருக்கு இருக்கின்ற விளம்பரம் இன்னும் ஐம்பது ஆண்டுக் காலம், 100 ஆண்டுக் காலம் ஆனாலும், கொடிக்குத் தேர்

[1978 சனவரி 5

[திரு. கோதண்டராமன் என்கிற பி. முசிறிபுத்தன்]

ஈந்த பாரியைச் சொல்வார்களே, அதே போல் இந்தப் பறங்கிமலைப் பாரியின் புகழ் காலமெல்லாம் நாட்டு மக்கள் இதயங்களிலே இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எதிர்த் தரப்பில் கொஞ்சம் படப்படப்போடு பேசுகிறார்கள். நாங்கள் ஆளும் கட்சியில் அமைதியாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்களுக்கும் குறுக்கும் நெடுக்குமாக எழுந்து பேசத் தெரியும். ஆகவே, எதிர்த் தரப்பில், கலைஞர் அவர்கள் இந்த அவை ஒழுங்காக, அமைதியாக நடைபெற ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி: பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பை எனக்கு அளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே புதிதாகப் பொறுப்பேற்றிருக்கிற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவிக்கு வந்து 6 மாத காலம்தான் ஆகிறது. அதே நேரத்திலே ஒரு அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் கொண்டுவர வேண்டுமானால் இந்த அரசில் நிர்வாகக் கோளாறு அல்லது நிர்வாகத்தில் திறமையற்றிருக்கிறது என்ற வகையில் தான் கொண்டு வரவேண்டும், இல்லையென்றால் இந்த அரசு கொண்டுவந்த கொள்கையில் தவறிவிட்டது ஆகவே நம்பிக்கையில்லை என்று கொண்டு வரவேண்டும். அப்படியில்லை என்றால் மக்கள், அதிருப்தியடைந்திருக்கிறார்கள் என்று கொண்டு வர வேண்டும்.

ஆனால் இங்கே வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத்தீர்மானம் ஆதாரமற்ற அஸ்திவாரமற்ற அடிப்படையற்ற தீர்மானம் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. ஏனென்றால் தங்களுக்குள்ள கோப தாபங்களை ஒட்டி இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இங்கே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இந்த அரசு மீது கொண்டுவந்துவிட்டு, நெருக்கடி நிலையைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிடுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நெருக்கடி நிலையைப் பற்றி இதிலே பேசுவதற்கு என்ன வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மதுரையிலே அடிபட்டவன் மானமதுரையிலே போய் கோபித்துக் கொண்டான் என்று ஒரு பழமொழி இருக்கிறது.

1978 சனவரி 5] [திரு. துரை முத்துசாமி]

இன்றைக்கு அனைத்திந்திய அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்கும் நெருக்கடி நிலைக்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நெருக்கடி காலத்திலேதான் தமிழகத்திலேயும் சரி அகில இந்தியாவிலேயும் சரி, கல்லூரிகள், தொழிற்சாலைகள், அலுவலகங்கள் அனைத்தும் ஒழுங்கான முறையிலே முறையாக நடைபெற்றது என்று சொன்னால் அதை யாரும் மறுக்கவும் முடியாது, மறக்கவும் முடியாது. இன்று ஜனநாயகம், சுதந்திரம் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம். இந்த அரசு மட்டுமல்ல, அகில இந்திய அரசுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிற தலைவலி எல்லாம் இந்தப் பிரசினைகளைச் சமாளிக்க முடியாமல் அதனால் நாட்டு மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய நல்ல காரியங்களைக் கூடச் செய்ய முடியாமல் இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

நெருக்கடி காலத்திலே அரிசன மக்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பாதுகாப்பு இருந்தது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. அப்போது சட்டம் இருந்தது, பாதுகாப்பு இருந்தது என்று அரிசன மக்கள் எல்லாம் தைரியமாக வாழ்ந்துகொண்டு இருந்தார்கள். அதே நிலைமை இப்போது இருக்கிறதா என்றால் ஆங்காங்கே நடைபெறுகிற சம்பவங்களைப் பார்க்கிறபோது ஏழை எளிய மக்கள், அரிசன மக்கள் பாதிக்கப்பட்ட நிலைமைகளைத்தான் பார்க்கிறோம். அரசாங்கம் அவர்களைப் பாதுகாக்கவில்லை.

இதைப் போன்றே விலைவாசியை எடுத்துக்கொண்டால் அந்த நேரத்தில் விலை வாசிகள் குறைந்து இருந்தன. பெண்கள் பாராட்டினார்கள். குறித்த விலையில் குறித்த இடத்தில் குறித்த பொருட்களை வாங்கக் கூடிய நிலைமை இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு நினைத்த விலைக்கு நினைத்த பொருட்களை விற்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி அமைக்கத்தான் நெருக்கடி நிலைமை பயன்பட்டது. இன்றைக்கு நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தை கொண்டு வந்து நெருக்கடி நிலைமையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள் என்றால் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை.

எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் பாரதப் பிரதமராக இருந்த இந்திரா காந்தி அவர்கள் இங்கு வந்த நேரத்திலே நடந்த சம்பவங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடாமல் இருக்க

[திரு. துரை முத்துசாமி] [1978 சனவரி 5

முடியாது. எலக்ட்டிரிக் டிரெயினிலே தி மு.க. வைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களோடு கிண்டி வரையில் வந்தார்கள். அந்த டிரெயின் டிரைவரை அடித்து நொறுக்கி காயப்படுத்தினார்கள் என்பதை எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறார்கள். நாம் பத்திரிகைகளிலே பார்த்தோம். கிண்டி வரையில் வந்தவர்கள் ரயிலை விட்டு தொடர்ந்து கடுமையான செயல்களில் இறங்கினார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு பரிந்து பேசுகின்றவர்கள்—அந்த டிரைவரும் யார்? தொழிலாளர்தானே—அவரை அடித்துக் காயப்படுத்தினார்கள்.

அது மட்டுமா ? கேரள அமைச்சர் முகமது கோயா தன்னுடைய மனைவி உடல்நலம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள், அவர்களைப் பார்ப்பதற்காக வந்து பார்த்துவிட்டு தமிழக அரசின் காரிலே விமான நிலையத்திற்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார். வெளி மாநிலத்தினுடைய அமைச்சர் என்று தெரிகிறது. தமிழக அரசின் கார் என்று தெரிகிறது. அவரை அந்த நேரத்திலே அடித்து காயப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் நாம் பத்திரிகையிலே பார்த்தோம்.

கறுப்புக் கொடி காட்டுவது ஜனநாயக உரிமை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நாங்களும் காட்டியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியாக இருக்கிற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே கறுப்புக்கொடி காட்டினார்கள். ஆனால் காந்திய வழியிலே காட்டினார்கள். இந்த கறுப்புக் கொடி காட்டுவது என்ற பெயரால் வருவோர் போவோரையெல்லாம் காயப்படுத்துவது, வெளி மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களை அடித்தார்கள் என்றெல்லாம் பத்திரிகையிலே பார்த்திருக்கிறோம். நாட்டு மக்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும்.

(முற்பகல் 9—30)

இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்குத்தான் ஜனநாயக உரிமையா ? கறுப்புக்கொடி காட்டுவதற்கு அனுமதி அளித்தார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதேபோல் மிசா வைப்பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள். கள்ளக் கடத்தல்காரர்களை, கறுப்புப்பண முதலைகளை, சமூகவிரோதிகளை மிசாவிலே உள்ளே போட்டார்கள். இது தவறு? அவ்வாறு செய்ததன் காரணமாகத்தான்

1978 சனவரி 5] [திரு. துரை முத்துசாமி]

விலைவாசி குறைந்து இருந்தது. அதே நேரத்தில் அந்த ஆறுமாத காலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆண்டுக் கொண்டிருந்ததே. . . . . .

திரு. ர. ஜெபமணி : சபாநாயகரவர்களே, சமூக விரோதிகளைப் போட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்களே, நானும் மிசாவிலே உள்ளே இருந்தேன். நான் எந்தத் துரோகத்தைச செய்தேன் என்று அவர்கள் விளக்குவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : நான், கள்ளக் கடத்தல் காரர்களை, கறுப்புப் பண முதலைகளை உள்ளே போட்டார்கள் என்று சொன்னேன். சமூக விரோதிகள் என்பதற்கான, விளக்கம் இது.

திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவரவர்களே, மிசாவுக்கு அவர்கள் விளக்கம் சொன்னார்கள். மிசாவில் என்னையும் உள்ளே போட்டார்கள். நான் எந்த சமூகத் துரோகத்தைச் செய்தேன் என்றுதான் அவர்களைக் கேட்டேன். அதற்கு அவர் பதில் சொல்லவில்லை.

திரு. துரை முத்துசாமி : பொதுவாக மிசாவிலே போடப்பட்டவர்கள் கள்ளக்கடத்தல்காரர்கள், கறுப்புப் பண முதலைகள் போன்ற சமூக விரோதிகள். ஆனால் உறுப்பினர்களை எதிலே பிடித்துப்போட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. போட்டவர்களைத்தான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவரவர்களே போட்டவர்கள் யார் என்றே அவருக்குத் தெரியாது. போட்டவர்களுக்கு தெரியாது, உள்ளே போனவர்களுக்கும் தெரியாது. அந்த சமூக துரோகமான காரியத்தைச செய்தவர்கள் இப்பொழுது சந்தி சிரிக்க நிற்கிறார்கள் என்பதை உங்கள் மூலம் சொல்லிக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : அதேபோல், 1972-ஆம் ஆண்டிலே இப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கின்றவர்கள், முன்பு முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் . . .

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, சந்தி சிரிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள், அவ்வாறு சொல்வது சரியானதுதானு?

[1978 சனவரி 5

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும், இந்தக் கட்சி சந்தி சிரிக்க நிற்கிறது என்று சொன்னீரா? பொதுப்படையாகத்தான் சொன்னீர். எனவே, அதைப் பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. துரை முத்துசாமி : இப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கின்றவர்கள் முன்பு முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்திலே, 1972-ஆம் வருஷத்திலே, எங்களுடைய கள்ளக்குறிச்சி பகுதிக்கு வந்தார்கள். அந்த நேரத்திலே அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கறுப்புக்கொடியை அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் காட்டினார்கள். ஆனால் அங்கே எந்த விதமான சிறு சம்பவம்கூட நடைபெறவில்லை. ஆனால் இருபதுக்கும் மேற்பட்டவர்கள்மீது, இப்பொழுது அவர்கள் சொல்கிறார்களே அவர்கள் மீது வழக்கு போட்டதாக, அதேபோன்று இ.பி.கோ. 307-இன் கீழ் கொலை முயற்சி என்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டது. கறுப்புக்கொடி காட்டிய அவர்கள் முறையாக அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் காட்டினார்கள். அவர்கள் மீது வழக்கு போடப்பட்டது. பிறகு அது தள்ளுபடியாக்கப் பட்டது பொய்வழக்கு என்று.

இப்படிச் செய்தவர்கள் இன்றையதினம் சொல்கிறார்கள், நாங்கள் கறுப்புக் கொடி காட்டியது தவறு என்று. கறுப்புக்கொடி காட்டிய நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட 16 செக்ஷன்களின் கீழ் வழக்குகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அன்றைக்கு ஏழை எளியவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்த தொண்டர்கள் மீது இப்படிப்பட்ட வழக்குகளை இவர்கள் போட்டார்கள்.

அடுத்து, விளம்பரப் பிரியர் என்று சொன்னார்கள். நான் இந்த நேரத்தில் இங்கே ஒன்றைக் குறிப்பிட ஆசைப் படுகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்திலே கண்ணொளி வழங்கு விழா நடத்தினார்கள். கலைஞர் கண்ணொளி வழங்கு விழா என்று நடத்தப்பட்டது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்பொழுது நான் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவராக இருந்தேன். நான் அரசாங்கத்திற்குக் கூட கடிதம் எழுதினேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றி

[1978 சனவரி 5] [திரு. துரை முத்துசாமி]

லிருந்தும் தனியாக நிதியைக் கேட்டு அரசாங்கத்தினுடைய கண்ணொளி வழங்கு விழா என்று நடத்துவதாக இருந்தால் பரவாயில்லை, ஆனால் கலைஞர் கண்ணொளி வழங்கு விழா என்று சொல்கிறார்களே, அது அவர்களுடைய சொந்தப்பணமா, சொந்தப்பணத்தின் மூலமா இந்த நாட்டு ஏழை எளியவர்களுக்குக் கண்ணொளி வழங்குகின்றார்கள், எனவே, இப்படிப்பட்ட பெயரில் விழா நடத்துவது முறை அல்ல, சரியல்ல என்று கடிதம் எழுதினேன். ஆனால் அதற்குப் பதில் வரவில்லை. அது அரசாங்கத்தின் பணம்தான், பொதுமக்களின் பணம்தான், ஆனால் அவர்கள் கலைஞர் கண்ணொளி வழங்கு விழா என்று எங்கெங்கு நடத்திக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை நாம் மறக்க முடியுமா?

அதைப்போல எங்கள் கடலூர் பகுதியிலே, 1972ஆம் ஆண்டு அரியாங்குப்பம் தேர்தலுக்குப் பிறகு, மாபெரும் விழாவை, அங்கே தேவர்கள் கொலு வீற்றிருப்பதைப் போல விழா நடத்தினார்கள். 250 கட்டிடங்களுக்கு கல்நாட்டு விழா என்று நடத்தியிருக்கிறார்கள். 34 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், எந்தந்தக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட இருக்கின்றனவோ, கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அத்தனை கட்டிடங்களுக்கும் கல் அடித்து, கடலூரிலே விழா நடத்தினார்கள். அந்த விழாவை நடத்திய பிறகு அந்தந்தக் கற்களை அவைகளுக்குச் சொந்தமான ஒன்றியங்களுக்கு எடுத்துச் சென்று அந்தக் கட்டிடங்களுக்கு வைப்பது என்ற முறையில் 250 கட்டிடங்களுக்கும் நடத்தியதை யாரும் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அரியாங்குப்பத்திலே வெற்றி பெற்றுவிடுவோம் என்ற மமதையிலே அவர்கள் அங்கே அதற்கு மறுநாள் விழாக் கோலம் பூண்டு 250 கட்டடங்களை அங்கே திறந்தார்கள். இப்படி விளம்பரத்தைச் செய்து கொண்டவர்கள் இன்று இந்த அரசைப் பார்த்து, நம்பிக்கையில்லையென்று சொல்கிறார்கள், விளம்பரப் பிரியர்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.

இந்த நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். கரும்பு விலை நிர்ணயத்தில் மாண்புமிகு விவசாய அமைச்சரவர்கள் இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பாக, சட்டமன்றத்திலே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். கரும்புக்கு, ஒரு டன்னுக்கு ரூ. 120-ஐ கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள்

[திரு. துரைமுத்துசாமி] [1978 சனவரி 5

கொடுக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், கள்ளக் குறிச்சியிலே, டன்னுக்கு ரூ. 114தான் நிர்ணயித்திருக் கிறார்கள். அந்தப்பாகுபாடு இருக்கிறது. எப்படிச் சட்ட மன்றத்திலே வாக்குறுதி கொடுத்தார்களோ அதேபோல், எல்லா கூட்டுறவு ஆலைகளிலேயும் ரூ. 120 கொடுத்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். பல பிரச்னைகளை நீங்கள் சொல்லமுடியும். நான் ஆதாரங்களைச் சொல்கிறேன். கள்ளக்குறிச்சி சர்க்கரை ஆலையிலே, 1974–75-லே, 8.63 சதவீதம்தான் ரெக்கவரியிருந்த நேரத்திலேகூட, ரூ. 126 தான் டன்னுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், இன்று 10.6 சதவீதம் ரெக்கவரி இருக்கின்ற நேரத்திலே இப்பொழுது கொடுப்பது ரூ. 114.

அதே நேரத்திலே, பாரதி கமிஷனால் குற்றம் சாட்டப் பட்ட சாந்தலிங்கம் என்பவர், கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சாலையில் இருக்கிறார். என்னுடைய பகுதியிலே அவர் இருந்தவர், மதுராந்தகத்திலே இருந்தவர், பல குற்றச் சாட்டுகள் அவர்மீது பாரதி கமிஷனால் சுமத்தப்பட்டுள் ளது. அப்படிப்பட்டவரை அவரது இலாகாவிற்கு அனுப்பாமல், கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைக்குள்ளேயே போட்டிருக்கிறார்கள். அவர் ஊழல் பேர்வழி என்று தெரிகிறது. நாங்களும் சொல்கிறோம், இந்த அமைச்சர் களும் சொல்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு பதட்டமாகவும், அவசரமாகவும் சில காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பெற்றது). இந்தத் தீர்மானத்தை நிராகரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. ஐசரி வேலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அரசின்மீது கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்திலே அவர் பேசுகின்ற பொழுது, ''இந்த அவையிலே பல விஷயங்களைப்பற்றி பேச வேண்டிய அவசியம் எனக்கு ஏற்பட்டது. அந்தப் பல விஷ யங்களை எந்த விதியின்கீழ் பேசுவது என்று நாங்கள் ஆலோ சித்துப் பார்த்தோம். எந்த விஷயங்களை வேண்டுமானாலும் பேசுவதற்கு ஒரே விதிதான் இருக்கிறது. அந்த விதிதான், நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் என்கிற விதியின்கீழே பேசலாம்

1978 சனவரி 5] [திரு. ஐசரி வேலன்]

என்றிருக்கிறது. ஆகவேதான், இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தை நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்" என்று சொன்னார்கள்.

இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்திலே அவர்களுக்கே நம்பிக்கையிருக்கிறதா என்பது எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. எதை, எதையோ, பேச வேண்டுமென்பதற்காக இந்த ஒரு தீர்மானத்தின் விதியை அவர்கள் பயன்படுத்தி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரே இதைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். எந்தக் காரணத்திற்காக, இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கையில்லையென்று அவர் 1 1/2 மணி நேரம் பேசிய பேச்சின் சாராம்சத்தையெல்லாம் பார்க்கும்போது, 6 மாத காலத்திலே கொடுத்த வாக்குறுதிகளையெல்லாம் நிறைவேற்றவில்லையென்று அவர் குறிப்பிட்டார்.

குறிப்பாக, மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் இந்த அரசு அமைந்த ஓராண்டுக் காலத்திலே, கிராமப் புறங்களிலே ஒரு இலட்சம் பேருக்கு நாங்கள் வேலை வாய்ப்பு கொடுப்போம் என்று கூறினார். அந்த 1 இலட்சம் பேரிலே, 6 மாத காலத்திலே எத்தனை பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது என்கிற வினாவை எழுப்பினார். இந்தக் கேள்வியை ஓராண்டு முடிந்து கேட்டிருந்தால் மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்போம். அதற்கு அவருக்கே வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். திருமணமாகி 10 மாதம் கழித்துத்தான் குழந்தை பிறக்கும். அது ஒரு முறை. அதற்கு மேலும் போகலாம் ஆனால், 6 மாத காலத்திலே எத்தனை பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு என்று சொல்வது.....

திரு. மு. கருணாநிதி : குழந்தை 10 மாதம் கழித்துப் பிறக்கும் என்றாலும், கருத்தரித்திருக்கிறதா இல்லையா என்பது 5, 6 மாதத்தில் தெரிந்து விடும்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. ஐசரி வேலன் : அது எல்லோருக்கும் தெரியாது. அந்தக் குழந்தையை ஈன்றெடுத்தவர்களுக்குத் தெரியும், அல்லது தெரியப்படுத்தி இருந்தால் அவருடைய கணவனுக்குத் தெரியும். கண்டவர்களுக்குத் தெரியாது 10 மாதங்கள்

[திரு. ஐசரி வேலன்] [1978 சனவரி 5

பொறுத்துத்தான் தெரியும் என்ற நிலை இருக்கும்போது ஐந்து மாதத்திலே அரைக் குழந்தை இருக்கிறதா என்று கேட்பது எனக்கு விந்தையாக இருக்கிறது.

நாம் அவர் கூறியதிலே எந்த அளவுக்கு உண்மை இருக்கிறது என்று கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்த்தேன். அவர் கூறியதிலே ஒரே ஒரு உண்மை இருப்பதாக எனக்குத் தெரிந்தது. ஒன்றே ஒன்று அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் வெள்ள நிவாரண நிதியை கொடுப்பதற்கு தலைமைச் செயலாளரை அணுகினேம், அவர் வெளியே வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர் அப்படி வெளியே வந்திருக்கலாம், எங்களைப் பார்க்க வராவிட்டாலும், கழிவு நீரைப் கழிப்பதற்காகவாவது வெளியே வருவார்கள், அப்படியாவது கருதி அவர்கள் வெளியே வந்திருக்கலாம். அப்படி அவர்களைக் கழிவு நீராக கருதிக் கொண்டதிலே அவர்களுக்கு வருத்தமாக இருந்ததோ இல்லையோ எனக்குக் கொஞ்சம் வருத்தமாக இருந்தது. காரணம், கழிவு நீராலே நாட்டிற்குப் பல நன்மைகள் உண்டு. அவர்களாலே நன்மைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் கழிவுநீர் நன்மையாக நாட்டிற்குப் பயன்படாமல், அவர் நல்ல குடிநீர், நன்மையாக நாட்டிற்குப் பயன்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்பிக்கை இல்லை, நம்பிக்கையில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை, இந்த நேரத்திலே அண்ணா அவர்கள் சொன்ன ஒரு கதை எனக்கு நினைவிற்கு வருகிறது. ஆற்று வெள்ளத்தில் அடித்துக் கொண்டு போன ஒரு நரி, உலகமே போச்சு, உலகமே போச்சு என்று ஊளையிட்டதாம். கரை ஓரமாக போன வழிப்போக்கன் ஒருவன், ஆற்றிலே போய்க்கொண்டிருந்த நரி உலகமே போச்சு, உலகமே போச்சு என்று அழுகிறதே என்று பரிதாபப்பட்டு அந்த நரியை ஆற்றிலே இறங்கி காப்பாற்றினான். காப்பாற்றிய பிறகு, அந்த நரியைப் பார்த்துக் கேட்டான். உலகமே போச்சு என்று சொன்னாயே எங்கே போயிற்று, எப்படி போயிற்று என்று கேட்டான். அதற்கு அந்த நரி, நான் அந்த ஆற்றோடு போயிருந்தால் என்னைப் பொறுத்தவரையில் உலகமும் போச்சு, ஊரும்போச்சு என்று சொன்னதாம். அதைப்போல மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில், எதிர்க்கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் நம்பிக்கையில்லை நம்பிக்கையில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

1978 சனவரி 5] [திரு. ஐசரிவேலன்]

மேலும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கறுப்புக் கொடி காட்டி போராட்டம் நடத்தினோம். எங்களை எல்லாம் கைது செய்துவிட்டார்கள். இதே போராட்டத்தை ஆந்திராவிலும் நடத்தினார்கள் அங்கே மதிப்பிற்குரிய இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய காதை அறுத்தார்கள், அங்கே எல்லாம் வழக்குப் போட்டார்களா, கர்நாடகத்திலே வழக்குப் போட்டார்களா, என்றும் கேட்டார்கள். ஆந்திராவிலே என்ன நடைபெறுகிறதோ, அதுதான் தமிழ்நாட்டிலே நடைபெற வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா, ஆந்திராவிலே அங்கே அந்த அமைச்சரவை டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டது. இங்கே டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா? (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆந்திராவிலே இல்லை, கர்நாடகத்திலே தான் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டது.

திரு. ஐசரிவேலன்: மன்னிக்கவும். ஆந்திராவிலே, கர்நடகத்திலே குடிப்பது சட்டப்படி அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே ஏன் குடிப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லையென்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஆகவே ஆந்திராவிலே இருக்கிறது, கர்நாடகத்திலேயிருக்கிறது. அதெல்லாம் தமிழகத்திலே இருக்கவேண்டுமென்று அவர் விரும்புவதிலே நியாயமும் இல்லை. அர்த்தமும் இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன்.

இன்னொன்றும் சொன்னார்கள், அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற திட்டங்களெல்லாம் ஊறுகாய் பானைக்குள்ளேபோய் முடங்கி விடக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஊறுகாய்ப் பானைக்குள்ளே போய் முடங்கிக் கொள்கிற திட்டங்களை இந்த அரசு என்றும் கொண்டு வராது. ஊறுகாய் பானைக்குள்ளே போய் முடங்கிக்கொள்கிற திட்டங்களை இந்த அரசு கொண்டு வருகிறது என்று யாராவது சொல்வார்களானால், அவர்கள் உளறுவாயர்களாக இருப்பார்களே தவிர, உண்மையை உணர்ந்தவர்களாக இருக்கமுடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் நான் இங்கே குறிப்பிட ஆசைப்படுவது எல்லாம் விளம்பரப் பிரியர்கள் நாங்கள் என்று மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். இந்திய சரித்திரத்திலேயே இந்திய துணைக்கண்டத்திலேயே எந்த ஒரு மாநில அரசாவது அந்தந்த அமைச்சர்களை, அதிலும் குறிப்பாக முதலமைச்சர் அவர்களை விளம்பரப்படுத்தி

[திரு. ஜசரிவேலன்] [1978 சனவரி 5

இருக்கிறதா என்று சொன்னால், தமிழகத்திலே இதற்கு முன்னாலே ஆண்டு கொண்டு இருந்த மதிப்பிற்குரிய இன்றைய எதிர்கட்சித் தலைவரை விட அதிகமாக விளம்பரம் செய்து கொண்ட முதலமைச்சர் எந்த மாநிலத்திலேயும் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்தாக இருக்கிறது.

நான் அவர்கள் ஆட்சி காலத்தில் வெளியிடப்பட்ட தமிழக திரைப்பட துண்டு விளம்பரங்களை எல்லாம் பார்ப்பது உண்டு. குறிப்பாக நம்மை ஆளாக்கிய சுய மரியாதைமிக்க தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய மறை வுக்குப் பின்னாலே அவர்களுடைய இறுதி ஊர்வலம் நடை பெற்றது. அந்த இறுதி ஊர்வலத்திலே மதிப்பிற்குரிய எதிர்கட்சித் தலைவர் அழுவது போன்றும் கதறுவது போன்றும், அடித்துக்கொள்வது போன்றும், அங்கே படம் எடுக்கப்பட்டது. இந்த ஊர்வலத்திலே அந்த இறுதிச்சடங்குகளிலே எல்லாம் இன்றைய முதலமைச்சர், எங்களுடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் கலந்து கொண்டு இருந்தார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய படம் அங்கே இணைக்கப்பட வில்லை, அங்கே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, மறுக்கப் பட்டது. இன்னமும் குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால் இங்கே வெளியிடப்பட்ட அந்த டைரியிலே 5 படங்களிலே புரட்சித் தலைவர் இருக்கிறது என்ற குறையைச் சொன் னார்கள். அதற்கு மதிப்பிற்குரிய சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெளிவாக விளக்கம் அளித் தார்கள். அது எல்லாம் சரித்திரப் புகழ்வாய்ந்த, சரித்திரப் பிரசித்திப் பெற்ற விழாக்கள், அந்த விழா வீலே அவர்கள் கலந்து கொண்டதிலே எடுக்கப்பட்ட படங்கள், அதில் இருந்து அவர்களை தனித்து எடுக்க முடியாது என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். அதை நாம் எல்லாம் கேட்டும் இருக்கிறோம்.

இங்கே நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய எதிர்கட்சித் தலைவர் கூறியதில் ஒரு உண்மை இருப்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மதுரை மருத் துவ மனைக்கு மாணவர்களைப் பார்க்க அவர் சென்ற போது அந்த மருத்துவ மனை அதிரி இவரை வர வேற்றார். எதற்காக வரவேற்றார் என்பதற்கு அவரே

1978 சனவரி 5] [திரு. ஐசரிவேலன்]

காரணம் சொல்கையில், 'நான் முன்னாள் முதலமைச்சர் என்ற பாவத்திற்காகவோ என்னவோ என்னை வரவேற்றார்' என்று சொன்னார். அதுதான் உண்மை. மற்றவைகள் எல்லாம் உண்மை அல்ல என்ற உண்மையைச் சொல்லி எனக்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்கு நன்றி செலுத்தி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் தலைவரவர்களே, ஆளும் கட்சியான அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் எம்.ஜி.ஆர்., அவர்கள் தலைமையில் இயங்குகிற இந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொடுத்து இருக்கின்ற தீர்மானத்தின் பேரில் நான் சார்ந்து இருக்கும் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை உங்கள் மூலமாக இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை நாங்கள் கொண்டுவரலாமா, அலாவுதீன் அற்புத விளக்கு எங்களிடத்தில் இருக்கிறது, 6 மாதத்திற்குள் சாதித்துவிட முடியுமா, இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் சரியானது தானா என்று ஆளும் கட்சித் தரப்பில் இருந்து உறுப்பினர்கள் கேட்கிறார்கள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொழுது போக்குக் காகவோ, அல்லது வேறு தவறான காரணங்களுக்காகவோ, இங்கே கொண்டுவரவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த அரசுக்கு எதிராக, இன்றைக்கு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் எதற்காகக் கொண்டு வருகிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு ஜனநாயக விரோத அரசாக இந்த அரசு இருக்கிறது, சோசலிச விரோத அரசாக இந்த அரசு இருக்கிறது. தந்தை பெரியார் காலமெல்லாம் எந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் ஆகியோருக்கு வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவம் வேண்டும் என்று போராடிப் பெற்றார்களோ அந்த வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவத்தில் நம்பிக்கை அற்று, ஐயா அவர்களின் பாதைக்கு விரோதமாக நடந்து கொண்டு இருக்கிற இந்த சர்க்காருக்கு எதிராக இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

[திரு. ஏ. ரகுமான்கான்] [1978 சனவரி 5

அண்ணு அவர்கள் காலம் எல்லாம் வற்புறுத்தி வந்த மாநில சுயாட்சி கொள்கைக்கு விரோதமாக, அது மட்டுமல்லாமல், மாணவர்களுக்கு விரோதமாக, விவசாயிகளுக்கு விரோதமாக, தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக, பதுக்கல்காரர்களுக்கு பாதுகாவலராக, கறுப்புப் பணக்காரர்களுக்கு கண்ஜாடை காட்டுகிறவர்களாக, லஞ்ச லாவண்ய அரசாக, விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு நடவடிக்கை எடுக்காத சர்க்காருக்கு எதிராக, மக்களுடைய உள்ளத்தைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் ஜனநாயகக் கடமைகளை ஆற்றும் வகையில் இந்த மாமன்றத்தில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் இங்கே நாங்கள் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

இங்கே ஆளும் தரப்பில் இருக்கும் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உதயகுமார் என்ற மாணவனைக் கொல்லவில்லையா, வத்தலகுண்டு ஆறுமுகம், பாலசுந்தரம் கொலை செய்யப்படவில்லையா, பூலவாரி சுகுமாறன் கொலை செய்யப்படவில்லையா ?

(முற்பகல் 9-50)

நான் அவர்களைக் கேட்கிறேன். இப்படி எல்லாம் நீங்கள் சொன்னீர்கள். இப்படிச் சொல்லியதற்குப் பிறகு அதே தவறை அதே ரத்த ஆறுகளை நீங்கள் வீதிகளில் ஓடவிடுவதற்கு இடம் கொடுக்கலாமா. நான் திருப்பிக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். திருவொற்றியூர் மணி போலீஸ் காவலில் எப்படிச் செத்தார் ? அதே போன்று வண்ணரப்பேட்டையில் இருபன் எப்படி மாண்டான் ? நெல்லிக்குப்பத்தில் ராமலிங்கம் எப்படி மாண்டான் ? முத்துச்சாமி எப்படி மாண்டான் ? இவைகள் எல்லாம் போலீஸ் காவலில் நடக்கின்ற நிலைமை எப்படி ஏற்பட்டது ? திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சர்க்கார் எந்தத் தவறைச் செய்தது என்று மக்களிடத்திலே சொல்லி வாக்குகளைப் பெற்று நம்பிக்கையைப் பெற்று நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறீர்களோ, வந்ததற்குப் பிறகு அதே தவறைச் செய்கிறீர்கள்.

ஜமீலா கற்பழிக்கப்பட்டாள் என்று ஆளும் கட்சியினர் எல்லோரும் ஊர் ஊராகப் பேசினார்கள். நான் கேட்கிறேன் நம்முடைய உறுப்பினர் . சாதிக்பாட்சா

1978 சனவரி 5] [திரு. ஏ. ரகுமான்கான்]

தொகுதியிலே வசந்தா கற்பழிக்கப்பட்டாள். திருப்பத் தூரிலே இரண்டு அண்ணா தி.மு.க. ஆதரவு உள்ளவர்கள் ஒரு முஸ்லீம் பெண்ணை கற்பழித்தார்கள். காவல் நிலையத்தில் கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்தார்கள். இதன் மீது இந்த சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? அந்த முஸ்லீம் சகோதரி எனக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறாள். ஆதாரத்தோடு நான் வந்திருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் ஏதோ சம்பவம் நடந்து விட்டதாக மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டை சுமத்துகிறார்கள். அதிலே பங்கு கொண்டிருக்கிறவர்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற வாதத்தை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதைச் சரியான முறையில் நிரூபிப்பதற்கு உறுப்பினர் தயாராக இருக்கிறாரா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: நான் அதற்கான் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அந்த முஸ்லீம் சகோதரி கற்பழிக்கப்பட்ட அவளே அந்தக் கடிதத்தை எழுதியிருக்கிறாள். அதனுடைய காப்பியை இங்கே நான் பிரசுரிக்க பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். , இந்த ஆட்சியிலே இந்திரா நகரில் பிரேமா கொலை செய்யப்பட்டாள். நான் கேட்கிறேன், தமிழ் நாட்டினுடைய காவல் துறை சக்தி வாய்ந்த காவல் துறை. நான் சந்தேகிக்கவில்லை. பிரேமா கொலையில் ஏன் துப்பு துலக்கவில்லை? அதிலே இருக்கக்கூடிய பின்னணி என்ன?

நான் பகிரங்கமாக இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், நான் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டிற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஒரு மிகப் பெரிய புள்ளிக்கு அதிலே பங்கு உண்டு. நான் ஆதாரத்துடன் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அந்தப் புள்ளி யார் என்பது வெளியே தெரியாத வரைக்கும் நிச்சயமாக பிரேமா கொலை வழக்கில் பிரேமாவைக் கொன்றது யார் என்று கண்டிப்பாகக் கூற முடியாது. மலேசியா மகாலிங்கம் கொலை செய்யப்பட்டதில் பின்னணி இருக்கிறது

[திரு. ஏ. ரகுமான்கான்] [1978 சனவரி 5

என்றும், நீதிவிசாரணை வேண்டுமென்றும் கேட்கிறார்கள். இங்கே நீதித் தேவன் ஆட்சி நடைபெறுவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நீதித் தேவன் மயக்கம் தான் இருக்கிறது. பிரேமா கொலை செய்யப்படுவதற்கு பின்னணியாக இருக்கிற நபர் யார் என்பதை நான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு தனிப்பட்டமுறையில்— இந்தச் சபையில் கூட வேண்டாம்—சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். மிகப் பெரிய புள்ளி அதிலே சம்பந்தப் பட்டிருக்கிறார். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு கொலை வழக்கு சம்பந்தமாக இன்னும் துப்பு கண்டுபிடிக்க வில்லை என்ற பிரச்சினையை கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த குற்றவாளி யார் என்பது தனக்குத் தெரியும் என்று நிச்சயமாக, உறுதியாக சொல்கிறார். அவர் இந்தச் சட்டப் பேரவையினுடைய உறுப்பினர். ஒரு பொறுப்பு வாய்ந்த கட்சியினுடைய உறுப்பினர் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறவர். இந்த நாட்டிலே பொது நன்மையைக் கருதி ஒரு சமூதாயக் குற்றவாளியை ஏன் இவ்வளவு காலமாக சொல்லாமல் இருக்கிறார், அதிலே அவருக்கு என்ன பங்கு இருக்கிறது என்று இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : நான் அமைச்சருடைய கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், இந்தக் கொலையில் சம்மந்தப் பட்டிருக்கிற நபர் தடுக்கப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். யார் என்பதை இந்தப் போலீசார் எடுத்துக்கொண்ட நட வடிக்கைகளின் அடிப்படையிலே எனக்குத்தெரிய வந்ததற்குப் பிறகுதான் இந்த புலன் விசாரணையில் ஈடுபட்டுக் கொண் டிருக்கிறவர்கள் கொடுத்த முக்கியமான தகவலின் பேரில்— இந்தத் தகவல் நேற்று கிடைக்கவில்லை. முந்தாநேற்று கிடைக்கவில்லை. இன்றுதான் கிடைத்தது. இத்தகைய ஆதாரங்களைச் சொல்ல வேண்டிய நேரத்தில் சொல்கிறேன் என்று வந்திருக்கிறேன். அடுத்தப் பிரச்சினையை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையில் பேசிக் கொண்டிருக்கிற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் ஒரு வழக்கறிஞர். அவர் ஒரு

1978 சனவரி 5] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

தவறைப் பற்றி குறிப்பிட்டார். அதில் சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளி யார் என்பதை இந்த நாட்டினுடைய குடிமகன் யாருக்குத் தெரிந்தாலும் அவர் சம்பந்தப்பட்ட காவல் துறைக்கு தகவல் கொடுக்க வேண்டுமென்று விதியிருக்கிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் இது இரண்டு மூன்று நாளைக்கு முன்பு தகவல் கிடைக்கவில்லை, எனக்கு இப்போது தான் கிடைத்தது என்று உறுப்பினர் சொல்லுகிறார்கள். இந்த அவை காலை 9 மணிக்கு ஆரம்பித்தது. அவர் பேசுகிற நேரம் இப்போது 9-50 மணியைத் தாண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, கிடைத்த தகவலை இந்த மன்றத்திற்கு நுழைவதற்கு முன்னால் கொடுத்திருக்க வேண்டும். ஆகவே 50 நிமிடம் கழித்து தனக்குக்கிடைத்த தகவலை இந்த மன்றத்திற்கு சொல்லி விளம்பரம் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் சொல்லுகிறார்களே யொழிய அதை சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டுவேண்டுமென்ற அக்கறை நிச்சயமாக அவருக்கு இல்லை.

இன்னொன்றும் சொன்னார். இந்த வழக்கைப் பற்றி விசாரணை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்களே அதில் முக்கியமானவர் என்னிடத்தில் சொன்னார்கள் என்று சொன்னார். வழக்கறிஞராக இருக்கிற மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினருக்கு, 'இன்வெஸ்டிகேஷன் ''பண்ணுகிற எந்த காவல் துறைஅதிகாரியும் அந்த ''இன்வெஸ்டிகேஷனில்'' கிடைக்கிற தகவல்களை தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்க கூடாது என்று விதிகள் இருக்கின்றன. என்பதும் தெரியும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட விதிமுறைகளை மீறிதகவல் கொடுத்தது பெரிய தவறு என்பதும் வழக்கறிஞராக உள்ள எதிர்க்கட்சி உறுப்பினருக்குத் தெரியும். இந்த 'இன்வெஸ்டிகேட்டிங் ஆபிசர்' இந்தத் தகவலை அவருக்குக் கொடுத்தார் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்த அவையில் சொன்னார்.

எனக்கு இருக்கிற சந்தேகம் எல்லாம் ''இன்வெஸ்டிகேஷன்'' பண்ணுகிறவர்கள் 'இன்வெஸ்டிகேஷன்'' பண்ணவேண்டுமே ஒழிய இதில் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு தனி நபருக்கு இந்தத் தகவலை கொடுக்கும் 'இன்வெஸ்டிகேஷன் ஆபிசர்' நிச்சயமாக நேர்மையான முறையில் நாணயமான முறையில் அந்த 'இன்வெஸ்டிகேஷனை' நடத்துவார்களா என்ற சந்தேகம் இந்த அரசுக்கு எழுவதில்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 சனவரி 5

நியாயம் இருக்கிறது. ஆகவே, எந்த 'இன்வெஸ்டி கேட்டிங் ஆபிசர்' இந்தத் தகவலை கொடுத்தார் என்பதை யும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

திரு ஏ. ரகுமான்கான் : நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் ஒரு வழக்கறிஞர். நான் சொன்ன குற்றச் சாட்டுக்கள் அவையின் 'புரோசீடிங்ஸ்' ஐப் படித்தால் தெரியும். பிரேமா எப்படி கொலை செய்யப்பட்டார், அதில் ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம் ஆகிறது, அதன் பின்ன னியில் மிகப்பெரிய புள்ளிகள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள், ஆகவே விசாரணை தடைப்படுத்தப்படுகிறது என்று 'இன்வெஸ்டிகேஷனில்' சம்பந்தப்பட்ட காவல் துறையினர் சொல்லுகிறார்கள் என்று எனக்குத்தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. முதலமைச்சர் தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டால் சொல்லு வேன். என்றுவிளக்கம் சொன்னேனே தவிர நான்கண்ணால் கொலைசெய்வதைப் பார்த்தேன்.....

மாண்புமிகு திரு க. உரோ எட்மண்ட் : நான் வழக் கறிஞர் என்பதை ஏதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் நினைவுப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்போது நான் அமைச்ச ராகத்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். என்றைக்கு நான் அமைச்சர் ஆனேனோ அன்றிலிருந்து நான்வழக்கறிஞர் தொழிலில் இல்லை.

தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கோரிக்கை எல்லாம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினரவர்கள் இந்தக் கொலை பற்றிய தகவல் மாத்திரமல்ல, கொலை செய்த குற்றவாளி யார் என்பது தனக்குத் தெரியும், அதை 'இன்வெஸ்டி கேசன் ஆபிஸர்' சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று இந்த மன்றத் தில் சொன்ன பிறகு அவர்களைப் பற்றிச் சொல்வதில் தவ றில்லை, அந்தக் குற்றவாளி யார் என்பது பற்றி இந்த மன் றத்தில் சொல்வதும் தவறில்லை. எனவே இதை நிரூபிக்க உண்டான பொறுப்பை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு க. அன்பழகன் : இதில் இடைப்பட்டு ஒரு கருத்தை தெரிவிக்க தலைவர் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டும். ஒரு உறுப்பினர் மிகப் பெரிய ஒரு பிரச்சினை குறித்து இங்கே பேசுகிறபோது தனக்குத்தெரியும், வேண்டுமானால் முதலமைச்

1978 சனவரி 5] *[திரு. க. அன்பழகன்]*

சருக்குத் தெரிவிக்கிறேன் என்று சொல்வதற்குக் காரணமே சட்டமன்றத்தில் வெளிப்படையாக அதைப் பேசுவதற்கு அவர் தயாராகவும் இல்லை, அவசியமும் இல்லை, தேவையும் இல்லை என்ற காரணத்தால் தான். சிலவற்றைத் தான் வெளிப்படையாகப் பேச முடியுமே தவிர, அரசாங்கத்திற்கு அக்கறை இருக்குமானால் முதலமைச்சர் அவரைக் கூப்பிட்டு கேட்க வேண்டுமே தவிர அதற்கு மேல் இந்த அவையில் சொல்லித் தீரவேண்டும் என்று கேட்பதற்கு யாருக்கும் உரிமை இல்லை. சொல்ல வேண்டுமென்ற கட்டாயமும் இல்லை என்பதை தலைவர் அவர்களிடத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மஞ்சைகரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயாராக இருக்கிறேன். அவர் சொன்ன கருத்து சரியாக இருக்குமானால் உறுப்பினர் இந்தக் கருத்தை இங்கே சொல்லி இருக்கக்கூடாது. அவர் நேரடியாக முதலமைச்சரிடம் தெரிவித்திருக்க வேண்டும். சபையில் தெரிவித்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி நியாயத்தின் அடிப்படையில் எழுகிறது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் பற்றிய விவரங்கள் உறுப்பினருக்குத் தெரிந்திருந்தால் உறுப்பினர் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இது ஒன்று. இரண்டாவது, ''முதலமைச்சரிடம், கேட்டால், தருகிறேன்'' என்று முதலில் பேசியிருக்கிறார். இதற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு பேசுவதாக இருந்தால் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு பேசுங்கள். இல்லாவிட்டால் மற்ற விஷயத்திற்குப் போங்கள். இதை இத்தோடு விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : தங்களுடைய கட்டளைப்படி முதலமைச்சரை சந்தித்து....

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: Mr. Speaker, Sir, on a point of order and as matter of clarification I would like to bring to the notice of this august House and the

[திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார்] [1978 சனவரி 5

Hon. Member Mr. Rahmankhan, the importance of Section 39 of the Criminal Procedure Code and the duty laid on him as a citizen of this country under Section 39 of Cr. P. C. Under that section, every person, aware of the commission of, or of the intention of any other persons to commit any offence punishable, under any of the following sections of the Indian Penal Code, namely, sections 302, 303 and 304 (I omit other sections), shall in the absence of any reasonable excuse, the burden of proving which excuse, shall lie upon the person so aware, forthwith give information to the nearest Magistrate or police officer of such commission or intention.

So, it is the bounden duty of a citizen of this country to respect the law of the land which is laid down under Section 39 of the Criminal Procedure Code and give the correct information, to the nearest Magistrate or Police Officer, of such commission of offence, which lies within his knowledge.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : நான் தெளிவாகவே கூறியிருக்கிறேன்

I come to understand from reliable sources which is investigating the present matter.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ''ஐ கம் டு அண்டர்ஸ்டான்ட்'' என்று முதலில் சொல்லவில்லை முதலில் பொறுப்பேற்றுக் கொள்வதாக ஒப்புக் கொண்டார். அதிகாரி, புலன் விசாரணை செய்யும் அதிகாரி என்று சொல்லி விட்டு, அது மாத்திரமல்ல, ஒரு பெரிய புள்ளி ஒருவர் கூட தலையிட்டிருக்கிறார் என்று பேசியிருக்கிறார். ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் இப்படிப் பேசக் கூடாது. உறுப்பினர் பேசியது 'புரொசீடிங்ஸ்'—இல் பதிவேடுகளில், நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறியிருக்கிறது. படித்துக் கூட காண்பிக்கிறேன். மெம்பரே குறிப்பிட்டார். ''முதலமைச்சரிடம் தருகிறேன். அதற்கான பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன், புலன் விசாரணை செய்யும் அதிகாரி என்னிடம் தகவல் தந்ததைச் சொல்கிறேன்'' என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

1978 சனவரி 5] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

எதிர்க்கட்சி மெம்பர், ஆரம்பத்தில் பேசும்போது, எனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தகவல் என்று சொல்லவில்லை; குறிப்பிட்டுச் சொன்னார். இன்வஸ்டிகேஷன் நடத்துகின்ற இன்வஸ்டிகேஷன் ஆபிஸர் என்று. (குறுக்கீடு). இந்த வழக்கின் விசாரணையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற இன்வஸ்டிகேடிங் ஆபீசர் என்னிடம் இந்தத் தகவலைச் சொன்னார் என்று இந்த அவையில் மெம்பர் சொல்லியிருக்கிறார். நிச்சயம் மறுக்க முடியாது. அவர் பேசியது குறிப்பேட்டில் ஏறியிருக்கிறது.

நான் சொல்வதெல்லாம், இந்த வழக்கை விசாரணை செய்கின்ற, பொறுப்புள்ள இன்வஸ்டிகேடிங் ஆபீசர் இந்தத் தகவலை அவரிடம் கொடுத்திருக்கிறார் என்று கூறியிருக்கிறார். எந்த ஒரு பொறுப்புள்ள இன்வஸ்டிகேடிங் ஆபீசரும் இன்வஸ்டிகேஷன் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை அவர் தான் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, அல்லது அவருக்கு மேற்பட்ட அதிகாரிக்குத் தெரிவிக்கலாமே தவிர அரசுக்கோ, அந்தத் துறைக்கோ சம்பந்தமில்லாத மாண்புமிகு ரகுமான்கானிடம் சொல்வது என்பது எந்தவிதமான நியாயமும் அல்ல. ஆகவே, இன்வஸ்டிகேடிங் ஆபீசரை இந்த அரசு ஒரு வேளை சந்தேகிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவேதான், நான் இதைச் சொன்னேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில், இந்த அவையில், "இன்வஸ்டிகேஷன் பண்ணுகிற அதிகாரி சொன்னார்" என்று சொன்ன பிறகு, சொல்லப்பட்ட விவரங்களை, சொன்ன அதிகாரியை இந்த அவையில் தெரியப்படுத்துவது தான் முறையானது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, இதுகுறித்து, ஒரு தகவலைச் சொல்ல விரும்பினேன். புலன் விசாரணை செய்து கொண்டிருக்கிற அதிகாரி இது குறித்து எனக்குக் கொடுத்த தகவலை நான் முதலமைச்சரிடம் தனியாகக் கொடுக்க.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தமது உரையின் தொடக்கத்திலே சொல்லப்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 சனவரி 5

பட்டதாகக் குறிப்பிடும் கருத்து, பேரவையின் குறிப்பேட்டிலே இருக்கும். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அதனைப் படித்துப் பார்த்து, பேரவையின் உறுப்பினர் இங்கே சொல்லக்கூடாது என்று இருக்கும் கருத்தினை, ஆதாரங்களை, தயவு செய்து என்னிடம் எழுத்து மூலமாகத் தரவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கு ஏற்ற வகையில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அதனைப் படித்துப் பார்த்து, அவர் இதைச் செய்வதற்கான வேண்டுகோளை அல்லது ஆணையை அல்லது கட்டளையை இடும்படி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்த பணியினைச் செய்யும்படி நீங்கள் சொல்ல வேண்டுமென உங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பிரச்சனையை எழுப்பி 20 நிமிடங்கள் ஆகின்றன. பின்னர் குறுக்கிடுகின்றார்கள் என்று சொல்லுவதிலே நியாயமில்லை. இரண்டு நிமிடங்கள் தருகிறேன். பின்னர் அமர வேண்டும். அதற்குள் முடித்துக் கொள்ளுங்கள். நீங்கள் ஆரம்பித்தது 9-47க்கு என்று நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : நான் பேசவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தப் பெயரைச் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னிடம் கேட்டிருக்கின்றார். நான் அதைப் பார்த்து அதற்கு ஏற்றவாறு நடவடிக்கை எடுக்க ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறேன். இதோடு இதை விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. ரா. நாராயணன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களால் நேற்று கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் மீது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நேற்று பேசிய எதிர் கட்சித் தலைவர் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். குறிப்பாக இந்திரா காந்தி அவர்கள் தமிழகத்துக்கு வந்த நேரத்தில், 'மினி மிசா' போன்ற ஒரு சட்டத்தை உபயோகித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினை அழிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தோடு இந்த ஆட்சி பல கொடுமைகளைச் செய்தது,

1978 சனவரி 5] [திரு. ரா. நாராயணன்]

எங்கள் மீது பல வழக்குகளைத் தொடர்ந்து, பல வன்முறை களை ஏவிவிட்டது என்றெல்லாம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார் கள்.

கறுப்புக் கொடி காட்டுவது என்பது ஜனநாயகத்தில் ஏற்றுக் கொண்டுள்ள முறைதான் என்றாலும் அதை அடக்கத் தோடு, அமைதிக்குப் பங்கம் இல்லாத முறையில் செய்ய வேண்டியதுதான் நியாயம். ஆனால் அதை விட்டு விட்டு பயங்கரமான முறையில், கலகம் செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்திரா காந்தி அவர்களை எப்படியாவது கொன்றுவிட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கறுப்புக் கொடி காட்டுவது என்ற போர்வையில் திராவிட முன் னேற்றக்கழகம் துணிந்தது.

இந்திரா காந்தி அவர்கள் சென்னையிலிருந்து மதுரைக்குச் சென்றார்கள். மதுரை விமான நிலையத்தில் பல்லாயிரக் கணக்கானவர் அவரை வரவேற்றார்கள். அவரது காருக்குப் பின்னால் சுமார் 300 கார்கள் தொடர்ந்து வந்தன. கறுப்புக் கொடி காட்டுவதற்கு என திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் துக்கு ஒரு இடத்தை ஒதுக்கியிருந்தார்கள். அந்த இடத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ அல்லது வேறு எந்த பொது மக்களோ இருக்கக்கூடாது, என்றும் திராவிட முன் னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் மட்டுமே இருக்கவேண் டும் என்றும் போலீஸார் கண்டிப்பாகச் சொல்லிவிட்டார் கள். அந்த இடத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர் மட்டுமே இருந்தார்கள்.

அந்த இடத்துக்கு இந்திரா காந்தி அவர்கள் காரில்வந்த நேரத்தில், அவருடன் இரண்டு கார்கள் மட்டுமே அனுமதிக் கப்பட்டு, வேறு கார்கள் வரக்கூடாது என்று வழியில் திருப்பி விட்டார்கள். இந்த மூன்று கார்கள் மட்டுமே அந்த இடத்துக்கு வருகிறது. அங்கே பொது மக்களும் இல்லை, காங்கிரஸ்காரகளும் இல்லை. அங்கேதான் வன் முறைச் சம்பவங்கள் ஏற்பட்டன. இந்திரா காந்தி அவர் களுக்கு காயங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. திராவிட முன் னேற்றக் கழகத்தினர் மட்டுமே உள்ள அந்த இடத்தில் இப்படி நடந்திருக்கின்றது என்றால், இது யாரால் செய்திருக்க முடியும் என்று தயவு செய்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். வேறு யாருமே கூடியிராத இடத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மட்டுமே கூடியுள்ள அந்த இடத்தில் இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு இப்படி ஏற்பட்டது என்றால், அவரது

[திரு. ரா. நாராயணன்] [1978 சனவரி 5

உயிருக்கு ஆபத்தினை உண்டாக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில், குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினை டிஸ்மிஸ் செய்தார்கள் என்ற காரணத்துக்காக அவரது உயிரைப் போக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில், அந்த இடத்தில் பல வன்முறைகளைச் செய்தனர்.

அதைப் போலவே கார்களிலே வந்த காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் பலத்த காயத்தை உண்டாக்கியிருக்கின்றார்கள். ஒரு இடத்திலே இப்படிப்பட்ட வன்முறையை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் செய்த காரணத்தினால்தான், நாட்டின் பல்வேறு இடங்களிலே 144 தடை உத்திரவினைப் பிறப்பித்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் ஏற்கெனவே முதலமைச்சராக இருந்திருக்கின்றவர். அவர் நியாயமாக சட்டத்துக்குக் கட்டுப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் 144 தடை உத்திரவு என்று இருக்கும்போது, அந்தத் தடைச் சட்டத்தையும் மீறுவோம் என்று சொல்லி மீறிய காரணத்தினால், மீண்டும் வன்முறைச் சம்பவங்களிலே இறங்கிய காரணத்தினால்தான் அரசு அவர்கள் பேரிலே வழக்குகளைப் போட்டார்கள் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. இந்த ஆட்சி செய்தது தவறு என்று நான் கேட்கிறேன்.

[முற்பகல் 10—10]

குறிப்பாக, இந்த ஆட்சி, அந்தக் கட்சியின் தி.மு.கவின் நடவடிக்கைகளை அறிந்து பொதுக் கூட்டத்தை தடுக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் முயன்றதால் 144 தடை விதித்தது. இந்திரா காந்தி செல்லும் இடங்களில் எல்லாம் அமைதி காக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு 144 தடை விதித்தது. அதைப் பற்றி நாங்கள் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பாக பாராட்டுகிறோம். குறிப்பாக இன்னொன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கவர்னர் உரையில் 16,000 கிராமங்களில் நியாய விலைக் கடைகள் திறப்போம் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். இன்று திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மட்டும் 442 கடைகள் திறக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, மற்ற இடங்களைப் பற்றி குறிப்பிடவில்லை, என்று சொன்னார்கள். தமிழகத்தில் எல்லா இடங்களிலும் நியாய விலைக் கடைகள் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன, குறிப்பாக 16,000 கிராமங்களில் சர்க்கரை, அரிசி போன்ற அத்யாவசியப் பண்டங்கள் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 3, 4 பஞ்சாயத்துக்களை

1978 சனவரி 5] [திரு. ரா. நாராயணன்]

இணைத்தாற்போல் 4 மைல் நடந்து சென்று வாங்கும் அளவிற்கு சர்க்கார் விநியோகம் செய்துவருகிறது. அந்தந்த பஞ்சாயத்திலேயே சர்க்கரை விநியோகம் செய்ய வேண்டும். சர்க்காரிலே தற்போதுள்ள 8,000 கடைகளுக்குப் பதிலாக 16,000 கிராமங்களில் அந்தந்த பஞ்சாயத்திலேயே நியாய விலைக் கடையில் சாமான்களை வழங்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று அவர்கள் அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், கடந்த ஆட்சியில், தி.மு.க. ஆட்சியில் இந்த நியாய விலைக் கடைகள் எப்படி நடந்தன என்று பார்க்க வேண்டும். சிறிய நீரேற்றப் பாசன சங்கம், 'ஆயில்- மாங்கர்ஸ் சொசைட்டி' என்று பல சங்கங்கள் வைத்து அந்த நேரத்தில் செய்தார்கள். அப்போது தி.மு.க. வில் இருப்பவர்களுக்கு சர்க்கரை பர்மிட் கொடுத்து அந்த சர்க்கரை எல்லாம் 'பிளாக்-மார்க்கெட்டில்' கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்று கொள்ளையடித்தார்கள் என்பதை நாடு அறியும். யாரும் மறந்துவிட மாட்டார்கள்

அதே நேரத்தில் சிறிய நீரேற்றப் பாசன சங்கத்திற்கு நியமனம் செய்யப்பட்ட பல கழக நண்பர்களைக் கொண்டு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளை கைப்பற்றி மத்திய வங்கியிலிருந்தும் கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்தும் அவர்கள் கொள்ளையடித்தது கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. அதை நாடு மறந்து விடாது.

இப்படி பல தவறுகள் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். தி.மு.க. ஆட்சியில் காரியாலயங்களிலும், காவல் நிலையங்களிலும், கல்லூரி அட்மிஷன்களிலும் அவர்கள் எவ்வளவு அக்ரமம் செய்தார்கள் என்பதை நாடறியும். குறிப்பாக விவசாயிகள் 72-ம் ஆண்டில் அமைதியாக அடக்கத்தோடு அர்த்தால் செய்தார்கள் ஒரு பைசா மின் கட்டணத்தை குறைக்க வேண்டுமென்று. அவர்கள் மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து பெத்தநாயக்கன் பாளையத்திலும், பெருமாநல்லூரிலும் 22 விவசாயிகளை உயிர்பலி வாங்கினார்கள். இப்படி பல சம்பவங்களை குறிப்பிட முடியும்.

கீழ்வெண்மணியில் உயிரோடு அந்த அரிஜன மக்களை கொளுத்தினார்கள். பாளையங்கோட்டையில் மாணவர்களை இம்சித்தார்கள். வன்முறை செய்து அவர்களைப் பழிவாங்கினார்கள். திருச்சி க்ளவ் ஹாஸ்டலில் மாணவர்கள் மீது வன்முறையை ஏவினார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்

[திரு. ரா. நாராயணன்] [1978 சனவரி 5

கழகத்தில் வன்முறைச் செயல்கள் செய்தது மட்டுமல்லாமல் தன் மகனை, பெற்ற பிள்ளையை தன்னுடைய பிள்ளை இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு செய்த பல தவறுகளையெல்லாம் இந்த நாடு மறக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட பழியை தி.மு.க. சர்க்கார் ஆட்சியிலே செய்திருக்கிறார்கள்.

அதுபோல் இந்த சர்க்காரிலும் நடக்காமல் பல நல்ல காரியங்களை செய்வோம் என்று உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். இதைப் புரிந்து கொண்டு பல நன்மைகள் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அதற்கு அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும். அந்த அவகாசத்துக்குள்—குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு அவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுத்து—இந்த ஆட்சியில் சர்க்கார் என்ன செய்கிறார்கள் என்று பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டும். இன்று பல பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. விவசாயிகள் பிரச்னை ; நெசவாளர்கள் பிரச்னை, மாணவர் பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. இந்தப் பிரச்னைகளுக்கு எல்லாம் நல்ல முறையில் தீர்வுகாண வேண்டும்.

குறிப்பாக நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்தில் லஞ்சத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்று சபதம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று எல்லா கட்சிகளும் அதை வரவேற்க வேண்டும். இந்த நாட்டில் லஞ்சம் வேரூன்றி இருக்கிறது. லஞ்சத்தை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டுமென்றால் அத்தனை பேரும் லஞ்ச லாவண்யத்தை ஒழிக்க ஒத்துழைப்பு கொடுத்தால் தான் லஞ்சத்தை ஒழிக்க முடியும்.

குறிப்பாக நான் கேட்டுக் கொள்வது இன்று விவசாய மக்களுக்குள்ள குறைகளைப் போக்குவதற்கு குழு ஒன்று நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள், எப்படி அறிக்கை கொடுக்கிறார்கள் என்று பார்த்து விவசாயிகள் பிரச்னையை தீர்க்க வேண்டும். நெசவாளர் பிரச்னைகளையும் தீர்க்க வேண்டும்.

நெசவாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வாங்கிய கடனை திருப்பிக் கட்ட முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கடன்களையும் ஒத்தி வைக்க வேண்டும். இன்னும் மற்ற பிரச்னைகளை சர்க்கார் நல்ல முறையில் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, உணவு கொடுப்பவனும், உடை கொடுப்பவனும் இன்று உருக்குலைந்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்சியில் அவர்களுக்கு நல்ல காரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 சனவரி 5] (திரு. ரா. நாராயணன்)

குறிப்பாக எதிர்க் கட்சி தலைவர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்த தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக எதிர்த்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை பிரதான எதிர்க்கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்கள் முன்மொழிந்து கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் அதை எதிர்த்துப் பேசுவதற்கு ஆளும் கட்சி சார்பில் நான் நின்று கொண்டிருக்கிறேன்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வரப்போகிறது வரப் போகிறது என்று தெரிந்து ஏதோ புலி வருகிறது, புலி வருகி றது என்று நாங்கள் எல்லாம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டி ருந்தோம். ஆனால் வந்தது புலி அல்ல பூனையாகத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறது ; பூனையாகக் கூட அல்ல, பூனைக் குட்டி யாகத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறது ; பூனைக் குட்டியாகக் கூட அல்ல, பிஞ்சுக் குட்டியாக இன்றைய தினம் காட்சியளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இது சிறைப் பூனையா அறைப் பூனையா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் பூனையை உதாரண மாகச் சொல்வதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆத் திரப்படக்கூடாது என்று பணிவன்போடு அவர்களைக் கேட் டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சில பலகீனங்களை முன் உதாரணமாக வைத்துக் கொண்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பல கீனங்கள் எப்படிப்பட்டவை என்பதை இந்த சபை நன்கு தெரிந்து வைத்திருக்கிறது. ஆகவேதான் பலகீனத்தின் உச்சகட்டத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு பண்பாட்டின் எல்லைக் கோடுகள் தெரியாது என்று சொல்வார்கள். ஆகவே இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நம்பிக்கைத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொண்டு நான் சிலபல கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன். எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிலபல குற்றச் சாட்டுக்களை அடுக்கடுக்காக அழகு தமிழில் எடுத்து வைத்தார்கள்.

ரூ. 25,000-யை எடுத்துக் கொண்டு சீப் செகரட்டரியைப் பார்ப்பதற்காகப் போனேம், ஆனால் அவர்கள் வாங்க வில்லை, வாங்குவதற்குண்டான சூழ்நிலை உருவாகவில்லை. அவர்கள்

[திரு. ஆர். மணிமாறன்] [1978 சனவரி 5

மறுத்தார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு நிச்சயமாகக் கிடையாது. அந்த அதிகாரி வேறு ஒரு அதிகாரியைக் கையைக் காட்டினார்கள், நாங்கள் திரும்பி வந்துவிட்டோம், இது எதிர்கட்சித் தலைவரின் கூற்று. நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த அதிகாரியைப் பார்க்க அவர்கள் அறைக்குப் போவதற்கு உங்களுடைய கால்களுக்கு வழி தெரியும், அந்த அதிகாரியுடைய கதவுகளைப் பார்ப்பதற்கு உங்களுடைய கண்களுக்கு வெளிச்சம் வரும், அந்த அதிகாரியின் அறைக் கதவைத் தட்டுவதற்கு உங்கள் கைகள் நீளும், ஆனால் அந்த காசோலையை முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுப்பதற்கு உங்கள் கைகள் நீளாதா? நீண்டிருக்கக் கூடாதா? இந்த நாட்டில் ஒரு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற ஞாபகம் உங்களிடம் இல்லையா? பேராசிரியர் அவர்கள் சொன்னார்கள், முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேலை இருக்கும். ஆகவே தான் நாங்கள் விட்டு விட்டோம் என்று போலித்தனமான, ஒரு சப்பைத்தனமான சமாதானத்தை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறதென்றால் முதல் அமைச்சர் அவர்களை மதிப்பதற்கு அவர்கள் தயாராயில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இல்லாவிட்டால் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் கொடுத்திருக்கலாமே. மற்ற அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த 14 அமைச்சர்களையும் மனிதர்கள் என்று அவர்கள் கருதுவதில்லை. அவர்களை மண் பொம்மைகளாக நினைத்துக் கொண்டுதான் பொதுக்கூட்டங்களில் பேசிக் கொண்டிருக்கிற ஒரு சூழ் நிலையை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு ஆளுநர் அவர்களைக் கூட்டிவைத்து நான்கு லட்சம் ரூபாயை ஆளுநர் அவர்கள் கையில் கொடுத்து, எங்களுடைய தியாகத்தை, அவதாரத்தைப் பார்த்திர்களா, நாங்கள் செய்கிற தியாகம் உங்களுக்குப் புரிகிறதா என்ற வாதப் பிரதிவாதத்தைத்தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நான் ஒரு பயங்கரமான குற்றச்சாட்டை இந்தச் சபையில் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்மீது சுமத்தக் கடமைப்பட்டவனாகயிருக்கிறேன். நீங்கள் ஆளுநர் அவர்களை உட்கார வைத்துவிட்டு அரசியல் பேசியிருக்கிறீர்கள். அரசியல் வாதத்தை எடுத்து வைத்திருக்கிறீர்கள். ஆளுநர் அவர்களை வைத்துக்கொண்டு, நீங்களும் நாங்களும் ஒரே ஜாதி,

1978 சனவரி 5] [திரு. ஆர். மணிமாறன்]

ஜனநாயகத்தைக் காப்பதில் ஒரே ஜாதி, சர்வதிகாரத்தை எதிர்த்ததில் நாம் ஒரே ஜாதி என்று அரசியல் பிரச்னைகளை வெளியே இருந்துகொண்டு ஒரு மாநில ஆளுநரை வைத்து கொண்டு நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

நீங்கள் சிறைக் கூடத்திற்குள்ளே இருந்தது வாஸ்தவந்தான். நான் இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. போராட்டத்தில் இறங்கினீர்கள், சிறைக்கூடத்தில் இருந்தீர்கள். அப்போது புயல் வெள்ளம் வந்து மக்கள் மாய்க்கப்பட்டார்கள், பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. அந்த நேரத்தில் என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? வெளியே இருக்கிற போராட்ட வீரர்களைப் போராட்டம் நடத்த வேண்டாம் என்று அறைகூவல் விடுத்திருக்க வேண்டும். அதை விட்டு விட்டு உள்ளேயிருந்து கொண்டே போராட்டத்திற்குத் தூபம் போடும் பணியில் ஈடுபட்டீர்கள். உங்களுக்கு மக்கள்மீது நம்பிக்கை இருக்குமென்று சொன்னால், உங்களுக்கு மக்கள் மீது நப்பாசை இருக்குமென்று சொன்னால் அந்த வாதத்தை சிறைக்கூடத்தில் இருந்து கொண்டு வைத்திருக்க வேண்டும்.

அவசர நிலை இருந்தபோது நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக் கணக்கான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள் சிறையில் வதைக்கப்பட்டார்கள், சிறையில் மிதிக்கப்பட்டார்கள், துவைத்துப் புரட்டப்பட்டார்கள் என்று இப்போது சொல்கிறார்கள், அப்போது இந்தப் போராட்டக் கனைகள் உங்கள் உதயத்திலிருந்து புறப்பட்டு வரக்காணோம். அப்போது போராட்டம் நடத்த வேண்டும் என்ற உணர்வு உங்களுக்கு நிச்சயமாக வரவில்லை.

[முற்பகல் 10·20]

இவர்கள் சிறைக் கூடத்தில் இருக்கிற நேரத்தில் வெளியே தொண்டர்களைப் போராட்டம் நடத்துங்கள், மறியல் நடத்துங்கள் என்று தூண்டிவிடுகிறார்கள். அவசர நிலையிருந்த போது மிசாவில் ஆயிரக்கணக்கான லட்சக்கணக்கான பேர்கள் உள்ளே இருந்தார்கள். நீங்களும் புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்தீர்கள். அந்த நேரத்தில் இறந்து போனவர்களின் கணக்கையும் கொடுத்தீர்கள். காட்டூர் பாலகிருஷ்ணன், சிட்டிபாபு இவர்கள் எல்லாம் மறைந்து விட்டார்கள் என்று அடுக்கு அடுக்காகச் சொன்னீர்கள். அந்த சோகத்தில் நாங்களும் பங்கு கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம்.

ஆனால், நீங்கள் வெளியே இருந்த போது நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் சிறையில் இருந்தார்கள். அப்போது நீங்கள் எந்தவிதமான போராட்டத்தையும் ஆரம்பிக்க வேண்டும்

[திரு. ஆர். மணிமாறன்] [1978 சனவரி 5

என்று சொல்லவில்லையே. அப்போது நீங்கள் ஏன் தயாராக வில்லை? அப்போது உங்களுடைய வீரம் எந்த வட்டிக்கடையில் அடகு வைக்கப்பட்டிருந்தது? அந்த வட்டிக்கடையின் விலாசத்தைத் தயவு செய்து சுட்டிக் காட்டுங்கள். நாங்களும் சற்று தெரிந்து கொள்கிறோம்.

பேரறிஞர் அவர்கள் வேலூர் சிறைச்சாலையில் இருந்த போது, சீனு படையெடுப்பு ஏற்பட்ட நேரத்தில், தன்னுடைய தொண்டர்களுக்குச் சொன்னார். உங்களுடைய ரத்தத்தைத் துடைத்துக் கொண்டு சீனப் படையெடுப்புக்கு எதிராக இந்திய துணைக்கண்டம் எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக உங்களுடைய நேசக் கரத்தை நீட்டுங்கள் என்று சொன்னார்கள்.

சீனு ஆக்கிரமிப்பைப் போன்று தான் புயல் ஆக்கிரமித்தது. சீனப்படையெடுப்பைப் போன்றதுதான் வெள்ளத்தின் படையெடுப்பும். இரண்டும் ஒரே நிலையில் தான் நடைபெற்றிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் அண்ணு வழியில் தான் நாங்களும் நடக்கிறோம் என்று சொல்வதை எங்களால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே, தொண்டர்கள் எப்போதும் போராட வேண்டும். அவர்கள் எப்பாடு பட்டாகிலும் போராட்டம் நடத்த வேண்டும். மறியல் நடத்த வேண்டும். பலனை மட்டும் அனுபவிப்பவர்கள் வேறு ஆட்கள். சாவு தொண்டனுக்கு, சரித்திரம் தலைவனுக்கு என்று உங்கள் அரசியல் பயணத்தை நீங்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

கறுப்புக் கொடி காட்டுவது என்பது ஜனநாயக மரபு தான். அதில் வேறுபாடு யாருக்கும் கிடையாது. அதில் எந்த விதமான வேறுபட்டமனப்பான்மையும் யாருக்கும்கிடையாது. ஆனால், வரலாற்றில் எங்குமே இல்லாத முறையில் கறுப்புக் கொடிப் போராட்டம் என்கிற பெயரில், நடத்தப்பட்ட போராட்டத்தைப் பார்த்தால், கறுப்புக்கொடி காண்பிக்கின்றவர்கள் அடிபடக்கூடும். ஆனால் கறுப்புக்கொடி யாருக்குக் காண்பிக்கிறோமோ அவர்களே அடிபடுகிறார்கள். இப்படிப் பட்ட சரித்திரம் எங்காவது நடந்திருக்கிறதா? கறுப்புக் கொடி காண்பிக்கப்படுகின்றவர்கள் அடிபடுகிற நிகழ்ச்சி எந்த வரலாற்றிலாவது இருக்கிறதா? மதுரையில் நடந்தது. அங்கே ஜனநாயகம் அவமானப்படுத்தப்பட்டது. ஜனநாயகம்

1978 சனவரி 5] [திரு ஆர். மணிமாறன்]

தலை குனிந்தது. அதனல் ஏற்பட்ட தேம்பலும், விசும்பலும் இப்போதும் கேட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறது என்பதை நான் இங்கு சொல்லிக் கொள்ள வேண்டிய தேவையில்லை.

அடுத்ததாக, நாங்கள் எமர்ஜென்சியை எதிர்த்தோமே தவிர ஆதரிக்கவில்லை என்றும், எதிர்த்துத் தீர்மானம் போட்டோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். தீர்மானம் போட்டீர்கள் என்றால் உங்கள் கட்சிக்குள் போட்டுக்கொண்டீர்களே தவிர, அதைப்பற்றி பொதுக்கூட்டத்தில் பேசிக் கொண்டீர்களே தவிர, சட்டமன்றத்தில் எமர்ஜென்சியை எதிர்த்துத் தீர்மானம் போட்டதாக சரித்திரம் உண்டா? ஏதோ போலித்தனமாக பாசாங்குத்தனமாக, வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டிக்கொண்டு, நாங்களும் அவசரநிலைப் பிரகடனத்தை எதிர்த்தோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அதை உண்மையிலேயே நீங்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டீர்கள். அதைப் பயன்படுத்தி பழிவாங்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்டீர்கள். நீங்கள் அவசர நிலைப் பிரகடனத்தை எதிர்த்து எதுவும் செய்யவில்லை என்பதை ஆணித்தரமாக எடுத்துக் காட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நீங்கள் என்ன சொல்லிக் கொண்டீர்கள்? மத்திய சர்க்காரிலிருந்து அவசர நிலையையொட்டி ஏதேனும் தாக்கீதுகள் வந்தபோது .அதை எதிர்க்க முழுமுயற்சியில் ஈடுபட்டோம் என்று நமது மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனல் பத்திரிக்கையில் வந்தது என்ன? "செயற்குழு இந்தத் தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறதே அல்லாமல் இப்படிப்பட்ட தாக்கீதுகள் டெல்லியிலிருந்து வந்தால் அதை நிறைவேற்ற வேண்டாம் என்று எனக்கு செயற்குழு சொல்லவில்லை" என்று தெரிவித்தேன் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னது பத்திரிக்கையில் வந்திருக்கிறது.

அந்த வகையில் பார்த்தால், "இந்த இரண்டு மூன்று மாதங்களில் டெல்லியில் தாக்கீதுகள் இந்த அவசரச் சட்டத்தின் காரணமாக பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவுகள் என்ற முறையில் இந்த அரசுக்கு வந்தன. கடத்தல் பேர்வழிகளைக் கைது செய்வதாக இருந்தாலும், மிசாக்களைப் பயன்படுத்துவதாக இருந்தாலும், சில கட்சிகளைத் தடைபடுத்த வேண்டும். அவைகளின் கிளை இங்கே இருந்தால் தடை செய்யப்பட வேண்டும்

[திரு ஆர். மணிமாறன்] [1978 சனவரி 5

என்று வந்தாலும் நாங்கள் இவைகள் எதையும் புறக்கணிக் காமல் நிர்வாக மோதுதல் இல்லாமல் நடந்து வந்திருக்கி ரோம்''....என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அவசரகால நிலையை எப்படிப் பயன்படுத்திக் கொண்டீர் கள்? ஆர்.எஸ்.எஸ். காரர்களை உள்ளே வைத்தீர்கள். ஆனந்த மார்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சிறைப்பிடிக்கப் பட்டார்கள், ஜனசங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சிறை பிடிக்கப் பட்டார்கள். தீவிர முஸ்லீம் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சிறை பிடிக்கப்பட்டார்கள். சர்வோதய சங்கத்தைச் சேர்ந்த ஜகந்நாதன் கைது செய்யப்பட்டார். எஸ்.ஆர். சுப்பிரமணியம் கைது செய்யப்பட்டார். இத்தனையும் இங்கே நடத்திவிட்டு டெல்லியில் வேறுவிதமாகப் பேசினார்கள் டெல்லியில் ஒரு பேச்சு. சென்னையில் ஒரு பேசசு இது சரி தானு? என்று கேட்டார்கள், நான் கேட்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு சட்டமன்றத்தில் ஒரு பேச்சு, வெளியில் ஒரு பேச்சா?

ஆகவே, இடத்திற்குத் தகுந்தமாதிரி பேசுவது நீங்களே தவிர அனைத்திந்திய அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல.

அது மட்டுமல்ல. அவசர காலத்தில் நீங்கள் என்னவெல் லாம் நடத்தினீர்கள்? பத்திரிகைகளைப் பறிமுதல் செய்தீர் கள். தமிழகத்திலுள்ள பல பத்திரிகைகளின் குரல்வளையை நெறிப்பதற்கு உங்களுடைய கோரக் கரங்கள் எழுந்தன என்பதைப் பகிரங்கமாகச் சொல்லிக்காட்ட ஆசைப்படு கிறேன்.

'தென்னகம்' தடைப்படுத்தப்பட்டது. 'மக்கள் குரல்' தடைப்படுத்தப்பட்டது: 'இந்து' பத்திரிகை தடைப் படுத்தப்பட்டது.: 'முதம்' பத்திரிகை தடைப்படுத்தப் பட்டது. இன்னும் 'இல்லஸ்ட்ரேட் வீக்லி' 'பிளிட்ஸ்' போன்ற பத்திரிகைகள் எல்லாம் கூட தடைப்படுத்தப் பட்டனவா இல்லையா ஒரு புறத்திலே பத்திரிகைகளுக்குச் சுதந் திரம் வேண்டுமென்று பேசப்படுகிறது. அப்படிப் பத்திரிகை தர்மத்தைப் பற்றி ஒரு புறம் பேசிவிட்டு, அவைகள் அடித்து நசுக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் திராவிடமுன்னேற்றக் கழகஆட்சிக்

1978 சனவரி 5] [திரு ஆர். மணிமாறன்]

காலத்திலே நடத்தப்பட்டதா இல்லையா என்பதை நான் இங்கே பகிரங்கமாகக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடக்குமுறை தாண்டவம் ஆடுகின்றது ; அராஜகம் அணி வகுத்து நிற்கின்றது என்றெல்லாம் எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த அடக்குமுறை யின் மொத்த உருவமே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள்தான் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுரையிலே ஒரு ஆர்ப்பாட்டம் நடந்தது ; அங்கே இரண்டு நிறைமாத கர்ப்பிணிகளை கொண்டுபோய் சிறை யிலே வைத்தீர்களே என்று கேட்டார்கள். இப்படி இவர்கள் சொல்கின்ற நேரத்தில், 1972-ம் ஆண்டு 1,028 ஆசிரியர்கள் 18 நாள் சிறையிலே வைக்கப்பட்டார்கள். வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியிலேகூட இப்படி ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட வில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேகூட ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை.

ஆனால், ஆசிரியர்கள் இப்படி கைது செய்யப்பட்ட கொடுமை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களது ஆட்சிக் காலத்திலே தான் முதன்முதலாக நடைபெற்றது. அதிலும் ரொம்ப பரிதாபமானது. அப்படி கைது செய்யப்பட்ட ஆசிரி யர்கள் 18 நாட்கள் சிறையிலே வைக்கப்பட்டார்கள். என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகின்றேன்.

அதே போல், 1973-ஆம் ஆண்டு 4,000 பட்டதாரி ஆசிரி யர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, சிறையிலே வைக்கப்பட்டதும், இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசால்தான் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது.

அதுமாத்திரம் அல்ல. அப்படி கைது செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களை கட்டாயப்படுத்தி அவர்களிடம் மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதி வாங்கப்பட்டது. அப்படி எழுதி வாங்கப்பட்ட கடிதங்களை, அவர்களுடைய சர்வீஸ் பதி வேட்டில் அதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகவும் பதிவு செய்து வைத்தார்கள். இப்படி ஒரு சிவப்பு அடையாளத்தையும் அவர்கள் மேல் ஏற்படுத்தினார்கள்.

ஆனால், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் வந்த 15-ஆம் நாளிலேயே, அந்தக் குறிப்புகளை எல்லாம் அந்தப் பதிவேடுகளிலே இருந்து நீக்கியது; எடுத்துவிட்டது. ஏன்? ஆசிரியர்கள் இந்த நாட்டினுடைய கண்களாக இருக்கின்றார்கள் என்பதை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெள்ளத் தெளிய புரிந்துவைத்திருக்கின்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தக் குறிப்புகள் பதிவேடுகளிலே இருந்து, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நீக்கியிருக்கிறார்கள்.

உங்கள் கோரிக்கைகள் எல்லாம் கோரக் கைகளாகக் காட்சி அளிக்கின்றன என்று ஆசிரியர்கள் மாநாட்டில் எடுத்துச் சொன்னவர் யார்? மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள்தான் அப்படி கோரிக்கைகள் எல்லாம் கோரக் கைகளாகக் காட்சி அளிக்கின்றன என்று சொன்னார்கள்.

மதுரையிலே கறுப்புக் கொடி ஆர்ப்பாட்டம் நடந்த போது, அங்கு வன்முறை கட்டவிழ்த்து விடப்பட்டதாகவும் அங்குள்ள மக்கள் அடித்து, மிதித்து, நசுக்கப்பட்டு சித்திரவதைக்கு உள்ளானார்கள் என்ற புகாரை, குற்றச்சாட்டை எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் சொன்னார்கள். நான் இங்கே ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதைப் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

''அவமானப்படுத்தப்பட்டதை ஆயுதம் தாங்கித் தான் தீர்த்துக் கொள்வது என்ற பண்பாட்டில் ஊறிப்போன இந்தச் சமுதாயம்''

இதை யார் எழுதினார்கள்? நாங்கள் எழுதவில்லை; முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எழுதவில்லை; நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எழுதவில்லை. பின்னே யார் எழுதினார்கள்? 'அவமானப் பட்டதை ஆயுதம் தாங்கித்தான் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டும்' என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்தான் 'நெஞ்சுக்கு நீதி' என்பதிலே எழுதியிருக்கிறார்கள். எனவே, 'அவமானப் பட்டதற்கு, ஆயுதத்தைத் தாங்கித் தான் தீர்த்துக் கொள்வது' என்கின்ற முறையிலே இந்தப் போராட்டம் மதுரையிலே நடத்தப்பட்டது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1978 சனவரி 5] [திரு. ஆர். மணிமாறன்]

'இந்து' பத்திரிகையிலேகூட, அதற்கு நான்கைந்து நாட்கள் கழித்து அரிவாள் வைத்துக் கொண்டு, ஆயுதத்தைத் தாங்கிக் கொண்டு ஒரு படம் காணப்பட்டது. அதைப் பற்றி எங்களுக்குத் தெரியாது, அவர்களுக்கும் எங்களுக்கும் என்ன தொடர்பு என்றுகூட கேட்கலாம். ஆனால், அந்தக் கட்சிக்கு இதைப்பற்றி நிசசயமாகத் தெரியும். அன்றைக்கு அவர்கள், 'அவமானப்படுத்தப்பட்டதை ஆயுதம் தாங்கித் தான் தீர்த்துக் கொள்வது' என்பதுபோல் தீர்த்துக் கொண்டார்கள் என்பதை பகிரங்கமாகச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இப்படி ஒரு கோரத் தன்மையான போராட்டத்தை நடத்தியவர்கள் அவர்கள்தான் என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதல்அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதுசரியல்ல வென்றும், அவர்செல்லுகின்ற வழிசரியல்ல என்றும், பல குற்றச்சாட்டுக்களை அடுக்கு அடுக்காக அடுக்கி இந்தச் சபை முன்பு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துவைத்தார்கள்.

[முற்பகல் 10-30]

எங்கள் முதலமைச்சரைப் பொறுத்தவரை சுற்றுப் பயணம் செய்கிற நேரத்தில் எந்த இடத்திலாவது இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கவேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னால் உடனடியாக கையெழுத்துப் போட்டு அவசரக் கோலத்தில் முடிக்கிற முதலமைச்சர் இந்த முதலமைச்சர் அல்ல. அதை அன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்தார்கள். செய்துவிட்டு கோட்டைக்கு வந்து ஒப்புதல் கொடுத்துவிட்டேன். எப்படியாவது நிறைவேற்றியாக வேண்டுமென்று தலையைச் சொரிகிற காட்சியைக் கடந்த காலத்தில் பார்த்தோம்.

முதலமைச்சர் விளம்பரம் செய்ததாகக் குற்றம் கூறினர் விளம்பரப் பிரியராக, விளம்பர வெறியராக, விளம்பர மோகத்திலே ஊறித் திளைத்தவர் யார் என்பது மவுண்ட் ரோட்டில் வெல்லிங்டன் தியேட்டருக்கும் பிளாசா தியேட்டருக்கும் இடையிலுள்ள இடி அமீனை நினைவுபடுத்துகிற உருவச் சிலையைப் பார்த்தாலே தெரியும். அது ஊருக்கும் தெரியும் உலகத்திற்கும் தெரியும். உண்மையிலேயே விளம்பரப் பிரியராக யார் இருக்கிறார் என்பது நாட்டு மக்களுக்குத் தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரியும்.

இயற்கையிலே உருவான புயலை மாத்திரம் அல்ல, செயற்கையாக உருவாக்கப்படுகிற புயலையும் இந்த முதலமைச்சர் சமாளிப்பார். சந்திப்பார். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலை

[திரு. ஆர். மணிமாறன்] [1978 சனவரி 5

வர் அவர்கள் நெஞ்சுக்கு நீதியை அறிமுகம் செய்தார்; ஆனால், எங்களுடைய முதலமைச்சர் நீதிக்கு நெஞ்சை அர்ப்பணித்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. இ. கணேசன்: தலைவர் அவர்களே, நம்பிக்கையற்றவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது, நான் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தமிழகத்தின் மக்களின் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். நல்லவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள். நாடு எதிர்க்கிறது. 5 கோடி தமிழ் மக்களும் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை நேற்றும் இன்றும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற விவாதத்திலிருந்து தமிழகம் மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக் கண்டமே அறியும்.

நாட்டு மக்களாலே தூக்கி எறியப்பட்டவர்கள், அரசுக் கட்டிலிலிருந்து அப்புறப்படுத்தப்பட்டவர்கள். தமிழகத்தில் புரட்சித் தலைவரது தலைமையில் அமைந்துள்ள சீரிய ஆட்சியைக் கண்டு பொருமுகிறார்கள். பொருமைப்படுகிறார்கள். அங்கலாய்க்கிறார்கள், ஆர்ப்பரிக்கிறார்கள். இருந்ததை இழந்தவர்கள் ஆர்ப்பாட்டம் செய்கிறார்கள். ஓலமிடுகிறார்கள். அவர்களுக்காக நாம் பரிதாபப்படலாமே தவிர, அனுதாபப் படலாமே தவிர, ஆதரவு அளிக்க முடியுமா?

நமது மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மற்ற எதிர்க்கட்சிகள் மதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக மிகவும் கஷ்டப்பட்டு ஆங்கில நூலிலிருந்து மேற்கோள்களைக் காட்டி எதிர்க்கட்சி—ஆளும் கட்சி ஆகியவைகளுக்குள்ள பொறுப்புக்களைப்பற்றி மிகவும் அழகாகப்பேசினார்கள். எனக்கு அந்த அளவிற்கு ஆங்கிலம் தெரியாது. ஆங்கில நூல்களிலிருந்து அரசியலைக் கற்றவனுமல்ல. ஆனால், ஒன்றை மட்டும் மிகப் பணிவன்போடு கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் கடந்த சில நாட்களாக நமது சட்டப் பேரவை நிகழ்ச்சிகள் எப்படி நடைபெற்று வருகின்றன என்பதைக் கண்கூடாகக் கண்டு வருகிறீர்கள். அதில் பிரதான எதிர்க்கட்சியின் உறுப்பினர்களாக இருக்கின்ற நமது அருமை தி. மு. க. நண்பர்கள் எந்த அளவிற்கு பேரறிஞர் பெருந்தகை, அறிவுலக மேதை, அறிவுக் கடல், வங்கக் கடலில் நீங்காத் துயில் கொள்ளும் பேரறிஞர் பெருந்தகை, தென்னாட்டு பெர்னாட்சா,

1978 சனவரி 5] [திரு இ. கணேசன்]

இந்நாட்டின் இங்கர்சால், பெருமை மிகு அண்ணு அவர்கள் காட்டிய வழியில் கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு ஆகிய வைகள் தவருத வண்ணம் நடந்து கொண்டு வருகிருர்கள், நடந்து வந்திருக்கிருர்கள் என்பதை எல்லோரும் நல்ல முறை யில் அறிவோம். ஒரு வேளை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் படித்த ஆங்கில நூலில் எதிர்க்கட்சிகள் நமது தி.மு.க. வைப் போல்தான் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று எழுதி யிருக்கிறதோ என்னவோ ? அது எனக்குத் தெரியாது.

ஏனென்ருல், நான் ஆங்கில நூல்களைப் படித்து அரசிய லைக் கற்றவனல்ல. எனினும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசியல் கண்ணியத்தைப் பற்றியும், அரசியல் நாகரீகத் தைப் பற்றியும் பேசுகிற போது, ஒரு பழமொழி நினைவுக்கு வருகிறது. அது '' சாத்தான் வேதம் ஓதுகிறது '' என்று சொல்வார்களே, அதைப் போல் இருக்கின்றது.

பொன்மனச் செம்மலின் ஆட்சியை, புரட்சித் தலைவரது ஆட்சியை, நாடு போற்றும் உத்தமரது ஆட்சியை உழைப் பாளர்களது உண்மை நண்பனுகவும், பாட்டாளிகளின் நெஞ்சத்திலே பால் வார்ப்பதற்கென்றே ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற எங்களது குலவிளக்கு குடும்பத் தலைவரது ஆட்சியை, இதன் மாட்சியை நாடு போற்றுகிறது. நல்லவர்கள் போற்றுகிருர்கள். மத்திய அமைச்சர்களும், இதர மாநில முதல்வர்களும், இந்த ஆட்சி யையும் புரட்சித் தலைவரையும் போற்றுகிருர்கள்.

ஆனல் தமிழகத்தின் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக விளங் கும் தி.மு. கழகம் மட்டும் இந்த ஆட்சியின் பேரில் நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கிறது. ஒரு வகையில் அதுவும் நல்லதுதான். '' உன்னுடைய நண்பன் யார் என்று சொல், உன்னைப் பற்றி நான் சொல்கிறேன் '' என்று ஒரு பழ மொழி உண்டு. எனவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நம்பிக்கையைப் பெறுகின்ற வகையில் ஒரு ஆட்சி அமைந் தால் அது எப்படிப்பட்ட ஆட்சியாக இருக்கும்—இருக்க முடியும் என்பதை நான் சொல்லி இந்தப் பேரவை தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இல்லை. எனவே தி.மு. கழகத் தின் நம்பிக்கையைப் பெறுத வகையில் நாம் ஆட்சி நடத்து கிறோம் என்ருல் அது நாட்டுக்குத் தேவையான ஆட்சி, நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்ற ஆட்சி, கூட்டு கொள்ளையடிக்காத ஆட்சி என்றுதான் பொருள்படுமே தவிர இந்த ஆட்சி மோசம் என்று யாரும் கருத மாட்டார்கள்.

[திரு. இ. கணேசன்] [1978 சனவரி 5

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நம்பிக்கையைப் பெற வேண்டுமென்றால், வீராணம் போன்ற திட்டத்தை தீட்டி, சத்தியநாராயண சகோதரர்கள், ஈஸ்ட் கோஸ்ட் கம்பெனி போன்ற கான்ட்ராக்டர்களுக்கு வேலையை ஒப்படைத்து கோடி கோடியாக ஊழலை செய்து பல மாடிக் கட்டடங்கள் பல்வேறு இடங்களிலே கட்டியிருக்க வேண்டும், வெள்ள நிவாரணப் பணிகளில் தி.மு.க. பாணியைப் பின் பற்றி இருக்க வேண்டும்.

1973-ம் ஆண்டில் வறட்சி நிவாரணம், அவர்களுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருந்தது. வறட்சி நிவாரணத்திற் கென்று மாநில அரசும், மத்திய அரசும் வழங்கிய நிதியை, மாவட்டங்களும், வட்டங்களும் பங்கு போட்டுக் கொண்டதைப் போல், வெள்ள நிவாரணப் பணிகளிலும் அத்தகைய முறைகேடுகளை அனுமதித்திருக்க வேண்டும். பாவம், புரட்சித் தலைவருக்கு இதிலெல்லாம் பழக்கமுமில்லை, பயிற்சியுமில்லை.

கொள்முதல் விலையை கூட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நீலிக் கண்ணீர் வடிக்கவும் வேண்டும். அதே நேரத்தில் 1974-ம் ஆண்டில் செய்ததைப் போல, இரவோடு இரவாக அண்டை மாநிலங்களுக்கு லாரி லாரியாக நெல் மூட்டையை அனுப்பவும் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அதற்கென்று நிலப் பிரபுக்களிடம் பேரம் பேசவும், இரகசிய உடன்படிக்கை செய்து கொள்ளவும் தெரிந்திருக்க வேண்டும்.

மருத்துவக் கல்லூரியாக இருந்தாலும், பொறியியல் கல்லூரியாக இருந்தாலும், வர்த்தக இயல் பட்டப்படிப்பாக இருந்தாலும், கால்நடைக் கல்லூரியாக இருந்தாலும், இவற்றில் நுழைய நுழைவுக் கட்டணம் நிர்ணயித்து அதனைப் பெற்றுத் தருவதற்கு ஏஜண்டுகளை நியமிக்கத் தெரிந்திருக்க வேண்டும்.

அரசு தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவதற்கென்று ஒரு தனிக் கட்டணம் வசூலிக்கத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். சமயநல்லூர் போன்ற அனல் மின்சார நிலையங்களை குறைந்த விலையில் விற்கவும் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அதனை உடனடியாக அதிக விலைக்கு விற்க செய்யவும், அதிலிருந்து கணிசமான தொகையைப் பெறவும் தெரிந்திருக்க வேண்டும்.

1978 சனவரி 5] [திரு. இ. கணேசன்]

இவ்வளவையும் செய்யத் தெரியாத புரட்சித் தலைவரது ஆட்சியின் பேரில் நம்பிக்கை இல்லை என்று தி.மு. கழகம் சொல்லுவது அவர்களது இலக்கணத்திற்கு மிகவும் பொருத்தமுடையதுதான் என்பதில் எந்தவிதமான ஐயத் திற்கும் இடமில்லை.

இதைச் செய்யாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. புரட்சித் தலைவர் சும்மாவாவது இருக்கக் கூடாதா? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்து அரசு செய்த ஊழல்களை, தவறுகளை, மோசடிகளை, முறைகேடுகளை, அம்பலப்படுத்தாமலாவது இருக்கக்கூடாதா? அடுக்கடுக்காக விசாரணைக் கமிஷன் களை அமைத்து, அந்தப்புரத்திலே நடைபெற்ற அட்டூழியங் களை அம்பலத்திற்குக் கொண்டுவரலாமா? அன்பு காட்டக் கூடாதா? அனுதாபம் காட்டக்கூடாதா? என்று அடுக் கடுக்காக நெஞ்சத்தில் அலைமோதும் உணர்வுகளின் வடிவமே இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த நமது மரியாதைக்கும், மதிப்பிற்கும் உரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், மாணவர்களுக்காகவும், விவசாயிகளுக் காகவும், கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்காகவும் மின்சாரத் தொழி லாளர்களுக்காகவும், பொறியாளர்களுக்காகவும் போக்கு வரத்துத் தொழிலாளர்களுக்காகவும் கண்ணீர் வடித்த தோடு, அவர்களுக்கு இந்த அரசு துரோகமிழைத்து விட்டது என்று கூறி நம்பிக்கையின்மையைத் வெளிப்படுத்தி யிருக்கிறார்.

நிலைக்கண்ணாடிக்கு முன்னாலே நின்று பேசவேண்டிய வற்றை நிலை தடுமாறி இந்த அவையிலே பேசிவிட்டார். பாவம்!

பூலாவரி சுகுமாரனையும், அவரது தந்தையையும் கொன்று அந்த இரத்தத்திலே குளித்து எழுந்து வந்தவர்கள், உதய குமாரனை உருத்தெரியாமல் ஆக்கி பெற்ற தந்தை யையே தனது மகன் அல்ல என்று சொல்ல வைத்தவர்கள், அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்து மாணவர்களையும் கிளைவ் ஹாஸ்டல் மாணவர்களையும், ஓட ஓட விரட்டி அவர்களது குருதியை வீதியிலே ஓடச் செய்தவர்கள், விவசாயப் பெருங் குடி மக்களின் குருதியை விவசாய நிலங்களுக்கு உரமாக வழங்கி மகிழ்ந்தவர்கள், தொழிலாளர்கள், பொறி யாளர்கள் போராட்டங்களை இரும்புக்கரம் கொண்டு அடக்கிய பெருமைக்குரிய புண்ணியவான்கள், இந்த ஆட்சி யின் பேரில் நம்பிக்கை இல்லை என்கிறார்கள்.

[திரு. இ. கணேசன்] [1978 சனவரி 5

நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்களே, அவர்கள் எந்த நாளும் எங்களிடத்திலே நம்பிக்கை வைத்ததுமில்லை. அவர்களது நம்பிக்கை எங்களுக்குத் தேவையுமில்லை. இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசுவதற்கு ஒரு நல்லவர், நாணயமானவர் கூடவா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குக் கிடைக்க வில்லை.

(முற்பகல் 10-40)

கரைபடாத கரத்தையும், மாசுபடாத இதயத்தையும் கொண்டுள்ளவர்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிய வேண்டும். எனவே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன், இந்த நாடு எதிர்க்கிறது, நல்லவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள், ஐந்து கோடி தமிழ் நாட்டு மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்று கூறி, வாழ்க திராவிடப் பெரியாரின் கொள்கை, வாழ்க அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், வளர்க புரட்சித் தலைவரின் பணி என்று கூறி விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

*திரு திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் புரட்சித் தலைவரவர்களின் அரசின் மீது கொண்டு வந்த நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேசுகின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றமைக்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர் மானத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னவுடன் வீராதி வீரர் ஆயிற்றே, சூராதி சூரர் ஆயிற்றே, அலங்காரச் சொல் அழகர் ஆயிற்றே, ஏதோ இங்கே பூகம்பம் வெடிக்கப் போகிறது, எரிமலை குமுறப் போகிறது, பீரங்கி முழங்கப் போகிறது என்றெல்லாம் நினைத்தேன். ஆனால் நான் மட்டும் அல்ல, இந்தச் சபையிலே இருந்தவர்கள் மட்டுமல்ல வெளியிலே இருந்தவர்களெல்லாம் கூட ஏமாறுகின்ற அள விற்கு யானை குட்டி போட்ட கதையைப் போல இங்கே ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

நானே சுற்றிச் சுற்றிப் பார்த்தேன், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே எங்கேயாவது ஒரு நல்ல கருத்து அமைந்திரு கிறதா என்று. ஆனால் கருத்து என்று சொல்லக் கூடிய

1978 சனவரி 5] [திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்]

அளவிற்கு இல்லாவிட்டாலும், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமானது எலும்புக்கூடாகவாவது காட்சியளிக்குமா என்ற நிலைமையைப் பார்த்தேன். ஆனால் அதுகூட செல்லரித்த எலும்புக்கூடாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர, வைத்திய முறைகளுக்குப் பயன்படக்கூடிய அளவிற்கு உள்ள எலும்புக்கூடாக கூட இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் அமையவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவர் பேசியிருக்கிறார், இந்திரா காந்திக்கு கறுப்புக் கொடி காட்டியது ஜனநாயக மரபு என்று. எது ஜனநாயகம்? நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களைக் கணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், ஜனநாயகத்திலே பதவியிலே இருப்பவர்களுக்கு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கறுப்புக்கொடி காட்டுவது என்பது முறை. ஆனால் எல்லாவற்றையும் இழந்து நிராயுதபாணியாக இந்த நாட்டிற்கு வந்த அம்மையாருக்குக் கறுப்புக்கொடி காட்டியது எந்த வகை ஜனநாயகம் என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சுட்டிக்காட்டியாக வேண்டும். அவருக்கு எல்லாக் கதையும் தெரியும். இராவணன் எல்லாவற்றையும் இழந்து நிராயுதபாணியாக நின்றபொழுது, இராமனே, இன்றுபோய் நாளை வா என்று கூறினான். இதற்குக் கூட அவர்கள் சொல்லலாம், இராமர் அவதாரம், நான் மனிதன் என்று. அந்த மனிதனாக இருக்கின்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மனிதாபிமானத்தோடு இந்திராகாந்தி அம்மையார் வந்தபொழுது நடந்துகொண்டிருக்கலாமே என்பதைத் தான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டக்கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்காக கண்ணீர் விடுகிறார்கள், பேரணி நடத்துகிறார்கள். போராட்டம் நடத்துகிறோம் என்று அறிக்கை விட்டார்கள். நான் அவரைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன், முதலைக் கண்ணீர் வடிப்பது உங்களுடைய தொன்றுதொட்டு வந்த வழக்கமாக இருக்கிறது.

உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே, 1970ஆம் ஆண்டிலே விவசாயிகள் சுட்டுத் தள்ளப்பட்டார்கள் ஐயம்பாளையத்திலே என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்ட நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அப்படி இறந்தவர்களில், மாரப்ப கவுண்டர், ஐயக் கவுண்டர், இராமசாமி, சுப்பையா போன்றவர்கள் உங்களால் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டார்கள். விவசாயிகள் தடியால் அடிக்கப்பட்டு, தெருவிலே புரண்

[திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்] [1978 சனவரி 5

டார்கள். நான் படங்களாகக்கூட அவைகளை வைத்திருகிறேன். தேவைப்படும்பொழுது அவற்றைத் தருவதற்கும் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஆசிரியர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒரு ஆசிரியையைக் கைது செய்து கொண்டு போனார்கள். அவர் கர்ப்பிணி என்று சொன்னார்கள். நான் அவரைப் பார்த்து கேட்கிறேன், அன்றைக்குச் சுகுமாரனுடைய நிலைமை என்ன? சுகுமாரனும், அவர் தந்தையும் கொலை செய்யப்பட்ட பிறகு அவருடைய தாய் கதறி அழுதார்கள், அந்த நேரத்தில் அவர் தங்கைகள் நான்கு பேரும், தந்தையை இழந்துவிட்டோம் அண்ணனை இழந்துவிட்டோம் என்று அழுத நேரத்தில், அந்தப் பிஞ்சு குழந்தைகளின்மேல் வழக்குகள் போட்டு, காவல் மன்றத்திற்கு அழைத்துச் சென்றீர்களே. எனவே, நீங்கள் ஜனநாயகத்தைப்பற்றி பேசலாமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பரமத்தி வேலூர் சம்பவத்தை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பரமத்தி வேலூருக்கு வர வேண்டாம், மக்கள் கொந்தளித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்ன நேரத்தில், அவ்வாறு சொன்ன அரசாங்க அலுவலர்களைப் பார்த்து, நீங்கள் வேலையை மாட்டிக்கொள்ளுங்கள், புடவையைக் கட்டிக் கொள்ளுங்கள் என்று இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அன்றையதினம் அரசு அதிகாரிகளைப் பார்த்துச் சொல்ல வில்லையா ? வேலூருக்கு போகாமல் இவர் திரும்பிய பின் எத்தனை தாய்மார்கள் இழிவு படுத்தப்பட்டார்கள், கற்பழிக்கப் பட்டார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

கரந்தைக் கல்லூரியில் எத்தனை மாணவர்கள் தாக்கப் பட்டார்கள் என்பதை நாடு மறந்து விடுமா ? பரமத்தி வேலூர் என்பதே தமிழகத்தினுடைய அந்த மேப்பில் இருக்காது என்று சொன்னவர்தான் இன்றையதினம் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருப்பவர். அவர் இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறார். ஆண்டால் தமிழ் நாட்டை நான் ஆள்வேன். வேறுயாரையும் ஆளவிட மாட்டேன் என்று சொன்ன இந்த எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தான் இன்றைக்குப் பேசுகிறார் ஜனநாயகத்தைப் பற்றி. நான் வேதனைப்படுகிறேன். வெட்கப் படுகிறேன்.

1978 சனவரி 5] [திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்]

அதுமட்டுமல்ல, நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். திட்டங்கள் 'காற்றிலே கலந்து விட்ட கீதமாக மாறிவிடக் கூடாது' என்று அழகாகச் சொன்னார், தனக்கே உரிய பாணியிலே. அவருக்குத் தெரியாதது அல்ல, கீதம் என்பது காற்றிலே கலந்ததுதான். அப்படி கலந்தால்தான் செவியிலே பாயுமே தவிர, அது கல் கரையா நிலையில் இருந்தால், கிணற்றிலே விழுந்த கல்லாகுமே தவிர, கீதமாக இருக்க இயலாது. 'தாகத்தைத் தீரா தண்ணீராக இருக்கக்கூடாது'—வார்த்தை ஜாலத்தை ஆடிக் காட்டினார். தாகத்தை எல்லாத் தண்ணீரும் தீர்க்கும். ஆனால், தாகத்தைத் தீர்க்கின்ற தண்ணீரில், நோய் பரவாத அளவுக்கு மருந்து கலந்து விடப்படவேண்டும். அதைப் போல், நோய் பரவாத அளவுக்குத் தண்ணீரில் மருந்து கலந்து விடத்தக்க ஆட்சித்தான் புரட்சித் தலைவரவர்களின் ஆட்சி, யாரும் மறந்து விடக் கூடாது.

சொன்னார், சீரணியில் சேர்க்கப்பட்டார்கள், 4,000 பேர். அந்த 4,000 பேரில், 1,000 பேர் வேலை இழந்திருக்கிறார்கள். நீங்கள் ஒரு இலட்சம் பேரை வேலையில் சேர்ப்பதாகச் சொன்னீர்கள், எத்தனை பேரைச் சேர்த்திருக்கிறீர்கள் என்று. நான் அவருக்குச் சொல்கிறேன், 4,000 பேரை நீங்கள் யோசித்து வேலையில் சேர்த்திருந்தால், 1,000 பேர் வேலையை இழந்திருக்க வேண்டியதில்லை. திட்டமிட்டு 4,000 பேர் வேலையில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தால், 1,000 பேர் வேலையை இழந்திருக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. எங்கள் புரட்சித் தலைவர், 1 இலட்சம் பேரைச் சேர்க்கத்தான் போகிறார். சேர்த்ததற்குப் பின்னாலே, 20,000 பேர் வெளியே வந்தார்கள் என்று சொல்லமுடியாத அளவுக்கு, சட்டத்தை மட்டும் பார்க்காமல், எல்லாவற்றையும் யோசித்து, சிந்தித்து, அவசரக் கோலம், அள்ளித் தெளித்த கோலமாக இருக்கக்கூடாது என்ற முறையிலே புரட்சித் தலைவர் திட்டமிட்டு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தைப் பற்றி பேசுகிற எதிர்க் கட்சித் தலைவரைக் கேட்கிறேன், மறந்து விட்டீர்களா, உங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே, 25,000 அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தொண்டர்கள் மீது பொய் வழக்குகள் போடப்பட்டன. மறந்து விட்டீர்களா? எத்தனை நெஞ்சங்கள் துடித்தன? எத்தனை தாய்மார்கள் குமுறினார்கள்? கொஞ்சம் எண்ணிப் பாருங்கள்.

[திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்] [1978 சனவரி 5

பிஞ்சுமகன், 12 வயதுக்குச் சொந்தக்காரன் கண்ணமங்கலத்திலே கொல்லப்பட்டது, அந்தத் தாய் அழுதாளே—யார் அந்தக் கண்ணீரைத் துடைக்க முடியும்? அந்தக் கண்ணீருக்குச் சொந்தக்காரரான, எதிர்க்கட்சித் தலைவரா ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவது? சாத்தான் வேதம் ஓதுகிறது என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. அவர் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற காரணத்தாலே, மக்கள் அவரை ஒதுக்கி வைத்திருக்கிற நேரத்திலே, மக்கள் நம்பிய அரசின்மீது, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தார் என்று சொன்னால், அவர் விளம்பரத்திற்காகக் கொண்டு வந்தாரே தவிர, வேறு அல்ல என்பதை இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

'விளம்பரப் பிரியர்' என்று சொன்னார். யாரைப் பார்த்து? இன்றைக்குத் தமிழக முதல்வராக இருக்கிற புரட்சித் தலைவரைப் பார்த்துச் சொன்னார். சந்தனத்திற்கு யாரும் மணம் கொடுப்பதில்லை. சந்தனத்திற்கு மணம் தானாகவே வரும். அது தேடிப்போய் மணம் பெறத் தேவையில்லை. பலாப்பழத்தைத் தேடி ஈ தானாகவே வரும், அது ஈயைத் தேடிப் போவதில்லை. அவர் உண்மைப் பலாப்பழத்தைப்பார்த்துப் பழக்கப்பட்டவர் அல்ல. பொம்மையாகச் செய்த பலாப்பழத்தைப் பார்த்துப் பழக்கப்பட்டவர் நம் முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்.

எங்களிடம் இனிப்பாகக் கனி இருக்கிறது. அது வண்டு துளைத்த கனி அல்ல, வண்டு துளைக்காத கனி என்பதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே புரட்சித் தலைவர், இன்றைக்கு எல்லோருடைய வீட்டிலும் இருக்கிறாரே தவிர, எல்லோருடைய இதயங்களிலும் இருக்கிறாரேதவிர, பிறக்கிற மழலைகளுடைய நெஞ்சங்களிலே இருக்கிறாரே தவிர இன்றைக்கு அவருக்கு விளம்பரம் தேவையென்று யாரும் சொல்லத் தேவையில்லை.

நான் ஒரே ஒரு உதாரணம் சொல்லுகிறேன், பலஅரசினர் பிரயாணிகள் தங்கும் விடுதிகள் இருக்கின்றன. அங்கே வள்ளுவர் படம் மாட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் படத்தில் வள்ளுவர் என்ற பெயரைவிட, கருணாநிதி என்ற பெயர் பெரிதாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு பிரயாணிகள் தங்குகிற சின்ன இடத்திலே கூட,

1978 சனவரி 5] [திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்]

யாருடைய படம் என்ற பெயரைக் குறிப்பதைக் கூடக் குறைத்துவிட்டு, தன்னுடைய பெயரைப் பெரிதாகப் போட்டிருக்கிற இந்த விளம்பரப் பிரியர் இன்றைக்கு நம்மைப் பார்த்துச் சொல்கிறார், விளம்பரப் பிரியர் என்று.

நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர் காலத்திலே, ஒரு அகராதி எழுதப்படுமானால், விளம்பரம் என்பதற்கு என்ன பொருள் என்றால் கருணாநிதி என்று சொல்கிற அளவுக்கு, விளம்பரம் கருணாநிதி இரண்டும் ஒன்றோடொன்று கலந்துகொண்டிருக்கிற காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். இவற்றை எதற்காகக் கோடிட்டுக் காட்டுகிறேன் என்று சொன்னால், இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வேறு வகையில் சொல்லமுடியாதவைகளைக் குறித்துச் சொல்லவேண்டுமென்ற வகையிலே சொல்லிக் காட்டி, இந்த ஆட்சிக்குக் களங்கத்தை ஏற்படுத்திக் காட்டுகிறார்கள்.

ஆனால் ஒன்றைமட்டும் சொல்கிறேன். இன்றையதினம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள், ஆட்சிக்குத் துணை இருப்பவர்கள், டிவோஷனோடு மட்டுமல்ல, டியூட்டியிலும் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே, இன்றைய ஆட்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10—50]

16 ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்கப்போகிறோம் என்று சொன்னீர்களே என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டார்கள். கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏற்கனவே திறந்துவிட்ட கடைகள் போக மீதி இருக்கிற 7,000, 8,000 கிராமங்களிலே திறப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைத் திறப்பதற்காகத் திட்டங்களை வகுத்த நேரத்திலேதான் பலவிதமான போராட்டங்களைச் சந்திக்கின்ற நிலைமை வந்தது. வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் தமிழகம் பாதிக்கப்பட்டிருந்தது, என்பது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். அதற்கு முன்னேடிதான் 442 கடைகளைத் திறப்பதாக அறிவித்திருக்கிறோமே தவிர, அந்த 442 கடைகளோடு நிறுத்திவிட்டோம் என்பதல்ல. அதைத் தொடர்ந்து அறிவித்தபடி கடைகள் திறக்கப்படும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்] [1978 சனவரி 5

அதுமட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் பேசுகிற போது, மதுரைக்குச் சென்றேன் மாணவர்கள் என்னை அழைத்தார்கள் நான் போய் மருத்துவமனையிலே பார்த்தேன் என்று பேசினார்கள். நான் கேட்கிறேன் மாணவர்களுக்காக நீங்களா பரிந்துகொண்டு வருகிறீர்கள் என்றுதான் மாணவர்கள் கேட்பார்கள். எத்தனை மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள். மாணவன் உதயகுமாருடைய சரித்திரம் ஒன்று போதாதா, பெற்ற மகனையே இல்லை என்று தந்தையைச் சொல்லவைத்த மாபெரும்தலைவர் அல்லவா தாங்கள், அது ஒன்று போதாதா தி. மு. கவிற்கு என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தோன்றிய நேரத்திலே எங்களுடைய தலைவர்கள் எல்லாம் எத்தனை முறை பழிவாங்கப்பட்டார்கள்? ஒன்று சொல்லட்டுமா, இரண்டு சொல்லட்டுமா? எத்தனையோ சொல்ல முடியும், அன்றைய தினம் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்த இந்த அவையின் முன்னவர் அவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள்—எங்கே தெரியுமா? விமான நிலையத்திற்குப் போகின்ற நேரத்திலே, இன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருக்கிற புரட்சித் தலைவர் அவர்களை காங்கேயம் பக்கத்தில் வந்தால் லாரியை வைத்து இடித்துக் கொல்வதற்காகத் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டது. பத்திரிக்கைகள் எழுதியவைகளை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை.

ஆகவே இப்படிப் பல பேர்களுடைய உயிரைக் குடிப்பதையே தனது நோக்கமாகவும், பலர் ரத்தம் சிந்துவதைப் பார்த்துக் களிப்பது தனது பொழுது போக்காகவும், பலருடைய சாவிலே மட்டுமல்ல, பலருடைய வேதனைக் குரல்களிலே தனது மாளிகையை அமைத்துக் கொண்டு, இன்றைக்குத் தமிழக மக்களால் விதவையாக ஆக்கப்பட்ட எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இன்றைக்கு நம்முடைய அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமே அல்ல, ஒரு விதத்திலே நம்பிக்கையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம் என்று கருதுகிறேன். ஆக, இதிலே கூட புரட்சித் தலைவரைத் திட்டினால் விளம்பரம் அதிகம் கிடைக்கும் என்று தெரிந்து இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

1978 சனவரி 5] [திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்]

எனக்கு பகவத்கீதை நினைவுக்குவருகிறது. அதிலே கண்ணன் சொன்னான், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குத் தெரியாத தல்ல, கலியுகத்திலே என்னைப் போற்றுபவர்களைவிட என்னைத் தூற்றுகிறவர்களுக்குத்தான் அதிக நேரம் இருக்கிறது. போற்றுகிறவர்களுக்கு அதிக நேரம் இருக்காது, காரணம் கலியுகத்திலே அவர்களுக்கு நிறைய ஆசைகள். அபிலாஷைகள் இருக்கின்றன. ஆகையினாலே அவர்கள் என்னை மறந்து விடுவார்கள். ஆனால் என்னைத் திட்டுகிறவர்கள் என் நினைவாகவே இருப்பார்கள் ஆகவே அவர்களுக்குப் புண்ணியம் கிடைத்துவிடும், என்று சொன்னான்.

அதைப் போல நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு வேறு எதையும் நினைப்பதற்கு நேரம் இல்லை. எனவே அவர்கள் புரட்சித் தலைவரைத் திட்டுகிறார்கள். அதனால் அவை பேப்பரிலே தினம் வரும், அதனால் அவர்கள் விளம்பரம் அடைகிறார்கள்.

மேலும் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிகை நிருபர்களைச் சந்திப்பது இல்லை. இது ஒன்றே போதுமே தமிழக முதல்வர் விளம்பரத்தை விரும்பாதவர் என்று சொல்வதற்கு. இதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே சொல்கிறார், அதைச் சொல்லி விட்டுச் சொல்கிறார், முதல்வர் விளம்பரப் பிரியர் என்று. அவர் விளம்பரப் பிரியராக இருந்தால், தினமும் 3 முறையும் பத்திரிகை நிருபர்களைச் சந்தித்திருக்க மாட்டாரா?

ஒரு காலத்திலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முதலமைச்சராக இருந்த போது, பத்திரிகை நிருபர்கள் எல்லாம் எந்த வீட்டிலே இருந்து போன் வருமோ, எங்கு போகவேண்டுமோ என்று இருப்பார்கள். இன்று அப்படியில்லை. காரணம் தேவைப்பட்டபோது பத்திரிகை நிருபர்களைச் சந்திக்கிறார். ஆகவே, தேவை என்கிற நேரத்தில், இன்றைக்கு மக்களுக்குத் தேவையான காரியங்களைச் செய்து முடிக்கிற ஆற்றல் பெற்ற புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியின்மீது கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்த்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

*திருமதி சுப்புலட்சுமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திருமதி சுப்புலட்சுமி] [1978 சனவரி 5

பதவி இல்லையே என்ற ஏக்கம், நம்முடைய போராட்டங்கள் எல்லாம் தோல்வி ஆயிற்றே என்ற ஆதங்கம், இவைகளின் மொத்த உருவம் தான் இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் என்பது என்னுடைய ஏகோபித்த கருத்து.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசுகிற போது நெருக்கடி நிலையை எதிர்த்ததாகக் கூறினார்கள். ஆனால் நெருக்கடி நிலையின் ஆரம்ப காலத்தில் இந்திரா காந்தி அவர்களை அவர் எவ்வாறு ஆதரித்தார், அந்த நெருக்கடி நிலையின் சவுக்கை தமிழகத்தில் எப்படி அதிகமாகப் பயன்படுத்தி விட்டார்கள் என்பதை தமிழக மக்கள் இன்றளவும் மறந்து விடவில்லை.

இன்று விவசாயப் பேரணி, போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். ஆனால் அன்றைக்கு கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் பெருமாநல்லூரில் துப்பாக்கிக் குண்டுகள் கொண்டு பேசப்பட்டபோது அங்கேயிருந்த நிலையை அங்கேயுள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் இன்றும் மறந்து விடவில்லை. அப்படிப்பட்ட அவர்கள் இன்று விவசாயிகளுக்காக முதலைக் கண்ணீர் வடிக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து எங்களுடைய கொங்கு மாநாடே கைகொட்டிச் சிரிக்கிறது.

கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள் கைது செய்யப்படுகிறார்களே, அதுவும் கர்ப்பிணிப் பெண்களை லாரியில் ஏற்றிக்கொண்டு செல்கிறார்களே என்று இன்றைக்கு வேதனைக் கண்ணீர் வடிக்கிறார்கள். ஆனால் அன்று 1973-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 13-ம் தேதி மாநிலம் தழுவிய பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடந்தது. அந்தப் போராட்டத்தின் போது ஒவ்வொரு மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகம் முன்பும் ஒரு நாள் உண்ணாவிரதம், ஊர்வலம் நடந்தது. அந்த உண்ணாவிரதத்தில் கலந்து கொண்ட கர்ப்பிணிப் பெண்களில் நானும் ஒருத்தி. அன்றைக்கு கலைஞர் அவர்கள் எத்தனை கர்ப்பிணிப் பெண்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தனர், எத்தனை கர்ப்பிணிப் பெண்கள் ஊர்வலத்தில் கலந்து கொண்டனர் என்று கணக்கு எடுக்கவில்லையே? ஆனால் இன்றைக்கு பேராசிரியர்கள் போராட்டத்திற்கு நியாயம் கிடைத்து இருக்கிறது. கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள் கோரிக்கையை மனதில் கொண்டு இன்றைக்கு அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது.

1978 சனவரி 5] [திருமதி சுப்புலட்சுமி]

ஆனால் அப்போது நடந்தது என்ன? மாநிலத் தலைவர்கள், மாவட்டத் தலைவர்கள் ஆகியவர்களை கைதுசெய்து, சிறையில் அடைத்து விட்டு, அவர்களுக்கு வெளியே நடக்கும் செய்தி தெரியாமல், அவர்கள் என்ன திட்டமிடுகிறார்கள் என்று தெரியாமல், உள்ளே இருப்பவர்களிடத்தில் போராட்டம் வாபஸ் பெறப்பட்டது என்று சொல்லியும், வெளியே இருப்பவர்களிடத்தில் தலைவர்கள் மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதிக் கொடுத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லியும், விளம்பரம் செய்து போராட்டத்தை முறியடித்தார்கள். அந்த சமயத்தில் 'குமுதம்' ஒரு கருத்துப்படம் வெளியிட்டதை யாரும் மறந்து இருக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன். ஒரு கிளியைக் கூண்டில் அடைத்து விட்டு, சில நாள் கழித்து, இறக்கைகளை வெட்டி, அந்தக் கூண்டிலே இருந்து அந்தக் கிளியை விடுதலை செய்வது போல் ஒரு கருத்துப்படம் வெளி வந்து இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஜனநாயக மரபு அன்றைக்கு பின்பற்றப்பட்டது. அவர்கள்தான் இன்று நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமா? எங்களுடைய ஜனநாயக உரிமையைப் பறிப்பது போன்று ஒரு மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதி வாங்கினர்கள். அந்த மன்னிப்புக் கடிதத்திலே நாங்கள் போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டோம், இனி இப்படிப் போராட்டத்தில் கலந்து கொள்ள மாட்டோம் என்று மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதி வாங்கியவர் இன்றைக்கு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்.

கறுப்புக்கொடிப் போராட்டம் என்று மதுரையில் நடைபெற்ற சம்பவம் பெண் குலத்தை அவமதித்த சம்பவம் ஆகும். புயல், வெள்ள நிவாரண நிதியைத் திரட்டச் சென்ற நேரத்தில் இசையரசி மூதாட்டி கே. பி. சுந்தராம்பாள் அவர்களைக் காண நேர்ந்தது. அவர்கள் அப்போது சொன்னார்கள், இந்தப் புயல், வெள்ளம் எதனால் ஏற்பட்டது தெரியுமா? தாய்க்குலத்தை அவமதித்தார்கள், அதை இயற்கையன்னை தாங்காமல் புயல், வெள்ளம் அடித்தது என்று அம்மையார் சொன்னது இன்றும் என் காதில் ஒலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. இத்தகைய வன்முறையை நடத்தியவர்கள் ஜனநாயகம் காக்க, ஜனநாயக மரபுப்படி நடக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

[திருமதி சுப்புலட்சுமி] [1978 சனவரி 5

அது எல்லாம் போகட்டும். இன்னும் கூட கேட்பீர்ளானுல், தமிழகத்தில் ஜனநாயக தீபம் ஏற்றி வைத்ததாகக் கூறுபவர்கள், தமிழக மக்களின் உணர்வுகளைப் பிரதிபலிக்கும் இந்த அவையில் நடந்து கொண்டது எப்படி? இங்கே பெண்கள் இருக்கிறார்கள் என்று கூட கவலைப்படாமல், ஒரு உறுப்பினர் நடந்து கொண்ட விதம், அவர் உபயோகித்த வார்த்தைகள், நான் வெளியே கூட அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைக் கேட்கவில்லை, அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளை இங்கே உபயோகித்து, இங்கே ஒரு வன்முறையை சபையில் உருவாக்கினார்கள். அதற்காக அந்தக் கட்சியின் தலைவர் வருத்தம் தெரிவித்தாரா என்றால், இல்லை.

ஆனால் நல்லவர் என்று மக்களாலே போற்றப்படுகிற அளவுக்கு மக்கள் மத்தியில் செல்வாக்கைப் பெற்ற புரட்சித் தலைவர் அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்கள். அண்ணாவின் கொள்கைக்கு எதிராக தமிழகத்திலே சாராயக் கடைகளை ஓட விட்டு, அதனால் ஒரு தலைமுறையைப் பாழ்படுத்திய அவர்கள் இன்று நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிறார்கள்.

கலைஞர் அவர்கள் பேசிய நேரத்தில் ஒரு குறளைச் சொன்னார்கள். ''எப்பொருள் யார் யார் வாய் கேட்பினும், அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்பதறிவு'' என்று சொன்னார்கள். அந்தக் குறளில், அந்த வள்ளுவன் வாய்மொழியில் எங்களுக்கு மிகுந்த நம்பிக்கை உண்டு. எப்பொருள் யார் யார் வாயில் இருந்து நல்ல பொருளாக வரும், யார் யார் வாயில் இருந்து பொய்யான பொருள் வரும் என்பதை நாங்கள் நன்றாக உணர்ந்து கொண்டுள்ளோம்.

[முற்பகல் 11—00]

புயல், வெள்ள நிவாரண நிதி குறித்து தன்னுடைய கழகக் கண்மணிகளுக்குக் கட்டளையிட்டதாகக் கூறினார்கள். ஆனால் என்னுடைய தொகுதியிலே முறைப்படி அவர்களுக்கு சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தைக் கூட்டி அழைப்பிதழ் அனுப்பினேன். கூட்டத்திற்கு அவர்கள் வரவில்லை. அங்கே நிதி திரட்டுவதற்குக் கூட அங்கேயிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் கலந்துகொள்ளவில்லை. ஆனால் முதல்வர் அவர்களிடத்திலே அந்த நிதியை அளிக்கிற போது சர்வ கட்சி என்ற பெயரில் அரசியல்

1978 சனவரி 5] [திருமதி சுப்புலட்சுமி]

பண்போடு கொடுத்தோம். அந்த அளவிற்கு அரசியல் பண்பாட்டையும், ஜனநாயக மரபையும் பார்க்காத நீங்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை தமிழகமே கைக் கொட்டி நகைக்கிற அளவுக்குக் கொண்டு வந்திருக் கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பார்த்து விளம்பரப் பிரியர் என்று கூறினீர்கள். மா மன்னரைப் போல் மலர் கிரீடம் வைத்துக் கொண்டு தமிழகத்திலே இருக்கிற பட்டிதொட்டி எல்லாம் போஸ்டர் ஒட்டியவர் களுக்கு விளம்பரப் பிரியர் யார், விளம்பரத்திலே பிரியம் இல்லாதவர் யார் என்பது நன்றாக தெரிந்திருக்கும்.

மாணவர்கள் பிரச்னையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மாணவர்களை மிரட்டியவர்கள், விவசாயிகளைக் கொண்று குவித்தவர்கள். நாட்டிலுள்ள நல்லவர்கள் அத்தனை பேரையும் தீய வழியிலே மிரட்டி, கடுங்காவலில் வைத்த வர்கள் இன்று நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுதாவது உங்களுக்கு விவேகம் வந்து சிந்தாமணி படிப்பதைப் பாராட்டுகிறேன்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து என்னுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவித்து விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அர சின் மீது பழைய முதல்வரும் இன்றைய எதிர் கட்சித் தலை வரும் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளு கிறேன்.

'சங்கு வெண்தாமரைக்கு தந்தை தாய் ரவி தண்ணீர், அங்கதை கொய்துவிட்டால் அழுகச் செய்து அந்நீர் கொல் லும். துங்கவன் கரையில் போட்டால் சூரியன் காய்ந்து கொல்வான், தங்களின் நிலையைக் கேட்டால்—இப்படித் தயங்குவாரே' என்ற தமிழ் பாடலுக்கு ஏற்ப கலைஞரின் நிலை இப்படி ஆகியிருப்பதைக் கண்டு நான் வருத்தப்படுகிறேன்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1978 சனவரி 5

கலைஞர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இந்த நேரத்திலே பீரங்கி வெடிக்கும் என்று எதிர் பார்த்தோம் அது பெருமாள் கோவில் வெடியாகப் போய் விட்டதைக் கண்டு நான் உண்மையிலேயே வேதனைப்படுகிறேன். அவர் கூறுகிற நேரத்தில் எல்லாம் சொன்னது போராட்டங்களைப் பற்றி மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்கள் போராட்டம் என்று சொன்னார்கள். இன்ஜினியர்கள் மொட்டை அடித்துக் கொள்ளும் போராட்டம் என்று சொன்னார்கள். இன்னும் பல போராட்டங்களைப் பற்றி எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னர்.

நான் அவரை மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன் இந்தப் போராட்டங்கள் ஏற்படுவதற்கு மூல காரணம் யார்? இந்த அரசு ஏற்படுத்தப்பட்டது எப்பொழுது? இந்த போராட்டம் உருவாக்கப்பட்டது எப்படி? போராட்டத்தை உருவாக்கக் கூடிய மூல கதாநாயகர்கள் யார் என்பதை அவர் ஒரு கணம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஆற்றோடு வெள்ளத்தில் அடித்துச் சென்ற குள்ள நரி உலகம் போச்சு, உலகம் போச்சு என்று சொல்வதைப் போல் பழைய முதல்வர் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததைப் பார்த்து வேதனைப் படுகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நம்பிக்கையில்லை என்று சொன்னர். அப்படிச் சொல்வதுகூட விளம்பரம் தான். அவருடைய பேச்சை யார் யார் பேச மறுக்கிறார்களோ அவர்கள் எல்லாம் தம்மைப் பற்றி பேசுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருப்பதற்குக்கூட இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பார்களோ என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இங்கே பேசும் பொழுது ஊழலைப் பற்றிச் சொன்னர். பிச்சைக்கார மறு வாழ்வுத் திட்டத்திற்கு நிதி திரட்ட 8 அணாவிற்கு ஒரு அட்டையை அச்சடித்தார்கள். அதற்கு நம்பரே இல்லை. பிச்சைக்கார மறு வாழ்வுத் திட்டத்திற்கு வசூல் செய்ய நம்பர் இல்லா அட்டையை வெளியிட்ட கருணாநிதிக்கு புயல், வெள்ள நிவாரண நிதியைப்பற்றி பேசுவதற்குத் தகுதி இருக்கிறதா? இந்த நேரத்தில் எப்படி எப்படி வெள்ள நிவாரணப் பணிகளை கையாள வேண்டுமென்று வணக்கத்துக்கு உரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நடந்து கொண்டார்கள் என்பது தெரியும். 'கற்றைக் குழல்

1978 சனவரி 5] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

பிடித்து கண்ணிலான பெற்றெடுத்தோன் பற்றினுக்குரிய பாண்டவரும் பார்த்திருந்தார். கொற்றத் தனித்திருக்கும் கோவிந்தா நீ இன்றி அன்றைக்கும் என் மானம் ஆர் வேறு காத்தாரோ' என்று வணக்கத்துக்குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களை வாழ்த்தி வரவேற்றுக் கொண்டிருக்கும் வேளையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரலாமா என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல இன்னொன்றையும் சொன்னார். கூட்டுறவுத் துறை நல்ல முறையில் இயங்கவில்லை என்று சொன்னார். ரேஷன் கார்டு, சர்க்கரை விநியோகம் பற்றியும், 16 ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகள் திறக்காதது பற்றியும் சொன்னார்கள். சர்க்கரை எப்படி வினியோகிக்கப்படவேண்டுமென்ற சம்பிரதாயத்தையே மாற்றியமைத்திருக்கிறார் முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். சம்பள அடிப்படையில் வினியோகிக்கப்பட்ட சர்க்கரையை, எல்லோரும் ஓர் இனம், எல்லோரும் ஓர் குலம் என்ற அடிப்படையில், உலகம் சம நிலை பெறவேண்டும், உயர்வு தாழ்வு இல்லா நிலை வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், சட்டத்தைத் திருத்தியிருக்கிற ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாமா என்று கேட்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த ஆட்சி எதையும் தாங்கும் இதயத்தோடு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் எதையும் தாங்கும் இதயம் வேண்டுமென்று அண்ணுயிசத்தின் கருத்தை உள்ளடக்கி ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட ஆட்சியின் மீது, இதையும் தாங்க ஏது அண்ணு எமக்கிதயம் என்று இப்போது கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்.

அது மட்டுமல்ல, இதற்கு முன்பு போக்குவரத்து என்று சொன்னால் இத்தனை ஆயிரம் கொடுத்தால்தான் ரூட் கிடைக்கும் என்ற நிலை இருந்தது. இப்போது காசு பணத்திற்கு இடம் இல்லாமல், யாரிடமும் காசு வாங்காமல் தொழிலாளர்களுக்கு கூட்டுறவுத் துறையில் யார் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து பல வகையில் லஞ்ச லாவண்யத்தை ஒழித்து ஆட்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறதை நாடு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தை அருமை கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வரலாமா என்பதைத் தீவிரமாக சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1978 சனவரி 5

இன்னும் சொல்லப்போனால் பரமன்மீதுள்ள பாம்பானாலும் பக்தர்களையே கடிக்க படமெடுத்தால் அதனை அடித்து நொறுக்கும் ஆண்மை பெற்றிருக்கும் புரட்சித் தலைவர்மீது அந்த ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது சரிதானா ?

சோதனைகளையெல்லாம் சாதனைகளாக்கிவிடுகிற ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லலாமா?

ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல், நகராட்சி மன்றத் தலைவர் தேர்தல்களில், ஆள் தூக்கிச் செல்லும் நிலைமையை அனுமதிக்கும் சட்டத்தை மாற்றி மக்களே வாக்களித்து தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய நிலையில் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்த மக்கள் ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லலாமா?

இன்று இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் பாரதத்தில், பஞ்ச தந்திரக் கதைகளில் வருவது போல், கூனி, சகுனி இவர்களின் மொத்த உருவமாக இருக்கக்கூடிய கலைஞர் அவர்கள் இந்த ஆட்சியைப் பற்றிக் குறைகூறிப் பேசலாமா? என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வீராணம் திட்டம், மின்சார பூர்த்தி விழா, கூவம் திட்டம், சக்தி பைப் என்ற பல திட்டங்கள் சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே இருந்த பழைய அரசு எந்த எந்த வகையில் தவறு இழைத்திருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், அதற்காக கமிஷனை அமைத்துள்ள சூழ்நிலையில் அவர்கள் அரசின்மீது இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரலாமா?

இலங்கைத் தமிழர்கள் பிரச்சினை பற்றிப் பேசினார்கள். அங்கே தமிழர்களைக் கொடுமைப்படுத்திவிட்டு, ஆனால் இங்கே வந்த இலங்கை பிரதமருக்கு லாலிபாடி மாலை அணிவித்த கருணாநிதி அவர்கள் இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரலாமா? கள்ளுச் சாராயக் கடையைக் காணாத பாவிக்கு கைலாசம் ஏது என்று பாடிக் கொண்டு அநாகரிகமாக ஆடிக்கொண்டிருக்கிறவர்கள், மது, மதியைக் கெடுக்கும் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கும் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் கொண்டு வரமாலா?

1978 சனவரி 5] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

வைரத்தை இரும்புப் பெட்டியில் வை, நம்பிக்கையை யோக்கியனிடத்தில் வை என்று அறிஞர்கள் சொன்னார்கள். மக்கள் இந்த அளவில் நம்பிக்கையை யாரிடத்தில் வைக்க வேண்டுமோ அவர்களிடத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மக்கள் ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லலாமா?

அருமைக் கலைஞர் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். மாட்டைக் கொடுத்து, ஆட்டை வாங்கி, ஆட்டைக்கொடுத்து கோழி வாங்கி, கோழியைக் கொடுத்து டீ வாங்கிக் குடித்து விட்டார்கள் இவர்கள் கட்சித் தொண்டர்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்ட இவர்கள் இந்த ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் கொண்டு வரலாமா என்று உணர்ந்து பார்த்து மக்களின் மகிழ்ச்சிக்கு மாசு கற்பிக்கும், ஆட்சியின் புகழுக்கு புள்ளி வைக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டு இதனை ஓர் திருஷ்டி பரிகாரமாக கருதிக் கொண்டு இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து அமருகிறேன் வணக்கம்.

[முற்பகல் 11-10]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இங்கே முன்மொழிந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், முதலிலேயே அவரது கருத்தைத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறினர். இந்தத் தீர்மானத்தில் நம்பிக்கையில்லை, இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேறும் என்ற நம்பிக்கையில் நான் இங்கே இதைக் கொண்டு வரவில்லை, ஜனநாயகத்தின்மீது இருக்கும் அசைக்க முடியாத நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் இதை எடுத்து வைத்திருக்கிறேன் என்று கூறினர்கள். தேர்தலில் நிற்கின்ற நேரத்தில்கூட, மக்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று கூறி அந்த அடிப்படையில், நம்பிக்கை இல்லாமலே இங்கே வந்து நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியாக இயங்குகிற நாங்கள் எங்களுடைய கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்து வைக்க வேண்டும் என்

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1978 சனவரி 5

பதைத் தவிர வேறில்லை என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஜனநாயகத்தின் சிற்பி என்ற முறையில் அவர் கோடிட்டுக் காட்டியதை நாம் உணரவேண்டும்.

1972 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 2-வது நாள் இந்த சட்ட மன்றத்திலே இரண்டு சபாநாயகர்களை வைத்து இரண்டு சட்ட சபைகளை நடத்திய ஜனநாயக சிற்பி கலைஞர் கருணாநிதி என்பதை இந்த நாடு மறந்து விடாது. இப்படி இரண்டு சட்ட மன்றங்களை வைத்து நடத்திய ஜனநாயக சிற்பி தான், ஜனநாயகத்திற்காக வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு இங்கே பேசினார் என்பது வேதனைக்குரிய ஒன்று. அன்றைய தினம் நாங்கள் இரண்டு சட்ட மன்றங்களை, இரண்டு சபாநாயகர்களை வைத்து இங்கே நடத்தினோம், ஆனால் நீங்கள் 3 சட்ட மன்றங்களை இங்கே நடத்தி விட்டீர்கள், ஆகவே, நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லி இருந்தால் நிச்சயமாக வரவேற்றிருப்போம்.

இரண்டாவதாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பல குற்றச்சாட்டுகளை அடுக்கியடுக்கி வைப்பார் என்று எதிர் பார்த்தோம். மணிமாறன் சொன்னதைப் போல, புலி வரும், புலி வரும் என்று எதிர் பார்த்தோம். புலி வருவதற்குப் பதிலாக பூனை வந்தது என்பதைத்தான் நாங்கள் பார்த்தோம்.

அவர்களுடைய ஆட்சியிலே 7 ஆண்டு காலத்திலே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், மருத்துவக் கல்லூரி இடங்கள் 10 ஆயிரம், 20 ஆயிரம் என்று ஏலம் விடப்பட்டது. அப்படி எங்கள் ஆட்சியில் 10 ஆயிரம், 20 ஆயிரம் என்று இருந்தது, உங்கள் ஆட்சியில் 25 ஆயிரமாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறி இருப்பாரேயானால் நிச்சயமாக நாங்கள் வரவேற்றிருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட பெரிய குற்றச்சாட்டுகளை அவர் கொடுக்கவில்லை.

மூன்றுவதாக, நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம், * * * என்ற குற்றச்சாட்டை எடுத்து வைத்திருப்பாரேயானால் அதை வரவேற்றிருக்கலாம். ஆளுங்கட்சியாக வந்த ஆறு மாதத்திற்குள், நான்கைந்து நீதிபதிகளை உங்கள் கட்சிக்காரர்களை நியமித்திருக்கிறீர்கள் என்றால் வரவேற்றிருக்கலாம்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் பேசும் போது எதிர்க்கட்சித் தலைவரைக் குற்றம் சாட்டலாமே தவிர, நீதிபதிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறவர்கள்

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க (முற்பகல் 11:12) அகற்றப்பெற்றது.

1978 *ஜனவரி 5]* *[திரு. க. அன்பழகன்]*

* * *என்ற தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்தலாமா, அது ஏற்புடையது தானா என்பதைத் தலைவரவர்கள் ஆலோசித்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீதிபதிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு அவர்கள் மீது தவறான அபிப்பிராயம் ஏற்படும் வகையில் உறுப்பினர் பேசியிருந்தால் அந்த வார்த்தைகளை நீக்குவது பற்றி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. பண்ணை கே. சேதுராம் : தலைவரவர்களே, நான் நீதிபதிகளைப் பற்றி குற்றம் சாட்டவில்லை. நீதிபதிகள் நியமனம் பற்றித் தான் குறிப்பிட்டேன். * * * என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை இந்த மாமன்றத்திலே எடுத்து வைத்திருப்பீர்களேயானால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும் என்று தான் கூறினேன். எனவே இதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுதுவதற்கு இடமில்லை என்பதை பேராசிரியர் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசுங்கள். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை நான் சொல்கிறேன்.

திரு. பண்ணை கே. சேதுராம் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நேற்றைய தினம் குறிப்பிட்டார்கள், தலைமைச் செயலாளர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்களுக்கு கழிப்பிடத்துக்குக் கொடுக்கும் மரியாதையைக் கூடக் கொடுக்கவில்லை என்று. கழிப்பிடத்துக்குச் சென்றால் ஒரு நிமிடம் ஆகாது, அந்த அளவிற்கு நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டு புலவர் கோவிந்தன் அவர்களிடம் பேசியிருக்கலாம், ஆனால் செய்யவில்லை என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்பு மிகு முன்னவரும் மற்றவர்களும் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்குத் தக்க பதில்களை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்து வைப்பார்கள் என்று அதையும் கோடிட்டுக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தமுறை கொடுக்கும்போது, அன்றைய தினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் இருந்திருக்கின்றார்கள், ஆனால் அவர்களிடம் கொடுக்கா

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் (முற்பகல் 11·14) ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1978 சனவரி 5

மல் கவர்னர் அவர்களிடமே கொடுக்க வேண்டிய கால கட்டத்துக்கு வந்திருக்கின்றார்கள் என்றால், உண்மையிலேயே அவர்களை ஒரு வழியில் பாராட்டுகிறேன். இன்றையதினம் மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நேரத்தில்கூட மாநில சுயாட்சிக் கொள்கை இன்னும் எங்களிடம் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கின்றது என்று.

டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைக் கேட்கிறேன், ஒரு காலத்தில் கவர்னர் பதவியே இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லி, கவர்னர் அவர்களுடைய பேச்சு இந்த மாமன்றத்தில் இருந்தால், நாங்கள் 'வாக் அவுட்' செய்வோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னவர்கள் தான் இப்போது அதே கவர்னர் அவர்களுக்குக் காவடி எடுத்துக் கொண்டு போகின்றார்கள் என்று சொன்னால் அதற்கு என்ன பதில் சொல்லப் போகின்றார்கள் அவர்கள்? பயங்கரமான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளாகி உள்ள அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர், இப்போது இந்த அரசின் மீது எடுத்து வைக்கும் குற்றச்சாட்டுகள் என்ன? இவர்களால் என்ன குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்து வைக்க முடிந்தது? ஆனால் இந்த ஆறு மாத காலத்திலே எவ்வளவு போராட்டங்களை அரசுக்கு எதிராக உருவாக்கிக் காட்டினார்கள்? மாணவர்கள் போராட்டம், ஆசிரியர்கள் போராட்டம், தொழிலாளர்கள் போராட்டம்—இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலுள்ள எந்த ஒரு மாநிலத்திலும் இந்தக் குறுகிய காலத்திலே இவ்வளவு பெருமளவிற்குப் போராட்டங்களை அங்குள்ள எதிர்க்கட்சிகள் நடத்தவில்லை. பிற மாநிலங்களிலே சட்டமும் ஒழுங்கும் அமைதியாக முறையாக இருக்கின்றன, தமிழகத்திலே மட்டும் சட்டம்-ஒழுங்கு சீர்கேடு அடைந்து விட்டது என்று சொல்லியிருந்தால் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டியிருப்பேன். ஆனால் கலைஞர் அவர்களால் எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டையும் எடுத்து வைக்க முடியாத ஒரு பரிதாபகரமான நிலைமையில் இருக்கின்றார்.

எதிர்க்கட்சியினர், குறிப்பாக டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அவசரகால நிலையைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே அவசரகால நிலையை எதிர்த்த கட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான், ஒரே மாநிலம் தமிழகம்தான் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையில் சொல்லப்போனால், இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே அவசர நிலையை எதிர்த்து நின்ற ஒரே மாநிலம்

1978 சனவரி 5] [திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்]

குஜராத் மாநிலம்தான். அங்கேதான், அவசர நிலையின் அடிப்படையில் மத்திய அரசிலிருந்து எந்தத் தாக்கீது வந்தாலும் அதைச் செயல்படுத்த மாட்டோம் என்று தைரியமாகச் சொல்லிவிட்டார்கள்.

ஆனால் நமது தமிழகத்திலே, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சியிலே, சாராயக் கேஸ்களைப் போடுவதற்குக்கூட அவசர கால நிலையைப் பயன்படுத்தினார்கள் என்று சொன்னால், இவர்கள் அவசரகாலச் சட்டத்தை எதிர்த்தவர்கள் என்று சொல்ல என்ன தகுதி இருக்கிறது என்று அவர்களே நெஞ்சில் கைவைத்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது) ஒரு நிமிஷம், முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். எனவே நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியினை பிற மாநிலத்தவர்கள் எல்லாம் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலுள்ள பல்வேறு அரசியல் நிபுணர்களால் பெருந்தலைவர்களால், பாராட்டப்படுகிறது புரட்சித் தலைவரவர்களுடைய ஆட்சி. உதாரணத்துக்குச் சொல்லுகிறேன். மதுரை கோட்ஸ் நிறுவனத்தின் நிர்வாகஸ்தர் இலண்டன் மாநகரில் இருக்கின்றார். அவர் அண்மையில் சென்னைக்கு வந்திருந்த நேரத்தில், புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியைப் பாராட்டிப் பேசியிருக்கின்றார்கள். 'We never believed that an Actor like M. G. R. would prove to be the best administrator' என்ற வகையில் வெளிநாட்டவரே புகழ்ந்திடத்தக்க அளவிற்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியைப் பாராட்டிப் பேசியிருக்கின்றார் என்று சொல்லி, பேச வாய்ப்பளித்த பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி இத் தீர்மானத்தினை எதிர்த்து அமருகிறேன்.

திரு. சு. நல்லதம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிய நேரத்தில் குறுக்கிட வேண்டாம் என்று இருந்து, இப்போது ஒரு 'இன்ஃபர்மேஷனை' அவையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் 'எதிர்க்கட்சியினர் கொண்டு வந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தில் மெடிகல் காலேஜ்—மருத்துவக்கல்லூரி.....

[1978 சனவரி 5

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்;—தயவு செய்து நீங்கள் இப்போது உட்காருங்கள். உறுப்பினர் பேசிய பேச்சில் 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' என்று ஏதாவது இருந்தால் கேளுங்கள். இப்போது இது வேண்டாம். அவர் பேசிய பிறகு சுப்பு அவர்கள் பேச இருக்கின்றார்கள். திரு ப.உ. சண்முகம் ஆவர்கள் பேச இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் பதில் சொல்லுவார்கள். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. சு. நல்லதம்பி : என்னை உட்காரச் சொல்லுகின்றீர்கள். ஆனால் நான் சொல்ல விரும்பும் கருத்தினை சுப்பு அவர்களால் நான் விரும்புவதைப் போல சொல்ல முடியாது. நான்தானே தெரிவிக்க வேண்டும். மருத்துவக் கல்லூரியில் அட்மிஷன்போது பணம் வாங்கவில்லை என்று சொல்லுகின்றார்கள். பணம் வாங்கியிருக்கின்றார்கள்-இந்த அரசில் உள்ளவர்கள் வாங்கியிருக்கின்றார்கள். எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் இல்லை. இருந்திருந்தால் அதற்கான ஆதாரங்களை இங்கே கொண்டு வந்து காண்பித்திருப்பேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் பேசுங்கள். ஆனால் அவற்றைச் சபைக் குறிப்புகளிலிருந்து எடுத்துவிடச் சொல்லிவிடுவேன்.

(முற்பகல் 11·20)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணை சபாநாயகர் அவர்களே,

தங்களது ஒப்புதலின் பேரில் ஒரு விளக்கத்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். உறுப்பினர் பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் பேசும் போது (* * * *) என்று அவர்கள் பேசிய பேச்சை அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விடுமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னவர் சொன்னது போல் . அவர் பேசிய அந்தப் பேச்சை குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன், அந்தப் பகுதியை மட்டும்.

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க முற்பகல் 11·12) அகற்றப்பெற்றது.

1978 சனவரி 5]

திரு எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நம்பிக்கை இல்லாமல், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இந்த அவையிலே முன் மொழிந்திருக்கிறார்கள். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிசசயம் வெற்றி பெறுது; அதற்கு வாழ்வு இல்லை என்ற நம்பிக்கையோடு அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில் நானும் நம்பிக்கை வைத்து ஒரு சில வார்த்தைகள் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருந்தாலும், தேசத்திற்கு தேவையான சில நன்மை பயக்கக் கூடிய விஷயங்களை சபையிலே எடுத்துச் சொல்வதற்கு மட்டும் இந்த நம்பிக்கை (இல்லா) தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று சொல்வது உண்மையாக இருந்தாலும், பிரதான எதிர்க்கட்சியினுடைய தலைவர் என்ற முறையில், இந்த அவையில் உள்ள மற்ற எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள், இன்னும் உறுப்பினர்களையும் கலந்து கொண்டு, கொண்டு வருவது தான் நல்ல ஜனநாயக மரபாக இருந்திருக்கும்.

ஆனால் அதை விடுத்து, இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சிகள் எல்லாம் கூடி, ஆளும் கட்சியோடு, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கின்ற அளவுக்கு, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் எங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லும் அளவிற்கு, இந்தத் தீர்மானத்தை தன்னிச்சையாக, ''யார் சொல்லி என்ன, சொல்லாவிட்டால் என்ன? அவர்களை என்ன கலந்து கொள்வது?'' என்ற முறையில் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக கலைஞர் அவர்கள் அறிவுகூர்மை படைத்தவர்கள். அதை நான் எப்போதுமே ஒத்துக் கொள்வதுண்டு. ஆனால் இந்த விஷயத்தில் தவறி விட்டாரோ என்று எண்ணும் அளவிற்கு. . . . . .

திரு மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் எல்லா எதிர்க் கட்சிகளையும் கலந்து கொண்டு இதைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும்; அது தான் ஜனநாயகம் என்று சொன்னார்கள். இந்த ஆட்சியை எப்படியாவது அகற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணம் எனக்கு இருந்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1978 சனவரி 5

திருக்குமேயானால் அப்போது எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்த்து, ஆள்களைச் சேர்த்து அதிக வோட்டு வாங்கும் பெரிய முயற்சியில் ஈடுபட்டிருப்பேன்.

ஒரே ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேரவையின் விதிமுறைகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு பல பிரச்னைகளை இந்த அரசுக்கு நினைவூட்டி அவர்களை விடுவிக்க இந்தத் தீர்மானம். ஆகவே, ஆள் சேர்த்து, அணிதிரட்டி, அரசாங்கத்தை அகற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை என்பதை அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அதிலே தான் அடிப்படைக் கோளாறே இருக்கிறது என்பது என்னுடைய வாதமாகும். எந்த மருந்தை எது எதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமோ அதை அதற்குத்தான் பயன்படுத்த வேண்டும். 'டைபாய்ட்'டுக்கு கொடுக்க வேண்டிய மருந்தை 'ஹார்ட் டிரபிளுக்கு', அல்லது ரத்த அழுத்தத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய மருந்தை கொண்டு போய் ஜுரத்தில் துடித்துக்கொண்டிருக்கிற ஒருவனுக்குக் கொடுப்பது மருத்துவ முறைப்படியும், மற்ற முறைப்படியும் தவறு என்ற முறையில் அந்தந்த மருந்தை அந்தந்த வியாதிக்குத்தான் தரவேண்டுமே தவிர, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லி, இந்த ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கையில்லை; அதை அகற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் கொண்டுவரவேண்டுமே தவிர—அதை அகற்ற வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல; அவர்களை அகற்ற நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் 'ஆல்டர்னேடிவ் கவர்ன்மெண்ட்' என்று, அவர்கள் இன்றைக்கு ஆட்சியிலே இத்தனை தவறுகள் செய்திருக்கிறார்கள். ஆள்வதற்குத் தகுதியில்லை. அவர்களை அகற்றிவிட்டு நாங்கள் வருவதற்கு தகுதி உள்ளவர்களாக இருக்கிறோம். ஆளத் தயாராயிருக்கிறோம் என்ற ஒரு ஆல்டர்னேடிவ், ஒரு மாற்றுத் திட்டத்தோடுதான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவர வேண்டுமே தவிர ஏதோ இந்த அவையில் சில விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டும் அதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று அவர்களாகவே சொல்வதில்தான் அடிப்படையில் தவறு இருக்கிறது என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்பது ஒரு கடைசி ஆயுதம். அந்தக் கடைசி ஆயுதத்தை மிக ஜாக்கிரதையாக நாட்டு நன்மையை உத்தேசித்து, இந்த அவையினுடைய நேரத்தைக் கருதிக் கொண்டுவரவேண்டும்.

1978 சனவரி 5] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நாட்டிலே இன்று இருக்கிற பிரச்சினைகள் எல்லாம் கவனிக்க வேண்டிய கடப்பாடுகள், கடமைகள் அத்தனையும் தள்ளி வைத்துவிட்டு— இன்று புயல், வெள்ளம் சேதங்களைப் பற்றி பேசுகிறோம், அதனால் ஏற்பட்ட பாதகங்களைப்பற்றி ஆய்வு செய்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய கட்டாயம் இருந்தாலும் இவைகளை எல்லாம் தள்ளிவைத்துவிட்டு மிகவும் அவசர அவசரமாக இந்த ஆட்சியை அகற்றுவதற்கு, இந்த ஆட்சி ஒரு நிமிடம் இருந்தாலும் நாட்டுக்கு ஆபத்து. ஆகவே அவர்களை அகற்றிவிட்டுநாங்கள் வரத்தயாராகியிருக்கிறோம் என்ற அடிப்படையில்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம்கொண்டு வரவேண்டுமே தவிர ஏதோ நான் விரும்பினேன், ஆட்சியை அகற்ற வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல, நான் விரும்பினேன். இல 'விஷயங்களைச் சொல்லுவதற்காக'க் கொண்டு வந்திருக்கிறேன், ஆகவே உங்களையெல்லாம் கலந்துகொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை என்று அவர்கள் சொல்வார்களேயானால் அது அவர்கள் நல்லெண்ணத்தை, அவர்களுடைய அந்த உணர்வுகளை நாம் தெரிந்துகொள்ளலாமே தவிர இந்த அவையில் நாம் கடைப்பிடிக்கவேண்டிய மரபுகளுக்கு அது ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்காது, அது ஜனநாயக முறைக்கு ஒரு நல்ல எடுத்துக்காட்டாக இருக்காது என்பதை மிக்க பணிவன்புடன் எனது பெரு மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர், கலைஞர் அவர்களுக்கு நான் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆகவேதான் நான் முன்பே சொன்னேன், அவர்கள் மிக கூர்மையான புத்தி படைத்தவர்கள், மிகச் சிறந்த அறிவாளி, நிர்வாகி, ஜனநாயகத்தில், இந்த அவையின் மரபுகளின் மிகப் பெரிய பயிற்சி பெற்றவர்கள், ஆனால் ஏனோ தெரியவில்லை இதில் தவறிவிட்டார்.—யானைக்கும் அடி சறுக்கும் என்பார்களே, அதேபோல் இதில் அவர்களுக்கு அடி சறுக்கி விட்டது— என்றுதான் சொன்னேனே தவிர வேறு அல்ல.

நேற்றைய தினம் அவர்கள் இந்த அவையில் ஒரு குறிப்பினை கொடுத்தார்கள். ஐவர் ஜென்னிங்க்ஸை அவர் தமக்கு ஆதரவாக இங்கு எடுத்துக்காட்ட சில விஷயங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஐவர் ஜென்னிங்க்ஸ் அவர்கள் ஒரு மாபெரும் மேதை, ஐவர் ஜென்னிங்க்ஸ் அவர்கள் பார்லிமென்ட் என்ற இந்த நூலில் மிக அழகாகக் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 சனவரி 5

'The Opposition is compelled by the logic of the parliamentary system to adopt a responsible attitude. It is not only His Majesty's Opposition but also His Majesty's alternative Government....'.

மாட்சிமைதங்கிய மன்னர் அரசாங்கத்தின் எதிர்க்கட்சிமட்டு மல்ல, மாட்சிமை தங்கிய மன்னர் அரசாங்கத்தின் மாற்று அரசாங்கம் என்பதை எதிர்க்கட்சி வரிசையில் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருப்பவர்கள் உணர்ந்தாக வேண்டும். அந்த உணர்வில் அவர்கள் செயல்படவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் படித்த அந்தப் புத்தகத்தை நானும் படித்தேன். அந்தப் பகுதி போதாது. அதற்கு மேல் இருக்கிற பகுதியையும் படிக்கக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அதற்கும் போகின்றேன்.

'It presents itself to the electorate in that capacity'

இது மாற்று சர்க்கார் என்ற உணர்வு மட்டுமல்ல, அது எப்போதைக்கெப்போது செயல்படுகிறதோ அப்போதெல்லாம் தன்னுடைய 'தூய்மையான நியாயமான செயல்கள்' வாயிலாக நாட்டு மக்களுக்கு நாங்கள் மாற்று சர்க்காரை அமைக்க தகுதி படைத்தவர்கள் என்ற வகையில் அவர்கள் அவர்களது செயல் திட்டங்களை நாட்டு மக்களுக்கு அறிமுகப்படுத்த வேண்டும்.

'It asks for a mandate to govern. It must, therefore show its capacity to govern in the parliamentary arena'.....

பார்லிமென்டரி எரினை. ஆளுவதற்கான தகுதியை நாங்கள் படைத்திருக்கிறோம் என்பதை அவையிலே அவர்கள் நிரூபணம் செய்ய வேண்டும். அப்படி நிரூபணம் செய்வது என்பது வார்த்தைகளால் அல்ல. தங்களுடைய நடத்தை இந்த அவையில் மரபுகளைக் காக்கிற வகையில், இந்த அவையின் நெறிமுறைகளைக் காக்கிற வகையில், இந்த அவையின் மாண்புகளை உயர்த்துகிற வகையில் அவர்கள் செயல்களின் வாயிலாக நிரூபணம் செய்ய வேண்டும். பொறுப்புள்ள எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் என்று ஐவர் ஜென்னிங்க்ஸ், அந்த மாமேதை தெளிவாகச் சொல்கிறார்கள்.

1978 சனவரி 5] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

(முற்பகல் 11-30)

'It must, therefore, show its capacity to govern in the parliamentary arena. Promises sown and *broadcast* produce a harvest that has to be reaped' . . . . . .

எந்த விதையை விதைக்கிறார்களோ, அதைத்தான் அறுவடை செய்ய வேண்டும் என்பதை நினைவில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இதை நான் எடுத்துச் சொல்வதற்கு காரணம், இங்கு நடைபெற்ற இத்தரப்பிலிருந்து பேசப்பட்ட பேச்சுக்களும், அத்தரப்பிலிருந்து பேசப்பட்டபேச்சுக்களும் அந்த அளவுக்கு இருந்தன. இதில் என்னென்ன குற்றச்சாட்டுகளை சொல்லுகின்றார்களோ அதற்கு 'ரிபட்' செய்கின்ற அளவில், நாட்டில் இருக்கின்ற பிரச்சினைகளை மறந்துவிட்டு, எந்தெந்த வழிகளில் எல்லாம் முன்னுல் ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் வன்முறை செயல்களில் ஈடுபட்டார்கள். இதனுல் யார் யாரெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டார்கள், யார் யாரெல்லாம் எப்படிப்பட்ட சோதனைகளுக்கும் வேதனைகளுக்கும் ஆளாக்கப்பட்டார்கள் என்கின்ற கடந்த கால நிகழ்ச்சிகளை எல்லாம் தெரிவிக்க ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் கடமைபட்டிருக்கிறார்கள் என்கின்ற முறையில் பதில் தரக்கூடிய கட்டாயத்திற்கு ஆக்கப்படுகிறார்கள் என்பதுதான் இந்த அவை எடுத்துக் காட்டுகிறதே யொழிய நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் எதை எதை சொல்லி இன்னின்ன காரணங்களுக்காக இன்னின்ன செயல்கள் செய்யப்படவில்லை என்கின்ற அடிப்படையில் கொண்டுவராத காரணத்தினுல், அடிப்படையில்லாத தீர்மானமாக கொடுக்கப்படுட்டிருக்கின்ற காரணத்தினுல்—அதுவும் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த நேரத்திலேயே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதில் எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. ஆட்சியை கவிழ்த்துவிடலாம் என்று இதைக் கொண்டு வரவில்லை. ஏதோ ஒரு காரணத்திற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னதிலிருந்தே இந்தத் தீர்மானத்தின் மாட்சிமை, இந்தத் தீர்மானத்தின் முக்கியத்துவம் போய்விட்டது, அவர்கள் கொண்டு வந்தது அவர்களாலேயே கொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி பிறந்தவுடனேயே அது இறந்துவிட்ட காரணத்தினுல் அதற்கு என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். . . . .

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 சனவரி 5

'Wild obstruction frighters the timid into calmer waters All Oppositions are, to their opponents, factious and irresponsible, but the word goes round whether they are good or bad.

The Opposition's appeal is inevitably to the electorate...'

இங்கே இது மக்களுக்கு சில விஷயங்களை, எலக்டரேட் அதாவது அடுத்து வருகின்ற தேர்தலில் ஆதரவு பெருக வேண்டும் என்று எண்ணி சில விஷயங்களை சொல்லுவது அவர்களுடைய உரிமை. அடுத்த தேர்தலில் (எலக்ஷனில்) அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னவைகளை—அவர்களுடைய எண்ணங்களை செயல்படுத்தியதையும், அதற்கான ஆதாரங்களையும் எடுத்து வைத்து சொல்ல சர்க்கார் கட்சி கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மறந்துவிடக் கூடாது. நாட்டு மக்களுடைய பிரச்சினைகளை எடுத்துச் சொல்லி, இந்தப் பிரச்சினையை அணுகியிருப்பது சரியாக இல்லை, இன்னின்ன பிரச்சினைகளை சரியான முறையில் சர்க்கார் எடுத்துச் கொள்ளவில்லை, மக்களுடைய வாழ்வு உயர்வதற்கு இன்னின்ன செய்ய வேண்டும். அதைச் செய்ய இவர்கள் தவறிவிட்டார்கள் என்று சொல்லி அதற்குரிய ஆதாரங்களை எல்லாம் எடுத்துக்காட்டினால் அதை நான் பாராட்டியிருக்க முடியும்.

ஆனால், இங்கே வந்திருப்பது என்ன ? சொந்தக் காரியங்கள். சொந்த முறையில் என்னென்ன தவறுகள் நடைபெற்றன யார் யாரை ஜெயிலில் போட்டார்கள், எதற்காக இதெல்லாம் நடந்தது, என்கின்ற விஷயங்களை பற்றியெல்லாம், நாட்டு மக்களை மறந்துவிட்டு, நாட்டுப் பிரச்சினைகளை மறந்துவிட்டு, சொந்தக் காரியங்களுக்காக ஏற்பட்ட ஆத்திரங்களைப் பற்றியெல்லாம் பேசிக் கொண்டிருப்பதை இந்த அவையில் நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இது ஒரு நல்ல முறை அல்ல என்பதை நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதை நாம் அனைவரும் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமது நாட்டில் புயல் வந்திருக்கிறது, இந்த ஆட்சி

1978 சனவரி 5] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

கதவடைப்புகள், எத்தனை வேலை நிறுத்தங்கள், எத்தனை போராட்டங்கள், கிளர்ச்சிகள், நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற அமளி துமளிகள், இப்படியெல்லாம் இருக்கும் போது ஒரு நாட்டிலுள்ள சர்க்கார் செய்ய வேண்டிய வேலையை எப்படிச் செய்ய முடியும்? ஒரு சர்க்கார் செய்ய வேண்டிய வேலை, நாட்டு மக்களுக்கு சாப்பாடுபோட வேண்டும், அதற்கு பொதுவாக நாட்டில் அமைதி இருக்க வேண்டும். தொழில் உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்றும் தொழில் துறையில் அமைதி இருக்கவேண்டும் நாட்டில் கல்வி பெருக வேண்டுமென்றால், பள்ளிக்கூடங்களில், கல்லூரிகளில் அமைதி இருக்கவேண்டும். நாட்டு மக்கள் அமைதியாக இருக்கின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டியது ஒவ்வொரு சர்க்காருடைய கடமை என்ற முறையில். . .

இன்றைக்கு இந்த சர்க்கார் எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யவில்லை. அதற்கான காரியங்கள் ஆற்றவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எத்தனையோ பேர்களுக்கு வேலை தருகிறோம் என்று சொன்னார்கள், அதைச் செய்யவில்லை. இதைச் செய்கிறோம் அதைச் செய்கிறோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்; ஆனால் எதையும் செய்யவில்லை செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்களே, அதற்கான என்ன ஆதாரங்கள் உங்களிடத்திலே இருக்கின்றன? என்ன ஆதாரங்களை இந்த அவையின் முன் வைத்திருக்கிறீர்கள்? நீங்கள் பேசுகின்ற பேச்சுத்தான் ஆதாரம் என்று சொன்னால், அந்தப் பேச்சையே நாம் ஆதாரமாக எடுத்துக் கொள்வதா? எனவே, நல்ல ஆதாரங்கள் வேண்டும்.

நான் சொல்கிறேன், இந்த ஆறு மாத காலத்தில் இந்த சர்க்கார் எத்தனையோ பிரச்சினைகளைச் சமாளித்து, அவர்கள் செயல் பட்டிருக்கின்றதைப் பார்க்கின்றபோது, பிரமிப்பாக இருக்கிறது. இப்படி இந்த அரசு செயல் பட்டுக் கொண்டிருப்பதை, யாரும் மறுத்து விடமுடியாது. அதையே அறிஞர்கள் சுட்டிக் காட்டுகின்றார்கள்.

'Alternative Government, Shadow Cabinet. Opposition is the Shadow Cabinet, Opposition Leader is the Shadow Chief Minister.'

என்று சொன்னால், எப்படி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு, மிகுந்த அக்கறையோடும், கடமையோடும் நாட்டு மக்களுக்கு ஆற்றவேண்டிய கடமைகளைப் பற்றிச் சிந்தித்துச் செயல்படுகிறார்களோ, அந்த

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 சனவரி 5

அளவுக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் பொறுப்புண்டு.

The Leader of the Opposition is, for all practical purposes, the person who declares himself as an alternative Chief Minister. The Leader of the Opposition is the person who declares and presents himself to the people as the Leader of the alternative Party to form a Government and take up the onerous responsibility of guiding the destiny of the Nation. If that is so, he should have, as the Leader of the Opposition also, the same sense of responsibility which the Hon. Chief Minister has and possesses. He is also obligated to the people of the State. It is for him to see along with the Hon. Chief Minister and along with the Members of the Treasury Benches to maintain normalcy in the State, to see that law and order in the State is safeguarded, to see that the rights of the working people are safeguarded, to see that the industries do work, to see that educational institutions do function in the normal way and to see that the normal rights, the day-to-day rights of the Citizens of the State are safeguarded. It is for him, as the Leader of the Opposition, to give his unflinching co-operation to the Government. Instead of that, we see all sorts of hurdles, and all sorts of obstacles are being caused in the way of the Government to implement the schemes.

The Government have declared on the floor of the House, through the Governor's Address, that they are wedded to the development schemes which ought to be implemented if the prosperity and development have to be sustained in the industrial and economic fields of our State. But no co-operation is coming forth from the Opposition. Instead of that, the Opposition wants the Government to go away. But I would like to pose the question ; 'If this Government go away, who is the alternative Leader to form the Government ? Do you want anarchy ?

இந்த மாநிலத்திலே இந்த அரசாங்கம் இல்லையென்றால் அதற்கான மாற்றுத் திட்டம் என்ன? அப்படி மாற்று அரசாங்கம் நடத்த நீங்கள் தயாராக இருக்கிறீர்களா? நீங்கள் அதற்குத் தயாரா? ஆனால், நீங்களே சொல்கிறீர்கள். இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் வெற்றி பெறும் என்ற நம்பிக்கையில் நாங்கள் இதைக் கொண்டு வரவில்லை என்று சொல்லும்போது,

1978 சனவரி 5] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

You have neither capacity nor numerical strength or the political base to form an alternative Government in the State. At the same time, you ask the Hon. Chief Minister and other Members of the Treasury Benches to go out. If the Government go out who is there and who has got the capacity to sit on the Treasury Benches? This Motion is only a media to attract the attention of the people of the State, the electorate.

(முற்பகல் 11-40)

That image should be used in the best interests of the State. He should see that the follies, the mistakes, the omissions and commissions of the Government are brought to the notice of this House and also the people. After all, should not this Government be given an opportunity ? No opportunity has hitherto been given to this Government. That is my charge.

I hold the Opposition guilty for not giving an opportunity to this Government. Without giving an opportunity to them, you have brought forth the extreme steps, I would say, in order to misuse the legislative machinery, to hamstring the working and functioning of this House, from the way in which it ought to function.

There are problems, Mr. Speaker, like the suffering of the people and the Hon. Leader of the Opposition and the members of his party do not have any sense of responsibility to redress the sufferings of the people of the State. Instead of giving helping hand of co-operation and assistance to the members of the treasury benches who have got . . .

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் நல்ல முறையில் தன்னுடைய உரையை ஆற்றிக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் குறுக்கிடுவதற்காக உண்மையிலேயே வருந்துகிறேன். அவர் தன்னுடைய பேச்சிலே ஒரு கருத்தைச் சொல்லும்போது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், வெளியிலே இருக்கும் மக்களைப் பற்றிக் கவலையில்லாமல் பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்து கொள்கிறார்கள் என்ற வார்த்தையை 'இர்ரெஸ்பான்சிபிள்' என்ற வார்த்தைச் சொன்னார்கள் . . . . . .

[1978 சனவரி 5

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: I never said like that. I will be the last man to say that.

நான் அப்படிச் சொல்ல மாட்டேன், அப்படிச் சொல்லுவதில் நான் கடைசியாக இருப்பேன், பேசுவதை பொறுப்பற்ற பேச்சு என்று சொல்லவில்லை. நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரங்களை, உரிமைகளை பொறுப்பற்ற முறையில் பயன்படுத்தலாமா என்பதைத்தான் கேள்வியாக வைக்கிறேனே தவிர வேறல்ல.

என்னைப் பொறுத்தவரையில் சரியான திட்டங்களோடு இந்த நாட்டு மக்களுடைய நன்மைக்காக—இந்த நாட்டிலே இன்றைக்கும் எத்தனையோ பிரச்சினைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களாகவே எவ்வளவோ பிரச்சினைகளைச் சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் பொறுப்புள்ள முறையில் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும்? யார் அந்த பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க கடப்பாடு உடையவர்களாக இருக்கிறார்களோ, பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்கள் அந்தக் கடமையைச் செம்மையாக நிறைவேற்ற, முழுமையாக நிறைவேற்ற, நிதானமாக நிறைவேற்ற, தடங்கல் இல்லாமல் நிறைவேற்ற நாம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும்.

அப்படி அவர்கள் நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் தவறுகள் இருக்குமானால் சுட்டிக்காட்டுவதிலே நாம் தயங்கக்கூடாது என்று சுட்டிக்காட்டக்கூடிய கடமை நிச்சயமாக எதிர்க்கட்சிக்கு உண்டு. இதை யாரும் மறுக்கவில்லை. எதிர்க்கட்சிகள் இதன் வாயிலாக சில அம்சங்களை எடுத்துச் சொல்லி அரசாங்கத்தின் மீது ஒருவிதமான எண்ணத்தை மக்களிடையே ஏற்படுத்த—அது கடைசி நேரத்தில் ஓராண்டு, இரண்டாண்டுக்குப் பிறகு என்று இல்லாமல் இப்போதிலிருந்தே ஆரம்பித்துவிடலாம் என்று நினைத்து இதை அவர்கள் கொண்டுவந்திருப்பார்களானால்.....

to draw attention and influence the minds of the electorate, if the Leader of the Opposition had brought this no-confidence motion, then I would say with all sense of regret that the Leader of the Opposition has miserably failed in his attempt to draw the attention of the electorate of the State of Tamil Nadu. Therefore, Mr. Speaker, I submit with all sense of

responsibility, on my behalf and on behalf of the party to which I have the honour to belong, that this motion of no-confidence is in effect a motion of no-confidence in all the established principles, precedents and conventions that are to be observed by responsible members of this House. It is a no-confidence motion against those conventions, which the Leader of the Opposition has now brought. You know what will be the fate of this no-confidence motion and as such I am not in a position neither to appreciate nor to understand nor to support the resolution that is now moved by the Leader of the Opposition. This is an exercise in futility. This has been brought with a narrow motive, a narrow political motive or there may be some other reasons best known to the Leader of the Opposition himself. I do not want to travel in those areas. It is not for me to travel in those areas but let me say that so long as I have the right to oppose the motion, I will oppose it. I differ from the Leader of the Opposition and I will continue to differ, so long as I have the right to differ because the right to differ is the basis upon which the Parliament and Legislatures function and it is not only a question of difference but it is a question of misunderstanding of the privileges and misapplication of the rights and as such it's not worthy of any notice and therefore it should be dismissed *in limine*. With these words, I would like to end.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே இது வரையில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முழுஅளவிலே எதிர்க்கவும் மறுக்கவும் கண்டிக்கவும் எல்லா உரிமைகளையும் பெற்றவர். ஆனால் சட்டமன்றத்திலே உரிமைகளைத் தவறுகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள், privileges are used in a wrong manner, என்ற கருத்துப்பட அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்னது சட்டமன்ற உரிமைகளைக் காப்பாற்றுகின்ற பொறுப்பிலே உள்ள அவைத் தலைவர் தீர்மானிக்க வேண்டிய பிரச்னையாக இருக்கிறது. சட்ட மன்ற உரிமைகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்வது, அரசியலிலே லாபம் இருக்கலாம், இழப்பு இருக்கலாம்; அது பயன் தரலாம், பயன் தராமல் இருக்கலாம்; சிலருக்கு விருப்பமாக இருக்கலாம், சிலருக்கு வெறுப்பாக இருக்கலாம்; வேறு என்ன என்னவோ காரியங்களுக்காக அது இருக்கலாம். ஆனால்

சட்டமன்ற உரிமையை, நடைமுறையை தவருகப் பயன் படுத்தினர்கள் என்று திரும்பத் திரும்ப அவர்கள் சொல்வது அவை உரிமையை மீறுவதாக ஆகாதா என்பதையும் அதை அவைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதிக்கிறார்களா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : திரு அன்பழகனோடு எனக்கு ரொம்ப பழக்கம். மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. We were colleagues in Parliament for number of years. அங்கே கூட அடிக்கடி நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன்கள் வரும். அப்போது ரூலிங் பார்டியிலே ஒரு பதிலைச் சொல்வார்கள். அந்த உரிமையை துர்விநியோகம் செய்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்வதிலே தவறு ஒன்றும் இல்லை. அது அன்பார்லிமெண்டரியா என்று அவர்கள் கேட்பது சரியல்ல. You can defend always. உங்கள் சார்பாக உங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லலாம்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சியினர் உரிமையைத் தவருகப் பயன்படுத்திக்கொண்டார்கள் என்று சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது சொல்லட்டும். ஆனால் இங்கே சட்டமன்ற உரிமைகளை மரபுகளை மீறுகிற அளவிற்கு கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று பேசப்பட்டு இருக்கிறது. அதைத் தாங்கள் படித்துப்பார்த்து சட்டமன்ற மரபுக்கு விதிகளுக்கு முரண்பாடாக இருக்குமானால் அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும். இப்படி நம்பிக்கையில்லாத்தீர்மானம் கொண்டுவருவது ஜனநாயக முறையிலே ஒரு வாய்ப்பு ஆக இருக்கிறது. எத்தனையோ முறைகள் இந்த முறை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்து எப்போதுமே வெற்றியடைந்திருப்பதாக உலகத்திலே எந்த பாராளுமன்றத்திலேயும் நடைபெற்றதில்லை 100-க்கு 99 முறைகள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானங்கள் தோல்வியுற்றுத்தான் போகின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோதும் இப்படிப்பட்ட நம்பிக்கையில்லா தீர்மானங்கள் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆனால் நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் எப்போதுமே நம்பிக்கையில்லாத்தீர்மானத்திற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் பொறுப்பை ஆற்றியிருக்கிறார். அவர் சொன்ன வாசகங்கள் பேரவையின் மரபுக்கு, விதிகளுக்கு முரணை இருக்குமானால் தாங்கள் படித்துப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்; That is why I told the House that there is right to differ. This is my opinion. I do not cast any aspersion. I have the right to differ. I have mentioned it. He understands it in a different way. I understand it in a different way. He always understands in a different way. That is his right. I do not oppose it. He says that I am there always to defend no-confidence motion. I am a confident man. I never have no-confidence. நான் எப்போதும் நம்பிக்கை உள்ளவன். நம்பிக்கையிலே நம்பிக்கை வைத்து இருக்கிறவன். அவருக்குச்சில நேரங்களிலே நம்பிக்கையில்லை என்றால் அதற்கு நான் பொறுப்பு இல்லை. இந்த நம்பிக்கையில்லாத, நம்பி, கையில்லாத தீர்மானத்தை நான் எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் உரிமையின்படி பேசியதால், இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை என்பதால் நான் அதை அனுமதிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11·50)

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் எடுத்த முடிவுகளைப் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

1. நம்பிக்கையின்மை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நாளை (6-1-1978) முற்பகலில் நடைபெறும்.

2. நாளைய தினம் வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் இல்லை.

3. நாளை பிற்பகல் 4 மணி முதல் தனியார் அலுவல்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

4. மற்ற நாட்களின் நிகழ்ச்சிகளில் மாறுதல் இல்லை.

(3) அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களால் இந்த மந்திரிசபையின்மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று கொடுத்த இந்தத் தீர்மானத்தைப்பற்றிய விவாதத்தில் ஏற்கனவே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே பேசிய தோழர் ரமணி அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை நாங்கள் ஆதரிப்பதற்கில்லை, இதை நாங்கள் எதிர்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதை ஏற்கனவே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இன்றைக்கு இங்கே பேசும்பொழுதும் குறிப்பிட்டார்கள், இந்தப் பேரவை விதிகளிலே அரசாங்கத்தினுடைய பொதுவான கொள்கைகள், நடைமுறைகளைப் பற்றியெல்லாம் விரிவாக விவாதிப்பதற்கு வேறு வழிகள் இல்லாத காரணத்தினால் அப்படிப்பட்ட ஒரு விவாதத்தை நடத்துவதுதான் இதனுடைய நோக்கம் என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள்.

நான் சொல்வது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட ஒரு அரசாங்கத்தினுடைய பொதுவான கொள்கைகள், நடைமுறைகளைப்பற்றி ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்பதைக்கொடுக்காமலேயே, காலாகாலங்களில் விவாதிப்பதற்கு வழிமுறைகளை நாம் ஏற்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி ஏற்படுத்தினால் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம்கொடுத்துத்தான் ஒரு அரசாங்கத்தினுடைய பொதுவான கொள்கைகளையும், நடைமுறைகளையும் விவாதிக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்படாது. அதை நம்முடைய அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே நிலைமைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் இங்கே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்திருப்பதில் அதற்கான ஆதாரங்கள் போதுமான ஆதாரங்களாக இல்லை என்ற காரணத்தால் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அதை எதிர்க்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மாநிலத்தில் ஜனநாயக இயக்கம், மக்களுடைய ஜனநாயக உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும், முற்போக்கு இயக்கம் பலப்பட வழிவகை வேண்டும் என்பதுதான் எங்க

1978 சனவரி 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

ஞுடைய கட்சியின் குறிக்கோளாகும். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்பொழுது, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களால் இங்கே கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்திலேயே அந்தக் கட்சியினர் தங்களது சில கொள்கைகளைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்வார்களேயானால், இம்மாதிரியான விமர்சனங்களைச் செய்வதற்குக்கூட அவர்களுக்கு மேலும் கூடுதல் சக்தி இருக்கும்.

ஆனால் நான் அடுத்தாற்போல் குறிப்பிடக்கூடிய பல கீனங்கள் இருப்பதால் அவர்கள் சொல்லும் பல வாதங்கள் பின்னுக்குத் தள்ளப்படுகின்றன என்பதை நான் மிகுந்த நட்பு முறையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதலாவது பிரச்னை, திருமதி இந்திராகாந்தி தமிழ்நாட்டிற்கு வந்திருந்த பொழுது, சென்னையிலே நடந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகம் பற்றியும், அதில் சில நண்பர்கள் இறந்து தியாகிகள் ஆனார்கள் என்று கூறப்படுவது பற்றியும். ஆனால்வாஸ்தவத்திலேயே அரசியல் மொழியிலே சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஒரு அவசரகால நிலைமைப் ரகடனத்திற்குப் பொறுப்பாக இருந்த முன்னாள் பிரதம அமைச்சருக்கு எதிராக ஜனநாயக உரிமையைப் பெறுவதற்காக நடந்த இயக்கத்தில் அவர்கள் இறந்தார்கள் என்று சொன்னால் அரசியல் ரீதியிலே அது நாம் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக இருக்கும்.

ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தலைவர்களில் பலபேர்கள் பிரசங்கங்களிலும், பத்திரிகைகளிலும், இது முதலாவது தமிழனின் பலி, இரண்டாவது தமிழனின் பலி, மூன்றுவது தமிழனின் பலி என்று தமிழர்களுடைய பலியாகத்தான் அது சித்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியென்றால் இந்தியா பூராவும் இந்த அவசரகால நிலைமை கொண்டு வந்ததை எதிர்த்த இந்திய மக்களுக்கு இதில் பங்கு இல்லையா? தமிழனின் பலி என்றால் என்ன? அதைச் சொல்லாமல் விடுகிறார்கள்.

இன்றைக்கு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கக் கூடிய முதலமைச்சர் வேறொரு இனத்தைச் சேர்ந்தவர். அவருடைய ஆட்சியிலே இவ்வாறு தமிழர்கள் பழி

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

வாங்கப்பட்டார்கள் என்று பொருள்படும் முறையிலே, பல மொழிகளைப் பேசும் மக்கள் மத்தியிலே விரோத உணர்ச்சி ஏற்படும் அளவிற்கு இந்தப் பிரச்சாரம் நடை பெறுகிறது. இன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய தலைவர் 1972ஆம் ஆண்டு வரையில் திராவிடமுன் னேற்றக் கழகத்தினுடைய பெருந்தலைவர்களில் ஒருவராக இருந்த பொழுது இந்தப் பிரச்சினை ஏற்படவில்லை. அப் பொழுது இந்த இனப் பிரச்னையோ, மொழிப் பிரச்னையோ ஏற்படவில்லை. அந்தக் கட்சியில் பிளவு ஏற்பட்ட பிறகு இப்படி ஒரு ட்விஸ்ட், இன்றைக்கு அரசியல் ரீதியிலே ஒரு நிலைமையை உண்டாக்குவதற்காக இதைச் சொல் வதன் மூலம் என்ன ஏற்படுகிறது?

தமிழ் நாட்டிலேயுள்ள மக்கள் மத்தியிலே இந்தத் துப் பாக்கிப் பிரயோகம் என்பது, ஜனநாயக உரிமைகளுக்கு எதிராக நடத்தப்பட்ட ஒரு வன்முறை என்பதற்குப் பதிலாக அதை ஒரு இன வெறி உணர்ச்சி என்று தூண்டக் கூடிய அளவுக்குத் தமிழ் நாட்டிலே வாழக்கூடிய மலையாள மக்களுக்கு எதிரான ஒரு உணர்ச்சியாகத்தான் அது பயன் படும் என்பதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டும். இப்பொழுது உள்ள அந்த உணர்ச்சி அவர்களுடைய நிலையைப் பலப்படுத்தாது.

அதே போல், இலங்கைத் தமிழர் பிரச்னை. அந்தப் பிரச்னையிலே இறுதியாகப் பார்த்தால், அத்தமிழர்கள் இலங்கையிலே வாழ வேண்டியவர்கள். அவர்கள் இங்கே வந்து தமிழகத்திலே வாழ முடியாது. ஆகவே, அங்கேயிருக்கிற சிங்கள மக்களோடு சேர்ந்து தான், அந்தத் தமிழர்கள், சிறுபான்மையினர், தங்கள் உரிமை களைப் பாதுகாக்க வேண்டும். அதற்கொப்ப, பக்குவமான, விவேகமான, நிதானமான போக்கில் நாம் போகும்போது, அவர்கள் அந்தப் பிரச்னையையும், தமிழனு, சிங்களவனு, என்ற சிறிய கோணத்தில் கிளர்ச்சியை ஏற்படுத்தி, அதிலே, தற்காலிகமாக தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய இன உணர்ச்சி களைக் கிளப்பலாம் என்று எண்ணினார்கள். ஆனால், அதன் மூலம், என்ன செய்யமுடியும்? இலங்கையிலே இருக்கக்கூடிய தமிழர்கள் உரிமையை, இங்கே நடக்கக்கூடிய ஆர்ப்பாட்டங் களால் நிறுத்த முடியுமா? அங்கே தமிழர்கள் கொடுமையாக நடத்தப்பட்டார்கள், தமிழர்கள் உடமைகள் கொள்ளை யடிக்கப்பட்டன. கொலை செய்யப்பட்டார்களென்று

1978 சனவரி 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

பிரச்சாரம் செய்தால், சிங்கள மக்களுக்கெதிராக வெறியைத் தூண்டுதலாகும். எனவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அனுஷ்டித்த கொள்கை இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு உதவி செய்யவில்லை. ஆனால், பாதகம் தான் ஏற்படுத்தியது என்பதையும் நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன்.

நடைமுறையிலே பார்த்தால், ''கன்னடமும் களி தெலுங்கும் கவின் மலையாளமும் துளுவும் உன் உதிரத்து உதித்து எழுந்து'' என்று மனோன்மணியத்திலே, சுந்தரம் பிள்ளை பாடியிருக்கிறார். அப்படி எல்லாம் ஒன்று என்று பேசக்கூடிய இயக்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைமை கடந்த காலத்திலே அப்படித்தான் நடந்து வந்தது. ஆனால், இப்பொழுது எப்படி நடந்து வருகிறது? பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்ஸ் தொழிற்சாலையிலே, அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டிய சங்கத்தைத் தேர்ந்தெடுக்க, தொழிலாளர்களே தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய இரகசிய வாக்கெடுப்பு நடந்தது. அப்பொழுது சி.ஐ.டி.யூ. போட்டியிட்டது. அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொழிற் சங்கம் போட்டியிட்டது. ஜனதா தொழிற் சங்கம் போட்டியிட்டது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் போட்டியிட்டது. அப்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகப் பிரச்சாரம் செய்தார்கள். என்ன பிரச்சாரம் செய்தார்கள்? சி.ஐ.டி.யூ. முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு வாக்கு போடாதீர்கள் என்று பேசியிருந்தால் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வரவேற்கலாம் ஆனால், அவர்களுடைய பேச்சினுடைய சாராம்சம் என்ன வென்றால், சி.ஐ.டி.யூ. தலைவர் யார் தெரியுமா? கே. ரமணி. அவர் ஒரு எம். அதாவது எம். என்றால் அவர் ஒரு மலையாளி. சி.ஐ.டி.யூ.வின் மாநிலப் பொதுச் செயலாளர் யார் தெரியுமா? தோழர் உமாநாத். அவர் ஒரு எம். அதாவது அவர் ஒரு மலையாளி. சென்னையிலே இருக்கிற சி.ஐ.டி.யூ. தொழிற் சங்கத் தலைவர் யார் தெரியுமா? வி. பி. சிந்தன். அவர் ஒரு எம். அதாவது, அவர் ஒரு மலையாளி. ஆகவே, பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸில் இருக்கிற தொழிலாளர்களே, இந்த சி.ஐ.டி.யூ. என்ன தெரியுமா? எம்.களைக் கொண்டது (குறுக்கீடு) மார்க்சிஸ்ட் என்று சொல்லியிருந்தால்தான் ரொம்ப சந்தோஷப்பட்டிருப்போமே.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

திராவிட நாட்டில் இந்த இனத்தவர்கள் உள்ளடங்கியுள்ளார்கள் என்ற வகையில் தான் அண்ணு அவர்கள் தலைமையிலே ஆரம்பிக்கப்பட்ட இயக்கம். ஒன்றுபட்ட இயக்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். அப்படிப்பட்ட இயக்கத்திலே திராவிட மொழிகளைப் பேசுகின்ற, இவர்களைப்பற்றி இவ்வாறு பேசப்பட்டது. தோழர் வி. பி. சிந்தனும், தோழர் ரமணியும், தோழர் உமாநாத்தும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆரம்பமாவதற்கு 9 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே எங்களோடு சேர்ந்து, பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து, சிறைத் தண்டனை பெற்றவர்கள். தோழர் ரமணி அவர்கள், அப்பொழுதே, கோவையிலே பஞ்சாலைத் தொழிலாளியாக வேலையிலிருந்து தொழிற்சங்கம் ஆரம்பித்து, சகல பகுதி மக்களுடைய ஆதரவைப் பெற்று, தொழிற் சங்கத் தலைவராக இருக்கிறார். அதே போல்தான் மற்ற தலைவர்கள்.

இன்றைக்கு நான் கேட்க விரும்புகிறேன், நம்முடைய தொழிலாளிகள், தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிறவர்கள், வேறு எங்கும் போவதில்லையென்று நினைப்பது தவறு. பத்தான் கோட்டிலே தமிழர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அஸ்ஸாம் எண்ணெய் வயல்களிலே தமிழர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். வங்காளத்தில், தமிழர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். பம்பாயிலே வேலை செய்கிறார்கள். சிவ சேனை பம்பாயில் தமிழர்களைத் தாக்கியபோது எவ்வளவு கடுமையாகச் சாடினோம். சிவாஜி சேனையின் தூண்டுதலால், மராட்டியர்கள், மலையாளிகளுக்கு, தமிழர்களுக்கு, தெலுங்கர்களுக்கு, கன்னடத்தவர்களுக்குக் கொடுமைகள் இழைக்கிறார்கள், அவ்வளவு கொடுமையான இயக்கத்தை நடத்துகிறார்கள். இது என்ன ஒருமைப்பாட்டுக்கு விரோதமானது இல்லையா? இதை அனுமதிக்க முடியுமா என்று மாபெரும் போராட்டம் நடத்தியிருக்கிறோம்.

அப்படியானால், பிற மொழிகளைச் சேர்ந்த மக்களைப் பாதுகாப்பது நம் கடமை என்பதைப் பார்க்க வேண்டாமா? நாம் இந்த உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தினால், மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கிற தமிழர்கள் கதி என்ன ஆவது? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கடந்த காலத்திலே என்ன அபிப்பிராயம் கொண்டிருந்தது என்பதைப் பொறுத்து, அந்த அடிப்படையிலே, 1967லே எங்கள் கட்சி, அவர்களோடு உறவு கொண்டது, 1977 மார்ச்சில் நடைபெற்ற பாராளுமன்றத் தேர்தலிலே உறவு கொண்டோம். அப்படி என்ன அவர்

1978 சனவரி 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

களிடம் எதிர்பார்க்கிறோம் என்றால், இனவெறி நீங்கி ஜன நாயக உணர்வோடு, இந்நாட்டு மக்கள் அனைவருக்காகவும் போராட வேண்டுமென்பதுதான். அதைத்தான் நாங்கள் விரும்புகிறோம்.

ஆகவே, உழைப்பாளிகள் மத்தியிலோ, மற்றவர்கள் மத்தியிலோ, மலையாளி-தமிழன் என்ற பிரச்சனையை ஏற்படுத்தினால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு என்ன ஆதாயம் கிடைக்கும்? சிறு பெட்டிக் கடைக்காரர்கள் மத்தியில், சாதாரணத் தொழிலாளிகளுக்கெதிராக, இந்தப் பிரச்சாரம் நடந்தால் எவ்வளவு கடுமையான வன்முறை சம்பவங்கள் ஏற்படும்? அதோடு முடியாது அது. கேரளாவிலே இருக்கிறார்கள், தமிழர்கள். தோட்டங்களில் வேலை செய்கிறார்கள், திருவனந்தபுரத்திலே கணிசமான தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள்.

[நண்பகல் 12—00]

கோழிக்கோட்டிலே வியாபரம் செய்கிறார்கள். அங்கே ரிட்டாலியேஷன்—எதிர்ப்பு வராதா? ஆகவே, இது இரண்டு பக்கங்களும் கொண்டுள்ள ஒரு வாள் என்பதை ஞாபகப் படுத்துகிறேன். இதனால் நீங்கள் அரசியல் ரீதியாக பலவீனப்பட்டுவிடுவீர்களே தவிர, அது கொஞ்சம்கூட பலத்தை ஏற்படுத்துவதாக இல்லை.

இன்றைக்கு தயவு செய்து அவர்கள் இந்த இன உணர்ச்சியை வளர விடக் கூடாது. அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை நீங்கள் குற்றஞ் சாட்டுவதற்குக் காரணம் எதுவாக இருக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய பொருளாதாரக் கொள்கை, சமுதாயக் கொள்கை. அதை விட மிகத் தெளிவானக் கொள்கையை தீவிரமான கொள்கையை நீங்கள் முன் வைத்துப் போராடினால் சரியாக இருக்குமே அல்லாது, எதிர்க்கட்சி என்ற முறையிலே இப்படிப்பட்ட காரணங்களை வைத்துக் கொண்டு போனால் மக்கள் மிகவும் கோபப்படுவார்கள் என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஏகபோக முதலாளிகளுக்கு எதிராக, பெரும் நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராக போராட வேண்டிய இந்த நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் மக்களுக்கு உதவி செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

அதே போலத்தான் இந்த ''எம்'' என்ற பிரச்சினை. 1967-லே உமாநாத் அவர்கள் புதுக்கோட்டைப் பாராளுமன்றத்தொகுதியிலே போட்டியிட்டார்கள். அப்போது இந்த ''எம்'' இல்லை. நாகப்பட்டினத்தில் வி.பி. சிந்தன் அவர்கள் போட்டியிட்டார்கள். அப்போது இந்த ''எம்'' இல்லை. ரமணி அவர்கள் கோவை பாராளுமன்றத்தொகுதியிலே போட்டியிட்டார்கள் அப்போதும் இந்த ''எம்'' இல்லை. தேர்தல் உடன்பாடு இருக்கும்போது ஒன்றும் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்கள், மாண்புமிகு நண்பர் சங்கரய்யா அவர்கள் தேர்தல் உடன்பாடு நேரத்தில் எதுவும் இல்லை என்று சொன்னார். அது ஓரளவு அவருடைய கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் உண்மைதான். அவர்கள் பேசும்போது 1972-லே இன்றைய முதலமைச்சர் கட்சியிலே இருந்து வெளியேறியபோது அல்லது வெளியேற்றப்பட்ட போது, அதற்குப் பிறகுதான், இந்த இன உணர்ச்சிகள் தூண்டி விடப்பட்டன என்று அவரே சொன்னார். அப்படி இன உணர்ச்சியை தூண்டிவிட்டது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று தெரிந்த பிறகு, 1977-லே நடந்த பாராளுமன்றத் தேர்தலிலே உடன்பாடு கொண்டார்களே, என்ன காரணம், தேர்தல் உடன்பாடு தானே ?

*திரு. என். சங்கரய்யா : அதற்குத் தெளிவான பதில் உண்டு. தி.மு.க. என்பது ஒரு மாகாணப் பிரச்சினை என்று கருதுகிறோம். அகிலஇந்தியாவில் எமர்ஜென்சியைக் கொண்டு வந்த காங்கிரஸ் கட்சியை எதிர்க்க வேண்டுமென்ற பின்னணியிலே, இந்தப் பிரச்சினை எங்களுக்கு சாதாரணப் பிரச்சினையாக இருந்தது. அந்தப் பொது எதிரியை வீழ்த்துவதற்காக உடன்பாடு கொண்டோம். தமிழ்நாட்டிலே எந்த அரசாங்கம் வேண்டும் என்ற பிரச்சினை வரும்போது கவனித்துக் கொள்ளலாம் என்றுதான் முடிவெடுத்தோம். 1977-லே சட்டமன்றத் தேர்தல் வரும்போது கடந்தகால ரெக்கார்டுகளைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்றுதான் அந்த சமயத்திலே ஒன்றும் பேசவில்லை. ஆகவே, உங்கள் ஒத்துழைப்பை எடுத்துக் கொண்டு, ஜனதா கட்சியினருடைய ஒத்துழைப்பையும் எடுத்துக் கொண்டு, இந்திரா காந்தி தலைமையிலான காங்கிரஸ் கட்சியை எதிர்க்க வேண்டுமென்பது தெரிந்துதான் முடிவெடுத்தோம்.

1978 சனவரி 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது என்பதை ஜீரணித்துத்தான் நாங்கள் முடிவெடுத்துக் கொண்டோம். ஆனால், நாங்கள் அடுத்து வந்த சட்ட மன்றத் தேர்தலின்போது ஏன் தி.மு.க.வுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தவில்லை? சட்ட மன்றத் தேர்தலுக்கு குறைந்த சீட்டுகள் கொடுக்கிறீர்கள் என்பதற்காகவா பேச்சுவார்த்தை நடத்தவில்லை? அதற்குக் காரணம் 1972-ல் உங்கள் மீது குற்றச் சாட்டுக்கள் வந்து போது, எங்கள் மாநிலக் குழு கூடியது. மத்திய சர்க்காருக்கு உங்களுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டு நீதிபதியை வைத்து விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நீங்களே முன் வந்து ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை நியமித்து விட்டால் உங்கள் மீது யாரும் குற்றம் சொல்ல முடியாது என்று கூறினோம். அந்தக் கோரிக்கையை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆகவே தான் 1969-ஆம் ஆண்டிலிலேயிருந்து தமிழகத்திலே மக்களுக்கு விரோதமான கொள்கைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாக சொல்லிவந்தோம். ஆகவே, இதில் முரண்பாடு ஒன்றும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பாடியிலே தொழிலாளர் பிரச்சினை வந்தது. அப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருந்த முன்னணியினர் என்ன பேசினார்கள்? இந்த சட்ட மன்றத்திலே கூட இது சி.ஐ.டி.யூ. செய்யக்கூடிய பலாத்காரம் என்றுதான் பேசினார்களே தவிர, பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை வந்தபோது என்ன செய்தார்கள்? இப்போது பாருங்கள் அங்கே 100 தொழிலாளர்களை சஸ்பெண்டு செய்து இருக்கிறார்கள்.

முதலமைச்சர், லேபர் டிபார்ட்மெண்டு முதலியவர்களோடு பேசியபொழுது நாங்கள் விசாரிப்போம், ஆனாலும் இறுதியாக அரசாங்கத்தின் தீர்ப்பை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று முதலாளிகள் சொன்னார்கள். மறுநாள் அங்கே ஒரு கொலை—ஒரு தொழிலாளி கொலை செய்யப்பட்டார். உடனே, முதலாளிகள் சி.ஐ.டி.யூ.தான் அந்தக் கொலைக்குப் பொறுப்பு என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, அரசாங்கத்திடம் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தை வாபஸ் பெறுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தக் கொலைக்கு சி.ஐ.டி.யூ. பொறுப்பு இல்லை. கொலை செய்யப்பட்டவர் சகோதரத் தகராறில் கொலை செய்யப்பட்டார் என்று தெரிய வந்தது.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

அது இப்போது புரிந்து போய்விட்டது. அந்த முதலாளி பெரிய போஸ்டர் போட்டு, வி. பி. சிந்தன் கொலை செய்தார், சி.ஐ.டி.யு. கொலை செய்தது என்றெல்லாம் போஸ்டர் ஒட்டினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தனது சக்தியை திரட்டி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கரத்தை பலப்படுத்தி, இன்று பாடியில் இருக்கும் தொழிற்சாலைகளில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களை திரும்ப வேலைக்கு எடுக்கவும், அவர்கள் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளை ரத்து செய்யவும், அந்தத் தொழிற்சாலையில் இருக்கும் சிக்கலுக்கு இறுதித் தீர்வை அளிக்கும் பொறுப்பை மாநில அரசுக்கு வழங்கவும், முதலமைச்சர் அவர்களின் கரத்தை பலப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயப் பேரணியை நடத்தினார்கள். அவர்கள் விவசாயப் பேரணியில் வைத்து இருக்கும் தீர்மானம் என்ன? தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஏழை விவசாயிகள், கைத்தறி நெசவாளர்கள், மற்றும் தொழிலாளர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு துணையாக இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். அவர்களின் அடித்தளமாக இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். அந்த விவசாயப் பேரணியில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி, நியாயமான கூலி பற்றி அந்தப் பெட்டிஷனில் கேட்டு இருந்ததா?

தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் குத்தகை-வார விவசாயிகள், உழக்கூடிய நிலங்களை அவர்களுக்கு நில உடைமையாக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை இருந்ததா? தமிழகத்திலே இன்று ஏராளமான நிலப் பிரபுக்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்தான் என்று உச்சவரம்பு என்று சொன்ன போதிலும், 100-க் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை பினாமியாக வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்களே, அவர்களிடமிருந்து 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்குமேல் இருக்கும் நிலங்களை அரசாங்கம் எடுத்து ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை இருந்ததா? அதற்குப் பதிலாக மேல் தட்டு விவசாயிகள் அப்படி ஒரு பகுதி இப்போது உருவாகியிருக்கிறது—மேல் தட்டு நிலப்பிரபுக்கள், அதாவது பல்வேறு டிராக்டர்கள், ஏராளமான பம்ப்செட் வைத்து இருக்கிறவர்கள், அரசாங்க நிறுவனங்களில் இருந்து கடன் பெற்று லட்சக் கணக்கில் பணம் வைத்து விவசாயம் செய்பவர்கள், அவர்களுக்கு சாதகமாக அந்தக் கோரிக்கை அமைந்து இருந்தது.

1978 சனவரி 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

உதாரணமாக மின்சாரக் கட்டணத்தை 2½ ஏக்கர் நஞ்சை, 5 ஏக்கர் புஞ்சை என்று இருந்தால் 2 பைசா குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நாம் வற்புறுத்தி அதைக் குறைத்து இருக்கிறோம். அந்தக் குறைப்பை எல்லா விவசாயிகளுக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் அந்தப் பெட்டிஷனில் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் அனைத்து விவசாயிகளுக்கும் அந்தக் குறைப்பு வர வேண்டும் என்று சொன்னால், 100-க் கணக்கான பம்ப் செட்டு வைத்து இருப்பவர்களுக்கும் அதைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். ஏற்கனவே அரசாங்கம் பல கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தில் தொழிற்சாலைகளுக்கு கன்சஷன் கொடுத்து இருக்கிறது.

ஆகவே, ஒரு பொறுப்புள்ள அரசியல் கட்சியாக இருப்பவர்கள் நீங்கள் என்ன செய்து இருக்க வேண்டும்? இந்த அரசாங்கம் கொடுக்கும் கன்சஷன் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குப் போக வேண்டும். என்றால், நீங்கள் எப்படி கோரிக்கை வைத்து இருக்க வேண்டும்? 2½ ஏக்கர் நஞ்சை, 5 ஏக்கர் புஞ்சை என்றால் 2 பைசா குறைத்து இருக்கிறீர்களா, அவர்களுக்கு மேலும் இரண்டு பைசா மின் கட்டணத்தில் சலுகை கொடுங்கள் என்று கேட்டிருந்தால் நன்றாக இருந்து இருக்கும்.

ஆகவே, நீங்கள் சிறு விவசாயிகள், சாதாரண தொழிலாளர்கள், மற்ற மற்ற கீழ்த்தட்டத்தில் இருப்பவர்களை இணைத்துக் கொண்டால்தான் மக்களுக்குத் தேவையான சமுதாய பொருளாதார கோரிக்கைகளை வைத்து நீங்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டால்தான் தமிழக மக்கள் மத்தியில் நல்லதொரு நிலைமையை உருவாக்கிக் கொள்ள முடியும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு ஒரு சிலவற்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்திரா காந்தி கைது செய்யப்பட்டபோது, மதுரை, திருச்சி போன்ற இடங்களில் வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடந்து இருக்கின்றன. அப்போது போலீஸ் சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. எங்களுக்கு அது குறித்து ஆதாரமான தகவல்கள் வந்து இருக்கின்றன. இப்படி ஒரு விஷயம் நடந்து இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அவ்வாறு போலீஸ் அதிகாரிகள் மௌனமாக இருந்ததற்குக் காரணம் என்ன? இந்திரா காந்தியைக்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

கைது செய்தால் தமிழ் நாட்டில் பெரிய ஆட்சேபனை ஏற்பட வேண்டும் என்று சில அரசியல் கட்சிகள் கருதி, இந்த ஏற் பாட்டைச் செய்தார்களா என்று சந்தேகிக்கத் தோன்று கிறது.

அடுத்தாற்போல் எங்கே வருகிறது என்றால், கறுப்புக் கொடி ஆர்ப்பாட்டம். நாங்களும் கறுப்புக் கொடி ஆர் பாட்டம் நடத்தினோம் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக. இந்த நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். அந்தக் கறுப்புக்கொடி ஆர்ப்பாட்டம் நடத்து கிறோம் என்று சொன்னால், அந்தக் கறுப்புக் கொடி காட்டப் படுகிறவர்களுக்கும் காட்டுகிறவர்களுக்கும் எந்தவிதமான அசௌகர்யமும் வரக் கூடாது. கறுப்புக் கொடி ஆர்ப்பாட் டம் என்பது ஜனநாயகத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒரு எதிர்ப்பு வடிவம் என்று நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்ட காரணத்தால், அதைச் செய்தோம். அப்படி கறுப்புக்கொடி காட்டுவதற் காக அரசாங்கமே ஒரு இடத்தை ஒதுக்கிக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் ஒரு இரண்டு மணி நேரத்திற்கு முன்பு அந்த இடம் இல்லை, அனுமதி ரத்து செய்யப்பட்டது என்று அறிவித்து விட்டார்கள். நான் மதுரையைச் சார்ந்தவன். மதுரையில் நடந்தது என்ன? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. அப்படி அனுமதி அளிக்கிற நேரத்தில் போலீஸ்காரர்கள் எந்தவிதமான அசம்பாவித மும் நடக்காமல் கறுப்புக்கொடி காட்ட நடவடிக்கை மேற் கொண்டு இருக்க வேண்டும். அப்படி செய்யப்பட்டதா? அங்கே என்ன காரணத்தால் வன்முறை சம்பவம் நடை பெற்றது என்பதை விசாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12—10.)

திருச்சியிலே எங்களுடைய தோழர்கள் நின்று கொண் டிருந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்கள் நின்று கொண்டிருந்தார்கள். கறுப்புக் கொடி ஆர்ப்பாட் டம் தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாது, எனவே கூடினார்கள். கூடியதற்குப் பிறகு அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். டியர்கேஸ் போடப் பட்டது. இவ்வாறு ஏற்பட்டதன் விளைவாக—நான் என்ன சொல்கிறேன் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கட்சியும் ஏற்றுக் கொண் டிருக்கிறது. அவர்களும் இதைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

1978 சனவரி 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

அரசியல் ஆட்சேபனை வடிவம் என்ற விதத்தில் இதை நீங்கள் அனுமதித்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் போய் இருக்கலாம்.

ஏனென்றால் இப்பொழுது என்ன சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னால், இவைகள் அனுமதிக்கப்படாத காரணத்தால் மக்கள் மத்தியிலே ஆத்திரம் ஏற்பட்டது. அவர்களுடைய நியாயமான உணர்ச்சிகளை எடுத்துக் காட்ட மறுத்ததன் காரணமாக இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் ஏற்பட்டன என்று சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே நான் மீண்டும் நட்பு முறையில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே போலத்தான், மைசூரிலே, ஆந்திராவிலே அந்த முதலமைச்சர்கள் பார்த்தார்கள். சில நிகழ்ச்சிகள் நடந்த பிறகு நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ரத்து செய்து விட்டார்கள். அப்படியாவது செய்திருக்கலாம் அல்லவா ? காஞ்சீபுரத்திலுள்ள மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் திருமதி இந்திரா காந்தி மோட்டாரில் போகும் போது நிலைமை சரியாக இல்லை, உங்களுடைய நிகழ்ச்சிகளை ரத்து செய்யுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டார். அதனால் பிரச்சினை எழவில்லை. கறுப்புக் கொடி யாருக்கு காட்டப்படுகிறதோ அவர்களுக்கு எந்த விதமான ஆபத்தும் ஏற்படக்கூடாது. அதனால்தான் இங்கே கேட்கிறோம். எங்களுடைய கட்சி ஏற்கனவே அறிக்கை விட்டிருக்கிறது. அது தொடர்பாக ஏற்பட்டிருக்கிற அனைத்து வழக்குகளையும் வாபஸ் வாங்க வேண்டும். வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று சொன்னால், நான் சொல்ல முடியும் 1967-ம் ஆண்டிலே அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த உடனே திருப்பூர் மொழி கிளர்ச்சி சம்மந்தமாக ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் மரணம் அடைந்தார். அந்த வழக்கு விசாரணைக்கு வந்தது. ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். நாங்களும் அதை ஆதரித்தோம். எந்த ஸ்டேஜிக்கு அது போயிருந்தாலும் வழக்குகள் அனைத்தும் வாபஸ் வாங்கப்பட வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை ஆதரித்தோம். அதேபோல் தேவராஜ் அர்ஸ் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சி முதலமைச்சர்தான். அங்கே இப்படி வழக்கு போடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அதனால்தான் கேட்கிறேன். எமெர்ஜென்சியை மையமாகக் கொண்டு இந்த ஆட்சியின் பிரதமராக இருந்தவரை எதிர்த்து கறுப்புக் கொடி காட்டியதற்காக தொடுக்கப்பட்ட அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

அடுத்ததாக நான் சொல்ல விரும்புவது—அதாவது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவது—இங்கே பலப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி பேசுகிறோம். பார்லிமென்டில் கன்செல்டேடிவ் கமிட்டி என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ரொம்ப சௌகரியமாக இருக்கிறது இங்கே என்ன ஏற்படுகிறது? நம்முடைய வீட்டு வசதி வாரிய அமைச்சர் ஒரு கூட்டத்தைக் கூட்டி ஆலோசிக்க நினைக்கிறார். அப்பொழுது ஒவ்வொரு கட்சித் தலைவரும் கூடவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் பல தொந்தரவுகள் ஏற்படுகிறது. அதிலே ஒருவர்தான் போக வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு பதிலாக நாம் ஸ்பெஷலிஸ் பண்ணலாம். பல்வேறு உறுப்பினர்கள் அந்தந்த மினிஸ்டிரியினுடைய ஆலோசனைக் குழுக்களில் நெருக்கமாக விவாதிக்க முடியும். பட்ஜெட் காலத்திலே வருகிற பாலிசி பேப்பரிலே பல விஷயங்கள் வருவதில்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுக்களை ஏற்படுத்தினால் பல விஷயங்களை விவாதிக்க முடியும்.

அடுத்ததாக இந்த விசைப் படகு. பல ஆண்டுகளாக இந்த மீனவர்கள் படகுகளை வைத்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விசைப்படகு வைத்திருப்பவர்களில் பெரும்பாலோர் மீனவர்கள் அல்ல. கடலில் மீன் பிடிப்பவர்கள் அல்ல. அவர்களையும், இவர்களையும் சமமாகப் பாவித்து இந்த பிரச்சினையைத் தீர்ப்பது இப்பொழுது சாத்தியமல்ல. தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய இந்த ஏழை எளிய மீனவர்களுடைய குடும்பங்களை பாதுகாப்பதற்கு உறுதியான நடவடிக்கை தேவை. உருப்படியான கொள்கை தேவை என்பதை இந்த நேரத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் இன்றைக்கு அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புவது, தமிழகத்தில் பெரும்பாலோர் ஏழை விவசாயிகள், விவசாயத் தோழர்கள். ஏற்கனவே மத்திய அரசு தீவிரமான நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வாருங்கள் என்று கூறுகிறது. இங்கே 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று உத்திரவு போட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். எல்லாம் முடிந்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அது முடியவில்லை. ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் இருக்கக் கூடிய ஒவ்வொரு பெயரிலும் 15, 15 என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே பினாமி

யாக இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக வைத்து இருக்கக் கூடிய நிலங்களே கண்டு பிடித்து, 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரை ஒதுக்கிவிட்டு, பாக்கி நிலங்களை நிலப்பசியால் துடிக்கக் கூடிய ஏழை களுக்கு கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் நிலச் சீர்திருத்தத்தை கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன் .....

அதேபோல் தான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். அங்கத்தினர்கள் பலர் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க கடன் ஒத்திவைப்புச் சட்டம், குத்தகை பாக்கி ஒத்திவைப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்படடிருக்கிறது. புயலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு குத்தகை பாக்கியை ஒரு வரு ஷம் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருப்பதற்கான மசோதாவை கொண்டுவந்ததற்காக குத்தகை விவசாயிகள் சார்பிலும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலும் அரசாங்கத் தைப் பாராட்டி நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இப்போது குத்தகை பாக்கியை ஒத்தி வைக்கும் சட்டம்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 1979ல் ஐந்து வருஷ காலம் வந்து விடும். மறுபடி கடனை திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய காலம் வந்துவிடும்.

நாம் இப்போது 'மேமெண்ட்' ஐ ஒத்தி வைக்கிறோம் ரத்து பண்ணவில்லை. நாம் கூறுகிறோம், சிறு நிலக்காரர் கள், ஏழை விவசாயிகள், சிறு வருமானம் உள்ளவர்கள்? இவர்கள் எப்படி இந்தக் கடனைச் செலுத்துவார்கள் ராஜாஜி அவர்கள் ஆட்சி காலத்தில் கொண்டு வந்த மாதிரி, ஒத்தி வைப்புச் சட்டம் காலம் முடிவதற்குள், இந்தக் கடனை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற சட்டத்தை யும் இந்த அரசு கொண்டு வரவேண்டும்.

பெருநிலக்காரர்களுக்கு அவர்களை பாது காத்துக் கொள்வதற்கு கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சிறுநிலக்காரர்கள் என்ற 'டெபனிஷன்' இருந்தால் போதும். விவசாயத் தொழி லாளர்கள், ஏழை விவசாயிகள் இவர்கள் தாங்கள் வாங்கியிருக்கும் கடனை, அசலை செலுத்தியிருந்தால், அவர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்தக் கடன்களை ரத்து செய்ததாகக் கருதப்படும் என்ற சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்தால் தான் நிச்சயமாக இவர் களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

அவசரநிலை காலத்தில் மாநில சர்க்கார் ஊழியர்கள் 1,500 பேர் கட்டாய வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இவர்களுக்கு அவசரநிலை காலத்தில் நியாயம் வழங்கப்படவில்லை என்று இதைப் பரிசீலனை செய்ய 'ஹை பவர் கமிட்டி' ஒன்று அமைக்கப்பட்டு அது நூற்றுக்கு 98 பேர் விஷயத்தில் கட்டாய ஓய்வை ஏற்றுக் கொண்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தப் பிரச்சினை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்கின்றனர். இன்றைக்கு ஏற்கனவே இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பாகச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. நியாயம் எங்கு இருந்தாலும் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயங்காது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அவ்வாறு கட்டாய ஓய்வு, வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிற அரசு ஊழியர்கள் பிரச்னையை மறு பரிசீலனை செய்து குற்றமற்றவர்கள் என்று அரசாங்கம் கருதக்கூடியவர்களை அவர்களுக்குத் தக்க நிவாரணம், வேலையில் மறுபடியும் சேர்த்துப் பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒரு பிரச்னை கைத்தறியைப் பற்றியது; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். புதிய முறையில் கச்சாப் பொருள்களுக்கு மானியம் கொடுப்பதா என்ற யோசனை இருந்து வருகிறது. இப்போதுள்ள 20 சதவீத ரிபேட்டை 10 சதவீதமாகக் குறைத்துவிட்டார்கள். மதுரை கூட்டுறவு சொசைட்டிகளில் ரூ. 1½ கோடி பெறுமான துணி தேங்கிக் கிடக்கிறது. முதலில் இப்போது இருக்கக்கூடிய இந்த சகாயத்தை நீடித்தால்தான் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட கைத்தறியாளர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்ற காரணத்தால் இந்த ரிபேட்டை மாத்திரம் மாற்றுச் சட்டம் கொண்டு வருகிறவரையில் நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக அரசாங்கத்தின் இந்தப் புயல் நிவாரணப் பணிகளை நான் பாராட்டுகிறேன். தி.மு.க. தலைவர்கள் அதில் பெருங்குறைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எங்கெல்லாம் நிவாரணம் நடக்கவில்லையோ அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு

1978 சனவரி 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

வரலாம் என்று சொன்னார்கள். சிதம்பரம் வட்டத்திலிருந்து ஒரு புகார் வந்திருக்கிறது. உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்களிடம் அந்த மனுவைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதில் பல கிராமங்களில் சேதம் அடைந்த வீடுகளின் பட்டியலில் 30 சதவீதம் விடுபட்டிருக்கிறது. இது பற்றி கலெக்டரிடம் மனுவும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிதம்பரம் பகுதியில் பட்டியலில் விடப்பட்ட கிராமங்களில் புயலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, அரசாங்கம் அனுதாபத்துடன் பரிசீலித்து அவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரையில் ஒன்பதாவது வார்டு குருவிக்காரன் சாலையில் 250 வீடுகள் சேதம் அடைந்திருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 12·20)

தாசில்தார் வந்து பார்த்திருக்கிறார். ஆனால் நிவாரணத் தொகை இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை என்று கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

அருப்புக்கோட்டை கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களின் பிரச்னை. அ.இ.அ.தி.மு.க. தொகுதி அமைப்பாளர் உட்பட கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலாளிகள், ஏற்றுக்கொண்ட கூலியைக் கொடுக்கவில்லை என்று ஒரு இயக்கம் நடத்தினார்கள். சர்வ கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் நடத்தினார்கள். அதன் தொடர்பாக போலீஸ் வழக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன. இதுவரை வாபஸ் வாங்கப்படவில்லை. அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரை கலெக்டர் ஆபீசில் அந்த ஆபீசுக்கு வருகின்ற பார்வையாளர்களுக்குப் பாஸ் சிஸ்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பாஸ் சிஸ்டம், பிரிட்டிஷ்காரர் காலத்தில் கூட அல்ல, காங்கிரஸ் ஆட்சியில் அல்ல, தி.மு.க. ஆட்சியில் ஏற்பட்டது. இது எவ்வளவு தூரம் சரி என்று பார்க்க வேண்டும். ஒரு மாவட்டக் கலெக்டர் அலுவலகத்தில் அப்படி என்ன ராணுவ ரகசியங்கள் இருக்கும்? யாராக இருந்தாலும் உறவு அதிகாரியிடம் சென்று, எதற்காக, யாரை ஏன் பார்க்க வேண்டும் என்று சம்பிர

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 சனவரி 5

தாயங்களை முடிப்பதற்குள் எதற்காக வந்தாரோ அந்த விஷயமே முடிந்து விடுகிறது. எனவே, இந்த பாஸ் சிஸ்டத்தை வாபஸ் பெற வேண்டும்.

கூத்தக்குடி சண்முகம் குறிப்பிட்டது போல, இராமனுத புரத்தில் கலெக்டர் அலுவலகத்தில் இந்தப் பாஸ் சிஸ்டம் இல்லை. மதுரையில் கலெக்டர் ஆபீஸில் மட்டும் இருக் கிறது. நான் இதைக் கூறும்போது, மற்ற கலெக்டர்கள் இந்த முறையைக் கொண்டு வந்து விடக்கூடாது. அந்த ஒரு ஆபத்தும் நான் இதைச் சொல்லும்போது இருக்கிறது. கலெக்டர் ஆபீசுக்குச் சிலர் தான் சென்று அதிகாரிகளைப் பார்ப்பார்கள். அதிகாரிகளுக்கு அதிக வேலை ஒன்றும் இருக் காது. அதைத் தெரிந்துகொண்டு விடக்கூடாது என்பதற் காகத் தான் இதைச் செய்கிறார்களோ என்று கூட எனக்குத் தோன்றுகிறது.

ஒரு மாவட்ட கலெக்டர், தன்னை வீட்டில் வந்து யாரும் சந்திக்கக் கூடாது என்றே உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் எம்.எல்.ஏ-க்கள் கூட பார்க்கக் கூடாது என்று போட்டிருக்கிறார். மக்கள் வந்து சந்திப்பதில் அவர்களுக்கு என்ன சிரமம் இருக்க முடியும்? அப்படி சிரமம் என்றால் அவர்களுக்கு வேறு வேலை கொடுத்து விடலாம். (குறுக்கீடு). வாபஸ் பெற்றுவிட்டதாகக் கூறி னார்கள். இதுவரையில் அப்படிப்பட்ட உத்தரவு எனக்கு வரவில்லை.

நான் கூறிய யோசனைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து பேசி யிருக்கிறார்கள். அவர் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, நான் சிறுவனாக இருந்தபோது கேட்டிருக்கிறேன். எந்த அளவுக்கு இணக்கமாக இருக்குமோ, அந்த அளவுக்கு இல்லாமல், தாழ்ந்து போய்விட்டது, ஏன் இந்தத் தடுமாற்றம் ஏற்பட் டிருக்கிறது என்று எண்ணிகொண்டேன். ''உள்ளத்தில் உண்மை ஒளி உண்டாயின் வாக்கினிலே ஒளி உண்டாகும்'' என்று சொல்வார்கள். எதிர் கட்சித் தலைவர் நேற்று கொண்டு வந்து பேசிய நம்பிக்கையிக்காத் தீர்மானத்தில் எடுத்துச்

1978 சனவரி 5] [திரு. போ. கோபாலன்]

சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளில் உண்மை இல்லை, ஒளி இல்லை, உள்ளத்திலே ஒளி இல்லாத காரணத்தால், அந்தக் குற்றச் சாட்டுகள் ஒளி அற்றதாக ஒளி குன்றியதாக இருக்கின்ற நிலையைப் பார்த்தேன். ஒரு எதிர்க்கட்சி ஆளுங்கட்சி மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரும்போது, மக்கள் மத்தியில் ஒரு பரபரப்பு இருக்கும். மக்கள் ஆர்வத்தோடு இதைப் பார்க்கின்ற நிலை இருக்கும். ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொண்டு வந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி மக்கள் என்ன பேசுகிறார்கள் என்றால், " ஏன் இவர்கள் இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் ? இப்படி ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் என்ன ?" என்று மக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள்.

இந்த அரசு ஆறு மாத காலத்திற்குள் என்னென்ன பணிகளை ஆற்றி இருக்கிறது, என்னென்ன குறைகளைச் செய்திருக்கிறது என்று பட்டியல் போட்டுக் காண்பித்தார்கள். பழைய அரசினால் ஏற்பட்டிருக்கிற, செய்துவிட்டுப் போயிருக்கிற அழுக்கை நீக்குவதற்கே இந்த ஆறு மாதம் போதாது என்ற நிலை இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு முந்தைய அரசு செயல்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால், இந்த ஆறு மாத காலத்திற்குள், தி மு.க. இந்த அரசுக்கு எந்தெந்த வகையில் இடையூறு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் ஒவ்வொரு நிகழ்ச்சியாக, கட்சிச் சார்பில் நடத்திக்காட்ட வேண்டும் என்பதில் உற்சாகமாக இருந்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த வகையில் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஜனவரி மாதத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

இந்த ஆறு மாத காலத்திற்குள் அவர்களால் ஏற்படுத்தப் பட்ட எடுக்கப்பட்ட அத்துணை நடவடிக்கைகளும் மக்களால் புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டன. நல்லவை என்று ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலே மக்கள் பெருவெள்ளத்தினால், பயங்கரமான புயலால் பாதிக்கப்பட்டு பெரும் அவதிக்குள்ளாகியிருந்த நேரத்தில், மீட்புப் பணிகளில் ஈடுபட்டிருந்த அதிகாரிகள் தங்கள் பணிகளைச் செய்யவொட்டாது, அந்த நேரத்தில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கலெக்டர்

[திரு. போ. கோபாலன்] 1978 சனவரி 5

அலுவலகங்களின் முன்பு மறியல் போராட்டம் செய்யவேண்டும் என்று அதற்காகத் திட்டமிட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். காரணம், அதிகாரிகள் தங்கள் பணிகளைச் செய்யவொட்டாது தடுக்கப்பட்டுவிட்டால், ஆட்சிக்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்படக் கூடும் என்ற அந்த உள்நோக்கத்துடன் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அவற்றைச் செய்தார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் எடுத்துவைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த அரசு ஆடம்பரம் இல்லாத அரசு, தங்களைப்பற்றி விளம்பரப்படுத்திக்கொள்ளாத அரசு, எளிமையான அமைச்சர்களை, தொண்டர்களைக் கொண்ட அரசு என்பதை நாட்டு மக்கள் நன்கு உணர்ந்திருக்கின்றார்கள். தலைவர்களும் தொண்டர்களும், அரசின் அதிகாரிகளும் புரட்சித் தலைவரது ஆட்சியில், அவரது தலைமையில், அனைவரும் மக்கள் உள்ளிட்டு அனைவரும் ஒன்றுபட்ட சிப்பாய்களைப் போலப் பணியாற்றி வருகின்றார்கள். நாங்கள் ஆறுமாத காலத்திற்குத்தான் பயிற்சிபெற்று இருக்கிறோம் இதுவரையில். இன்னமும் ஆறு மாத காலம் பயிற்சி பெற்ற பின்னர், எத்தகைய போர்த் தளவாடங்களைக் கொண்டுவந்து எங்களை எதிர்த்தாலும் அவை அனைத்தும் தவிடுபொடியாகிவிடும். அந்த அளவிற்கு நாங்கள் திறமையைப் பெறுவோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த ஆட்சிக் காலத்தில்தான், இந்த ஆறு மாத காலத்திலே, தொழிலாளர்கள் பிரச்சனை, மாணவர்கள் பிரச்சனை என்று எத்தகைய பிரச்சனைகள் வந்தபோதிலும், அவ்வளவையும் அனுதாபத்தோடு அணுகி பின்னர் அவர்களே பாராட்டத்தக்க விதத்தில் அவற்றைத் தீர்த்து வைக்கின்றன என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

அதிகாரிகளைக் கேட்டால், எந்தத் துறையில் எந்த அதிகாரியைக் கேட்டாலும் இந்த ஆறு மாத காலத்தில் ஆளும் கட்சியினருடைய தலையீடு இந்த ஆட்சிக் காலத்தில் எந்த அளவிற்குக் குறைந்து இருக்கின்றது என்பதை அவர்கள் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லுகிறதைக் கேட்கலாம் நீங்கள்.

எனவே சொல்லுகிறேன், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது உங்களுக்கும் நம்பிக்கையில்லை என்பதைப் போலவே எங்களுக்கும் நம்பிக்கை இல்லை என்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை வன்மையாக எதிர்க்கிறேன் என்று கூறி என் உரையினை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1978 சனவரி 5]

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, எங்கள் தலைவரவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன்.

இதிலே பிற எதிர்க்கட்சியினர் பேசுவதற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து நாங்கள் பேசுவதற்கும் அடிப் படை வித்தியாசம் இருக்கின்றது. அவர்களிலே யாருமே இந்த அரசின் அல்லது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையில் உடன்பாடு காண முடியாது. நடைமுறையில்தான் உடன்பாடு காணமுடியும். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில், கொள்கையில் வித்தியாசம் காண முடியாது. ஆனால் நாங்கள் ஆட்சியின் நடைமுறையில் வித்தியாசத்தைக் காண்கிறோம். அதிலே நாங்கள் உடன்பட்டு வரமுடியாது. இதுதான் அடிப்படை வித்தியாசம்.

திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுக்குக் கறுப்புக்கொடி காட்டுவது என்ற முடிவிற்கு வந்தபோது, திராவிட முன் னேற்றக் கழகமும் காண்பிக்க முடிவெடுத்தது. இடது கம்யூனிஸ்டு கட்சியினரும் முடிவெடுத்தார்கள். ஆனால் பின்னால் அதற்காக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்மீது நடவடிக்கை எடுத்தார்கள், மார்க்ஸீய கம்யூனிஸ்டு கட்சி யினர் மீது நடவடிக்கை எதையும் அரசு எடுக்கவில்லை. காரணம் அவர்கள் ஆட்சியின் நடைமுறையில் ஒத்துப் போகின்றார்கள் என்பதுதான். அது நடைமுறையில் இந்த அரசாங்கத்துக்கும் அவர்களுக்கும் உள்ள உறவு. ஆனால் நமக்கு உள்ள வித்தியாசம் காரணமாக நம்மீது வழக்கு. ஆகவே அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது அந்தப் பாணி யில் பேசினார்கள். அதைப்பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை.

அதேபோல இன்றைக்கு இந்தியக் கம்யூனிஸ்டு கட்சியினர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையை ஆதரிக்க முடியுமா? ஆதரிக்க முடியாது. தேர்தலில் ஆத ரித்து நின்றது தவறு என்று இப்போது ஒப்புக் கொள் ளுகின்றார்கள். இப்போது அதற்கு ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்து இருக்கின்றார்கள். எனவே, இன்று தவறான கொள்கையைப் பின்பற்றும் அரசினை அவர்கள் ஆதரிக்க முடியாது.

[திரு. க. சுப்பு] [1978 சனவரி 5

அதேபோலத்தான் காங்கிரஸ் கட்சியும். இரண்டு கட்சிகளுமே அந்த நேரத்தில், எமெர்ஜென்சி என்று வந்த நேரத்தில் ஒன்றுக வேலை செய்தார்கள். ஆனல் இப்போதுள்ள நடைமுறைகளை அவர்கள் ஆதரிக்க முடியுமா என்றல், முடியாது. ஆனல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் அண்ணு திராவிட முன்னேற்ற கழகமும் கொள்கையில் ஒன்றுபட்டவர்கள்.

'இடிப்பாரை இல்லாத ஏமரா மன்னன், கெடுப்பாரிலானும் கெடும்' என்ற வள்ளுவன் சொல் அவையின் முன்னவர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அதேபோல, 'நகுதற் பொருட்டன்று நட்டல் மிகுதிக்கண், மேற்சென்று இடித்தற் பொருட்டு' என்பதும் தெரிந்திருக்கும். இங்கே நான் இன்னமும் இடிக்கவில்லை. கேட்டேன். பேசுகின்றேன் அவ்வளவுதான். நான் பேசுவதற்கே நீங்கள் இவ்வளவு வருத்தப்பட்டால், பின்னர் இடிக்க ஆரம்பித்தால் நீங்கள் என்ன நிலைமைக்குப் போவீர்கள் என்று புரியவில்லை.

ஆனல் நான் இப்படிப் பேசும்போது, நான் ஆளும் பொறுப்பிலுள்ள அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தாக்கிப் பேசுவதாக எண்ணுமல் உள்ள நியாயத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கொள்கைக்கு அப்பால், நடைமுறையில் தான் வேறுபாட்டைக் காண்கிறோம். கொள்கையில் இல்லை. கொள்கை இரண்டு பேருக்கும் ஒன்றுதான். அதிலே இரண்டுபேரும் உட்படுகின்றவர்கள்: வேறு யாரும் இருக்க முடியாது. எனவே, அந்த முறையில் பார்த்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் விமரிசனத்தை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயங்கக் கூடாது. உங்களுக்கும் அண்ணுதான், பெரியார்தான். இங்கேயும் அந்தக் கொள்கைதான். எனவே நாங்கள் விமரிசனம் செய்கிறோம் என்பதற்காக கழகத்தினை ஏசுவதற்கு எந்த அடிப்படையில் நியாயம் இருக்க முடியும்? நடைமுறைகள் வேறுபடும். அதைப் பற்றிக் கவலைப்படவில்லை.

(பிற்பகல் 12-30.)

அது தான் பார்லிமென்டில் நியாயம். சட்டமன்றத்தில் நியாயம். 'எமர்ஜென்சி'யில் நியாயத்தின் வாதங்கள் வேறுபடும். ஆனல் நாங்கள் எங்கள் நிலைமையை எடுத்துச் சொல்வதை யாரும் தவறு என்று சொல்ல மாட்டார்கள் என்று உறுதியாக நம்புகிறேன். திராவிட

1978 சனவரி 5] [திரு. க. சுப்பு]

முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரை — எங்கள் மீது வழக்குப் போட்டதை நான் சொல்லவில்லை — வழக்கு, பொய் வழக்கு என்று, உலகமே தவறு என்றும் சொல்லும் அளவிற்குப் பொய் வழக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் — ஒரே நிலைமைதான்; திராவிடர் கழகம், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் மீது வேறு வழக்கு. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது வேறு வழக்கு. உங்கள் பகை உணர்ச்சியைக் காட்டுவதற்கு வேறு சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி இருந்தால் — சஞ்சய் காந்தியின் சகாக்கள் எங்கேயும் இருக்கலாம்; அண்ணு தி.மு.க. வில் இருக்கலாம்; வெங்கல் ராவ் ஏற்றுக்கொண்டார் என்று மதிப்புக்குரிய மாண்புமிகு மனோகரன் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்; சாத்தியம் என்று நாங்கள் முன்கூட்டியே யூகத்தோடு சொல்கிறோம்.

இன்றைக்குப் பேசிய நண்பர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கலாமா என்று லத்தீப் கேட்டார்கள். அதே வார்த்தைகளைத்தான் அவர்கள் முன்னுடியும் பயன்படுத்தினர்கள். ''நம்பி—கை'' என்ற வார்த்தையை அவர்கள் 'ஸ்டாண்டர்ட்' ஆக வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரே மாறுதல். நாங்கள் அன்றைக்குக் கை தட்டினோம். இன்றைக்கு நீங்கள் தட்டுகிறீர்கள். அவ்வளவு தான். அவர் நிலையான கொள்கை உடையவர். அந்த அடிப்படையில்.....

(திரு. லத்தீப் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா?' தயவு செய்து சொல்லுங்கள். சீக்கிரமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எப்போதுமே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்று சொன்னார். இன்றும் அப்படிச் சொன்னார். அன்றைக்கு நாங்கள் கை தட்டினோம்; இன்றைக்கு 'நீங்கள் கைதட்டுகிறீர்கள்', என்று சொன்னார். இந்த வாதங்களையெல்லாம் உங்களுடைய அரசாங்கத்திற்கு வைக்க அன்றைக்கு உங்கள் அரசாங்கம் இருந்தது என்பது அந்த நிலைமை. இந்த அரசாங்கம் அந்த 'ஆர்டினென்ஸை' வைத்துச் செய்ய வேண்டும். அதே 'ஆர்டினென்ஸை' அன்றைக்கே வைத்தேன். நான் பேசிய

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 சனவரி 5

பேச்சை திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் ஞாபகம் வைத்துக் கொண்டிருப்பது பற்றி மகிழ்ச்சி யடைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'வெரி ஸாரி'. தயவு செய்வு உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப் பினர் லத்தீப் உட்காருங்கள்.

(திரு. லத்தீப் உட்கார்ந்து கொண்டே ஏதோ கூறினர்).

திரு. க. சுப்பு : உங்கள் கட்சி மட்டும் உடைய வில்லையா ?.....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் எப்போதுமே முஸ்லீம் லீக்-காரன். அந்தக் கட்சியை விட்டு இன்னொரு கட் சிக்குத் தாவவில்லை.

திரு. க. சுப்பு : கட்சியை விட்டு இன்னொரு கட் சிக்குப் போவது வீரம் ஆக முடியும் என்றால் ஆளும் கட்சி யில் உள்ளவர்களே அது பாதிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அனுபவம் பெற்ற திரு. லத்தீப் அவர்கள் இப்படி அனுமதியில்லாமல் பேசுவது சபையின் நேரத்தைக் குறைக்கும்.

திரு. க. சுப்பு : எதிர்க் கட்சிகளைக் கலந்து கொண்டு கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை அன்றைக்கு இருந்தது. —திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மேல் நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் நிலைமை அப்படி இருந்தது. அதனால் அவர்களுக்குக் கை எங்கே யிருந்து வரும் என்று பார்க்க வேண்டியிருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு எங்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை இருக்கிறது, நாங்களே கொண்டு வர முடியும் என்று. ''டபிள் நோ-கான்பிடென்ஸ்'' கொடுக்க, ''டபிள் ஸீட்ரெங்த்'' கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த விதிமுறையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வந்திருப்பதை, தவறு என்று சொல்வது தவறு.

பொதுவான பிரச்னைகளுக்குச் சொல்ல வருகிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை டெலிபோனில் 'டாப்' (Tap) செய்வது என்ற வழக்கத்தைக் கைவிட

1978 சனவரி 5] [திரு. க. சுப்பு]

வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். காரணம், மத்திய சர்க்காரே அந்த வழக்கத்தை கைவிட்டு விட்டது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர், ஆகியோரது போனே 'டாப்' செய்கிறார்கள். அது அவர்களுடைய 'ப்ரைவேட் அஃபேரை' உணர இருக்கலாம். அது தவறு, டெலிபோனே டாப் செய்த நிக்ஸன் என்ன ஆனார்? அவரை விடவா 'மைட்டி எம்பையர்' நடத்துகிறார்கள்? இதை ஆளும் கட்சி நிதானமாக யோசிக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலைமையை ஒப்புக்கொண்டு உறுதியாக டெலிபோனே இந்த மாதிரி 'டாப்' பண்ணும் முறையை விட்டுவிடுங்கள்.

பரிசுச் சீட்டு சமாசாரத்தில் நம்பர் இல்லாத பரிசுச் சீட்டு வந்தது என்ற உண்மையை ஆந்திரப் பிரபாவிலிருந்து எடுத்து முரசொலி போட்டது. அப்படி அதிலிருந்து எடுத்து முரசொலியில் போட்டதால் முரசொலிக்கு போலீஸ்காரர்களை அனுப்ப வேண்டிய அவசியமில்லை. அப்படி ஆந்திர பிரபாவிற்கு அனுப்புவீர்களா அல்லது 'ஹிந்து' விற்கு அப்படிப் போலீஸை அனுப்புவீர்களா? ஆகவே, எதிர்க்கட்சி என்பதால் அப் பத்திரிகைக்கு அப்படிப் போலீஸை அனுப்புவது என்பது சரியல்ல. அப்படி போலீஸ் அனுப்பி டி.ஐ.ஜி. யிடம் விசாரணைக்கு வா என்று சொல்வது சரியல்ல. எமெர்ஜென்ஸியில் இருந்தபோதே அந்தச் சோதனைகளைத் தாங்கிக் கொண்டோம். இப்போது தாங்க முடியாதா? உங்கள் நன்மைக்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

நீங்கள் தோல்வியடையும் காரியங்களில் திரும்பத் திரும்ப இறங்குகிறீர்கள். இந்திரா காந்தி வெற்றி பெறுத காரியங்களில் நீங்கள் இறங்கவேண்டாம். 307-வது செக்ஷன் கீழ் வழக்குப் போடுவதில் இவ்வளவு அபார நம்பிக்கை, ஆசை ஏனே இவர்களுக்கு வந்துவிட்டது. இந்திரா காந்தி வராத இடத்தில் ஏன் 307-ன் கீழ் வழக்குப் போட வேண்டும்? இந்திரா காந்தியைக் கொலை செய்ய திட்டமிட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள், யார் புகார்கள் கொடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. சென்னையில் 307-ன் கீழ் வழக்குப் போட்டார்கள். ஏன் எதற்கு இந்த 307 செக்ஷன் வருகிறது? இதெல்லாம் சட்ட விரோத மான முறைகள். அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இல்லாவிடில் மக்கள் பரிசீலனை செய்வார்கள்.

[திரு. க. சுப்பு] [1978 சனவரி 5

இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருப்பதற்குக் காரணம் எங்களுக்குள்ள ஆசையால் கொண்டு வந்ததல்ல.

அது வெளியே இருக்கக்கூடிய இயக்கங்களைப் பிரதிபலிக்கிறது. அப்படிப் பிரதிபலிக்க வேண்டியது எதிர்க்கட்சியின் கடமை. எங்களுக்கு வந்திருக்கிற கடிதங்கள், தகவல்கள் எல்லாவற்றையும் கொடுப்பது என்றால் நேரமாகும். மக்கள் எங்களுக்குத் தகவல்கள் அனுப்புகிறார்கள். ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் தலையீடுயில்லை என்று சிலர் சொன்னார்கள். தலையீடு இல்லாத கட்சி இது ஒன்றுதான். மக்களுக்கு நியாயம் வழங்குவதற்குத் தலையிட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது சட்டசபை உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும்சரி ஏழை மக்களுக்காகச் செய்கிறோம் என்று ஏற்றுக் கொண்டுள்ள காரியங்களில் தலையிடுவதில் தவறு இல்லை.

தவறான காரியங்களில் தலையீடு கூடாது. எம்.எல்.ஏ.-க்கள் தலையிடக் கூடாது என்று சொன்னால் மக்கள் யாரிடம் தங்கள் குறைகளைச் சொல்வார்கள்? நியாயமான காரியங்களில் தலையிடுவது என்பது சரியல்ல என்று சொல்லமாட்டேன்.

விருகம்பாக்கத்தில் 50 ஏழை மக்களின் குடிசைகளை சட்டவிரோதமாகப் பிரித்துவிட்டார்கள், அதற்கு பந்தோபஸ்துக்கு 100 போலீஸ்காரர்கள், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர், இதனை ஏன் பிரித்தீர்கள் என்று கேட்டார். உடனே அவரை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் சென்றார்கள். நாங்கள் என்றால் வரமாட்டார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்புவேண்டாமா? அதையெல்லாம் நான் தலையீடு என்று சொல்ல மாட்டேன். பொது மக்களின்பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு ஆளும்கட்சியினர்போகக் கூடாது என்று சொல்வது தவறு. அப்படியானால் ஜனநாயகமே வேண்டாம், அதிகாரிகள் பார்த்துக் கொள்வார்கள். அதிகாரவர்க்கத்திற்கு இடம் கொடுத்தால் அவர்கள் சமுதாயத்திற்கு மேலே உட்கார்ந்து விடுவார்கள். ஏழை மக்களின் இன்னல்களைத் துடைக்க சர்க்கார் இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்துவதில் தவறு கிடையாது.

1978 சனவரி 5] [திரு. க. சுப்பு]

பொது மக்களின் நன்மைக்காக அரசு இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்தலாம். நாம் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறை வேற்ற, கொள்கைகளை நிறைவேற்ற அரசு இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்துவதில் தவறு இல்லை. சொந்தக் காரியங்களுக் காகப் பயன்படுத்தக் கூடாது.

நான் சொல்வதற்காக என் அருமை நண்பர் திரு. ராதா அவர்கள் வருத்தப்படக் கூடாது. அவர்கள் ஊரில் ஒரு திருட்டு கேஸ். ஒரு ஆளைப் பிடித்திருக்கிறார்கள். டி.எஸ்.பி. சொல்லி சப் இன்ஸ்பெக்டர் அரெஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள். மேல் இட்த்திலிருந்து டி.எஸ்.பி.-க்கு போன் போகிறது, அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் டிரான்ஸ்பர் செய்யப்படுகிறார். இது கொடவாசலில் நடைபெற்றது. இது திருட்டு கேஸ். இத்தகைய தலையீடுகள் கூடாது.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : என்னை சம்பந்தமில்லாமல் இழுத்தார்கள். என் ஊர் என்று சொல்லிவிட்டு கொட வாசலுக்குப் போய்விட்டார் தீடீரென்று. கொடவாசலில் அப்படி ஒன்றும் நடக்கவில்லை. ஒரு கடிதத்தை வைத்துக் கொண்டு கொடவாசல் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக் கிறார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் திரு. ராதா அவர்களிடம் மதிப்பு வைத்திருப்பவன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள எல்லாப் பிரச்னைகளும் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள் கவனத் திற்கு வரும். டி.எஸ்.பி. சொல்லி ஒரு வழக்குப் போட்டது தப்பு என்று மேலிட்த்திலிருந்து ஒரு உத்தரவு வந்தால் ராதா அவர்களுக்குத் தெரியாமலா இருக்கும் ? அந்நிலையில்தான் சொல்கிறேன். அப்படிப்பட்ட தவறுகள் திருத்தப்பட வேண் டும். அதில் இந்தச் சர்க்காருக்கு அக்கறையிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சேலத்தில் முதன்மை கல்வி அதிகாரி ஒரு இன்டர்வ்யூ நடத்துகிறார். தன்னைவிட எல்லாவிதமான தகுதிகளிலும் குறைந்திருக்கக்கூடிய ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத் திருக்கிறார்கள், என்னைத் தேர்ந்தெடுக்கவில்லை என்று ஒருவர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். மு. சரஸ்வதி வொய்ப் ஆப் கும்பேஸ்வரன் எம்.ஏ., பி.டி. அது குமுறி எழுதப்பட்ட கடிதம். தன்னைவிட எல்லாவிதமான தகுதிகளிலும் தாழ்ந்து இருக்கக்கூடிய ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள் என்னைத் தேர்ந்தெடுக்கவில்லை, இது என்ன நியாயம் என்று

[திரு. க. சுப்பு] [1978 சனவரி 5

கேட்டு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அல்லற்பட்டு ஆற்றாது வடிக்கிற ஒரு தாயின் கண்ணீர் கடிதம். அதனால் என்ன விடிவு, முடிவு வரும் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற அந்தக் குற்றச்சாட்டை அவர்கள் என் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருப்பார்களேயானால் அது பற்றி விசாரித்துச் சொல்வதற்குத் தயார்.

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உங்கள் கவனத்திற்கு வந்திருக்காது. இன்றுதான் எனக்குக் கடிதம் வந்திருக்கிறது. பத்திரமாக வைத்திருக்கிறேன், உங்களிடம் கொடுக்கிறேன். புளிக்காட்டு உயர்நிலைப் பள்ளி, பழவேற்காடில் ஒரு ஹெட்மாஸ்டர் ஒரு குழந்தையிடம் ஒரு ஆசிரியர் தவறுக நடந்து கொண்டார் என்பதாக ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்டு ஹெட் மாஸ்டர் விசாரணை செய்து அவரை சஸ்பெண்ட் செய்திருக்கிறார். பின்னால் அந்த ஹெட்மாஸ்டர் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். நிர்ப்பந்தம் கொடுக்கப்பட்டு அந்த ஆசிரியர் மறுபடியும் அந்த இடத்திற்கு திரும்பி வருகிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

இதில் உங்கள் பெயரை சம்பந்தப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனால் தான் இதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏதோ இதில் தலையீடு இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுவதால் தான் இதை நான் இங்கே சொல்ல முன் வந்திருக்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) இன்னும் ஒன்றே ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முக்கியமான ஒரு குற்றச்சாட்டு, முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கின்ற காரணத்தால் அதைச் சொல்லிவிடுகிறேன். பி.ஜி. ஆர்த்தோபிடிக்-க்கு செலக்ஷன் நடக்கிறது. அதாவது அந்த டாக்டரின் பெயர் எம். துரைசாமி என்பது. இவர் சரித்திரத்தைப் பார்த்தால் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அக்டோபர் 73-ல் பூந்தமல்லியில் ஹெல்த் ஆபிஸராக இருக்கிறார், பின்னால் 15-9-1976ல் ஊஸ்ட் செய்யப்படுகிறார். பின்னால் 16—9—1976-ல் பி.எச்.ஸி. யில் அஸிஸ்டன்ட் சர்ஜனாக குறுவாடுகுப்பம் என்ற இடத்திற்கு மாற்றப்படுகிறார்.

1978 சனவரி 5] [திரு. க. சுப்பு]

பின்னர் உப்பிலியா புரத்திற்கு 29—10—1976-ல் மாற்றப் படுகிறார்—இப்படி பலவிதமான—ஏகப்பட்ட—சார்ஜஸ் இவர் மீது இருக்கிறது. என்கொயரி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது பி.ஜி. கோர்ஸ்-க்கு செலக்ஷன் பண்ணப் போவ தாகத் தெரிகிறது. இதற்கு ஐந்து வருடம் எக்ஸ்பீரியன்ஸ் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இவருக்கு மூன்று வருடம்தான் எக்ஸ்பீரியன்ஸ் இருப்பதாகச் சொல்லப்படு கிறது. இப்படிப்பட்டவருக்கு பி.ஜி. ஆர்த்தபெட்டிக் செலக் ஷன் எப்படிக் கொடுக்கப்பட இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை உங்கள் கவ னத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர் கள் சம்பந்தப்பட்டது, பெரிய திட்டங்களுக்காக நாம் எவ்வளவோ பணத்தை ஒதுக்குகிறோம். ஆகவே இப்படிப் பட்ட விஷயங்களில் நாம் மிகுந்த கவனம் செலுத்த வேண் டும். அவருடைய தொகுதியில் நடைபெற்ற வேலையில் டெண்டர்கள் விடாமலேயே 'ஆஃபர் வொர்க்ஸ்' என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையாக இருக்கும் என்று நான் கருதவில்லை. உண்மையாக இருக்கக் கூடாது என்று தான் நானும் நினைக்கின்றேன். ஆஃபர் வொர்க்ஸ் யாருக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் அமைச் சர் அவர்களுடைய ஒன்றுவிட்ட சகோதருக்கு இந்த வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவருடைய பெயரை நான் குறிப் பிட விரும்பவில்லை, அதை நான் ரிக்கார்டு பண்ண விரும்ப வில்லை. ஏன் இதற்குள் அநாவசியமாகப் போகவேண்டும். நாம் எல்லோரும் சகோதரர்கள், ஆனால் எல்லோருக்கும் ஒன்று விட்ட சகோதரர்களாக ஆகிவிட முடியாது.....

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற விஷயங் களுக்கு ஏதாவது பதில் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற நினைப்பில் தகவல்களைத் தருகிறாரா என்பது புரிய வில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுவதை இங்கு புரிந்து கொள்ள முடிகிறதா? என்ன பேசுகிறார்கள் என்பது ஐயமாக இருக்கிறது, அந்த ஐயத்தைத் தீர்த்து விட்டு விளக்கமாகப் பேசுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்....,

[1978 சனவரி 5

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சர் அவர்கள் தனது இன் ஸீப்ளூன்ஸைப் பயன் படுத்தி இரண்டு நிமிட நேரம் வாங்கித் தருவதாக இருந்தால் எல்லாவற்றையும் விளக்க மாகப் பேசுகிறேன், நேரமில்லையே, நான் என்ன செய்வது?

கடைசியாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். அதாவது ஹான்ட்லூம் டெக்ஸ்டைல் துறை மூலமாக சில்க் காட்டன் வாங்கப்படுகிறது. ஒரு கிலோ 12 ரூபாய் 75 காசு விலையில் வாங்கப்படுகிறது, இப்படி 3000 பேல்கள் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது, இதில் பாதி காட்டன் பேல்களாகவும், பாதி சில்க் காட்டன்களாகவும் வாங்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவை எங்கெங்கு இருக்கின்றன என் கின்ற விவரங்களையும் சொல்லுகிறேன், தாமதமில்லாமல் உட னடியாக—நான் சொல்வது அல்லது நான் தருகின்ற தகவல் சரியாக இருந்தாலும் சரி, தவறாக இருந்தாலும் சரி, நான் சொல்லுகின்ற டிப்போக்களில் சோதனையிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். இது போன்ற பேல்கள் அண்ணாசாலையிலுள்ள காதி இலாக்காவின் டிப்போவில் இந்த நூல் இருக்கிறது, திருமழிசையிலுள்ள கைக்குத்தல் அரிசி சங்கத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இருக்கிறது, சாந்திநகரில் திருவொற்றியூரில் இருக்கிறது. இப்படி 3000 பேலுக்குக் கணக்குக் கொடுத்திருக் கிறார்கள், இதனால் சர்க்காருக்கு ஏற்படுகின்ற நஷ்டம் ஒரு லட்சத்து 75 ஆயிரத்து 500 ரூபாய். இது மிகவும் ஏழை நாடு. நமது மந்திரிகளுக்கு வேண்டுமென்றால் இது சாதா ரணத் தொகையாக இருக்கலாம். இந்த விவரங்களை உங்கள் சுவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இப்படிப் பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லும்போது, ஆளுங்கட்சி யைச் சேர்ந்தவர்களுக்குச் சற்று கசப்பாக இருக்கலாம்....

*மாண்புமிகு திரு. ஆர். ஏம். வீரப்பன் : ஒரு லட்சத்து 75 ஆயிரம் ரூபாய் என்பது மந்திரிகளுக்கு வேண்டுமென்றால் சாதாரணத் தொகையாக இருக்கலாம் என்று சொல்லு கிறார்கள் அதாவது முன்னாள் மந்திரிகளுக்கு என்று சேர்த்து சொல்ல வேண்டுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : யார் செய்தாலும் தப்பு, தப்புதான். அந்த வகையிலேதான் நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ஆர். ஏம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர் களே, உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது அமைச்சர் அவர் கள் ஏழையல்ல என்று கருத்துப்பட தெரிவித்தார்கள்.

1973 சனவரி 5] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

தவறு இருந்தால் அந்தக் குறிப்பிட்ட தவறை எடுத்துச் சுட்டிக் காட்ட வேண்டும். தவறு இருந்தால், அதைக் கண்டிப்பதற்கு அமைச்சரவைக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதற்கு தண்டனை அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம். ஆனால், தவறு என்று சொல்லிவிட்டு, அதற்கு ஒரு முடிவையும் அவர்களே சொல்லி, அதோடு அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த ஒரு லட்சத்து எழுபத்தைந்தாயிரம் என்பது சாதாரணமாக இருக்கலாம் என்று சொல்வதற்கு இந்தப் பேரவை இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்னது முடிவல்ல ; கருத்துத்தான். அந்தக் குற்றச்சாட்டிற்கு சற்று 'எபெக்ட்' இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அப்படிச் சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தவறாகக் கருதக் கூடாது. என்னைப் பொறுத்தவரையில், அமைச்சர் அவர்கள் தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதற்கு சந்தோஷப்படுகிறேன்.

Furnishing wrong information to the House.

என்று அமைச்சர் கூடச் சொல்லலாம். அந்த வகையிலே நான் இங்கே சில தகவல்களைச் சொல்கிறேன்.

ரூரல் ரோட் ஒர்க்சின் கீழ், தம்பிப்பேட்டையிலிருந்து திருமதுரன்குப்பம் வரை ஒரு எஸ்டிமேட் போடப்பட்டது. 1,50,000 ரூபாய்க்கான அந்த எஸ்டிமேட் டெனடருக்கு விடப்பட்டது. அதை சின்னச்சாமி என்ற ஒருவருக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் அமைச்சர் அவர்களின் ஒன்று விட்ட தம்பி என்று சொல்லப்படுகிறது.

அதே போல், மற்றொரு எஸ்டிமேட் காட்டுக் கூடலூரிலிருந்து வசனன்குப்பம் வரையில் 53,750 ரூபாயில் போடப்பட்டது. அந்த டெண்டரும் ஏனப்பன் என்கின்ற ஒருவரால் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவரும் அமைச்சர் அவர்களின் ஒன்று விட்ட தம்பி என்று சொல்லப்படுகிறது.

இந்த மாதிரியான தகவல் வந்திருக்கிறது. இதையெல்லாம், இம்மாதிரியான தவறுகளையெல்லாம் எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்ற நாங்கள் உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறோம். இதிலே, தவறு இருக்குமானால் அந்த ஆர்டரை, டெண்டரை கான்சல் செய்து விட்டு, மீண்டும் 'ஓபன் டெண்டர்' போடலாம் என்கின்ற முறையிலேதான் இவைகளையெல்லாம் உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறோம். தவறுகள் இருந்தால்.....

[1978 சனவரி 5

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரமாகி விட்டது. சீக்கிரமாக முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : ஆகவேதான், இந்தப் பேரவையின் முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கத்தின் மீது குற்றஞ் சாட்டுகிறோம்; இது நடை முறையைப் பொறுத்தது; மற்ற கட்சிகளும் கொள்கைகளை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள் ஆனால், இன்றைக்கு நாங்கள்இப்படிக்கொண்டு வரும்போது ,அதை வேறுபடுத்திக் காட்டுகிறீர்கள். எங்கள் மேல் இரண்டு செக்ஷன் போடுகிறீர்கள். ஆகவே, நாங்கள்தான் இப்படிக் குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும். வேறு யார் சொல்ல முடியும் ? ஆனால், ரூல் 42, 55-ன்படி கொண்டு வந்து பேசுகிறோம்.

எப்போதும் ஆளும் கட்சியின் மீது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம், நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் போன்றவைகளை எதிர்க் கட்சிகள் கொண்டு வரும். அதை ஒரு 'பர்சனல் அட்டாக்' ஆக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. எங்கள் கட்சி ஆட்சியில் இருந்த போது, இதே போன்று எத்தனையோ முறைகள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நாங்கள் கொண்டு வந்திருப்பது இந்த அரசாங்கம் செய்துள்ள தவறுகளை எடுத்துக் காட்டுவதற்கும், இவைகளை மக்களுடைய பிரச்னையாக எடுத்துக் கொண்டு, திருத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை நீங்கள் எடுக்க முன் வருவதற்கும், இன்னும் சொல்லப் போனால் இதன் மூலம் எங்களை நீங்கள் திட்டுகிறீர்கள். அப்படி நீங்கள் திட்டுவதற்கும் நாங்கள் இந்த வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறோம் என்பதற்காக இன்றைக்கு இதன் மீது யார் யார் பேசுகிறார்களோ, அவர்களுக்கு எல்லாம் நன்றி செலுத்தவேண்டும்.

'எந்நன்றி கொன்றார்க்கும் உய்வுண்டாம் உய்வில்லை, செய்ந்நன்றி கொன்ற மகற்கு' என்பதை மனதில் வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையினுடைய முக்கிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களால் இந்த அமைச்சரவையின் மீது கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை

1978 சனவரி 5] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

யொட்டி எனது சில கருத்துக்களை நான் இங்கே சொல்ல வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறேன்.

இரண்டு நாட்களாக இந்த அவையிலே நடந்து கொண்டிருக்கின்ற இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது, இந்த விவாதத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த எதிர்க் கட்சித்தலைவர் அவர்களும், அந்தக் கட்சியிலே இருக்கின்ற பல்வேறு உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கின்ற நேரத்தில், நான் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற பல்வேறு துறைகளைப் பற்றியும், அந்தத் துறைகளிலே நடைபெறுகின்ற தவறுகளைப் பற்றியும் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்ற காரணத்தினால், அவற்றிற்கு நான் விளக்கம் சொல்லவேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது என்கின்ற அடிப்படையில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகக் கூறி முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மான விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர்கள் பல்வேறு தரப்பட்ட குற்றச் சாட்டுக்களுக்கு, தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே விளக்கம் தர இருக்கிறார்கள் என்றாலும், என்னுடைய துறையைப் பற்றி சில விளக்கங்களை நான் இங்கே சொல்வது நல்லது என்ற எண்ணத்தில் நான் இந்த அவையில் சில கருத்துக்களைத் தெளிவாகக கூற முன்வந்திருக்கிறேன் என்பதை உங்களுக்கு மெத்த பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50).

நேற்றைய தினம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து இந்த அவையில் தன்னுடைய விவாதத்தை ஆரம்பித்து வைத்த எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய உரையிலே பல்வேறு குற்றச் சாட்டுக்களைச் சொல்லுகிற நேரத்தில் தமிழகத்திலே அண்மையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற, மீனவர்கள் மத்தியில் இருக்கிற பிரச்சினையைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்மைக் காலத்தில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற இந்த மீனவர் பிரச்சினை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட காலம் முதல் மாத்திரம் எழுந்துள்ள பிரச்சினை அல்ல.

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 சனவரி 5

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களே, தன்னுடைய உரையிலே பேசும்போது இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பிரச்சினை அவர் இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்திலும் இந்த நாட்டிலே எழுந்தது என்றும் அப்போது நானும் இன்னொரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரும் தலையிட்டு சமரசம் செய்து வைக்கும் முயற்சியில் ஈடு பட்டதாகவும் அவர் சொன்னார். மீனவர்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள இப்பேர்ப்பட்ட தகராறு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலும் இருந்திருக்கிறது என்பதை அவரே ஏற்றுக் கொண்டதற்காக நான் என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால், அவருடைய குற்றச் சாட்டெல்லாம் இன்றைய தினம் அண்ணா அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு, மீன்பிடித் தொழிலிலே ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கும் கட்டுமரத் தொழிலாளர்களுக்கும் விசைப் படகுத் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே தகராறு இருக்கிறது என்றும் அந்தத் தகராறு களைத் தீர்த்து வைப்பதில் இந்த அரசு அக்கறை காட்டவில்லை என்றும் ஒரு பயங்கரமான, ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். நான் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வதன் மூலம் இந்த அவைக்குச் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், இந்த அரசைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த அரசு நியாயத்தின் பக்கம் இருக்கிறது. இருக்க விரும்புகிறது என்பதே தவிர, அது தனிப்பட்ட மீனவர்களுடைய பிரச்சினைகளுக்குள்ளே நுழைந்து கட்டு மரத்து மீனவர்கள் பக்கமோ அல்லது விசைப் படகுச் சொந்தக் காரர்கள் பக்கமோ இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தத் தகராறுகள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பின்னால் இப்பேர்ப்பட்ட தகராறுகள் தமிழகத்தினுடைய கடற் கரைப் பகுதியில் நடைபெற்ற நேரத்தில், அதிலும் குறிப்பாக சென்னையை ஒட்டிய கடற்கரைப் பகுதியில் நடந்த நேரத்தில் இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளோடு கலந்து கட்டு மரத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து, விசைப் படகுச் சொந்தக் காரர்களையும் அழைத்து, இரு சாராரையும் கூட்டி வைத்து ஏறத்தாழ மூன்று நாட்கள்

1978 சனவரி 5] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இரு சாராரையும் ஒரு உடன்பாட்டுக்குக் கொண்டு வருகிற முயற்சியிலே இந்த அரசு வெற்றி கண்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிற இந்த நேரத்தில் அதற்கான ஒப் பந்தம் 1977 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 26 ஆம் தேதி நடந்திருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்வது அவசியமாகும்.

இரண்டு நாளைக்கு முன்னாலே கூட ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது நான் என்னுடைய அறிக்கையை இந்த அவையில் வைத்த நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு க. சுப்பு அவர் கள் என் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந் தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் கள் என்ன பேசுகிறோம் என்பதே தெரியாமல் ஏதாவது ஒரு குற்றச்சாட்டை இங்கே வைக்க வேண்டுமென்ற எண் ணத்தின் அடிப்படையிலே பேசுகிறார்களே தவிர, சொல் லப்படுகிற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு....

திரு. க. சுப்பு : ஏற்கெனவே உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்துப் பேசியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் பற்றி பேசியிருக்கிறேன். தலைவர் தீர்ப்புச் சொல்லுவதாகச் சொல் லியிருக்கிறார்கள். தீர்ப்பு பெண்டிங்காக இருக்கும்போது அந்த உரிமைப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுவது எந்த அள வுக்கு முறையானது? நாங்களும் அப்படிப் பேச முடியும். ஆகவே, இதை விட்டுவிடுவது நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நான் மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்களுடைய உரிமைப் பிரச் சினைக்குப் பதில் சொல்லவில்லை. அந்த உரிமைப் பிரச்சினை பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய கையிலே இருக்கிறது. அந்த உரிமைப் பிரச்சினை இந்த அவையிலே எழுப்பப்படுமா னால் அப்போது அந்த உரிமைப் பிரச்சினையிலே என்னுடைய பதிலைச் சொல்ல இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் இப்போது சொல்வதெல்லாம் நம்முடைய மாண்பு மிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டை இந்த அரசின் மீது சொன்னார்கள். மீனவர்கள் பிரச்சினை தொடர்கதையாக நடந்து இந்த அரசு அதிலே அக்கறை

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 சனவரி 5

எடுத்து அதிலே எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் எடுத்துக் கொள்ள எவ்வித முயற்சியும் செய்யவில்லை என்பதைச் சொன்னார்கள். அதற்குத்தான் என்னுடைய பதிலைச் சொல்லுகிறேனே தவிர, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்கு நிச்சயமாக இல்லை. அந்தப் பதிலை உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொள்ளும்போது நிச்சயமாகச் சொல்ல இருக்கிறேன்.

ஆகவே, ஒப்பந்தம் 1977-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 26-ஆம் தேதியில் கையெழுத்தாகியிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட தகராறுகள் தொடர்ந்து நடந்ததன் காரணமாக மீண்டும் இரண்டு தரப்பினர்களின் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து பல்வேறு முடிவுகளை இந்த அரசு எடுத்து அறிவித்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த முடிவுகள் தாற்காலிகமான முடிவுகள் தான் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நிரந்தரமான முடிவு காணுகின்ற வகையில் தான் இந்த அரசு ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுமாளுல் மீனவர்களிடையே நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிற சச்சரவுகளுக்கு இடம் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மீனளத் துறையைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப்போலவே, உணவுத் துறையைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப் போலவே விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைத்தாக வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இளைஞர் அணியினருக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்றும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைத் துவக்கி வைத்துப் பேசும் போது அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்தப் பிரச்சினைகளை இன்றைய தினம் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எழுப்பியிருக்கிறார்களோ இந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு அடிப்படை காரண கர்த்தாக்களே இதற்கு முந்திய அரசு என்பதை ஆதாரத்தோடு சுட்டிக் காட்டக் கடமை பட்டிருக்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு நான் மீனளத் துறையைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். கட்டுமரத் தொழிலாளர்களுக்கும் விசைப் படகுத் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே தமிழகத்தின் கடலோரப் பகுதிகளிலே சச்சரவுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதற்குக் காரணம் இதற்கு முந்தைய அரசு விசைப் படகுகளை வழங்குகிற நேரத்திலே உண்மையான மீனவர்களுக்குக் கொடுத்து இருப்பார்களானுல் இப்படிப்பட்ட சச்சரவுகளுக்கு இன்றைக்கு இடம் இருக்காது.

1978 சனவரி 5]

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர். அமைச்சர் அவர்கள் முந்தைய தி.மு.க. அரசு மீனவர்களுக்குப் படகுகள் வழங்கவில்லை என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். அது ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டு. பிஷர்மென் கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடி ஆதரைஸ் பண்ணிய பிறகுதான் அந்த அப்ளிகேஷன்கள் கன்சிடர் செய்யப்பட்டு வழங்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதுதான் உண்மை. ஆகவே, உண்மைக்கு மாறுன பதிலை அமைச்சர் தருவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : உண்மைக்கு மாறுன தகவலை நான் கொடுத்தால் அதற்கும் நீங்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை கொண்டுவரலாம். அதற்கும் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். என்னிடம் ஆதாரம் இருக்கிறது. தி.மு.க. ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு எத்தனை விசைப்படகுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளைப் பெற்றவர்கள் யார் யார் என்பதற்கும் அவர்களிலே எத்தனை பேர்கள் மீனவர்கள் என்பதற்கும் எத்தனை பேர்கள் மீன வர்கள் அல்லாதவர்கள் என்பதற்கும் ஆதாரங்கள் என்னி டம் இருக்கின்றன. யாருக்குப் படகுகள் வழங்கப்பட்டன வோ அவர்களில் எத்தனை பேர்கள் உரிமையாளர்களாக இருக் கிறார்கள், எத்தனை பேர்கள் மீனவர்கள் அல்லாதவர்களுக்கு கைமாற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதற்கும் ஆதாரம் இருக்கிறது. எத்தனை பேர்கள் பினாமி என்ற பெயரில் விசைப் படகுகள் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதற்கும் என்னிடம் ஆதாரம் இருக் கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பொன்னு ரங்கம் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல மீனவர்கள் என்ற அந்த அடிப்படையிலேதான் தரப்படுகிறது. மீனவர்கள் வாங்கி பினாமியாக வேறு ஒருவருக்கு விற்றால் நாம் அதற்கு பொறுப்பாக முடியாது. மீனவர்கள் அல்லாதவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தால் தான் நாம் பொறுப்பாக முடியும். மீனவர்கள் வாங்கி மீனவர் அல்லாதவர்களுக்கு கொடுத் திருப்பதற்கு நாம் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : இந்த அவையிலே தகவல் தரவேண்டுமென்ற முறையில் எங்களுக்கு அந்தப் பெயர்களைச் சொல்ல வேண்டும், உதாரணத்திற்கு 1, 2 பெயர்களையாவது சொல்ல வேண்டும்.

[1978 சனவரி 5

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : சில காரணங்களால் நான் இப்போது அந்தப் பெயர்களைச் சொல்லத் தயாராக இல்லை. மீனவர்கள் அல்லாதவர்களுக்கு விசைப் படகுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. மு. கருணாநிதி : பொறுப்புள்ள அமைச்சர் பெயர்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்ன பிறகு திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள் பெயர்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டதுபோல் பெயர்களைச் சொல்வது தவறல்ல. சொல்வதனால் அபாயம் விளைந்துவிடும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவது பொருத்தமான பதில் இல்லை. பெயர்களைச் சொல்லிவிடுவது நல்லது.

(பிற்பகல் 1—00)

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகவும் வற்புறுத்திக் கேட்டதாலே நான் அந்தப் பெயர்களை இப்பொழுது சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஐ. பி. 490 என்ற படகு எஸ். வேணுகோபால் அலெயஸ் மாறன் என்பவருக்கு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அவர் மீனவர் இல்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. இப்படிச் சொல்ல வேண்டுமென்றுல் பட்டியலே இருக்கிறது. அவைகளை வாசிப்பதற்கு நேரம் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த வேணுகோபால் அல்லது மாறன் என்பவர் மீனவர் அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மீனவர் இல்லை என்று நான் சொல்லுகிறேன். மீனவர் என்பது, உங்களுடைய அரசாங்கத்தின் கணக்குப் பிரகாரம், அவர் ஜாதியில் மீனவராக இருந்தாலும் போதும். தொழில் செய்யும் மீனவர்களுக்குப் படகுகள் கொடுக்கப்படவில்லை. அதனால்தான் தகராறே வருகிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதுவரையிலே உணவு அமைச்சரவர்கள் சொல்லும் பொழுது நாங்களெல்லாம் புரிந்து கொண்டது, மீனவ சமுதாயத்திலே பிறக்காத ஒருவருக்கு அந்தப் படகுகள் தரப்பட்டதாக நாங்கள் புரிந்து கொண்டோம். ஆனால் இப்பொழுது அவர்கள், மீனவத் தொழிலில் ஈடுபடாதவர்களுக்குப் படகுகள் கொடுக்கப்பட்டது என்று தெளிவுபடுத்துகிறார்கள்.

1978 சனவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மீனவ சமுதாயம் என்று யாரைச் சொல்கிறார்கள் என்று புரிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை மீனவ சமுதாயம் என்று இருக்கிறது என்று சொல்லி, அந்த விசைப்படகுகளை அவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னால், இஸ்லாமிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியிலே விசைப்படகுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினர் மீனவர் அல்ல. அவர்கள் மீனவர்கள் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப் படமாட்டார்கள். மீனவர்கள் என்றால் அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டவர்கள்தான் மீனவர்கள். இன்றைக்கு பிரச்னைக்கான அடிப்படை காரணமே, தொழிலிலே ஈடுபாடு கொள்ளாத மீனவர்களுக்கு விசைப்படகுகளைக் கொடுத்ததால்தான் இந்தத் தகராறே வருகிறது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: தலைவரவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குறுக்கிட வேண்டாம். தயவு செய்து அமருங்கள்.

THE HON. THIRU G. R. EDMUND: Sir, I am not yielding.

திரு. மு. கருணாநிதி: ஒரு பெரிய பிரச்னையை இங்கே இந்த அவையிலே நான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசியபொழுது, விசைப்படகுக்காரர்களுக்கும் கட்டுமரக்காரர்களுக்கும் இருக்கின்ற பிரச்னைகளைத் தீர்த்து வைக்க இந்த அரசு தவறிவிட்டது, விரைவிலேயே அதற்கான எல்லா சூழ்நிலைகளையும் உருவாக்கவேண்டுமென்றுதான் குற்றஞ்சாட்டினேன். அதற்கு உணவு அமைச்சரவர்கள் சட்டமே கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக நான் நன்றி கூட தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டும், இந்தப் பிரச்னையைக் கொண்டுவந்ததன் காரணமாக இந்தப் பதிலைச் சொன்னார்கள் என்று. இந்தப் பிரச்னையில், மீனவர்கள் அல்லாதவர்களுக்குப் பழைய அரசில் படகுகள் தரப்பட்டன என்று சொல்லும்பொழுது, ஒருவேளை மாறன் என்று சொல்வதால் வெளியிலே இருப்பவர்கள் யாரையாவது மனதில் நினைத்துக்கொள்ளட்டும் என்று சொன்னாரோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. இப்பொழுது, மீனவ சமுதாயத்தில் இருந்தால் மட்டும் போதாது, மீனவத் தொழி

லிலும் ஈடுபட வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். அந்தப் பட்டியலை முழுவதும் படிக்கவேண்டும். அதிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரின் பெயரும் இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரிவிக்கட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மீனவர்களுக்குத்தான் படகுகளை வழங்கியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். மீனவர் என்ற ஜாதி இருக்கிறது, அந்த ஜாதியினருக்குத்தான் நாங்கள் விசைப்படகுகளைக் கொடுத்தோம் என்று சொன்ன காரணத்தால் எனக்கும் சந்தேகம் ஏற்பட்டது. மீனவர் என்ற ஜாதியினர் தமிழ் நாட்டில் குமரி முதல் சென்னை வரையிலே பரவியிருக்கிறார்கள், உள் நாட்டு மீனவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திலும் மீனவ சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் ஒவ்வொரு ஜாதியாக அவர்கள் பெயர்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே இஸ்லாமிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குப் படகுகளை கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி: வேணுகோபால் என்பவருக்கு, தகுதியற்ற, எலிஜிபில் இல்லாத ஒருவருக்குப் படகு வழங்கியதாக உணவு அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்களே, அது எந்த ஆண்டு?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, எந்த ஆண்டு என்பதற்கு எந்தவிதமான (சிரிப்பு) ஏன் சிரிக்கிறீர்கள்? எந்த ஆண்டு கொடுக்கப்பட்டது என்பதற்கான அந்த புள்ளி விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. அது உங்களுக்கு வேண்டுமென்றால், அதற்கான மானியம் வருகிற அந்த நேரத்திலே சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் ஒன்றை முன்னாள் முதலமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும். நீங்கள் விசைப்படகுகளை மீனவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை, கரையிலே இருக்கின்ற முதலாளிகளுக்குக் கொடுத்து இருக்கிறீர்களே தவிர மீனவத் தொழிலாளிகளுக்குக் கொடுக்கவில்லை என்பதுதான் இந்த அரசின் குற்றச்சாட்டு.

திரு. மு. கருணாநிதி: நீங்கள் நிச்சயமாக ஒன்றை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். எங்கள் காலத்தில் மீனவ சமுதாயத்திலே உள்ளவர்களுக்குத்தான் அந்தப் படகுகள் தரப்பட்டிருக்

1978 சனவரி 5] [திரு. மு. கருணாநிதி]

கின்றன என்று முன்பே சொன்னேன், இப்பொழுதும் சொல்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் மீனவர்கள் அல்லாதவர்களுக்குத் தரப்பட்டது என்று உணவு அமைச்சரவர்கள்தான் திசை திருப்பினார்கள்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: எங்கள் மாவட்டத்திலே வலையர் சமுதாயத்தினரும் மீன்பிடிக்கிறார்கள். இராமேஸ்வரம் கடற்கரையிலே படகு வைத்தும் பிடிக்கிறார்கள். ஆகவே, மீனவர்கள் என்றால் மீன் பிடிக்கிறவர்கள் என்று சொல்கிறார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அதையும் சொல்லிவிட்டு . . .

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: ஏதோ ஒரு மாறன் என்று சொல்வதற்காகச் சொல்கிறேன் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தனக்கே உரித்தான தன்மையோடு சொல்ல வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேணுகோபால் என்கிற மாறனுக்கு விசைப்படகு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் ஐ.ஒ.பி. பாங்கிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் மீன்பிடி தொழிலிலே ஈடுபடுவதில்லை. அவருக்குப் படகு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் படகு கொடுத்திருப்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். 1969-லேயிருந்து, 1976-க்குட்பட்ட ஆட்சியில் அது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி: 1969-லேயிருந்து, 1976 வரை நடைபெற்றதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி என்று முதலமைச்சர் கூட ஒத்துக் கொள்ளமாட்டார். ஏனென்றால், 1967-லேயிருந்து நடைபெற்றதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி. ஆகவே தான் கேட்டிருக்கிறேன், 1969-க்கு முன்பா, 1967-லேயா, 1969-லேயா, 1970-லேயா, 1972-லேயா என்று தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: 1967-லிருந்து 1969 வரையிலே அண்ணா அவர்கள் தலைமையிலே நடைபெற்ற பொன்னான திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைப் பற்றி, புரட்சித் தலைவருடைய இந்த அரசு நிச்சயமாக என்றைக்கும் குறை சொல்லாது.

திரு. மு. கருணாநிதி: நான் கேட்பது இந்த வார்த்தை விளையாட்டல்ல. திட்டவட்டமாக எந்த ஆண்டு கொடுக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவிக்கவேண்டும்.

[1978 சனவரி 5

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: இந்த படகு 1969-க்குப் பிறகு, 1976-க்குட்பட்ட இடைக்காலத்தில் கொடுக்கப்பட்டது என்று நிச்சயமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளுகிறேன் இந்த நாள், இத்தனை மணி, இந்த நேரம் என்று கேட்டால், அந்த விவரத்தைச் சேகரித்துத்தான் சொல்ல முடியும்.

(திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம், திரு. ப. பொன்னுரங்கம், திரு. மு. அரங்கநாதன் ஆகியோர் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சரவர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னபிறகு, தயவு செய்து எழுந்து மீண்டும் எழுப்பாதீர்கள்? அமைச்சர் தொடர்ந்து பேசட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற பிரச்னைகளுக்கெல்லாம் மூல காரணம் இதுதான் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு இப்பொழுது தற்காலிக நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டாலும், நிரந்தர பரிகாரங்களைக் கொண்டு வர இந்த அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிற நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர். ...

திரு கூத்தக்குடி ச. சண்முகம்: அந்த மாதிரி தவறுகப் பெற்றவர்களைப் பற்றிய விவரங்களைச் சேகரித்து, விசாரித்து, அதன்மேல், இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: அதையொட்டி ஒன்று சொல்கிறேன். அப்படி விசைப்படகு வாங்கியவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, விசைப்படகு வாங்கியவர்கள் இன்றைக்கு விற்றுவிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வாங்கியதைச் சட்டப்படி விற்கக்கூடாது. நான் குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமானால், பாலன் ஜேப்பியார் விற்றிருக்கிறார்கள். அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் சண்முகம் எழுந்து பேசியதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்வார், நானே சொன்ன பிறகு, அவர் பேசியிருக்கிறார். நீங்கள் பேரவைத் தலைவரைப்பற்றிக் கவலையில்லையென்ற வகையில் எழுந்து பேசுகிறீர்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: அதையொட்டித்தான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேரவைத் தலைவர் அனுமதியில்லாமல் எழுந்து பேசுவதே எனக்குப் பிடிக்கவில்லை. இங்கே ஒருவர் ஒரு பிரச்னையை எழுப்பினால், அமைச்சரோ, நானே பதில் சொல்லியிருக்க வேண்டும். ஆனால், நீங்கள், இவ்வாறு பேரவைத் தலைவர் அனுமதியில்லாமல் எழுந்து பேசக் கூடாது. தயவு செய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) உங்களுடைய பக்கத்திலேயிருந்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வாதாடுவதாலே, மற்றவர்களுக்கு வேண்டாம் என்று குறிப்பிட்டேனே தவிர, (குறுக்கீடு) ஆகவேதான் வேறு கட்சியைச் சேர்ந்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் சந்தேகத்தை எழுப்ப அனுமதித்தேன். உங்கள் சார்பிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாதன் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். சிலர் படகுகளை வாங்கி விற்றுவிட்டார்கள். அவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று கேட்டார். விற்றவர்கள் மீது இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. ஆனால், மீனவர்கள் அல்லாதவர்களிடம் இருக்கின்ற விசைப் படகுகளை என்ன செய்வது என்று இந்த அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதைத்தான் நான் இந்த அவையிலே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். மீனவர்கள் அல்லாதவர்களிடம் உள்ள விசைப் படகுகளைத் திரும்பப் பெற என்ன செய்யலாம் என்பதை இந்த அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம்: மீன்பிடி தொழிலிலே ஈடு படாதவர்கள் வைத்திருக்கிற விசைப்படகுகளை என்று சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால், நாங்களெல்லாம் பல மீன்பிடி தொழில் செய்கிறவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மீன்பிடி தொழிலமல ஈடுபடாதவர்கள் பலர் விசைப் படகுகளை வைத் திருக்கிறார்கள். பலர் விற்று விட்டார்கள். அவற்றை விற்ற வாகளை இந்த அரசு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. விசைப் படகுகளை வாங்கியவர்கள் மீன்பிடி தொழிலில் ஈடுபடாமல் இருந்தால் என்ன செய்வது என்பதைப் பற்றி இந்த அரசாங் கம மியாசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அவற்றைத் திரும்பப் பெறுவது பற்றிய சட்ட நுணுக்கங்களைப் பற்றி ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். கூடுமானவரையில், அடுத்த நிதி நிலை தொடர் கூட்டத்திலே, அதற்குண்டான சட்டத்தைக் கொண்டு வர இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.

(பிற்பகல் 1-10)

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உணவு அமைச்சர் தெரிவித்த கருத்துக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். மீன் பிடி படகுகளை வாங்கி விற்றுவிட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது என்று சொன்னார்கள். ஏறகெனவே கவர்னர் உரையிலோ அல்லது நிதி நிலை அறிக் கையிலோ வரிகட்டாதவர்களைக் கூட விளம்பரப்படுத்த இருக் கிறோம் என்று இந்த அரசின் சார்பிலே அறிவிக்கப்பட்டது. அப்படி விற்றுவிட்டவர்கள் பட்டியலை விளம்பரப்படுத்தினால், மற்றவர்கள் இனிமேல் இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்யா மல் இருக்க வேண்டு மென்பதற்காக விளம்பரப்படுத்த அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அதைப்பற்றி இந்த அரசு யோசித்து, தேவைப்படுமானால் நிச்சயமாக அந்தப் பெயர்ப்பட்டியலை அரசு அறிவிக்கும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அவர் திட்டவட்டமாக சரி என்று சொல்லவில்லை. தேவையானால் என்று சொல்லி தப்பிக்கப் பார்க்கிறார். இதற்கு முதல் அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் சொல்வது அரசின் கொள்கை. அந்த இலாகா அவருடைய பொறுப்பில் இருக்கிறது. ஆகவே அவர் அதைப்பற்றி சிந் தித்து சொல்வேன் என்று சொல்ல அவருக்கு உரிமை இருக் கிறது. ஆனாலும், எங்களுடைய கொள்கையை அவர் ஏற்றுக் கொண்டார் என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஏற்றுக் கொள் வார் என்று கருதுகிறேன்.

1978 சனவரி 5]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இஸ்லாமிய மீனவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மீனவர்கள் அல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். பிறகு அதற்கு விளக்கம் தருகின்ற போது மீன்பிடி தொழிலிலே ஈடுபட்டவர்கள் மீனவர்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியானால் மீன் பிடி தொழிலிலே ஈடுபட்டுள்ள இஸ்லாமியத் தோழர்கள் மீனவ சமுதாயத்தைச்—சேர்ந்தவர்கள் என்று ஏற்றுக் கொள்ளப்படுவார்களா, அதன்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மீன் பிடி தொழிலிலே ஈடுபட்டுள்ள இஸ்லாமிய சகோதரர்கள் மீனவர்கள் என்று ஏற்றுக் கொள்ளப்படுவார்கள். அந்தச் சலுகைகள் அவர்களுக்கும் நிச்சயமாகக் கொடுக்கப்படும் ; என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நியாய விலைக் கடைகளைப் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு இந்த நியாய விலைக் கடைகளைப் பற்றி பிரச்சினையைப் பற்றி கூறியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் கொள்கை அளவில் அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கிருக்கின்ற கோபம் எல்லாம் அறிவிக்கப்பட்ட அந்தக் கடைகள் எல்லாம், 6 மாதம் ஆகியும் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லையே என்ற கோபமே தவிர வேறு எந்தக் கோபமும் இல்லை என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

அந்த அளவுக்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு இந்த அரசை நடத்துகின்ற புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் திறமையின் மீது ஆழ்ந்த நம்பிக்கை இருப்பதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலேதான் ஆளுநர் உரையிலே அறிவிக்கப்பட்டுள்ள இந்தத் திட்டம் இன்னும் ஏன் ஆரம்பிக்கவில்லை என்றுதான் சொன்னார்கள் என்று எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

நியாயவிலைக் கடைகளை ஆரம்பிப்பது என்பது எளிதான காரியம் அல்ல. முன்னாலே உணவு அமைச்சராக இருந்த ப. உ. சண்முகம் அவர்களும் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று

நான் நம்புகிறேன். அந்த அளவுக்குப் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. நியாய விலைக் கடைகளை ஆரம்பித்து விட்டபிறகு, விற்கப்படுகின்ற சாமான்கள் அநியாய விலைக்கு விற்கப்படுமானால் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. ஆகவே, நியாய விலைக் கடைகளுக்காக பண்டங்களை உற்பத்தி செய்கிற இடங்களில் சென்று எங்கே மிகக் குறைவான விலையில் வாங்க வாய்ப்பு, வசதி இருக்கிறதோ அங்கே வாங்கினால்தான், நியாயமான விலைக்குத் தேவையான பண்டங்களை விற்க அப்படிப்பட்ட கடைகளை ஆரம்பிக்க முடியும். 16 ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகளை ஆரம்பிப்பதன் மூலமாக இந்த அரசு அத்தியாவசியமான பொருள்களான அரிசி, கோதுமை, எண்ணெய் போன்ற பொருள்களை விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு செய்யும் என்று அறிவித்திருக்கிறோம்.

ஏற்கெனவே தமிழகத்தில் இருக்கின்ற 16,000 கிராமங்களில் ஏறத்தாழ 9,000 கிராமங்களில் இன்றையதினம் கடைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. இந்த 9,000 கடைகளில், 5,800 கடைகள் பெரும்பாலாக கிராமப் புறங்களில் இயங்கிக்கொண்டு இருக்கிறது. அந்தக் கடைகளில் இன்றையதினம் அரிசி, கோதுமை, சர்க்கரை போன்ற உணவுப் பண்டங்கள் இன்றையதினம் வினியோகம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, 16,000 கிராமங்களுக்கும் நியாய விலைக் கடைகள் இருக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் சொன்ன நேரத்தில் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற 9,000 கடைகளை நீக்கி இன்னமும் 7,000 கடைகள் பல்வேறு பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கவேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

இந்த 7,000 கடைகளை நியாய விலைக் கடைகளாக ஆரம்பிக்கிற காலத்தில் ஏற்கெனவே தமிழகத்தில் இயங்கிக் கொண்டு இருக்கிற 9,000 கடைகளையும், நியாய விலைக் கடைகளாக மாற்றும் முயற்சியில் இந்த அரசு ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது. இருக்கின்ற 9,000 கடைகளில் இப்போது அரிசி, கோதுமை, சர்க்கரை மாத்திரம் அளிக்கப் படுவதற்குப் பதிலாக அந்தக் கடைகளிலே மக்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியப் பண்டங்களாக உள்ள மசாலா சாமான்கள், எண்ணை, புளி, வெங்காயம் போன்ற பண்டங்கள் அங்கே குறைந்த விலையில் நியாயமான விலையில் அளிக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்றால், அந்த 16.000 கடைகளுக்குத் தேவையான அவசியமான பண்டங்கள் இந்த அரசால் நிச்சயமாக சேமித்து வைத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய கட்டாயம் இருக்கிறது என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1978 சனவரி 5] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

அப்படிச் சேமித்து வைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தில், இங்கேயுள்ள மொத்த வியாபாரிகளிடமிருந்து அதை வாங்கி, சேமித்து, அதன் மூலம் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க முடியுமா என்றால் நிச்சயமாக முடியாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்றுநான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். அந்த அடிப்படையிலேதான் அந்த அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் எந்தெந்த மாநிலங்களில் அதிகமாக விளைச்சல் பெறுகிறதோ அந்தந்த மாநிலங்களுக்கு நம்முடைய ஆட்களை அனுப்பி, குறைந்த விலையில் கொள்முதல் செய்து, அந்தப் பண்டங்களை கையிருப்பில் வைத்துக்கொண்டு, அதற்குப் பிறகு இந்த 16,000 கடைகளிலும் அந்தப் பண்டங்களை வினியோகம் செய்வோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, அதை எப்படி நிறைவேற்றினால் நஷ்டம் இல்லாமல் லாபம் இல்லாவிட்டாலும், அதே நேரத்தில் பொது மக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் நியாய விலையில் கொடுப்பதற்குண்டான முறையில் செய்வதற்கு முடியுமா என்பதை பரிட்சார்த்தமாகப் பார்ப்பதற்குத்தான் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 442 கடைகள் ஆரம்பிக்கப் போகிறோம். அந்தக் கடைகள் அங்கே நடத்தப்படுகிற நேரத்தில், அந்தக் கடைகளால் நாட்டு மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கிறதா, அதே நேரத்தில், அரசுக்கு லாபம் இல்லாவிட்டாலும் நஷ்டம் இல்லாமல் அந்தக் கடைகள் நடத்தப்படுமானால், அதைப் பின்பற்றி இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாக-இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாக என்று சொல்வது, இந்த நிதி ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாக—மார்ச் மாதத்திற்குள்ளாக—எல்லா மாவட்டங்களிலும் நிச்சயமாக இப்படிப்பட்ட கடைகள் ஆரம்பிக்கப்படும்.

இதிலே இத்தகைய பிரச்னை இருக்கிறது. நாங்கள் ஆரம்பிக்கக் கூடாது என்று இல்லை. அதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியும் நாங்கள் எடுக்காமல் இல்லை. இந்த 4—5 மாதங்களில் எடுக்காமல் இல்லை. ஆகஸ்ட் மாதத்தில் தெளிவாக அறிவிக்கப்பட்டது. 4 மாதங்கள் முடிந்து இருக்கிறது. இந்த 4 மாதங்களில் சிந்தித்துப் பார்த்து நெல்லையில் ஆரம்பித்து இருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும், இந்த அவையில் இருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கும் நான் இந்த நேரத்தில் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 சனவரி 5

அதேபோல் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இளைஞர் அணியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஏறத் தாழ இந்தத் திட்டம் 1971—ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக் காலத்தில் நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் ஆரம் பித்து வைக்கப்பட்டது. 1976-ல் அவர்கள் வேலை இழந்து இன்றைக்குப் போராட்டம் நடத்தினார்கள். அதையும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தெரிந்து வைத்து இருக் கிறார்கள். இந்த இளைஞர் அணியை ஆரம்பிக்கிற நேரத் தில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், அன்றைய முதலமைச்சர், எந்த நோக்கத்தில் ஆரம்பித்தார்கள், எந்த நிபந்தனையோடு ஆரம்பித்தார்கள் என்பதை இந்த அவை தெரிந்து கொள்ள வேண்டியது அவசியம் என்பதால் நான் அதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

1971-ஆம் ஆண்டு பட்டதாரிகளை இளைஞர் அணியில் சேர்ப்பது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர், அன்றைய முத லமைச்சர், திட்டம் ஆரம்பித்த நேரத்தில் சொல்வது, பட்டதாரிகள் இளைஞர் அணியில் சேர்க்கப்பட்டு, அவர் களுக்கு மாதாமாதம் ரூ. 175 கன்சாலிடேட்ட் சாலரி என்ற வகையில் கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்குச் சில பணிகளை ஒதுக்கினார்கள். ஒதுக்கிய தோடு மாத்திரமல்லாமல், இன்றைக்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கும் அன்றைய முதலமைச் சர் ஒரு நிபந்தனை விதித்தார்கள், ஓராண்டு காலத்திற்குத் தான் என்று சொன்னார்கள். பின்னர் அதை இன்னொரு ஆண்டு என்று நீட்டித்தார்கள்.

ஆனால் 1972-ஆம் ஆண்டில் இன்னொரு செட்டையும் எடுத்தார்கள். அவர்களும் ஓராண்டு காலத்திற்குத்தான் எடுக்கப்பட்டார்கள். பின்னர் இரண்டு செட்டுகளுக்கும் ஓராண்டு நீட்டித்தார்கள். இப்படி ஓராண்டு என்று நீடித்துக் கொண்டிருந்தார்களே தவிர அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட வேலை நிரந்தரமாகவும் இருக்க வேண்டும், போதுமானதாகவும் இருக்க வேண்டும் என்ற நினைப்பு அவர் களுக்கு 1976 சனவரி 31-ஆம் தேதி வரைக்கும் ஆட்சியில் இருந்தார்களே, அப்போது எண்ணிப்பார்த்தது உண்டா?

1978 சனவரி 5] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

[பிற்பகல் 1-20]

நீங்கள் செய்த சில காரியங்கள் இன்றையதினம் அரசுக்குத் தொல்லை கொடுக்கிற சில காரியங்களாக இருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். என்றாலும், இன்றைக்கு வேலை இல்லாமல் வெளியே இருக்கிறவர்கள் 1,300 பேர்கள் தான் வேலையில்லாமல் வெளியே இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கும் மாற்று வேலை கிடைக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதன் பேரில், இன்றைக்குப் பல்வேறு துறைகளில் அங்கெங்கே வேலை காலி வரும்போது அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வேலை— எக்ஸ்டன்ஷன் இயர் பை இயர் அல்ல—நிரந்தரமாகவே வேலை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசு அதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறது.

திரு மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டுக்கு ஆண்டு கழக ஆட்சியிலே இப்படி நடந்ததாகக் கூறப்பட்டது. இடையில் நிரந்தரமான வேலை தர வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நீடித்துக் கொண்டிருந்தது. அப்படிப்பட்ட வேலைகள் வரும்பொழுது முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டுமென்று கழக அரசு திட்டமிட்டிருந்தது. நான் கேட்பதெல்லாம் அப்படி நிரந்தரமான வேலை கிடைக்கிற வரையில் நீடித்து இந்த 175 ரூபாயைக் கொடுக்கக் கூடாதா என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அது 1976ஆம் ஆண்டு நம்முடைய குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி இருந்த நேரத்தில் அவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்திலேதான் அண்ணா படமும், தந்தை பெரியார் படமும் அகற்றப்பட்டன. இந்த அமைச்சரவை வந்தபின் அவைகளை வைக்கவில்லையா ? அதைப் போல் இந்த இளைஞர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிற அதை மீண்டும் ஏன் இயங்கச் செய்யக் கூடாது ?

திரு கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் அவருக்கு அந்த நினைவு இருக்கலாம். அவர் காலத்திலே எத்தனை பேர்களை நிரந்தரமாக ஆக்கினார்கள் என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்குத் துணையாக இருக்கிறீர்கள்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: தயவு செய்து சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், ஆளும்கட்சிக்குத் துணை என்று சொல்லாதீர்கள். நீங்கள் இரண்டு பேரும் கொள்கையில் ஒன்று என்று சொல்லுங்கள். அப்படி இருக்கிற போது விவரங்களைத் தெரிந்துக் கொள்வதில் அவருக்கு என்ன வந்தது ?

மாண்புமிகு க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒரு கருத்தை சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தை ஓராண்டுக்கு மேலே நீடித்து, வாய்ப்பு வரும்பொழுது அவர்களுக்கு நிரந்தர மான பணியில் அவர்களைச் சேர்க்க யோசித்தோம் என்று. உண்மையிலேயே நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக் கிறேன். ஆனால் நடைப்பெற்றது என்ன என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 1971ஆம் ஆண்டு அந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பித்து சில இளைஞர்களை அந்தப் பணியில் அமர்த்தினார்கள். அடுத்த ஆண்டு நீங்கள் புதியதாக ஆட்களை நியமனம் செய்தீர்கள். முந்திய ஆண்டு நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு நிரந்தரமான வேலையை அத்தனை பேருக்கும் கொடுத்துவிட்டு அல்லவா நீங்கள் அடுத்த ஆண்டு ஆட்களை எடுக்க வேண்டும். ஆனால் அப்படிச் செய்யவில்லையே. முதல் ஆண்டிலே சேர்ந்தவர்களில் ஒரு சிலருக்கு மட்டும் நிரந்தரமான வேலைக்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுத்துவிட்டு அடுத்த ஆண்டு வேலைக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறீர்களா ? அந்த அடிப்படையிலே தான் இன்றையதினம் அத்தனை பேருக்கும் உடனடியாக வேலையைக் கொடுப்பது என்பது முடியாத காரியம். ஒரு ஆண்டுக்கு கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி இந்த இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று செய்தார்கள். ஆனால் இந்த அரசின் நோக்கம் அவர் களுக்கு வேலை கொடுப்பதாக இருந்தால் ஏதாவது ஒரு துறையில் நிரந்தரமாக வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்பதிலே அக்கறை கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசாங்கத்தின் பெருந் தன்மையைப் பாராட்டி, வரவேற்று, அதுவரையிலாவது இந்த 175 ரூபாய் கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1978 சனவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: நான் திட்ட வட்டமாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். 175 ரூபாயை நிச்சய மாக இந்த அரசால் கொடுக்க முடியாது. அவர்கள் தங்க ளுக்கு வாய்ப்பு வரும் வரையில் நிச்சயமாக காத்திருக்க வேண்டும். கூடிய விரைவில் அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கள் கிடைக்க இந்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டி ருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது இளைஞர் அணிக்கு ஆட்கள் நியமிக்கிற போது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தவறு செய்தது என்று கூறினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அவர்களை வேலையி லிருந்து நீக்குகின்றபோது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு நிச்சயமாகத் தவறு செய்யாது என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு உண்டு. ஏனென்று சொன்னால் அந்த அளவுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே உறுதியை அளித் திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் ஒரு இன்பர்மேஷனைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதாக இருந்தால் அவர்களை இப்பொழுது ஏன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமி ஷன் டெஸ்ட் எழுதவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள்? ஒரு வேளை அந்த டெஸ்டில் சிலர் ஒப்பேறவில்லை என்று சொன்னால் அவர்களுடைய கதி என்ன ஆகும்? ஆகவே, அதற்கு ஒரு மாற்றுப் பரிகாரம் காணவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவும் முன்னால் இருந்த முறைதான். அவைகளை எல்லாம் நடைமுறையில் செய்ய முடியுமா என் பதைப் பற்றி தற்போது ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. அதை இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

அடுத்தாற்போல் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் விவசாயி களுக்கு நியாயமான கொள்முதல் விலை கொடுப்பதைப் பற்றி இங்கே பேசி இந்த அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான கொள்முதல் விலை கொடுக்கத் தவறிவிட்டதென்று அவையில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த காலத்தில் மோட்டா ரகத்திற்கு மூட்டை நெல்லுக்கு ரூ. 89 அதாவது நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட விலை ரூ. 74 உடன் சப்போர்ட்டு பிரைசாக, போனஸ் என்று ரூ. 15-ம் சேர்த்து ரூ. 89 கொடுத்தார்கள். மாண்புமிகு

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 சனவரி 5

புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அவையில் நீங்கள் கொடுத்ததைவிட அதிகமாகக் கொடுப்போம் என்ற வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அந்த வாக்குறுதியை ஏன் காப்பாற்ற வில்லை என்று மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

நான் இந்த அவையில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது எல்லாம், அக்டோபர் மாதம் 23 ம் தேதி டில்லியில் நடைபெற்ற மாநில உணவு அமைச்சர்களுடைய கருத்தரங்கில் தமிழகத்தின் சார்பில் நான் கலந்துகொண்டு பேசுகிற நேரத்தில் வலியுறுத்தினேன். விவசாயிகளுக்கு நெல்லுக்கு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிற கொள்முதல் விலை ரூ. 77 நிச்சயமாகப் பத்தாது. கோதுமைக்கு மத்திய அரசாங்கம் ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 110 கொடுக்கிறது. எனவே நெல்லுக்கு குறைந்தபட்சம் மத்திய அரசாங்கம் ரூ. 90 கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினேன். அன்றையதினம் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய விவசாய அமைச்சராக இருந்த திரு. பர்ஞலா அவர்களே சொன்னார்கள், எங்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது, நியாயமான விலை ரூ. 77 தான். இதற்கு கூடுதலாகக் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். போனசாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசின் சார்பாக அக்கூட்டத்தில் வற்புறுத்தப்பட்டது. அதற்கும் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் கொடுக்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை. தமிழக அரசு கொடுப்பதற்கு அனுமதி தாருங்கள் என்று அன்றைக்குக் கேட்டோம். அதுவும் கொடுக்க முடியாது என்று அக்கூட்டத்தில் சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல் மாநில அரசாங்கத்திற்கு ஒரு உத்தரவையே பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். ரூ. 77-க்கு அதிகமாக எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த அரசு நெல் கொள்முதல் செய்யக் கூடாது என்ற உத்தரவையும் இந்த அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள்.

ஆகவேதான், இந்த அரசுக்கு ரூ. 90 கொடுத்து வாங்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் இருந்தாலும் அந்த ஆசை இருந்தாலும் விவசாயிகளுக்கு உதவவேண்டுமென்ற அக்கறை இருந்தாலும் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. காரணம் மத்திய சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கலாம், உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா கேட்கலாம்.....

1978 சனவரி 5]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அப்போதும் மத்திய சர்க்கார் உத்தரவு இருந்தது. அப்படி இருக்கும்பொழுது போனசாகவும் டிரான்ஸ்போர்ட் செலவாகவும் ரூ. 15 சேர்த்துக் கொடுக்கப்பட்டது. அவ்வாறு இந்த அரசும் கொடுக்க முன்வருமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: அன்றைக்கு இருந்த நிலைமை வேறு, இன்றைக்குள்ள நிலைமை வேறு. அன்றைக்கு தமிழ்நாடு மாத்திரம் ஒரு கட்டுக்கோப்புக்குள் இருந்தது. தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற நெல் ஆந்திராவுக்கு போகமுடியாது. அதைப்போல கர்நாடக மாநிலத்திற்கும் போகமுடியாது. வெளியே எங்கும் போக முடியாது. ஆனால் 1975-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு ஏற்பட்ட நிலைமை, 1976-ல் இந்திய அரசாங்கம் ஒரு புதிய உணவு மண்டலத்தை அறிவித்தது. ஆந்திரம், கர்நாடகம், தமிழ் நாடு, பாண்டிச்சேரி ஆகிய மாநிலங்களைச் சேர்ந்த தனி உணவு மண்டலம் அமைந்த காரணத்தால் தமிழ்நாட்டில் விளைகின்ற நெல் வேறு மாநிலத்திற்குப் போகலாம்.

நீங்கள் ரூ. 89 கொடுத்த காலத்தில் தஞ்சாவூர் மாவட் டத்திலிருந்துகூட நெல் வெளியே போகமுடியாது. அது மட்டுமல்ல. தஞ்சாவூரிலுள்ள விவசாயிகள் உற்பத்தி செய் கிற நெல்லை அரசாங்கத்திற்கு மாத்திரம்தான் விற்க முடியும். தனிப்பட்டவர்களுக்கு விற்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு கட்டுப்பாடு இருந்தது.

இன்றைக்கு நிலைமை அப்படி இல்லை. இந்திய துணைக் கண்டமே ஒரு உணவு மண்டலமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் விளைகிற நெல் எந்த மாவட்டத்தில் விளைந் தாலும் சரி வேறு மாநிலத்திற்குப் போகிற வாய்ப்பு இருக் கிறது என்பது மட்டுமல்ல, உற்பத்தி செய்கிற விவசாயி கள் வேறுமாநிலத்திலிருந்து வருகிற வியாபாரிகளுக்கு விற்ப தற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவேதான், இந்த அரசு இதையெல்லாம் பரிசீலித்த பிறகு, இன்றைக்குக்கூட... தகவல் வந்திருக்கிறது. தஞ்சாவூரில் சம்பா அறுவடை ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது, ரூ. 92-க்கு விற்பனை ஆகிக் கொண்டிருக் கிறது என்று எங்களைப் பார்த்துச் சொல்லுகிறார்கள். .....

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, ஜனதா கட்சிக்காரர்களும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த சபை நெல்லுக்கு என்ன விலை கொடுக்க

[திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்] [1978 சனவரி 5

வேண்டுமென்று கருதுகிறது என்று ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்புமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1—30]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு அப்படிப்பட்ட தீர்மானங்களை நிறைவேற்றுவதில் ஒட்டு மொத்தமாக தமிழக மக்களுடைய எண்ணத்தை வலியுறுத்த, மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக்கூற, நிச்சயம் விரும்பும் என்பதையும், அதற்குப் பின்வாங்காது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூத்தகுடி சண்முகம் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள், மத்திய அரசிலிருந்து 77 ரூபாய்க்கு மேல் கூடுதலாக நெல் விலையைக் கூட்டக் கூடாது என்று தாக்கீது வந்திருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதே வேளையில் தஞ்சையில் ரூ. 92-க்கு நெல்லை விற்றுக்கொண்டிருப்பதாகக் கூறினர். அந்த விலையை ஒட்டி இந்த அரசாங்கம் ரூ. 92-க்கு விவசாயிகளிடமிருந்து அரசு கொள்முதல் செய்யத் தயார் தானே? தயங்குவதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதற்கு மத்திய அரசு தடை விதித்திருக்காது என்று எண்ணுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு அவைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி வியாபாரிகளின் போக்கைப் பயன்படுத்தி, உழைக்கின்ற விவசாயிகள் பயன்பெறக்கூடிய சூழ்நிலைகள் தோன்றும் போது, அது சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருக்கிறது என்ற நிலையில், அதைப்பற்றி சட்டசபையில் நாம் விவாதிக்கின்ற நிலையை எடுத்துச் சொல்லும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் —ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் மத்திய அரசினுடைய அறிவிப்பை, அவர்களுடைய விருப்பத்தை எதிர்த்து இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தில் ஆலோசனை கூறுவது பொருத்தமுடையதாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. ஆகவே எந்தெந்த வகையில், சுமுகமாக, சட்டத்திற்குப் புறம்பு இல்லாத வகையில் விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலனை ஏற்படுத்த நம்மால் முடியுமோ

1978 சனவரி 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

அந்த வகையில் நிச்சயமாக, பயன் ஏற்படுத்த நாம் அனைவரும் ஒன்றுகூடி முயற்சி எடுத்து, நல்ல வெற்றி பெற முடியும், நல்ல காரியத்தை நிறைவேற்ற முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியுடன் அவையின் நேரம் சில நிமிடங்கள் நீட்டிக்கப்படுகிறது. இப்போது அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றுள்ள நிலைமையைப் பற்றியும் அன்றுள்ள நிலைமையைப் பற்றியும் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்னென்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 69ஆம் ஆண்டிலிருந்து தமிழகத்தின் முதலமைச்சராக இருந்தார். 1969ஆம் ஆண்டு அவர்கள் மோட்டார ரகத்திற்குக் கொடுத்த விலை ரூ. 43—45 குவிண்டாலுக்கு. 1969-லிருந்து 1974 ஜனவரி குறுவை வரைக்கும் இந்த விலையைத்தான் கொடுத்தார்கள். 1974-லே ரூ. 66 கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் ரூ. 90 கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1975-லிருந்துதான் ரூ. 15 போனஸ் கொடுக்க ஆரம்பித்தார்கள். இதில் எங்கள் தப்பு ஒன்றும் இல்லை. நீங்கள் செய்த தவறுல்தான் மத்திய அரசு எங்களுக்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. 15 மாதம் கொடுத்தீர்கள். அதற்குப் பிறகு காலி செய்து விட்டுப் போய்விட்டீர்கள் (ஆரவாரம்) அல்லது காலி செய்து விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு ஆடிட் அப்ஜக்ஷன் வந்தது....

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, உணவு அமைச்சர் பேசும்போது வரம்பு மீறிப் பேசுவது முறையல்ல. எல்லோருக்கும் பேசத் தெரியும். ஆளுங்கட்சியினர் மகிழ்ச்சி ஆரவாரம் செய்ய வேண்டுமென்று இப்படிப் பேசுவதை எல்லோராலும் பின்பற்ற முடியும். காலி செய்து விட்டார்கள் என்றூர் எதை காலி செய்து விட்டார்கள் ? அதை விசாரிக்கத் தயாரா ? அந்த விசாரணையின் முடிவை உணவு அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்வாரா ? எதை காலி செய்தோம் என்பதை விளக்க வேண்டும். 89 கொடுத்தோம் என்றூல் அரசாங்கப் பணத்தைக் கொடுத்தோம் என்றூல் . . .

[1978 சனவரி 5

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் 'அதை' காலி செய்ததாகச் சொல்லவில்லை இடத்தைக் காலி செய்து விட்டுப் போனார் என்று தான் சொன்னேன்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசாங்கம் கூடுதல் விலைக்கு வாங்கக் கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி சென்ற முறை பேசும் போது தெளிவாகச் சொன்னேன். கார்ப்பரேஷன் ஒரு அடானமஸ் பாடி. கார்ப்பரேஷன் வாங்குவதை தடுக்க மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பது தான் கேள்வி. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் வாங்குகிறது. நாம் உபயோகிக்கிறோம். நெல்லை வாங்கி, அரைத்து அரிசி ஆக்கி கட்டுப்படியாகும்படியான விலைக்கு விற்கிறோம். மத்திய அரசு ஆட்சேபிப்பதற்கு என்ன இருக்கிறது ?

மத்திய அரசுக்கு நாங்கள் வைத்திருந்த 8 லட்சம் டன்னை கொடுக்கும்போது மத்திய அரசு 15-ஐ கொடுக்க மாட்டோம். நாங்கள் போட்ட விலையைத்தான் கொடுப்போம். போனஸ் கொடுக்கமாட்டோம் என்று சொல்லிற்று மத்திய அரசு. அப்போதுதான் ஆட்சேபனை எழுந்தது. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் இப்போது கூட ரூ. 100-க்கு வாங்கிக் கொள்ளலாம். மத்திய அரசு ஆட்சேபிப்பதற்கில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் இரண்டு கருத்தினைக் குறிப்பிட்டார்கள். ரூ. 15 போனஸ் கொடுத்ததைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கொடுத்தார்கள், இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அதற்குப் பிறகுதான் அந்த அடி வந்தது. அதைக் காட்டித்தான் இன்றைய தினம் மத்திய அரசு, எந்த மாநிலத்திலும் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும், 77 ரூபாய்க்குக் கூடுதலாகக் கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்திரவினைப் போட்டு இருக்கின்றார்கள்.

இன்னும் ஒன்றைச் சொன்னார்கள், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் வாங்கினால் என்ன அதற்கு என்ன ஆட்சேபனை என்று. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் என்பது ஒரு அரசுக்குக் கட்டுப்பட்ட நிறுவனம் இல்லை, அது அரிசோடு பெருமளவிற்குத் தொடர்பு கொண்டுள்ள ஒரு

1978 சனவரி 5] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

வியாபார ஸ்தாபனம் என்றுதான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆனாலும் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் அதற்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலைக்குத்தான் வாங்க முடியுமே தவிர கட்டுப்படியாகாத விலைக்கு நிச்சயமாக அது வாங்க முடியாது. குறுவை விளைச்சலில் வந்த நெல்லின் தன்மை பற்றி எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். அடித்த புயலிலே, வந்த பெரு வெள்ளத்தில், குறுவை நெல் எந்த நிலைமைக்குப் போய்விட்டது என்பது அவர்களுக்கு நன்கு தெரிந்திருக்கும். அங்கெல்லாம் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக வியாபாரிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையில் எந்த நேரத்தில் எந்தவிதமான நெல்லை எங்கே வாங்கினால், அக்கார்ப்பரேஷனுக்கு லாபம் என்று இல்லாவிட்டாலும் நஷ்டம் இல்லாமல் அதை நடத்த முடியும் என்பது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு நன்கு தெரியும். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் நீங்கள் எதிர்பார்க்கும் அளவிற்கு இல்லாவிட்டாலும், விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படி ஆகக் கூடிய அளவிற்கு சிவில் சப்ளைஸ் அந்த நெல்லை நிச்சயமாக வாங்குவதற்கு முன்வரும் என்று மட்டும் இந்த நேரத்தில் அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நாளைய தினம் சிவில் சப்ளைஸ் பற்றி மட்டும்தான் பேசுவதாக இருக்கின்றேன். ஆனால் இப்போதே அதுபற்றி பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டுவிட்டது. நான் சொல்ல விரும்புவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தகவல்கள் முழுவதையும் சேகரித்து வைத்துக்கொண்டு பேசவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால், பின்னர் கார்ப்பரேஷன் வாங்குகிறதைத் தடுக்கமுடியாது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மனச்சாட்சியில் கைவைத்துப் பேச வேண்டும். அவர்கள் இப்போது அறுவடையாகின்ற குறுவை நெல்லை ரூ. 89-க்கு கொடுக்க முடியுமா என்கின்றார். நெல்லின் தரத்தைக் கொண்டு, தரமுள்ள நெல்லை வாங்குவதற்கு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் தயாராக இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கேட்டார்கள், ஏன் நேரடியாக விவசாயிகளிடமிருந்து நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யவில்லை என்று. இதிலே பல்வேறு இடையூறுகள் இருக்கின்றன. நேரடியாக அவர்களிடமிருந்து

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 சனவரி 5

கொள்முதல் செய்வது என்ரூல், ஒவ்வொரு மாவட்டத்தையும் ஒவ்வொரு மண்டலமாக ஆக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால், விவசாயிகள் போட்டிவிலையில் தங்கள் விளைபொருட்களை விற்க முடியாது. எனவேதான், அவர்களுடைய நலன்களைக் கருத்தில் கொண்டுதான் அவர்களிடமிருந்து நேரடியாக நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யவில்லை. குவிண்டால் 77-க்குக் குறைந்த நேரத்திலும்கூட, விவசாயிகளுக்கு சிரமங்கள் ஏற்படக்கூடாது என்றுதான் தஞ்சை மாவட்டத்தில், பிற இடங்களில், 60 வாங்கும் நிலையங்களை சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்திற்று.

பத்திரிகைகளில் கூட படித்துப் பார்த்து இருப்பீர்கள். 20, 25 தினங்களுக்கு மேலே அப்படிக் கொள்முதல் செய்தும், மொத்தத்தில் 600 டன்தான் கொள்முதல் செய்ய முடிந்தது என்ரூல், இதிலே விவசாயிகள் உற்சாகம் காட்டுகின்ரூர்களா என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொள்ள முடியும். எனவே, விவசாயிகளுக்கு உதவிடும் வகையில் அரசாங்கம் அறிவித்துள்ள திட்டங்களை நிச்சயமாக செயல்படுத்த வேண்டிய நேரத்தில் செயல்படுத்தும், அதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை, கனம் ரெகுமான்கான் அவர்கள் பேசும்போது எழுப்பினர்கள். அதற்கு என் பதில் வேண்டும் என்றும் கேட்டிருக்கிரூர்கள்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 600 டன்தான் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பிரச்சனையில்லை. இப்போது. தயவு செய்து அமருங்கள். நாளைக்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கின்றது, அப்போது இதுபற்றிக் கேட்டுக் கொள்ளலாம்.

நான் நிற்கும்போது நீங்கள் உட்கார வேண்டும்.

1978 சனவரி 5] [பேரவைத் தலைவர்]

(பிற்பகல் 1-40)

நான் அவருடைய (ரகுமான்கான்) பேச்சை, உரையை படித்துப் பார்த்தபோது,—

"பிரேமா கொலையில் ஏன் துப்புத் துலக்கவில்லை? அதிலே இருக்கக்கூடிய பின்னணி என்ன? நான் பகிரங்கமாக இந்த சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். நான் சொல்கிற குற்றச்சாட்டிற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்."—

என்று சொல்லி இருப்பதால் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், முதலமைச்சருடைய ஒழுங்குப் பிரச்னைக்கு ஏற்ப, ஆதாரங்களை, தடையங்களை அவரிடத்தில் எழுத்து மூலமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு மு. கருணாநிதி: எழுத்து மூலமாகத் தரவேண்டும் என்று சட்டமன்ற விதிகள் எதிலே இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கொடுக்கக் கூடாது என்றும் இல்லை. கொடுக்கவேண்டும் என்றும் இல்லை. அவைத் தலைவர் உத்தரவு தான். அவைத் தலைவர் சொல்வதுதான் முடிவு. அப்படி கேட்கக் கூடாது என்ற விதி இருந்தால் நீங்கள் என்னை கட்டுப்படுத்தலாம். கொடுக்க வேண்டும் என்றும் இல்லை. கொடுக்கக் கூடாது என்றும் இல்லை. என்னுடைய முடிவுதான் இறுதி. ஆகவே எழுத்து மூலமாக முதலமைச்சருக்கு தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு.....

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: நீங்கள் தீர்ப்பு வழங்கிய பிறகு நான் குறுக்கிடுவதாக தவறாக கருதக்கூடாது. உங்களிடத்தில் விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர், தனக்கு கிடைத்த தகவலின் அடிப்படையில் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் நான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன். பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறபோது, அந்த ஆதாரங்களை நிரூபிப்பது என்ற அடிப்படையில் சொல்லும்போது — அது Documentary evidence ஆக இருக்கலாம்.; Direct evidence ஆக இருக்கலாம். Indirect evidence ஆக இருக்கலாம்; Circumstantial evidence ஆக இருக்கலாம். ஆக, சாட்சி

[திரு. ஏ. ரகுமான்கான்] [1978 சனவரி 5

யங்கள், தகவல்கள் என்று சொல்வது எந்த அடிப்படையில் அமைகிறது என்றால் அது 'ரிட்டன் ஸ்டேட்மெண்ட்' ஆக இருக்கலாம். 'டாகுமெண்டாக' இருக்கலாம்; 'ஓரல் எவிடென்சாகவும்' இருக்கலாம். எதை எதை நான் ஆதார மாக பயன்படுத்துகிறேனோ அவைகள் எந்த எவிடென் சாகவும், ஆதாரமாக இருக்கலாம், என்றும் சொன்னேன். அப்படி இருக்கும்போது ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட்டு 'ரிட்டன் ஸ்டேட்மெண்ட்' கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல் வது என்ன நியாயம்?

மாண்புமிகு திரு எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசவேண்டாம் என்றுதான் கருதினேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ''விசாரணை செய்து கொண்டிருக்கும் அதிகாரியே சொல்லியிருக்கிறார்கள் அதற்கு முழுப் பொறுப்பு நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்'' என்று அவர்கள் சொல்லும்போது, அவர் சொல்வது போல், சந்தர்ப்ப சாட்சியங்கள், வாய் மூலமான சாட்சியங்கள், ஆதாரப்பூர்வமான, எழுத்துபூர்வமாக என்று பிரித்துப் பார்த்தாலும், நாங்கள் விசாரணையை, முறைப்படி அதை செயல்படுத்த முனையும்போது, இங்கே பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்றாகப் புரிந்து கொள்கிற வகையில் நான் விரிவாகவும், விளக்க மாகவும் சொன்னேன்; எழுத்து மூலமாகத் தர வேண்டும் என்று சொன்னேன். தருகிறேன் என்ற வகையில் ''சொன் னதை பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்'' என்று சொல்லி யிருக்கிறார். பதிவேட்டில் இருக்கிறது. ஆகவே நிச்சயமாக யார் எந்த குற்றத்தை செய்திருந்தாலும் அவர்கள் தப்பித் துக் கொள்வதற்கு நீங்கள் விடக்கூடாது; ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அதை ஆதார பூர்வ மாக எழுத்து மூலமாக எழுதிக் கொடுத்தால் விசாரணை செய்வதற்கு அதுதான் உதவி செய்யும் என்று நான் பணி வுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் கேட்டுக் கொண்டதற்கு நான் பதில் சொல்லுகிறேன். ஒரு குற்றச் சாட்டு சொல்லும்போது உறுப்பினர், அவருக்கே திருப்தி ஏற்பட்டதா? தகுந்த ஆதாரங்கள் அதிலே இருக்கின்றனவா என்ற திருப்தி அவருக்கு இருந்து, பிறகுதான் அதை எழுப்பவேண்டும். அதுமட்டுமல்ல நீங்கள் சொன்னது, 'நான் முதலில் சொன்ன அந்த முறையில், சம்பந்தப்பட்டவர்களை

1978 சனவரி 5] [பேரவைத் தலைவர்]

தடுக்க பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்; யார் என்பதை போலீசார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் அடிப்படையிலே எனக்கு தெரிய வந்ததற்கு பிறகு தான் புலன் விசாரணை போடப்பட்டு என்னிடம் கிடைத்த முக்கிய தகவலின் பேரில்' —என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

திரு ஏ. ரகுமான்கான்: I come to understand— என்று தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இத்துடன் சபை ஒத்திவைக்கப்பட்டு மீண்டும் மாலை 4 மணிக்கு கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-45 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(மாலை 4-00)

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் மாலை 4 மணி அளவில் கூடியது.)

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ் நாடு, 1978ஆம் ஆண்டு, புயல், வெள்ளப் பாதிப்புப் பகுதிகளின் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: தலைவர் அவர்களே, '' தமிழ் நாடு, 1978-ஆம் ஆண்டு, புயல், வெள்ளப் பாதிப்பு பகுதிகளின் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) சட்ட முன்வடிவை '' இப்பேரவைமுன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இச்சட்ட முன் வடிவை இப்பேரவையின்முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.