(6) அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத தெரிவிக்கும் தீர்மானம், ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம் ஆகியவை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி.எச். பாண்டியன்) அடுத்து அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தையும், அமைச்சரவையின் கொள்கையை நிராகரிக்கும் மூன்று தீர்மானங்களையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளுக்குப் பேரவை ஏற்கெனவே அனுமதி அளித்திருக்கிறது. தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து, வழிமொழிந்த பிறகு எல்லாத் தீர்மானங்களும் ஒட்டு மொத்தமாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலில் திரு. சாதிக் பாட்சா.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையிலான அமைச்சரவையின் மீது இப்பேரவை நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, நான் அந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிகிறேன்.

திரு.ரா.உமாநாத்: மிஸ்டர் செயர்மென், மாண்புமிகு திரு.எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களை முதலமைச்சராகக் கொண்ட அமைச்சரவையின் தொழிலாளர் பற்றிய கொள்கையை இப் பேரவை நிராகரிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் — தலைமை)

திரு.மு.அம்பிகாபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிகிறேன்.

திரு.ஜே.ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு.எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையிலான அமைச்சரவையின் 'சட்டம் ஒழுங்கு' பற்றிய கொள்கையை இப்பேரவை நிராகரிக் கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன்: தலைவரவர்களே, திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

திரு. எம்.ஏ.லத்தீப் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு.எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையிலான அமைச்சரவையின் சிறுபான்மையினர் பற்றிய கொள்கையை இப்பேரவை நிராகரிக் கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு.சி.ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, அத் தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான்கு தீர்மானங்களும் பேரவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன. முதலில் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்கள்.

திரு.எஸ்.ஜே.சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிந்து பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தந்த தங்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தைப் பற்றி பேசும்போது முதலிலே மிக மிக முக்கியமான பிரச்சனையை அரசுக்கு உணர்த்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மட்டுமல்ல, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, ஜனதா கட்சி, முஸ்லிம் லீக் ஆகிய கட்சிகளும் நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரா விட்டாலும் இந்த அரசினுடைய கொள்கையைக் கண்டிக்கிற தீர்மானங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

9-2-79 அன்று கவர்னர் உரை நடைபெற்ற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் இந்த மன்றத்தில் ஒரு அறிக்கையை வாசித்தார்கள். அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு கூறப்பட்டிருக்கிற ஒரு பிரச்சனையை ஆராய்ந்து பார்த்ததில் அந்த அடிப்படையில் இந்த அரசு இந்த மன்றத்திலே நம்பிக்கையிழந்துவிட்டிருக்கிற விவரங்களைப் புரிந்து கொள்ள முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடந்த 1979-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 9-ம்தேதி அன்று பேராசிரியர் அவர்கள் வாசித்த அந்த விளக்கவுரையை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

''மேதகு ஆளுநர் அவர்களே, திரு. எம்.ஜி.இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையில் உள்ள இந்த ஆட்சியில் சட்டம், ஒழுங்கு அமைதி பெருமளவுக்குப் பாழ்பட்டு விட்டது.'' என்று குறிப் பிட்டிருக்கிறார். அதாவது சட்டம் ஒழுங்கு பெருமளவிற்குப் பாழ் பட்டுவிட்டது என்று சொன்னால் மக்கள் பெருமளவிற்கு இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள் என்றுதான் பொருள்.

''மது விலக்கைத் தீவிரமாக்குவதாகச் சொல்லிக்கொண்டே ஆளுங்கட்சியினர் தாராளமாகக் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சி விற்பனை செய்ய இந்த ஆட்சி மறைமுகமாக உதவி செய்து வருகிறது. கோரிக்கைகள் எழுப்பும் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், அரசு

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

அலுவலாளர்கள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் மாநிலம் முழுவதும் போலீஸ் அடக்குமுறைக்கும், ஆளுங்கட்சிக்காரர்களின் தாக்குதலுக்கும் ஆளாக்கப்படுகிறார்கள்.'' இதுவும் அவருடைய விளக்க வுரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் மேற் கோள்கள் காட்ட முடியும். பல பிரச்சினைகள் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலேகூட விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள் போன்றவர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை அரசாங்கத்தின் முன் வைத்தால் அவர்களைக் கைது செய்து விடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை எல்லாம் இன்று காண முடிகிறது.

''தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கும் விரோதமான அரசாக இந்த அரசு செயல்படுகிறது. எதிர்க் கட்சிகளின் தலைவர்கள் திட்டமிட்டுக் கொலை செய்யப்பட்டிருக் கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் மு.கருணாநிதி அவர்களைத் தீர்த்துக்கட்ட மேலும் முயற்சிகள் தொடர்ந்து கொண்டே இருக்கின்றன. இவற்றில் முறையான புலன் விசாரணை களோ சட்டப்படியான நடவடிக்கைகளோ இல்லாதது மட்டுமல்: வன்முறைத் தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள எதிர்க்கட்சிகளை முதலமைச்சர் கேலியும் கிண்டலும் செய்து வருகிறார். எண்ணற்ற பொய் வழக்குகள் போடப்பட்டு, எதிர்க்கட்சிகளை ஒடுக்க எண்ணும் போக்கு நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வருகிறது. அளிக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகளுக்குப் புறம்பாக அரசியல் கைதிகள் விடுதலை செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். ஊழலற்ற ஆட்சி யென்பது வெறும் உதட்டளவுப் பேச்சாக இருக்கிறதேயல்லாமல் அரசின் மேல் மட்டத்தில் தொடங்கி கீழ்மட்டம் வரையில் லஞ்ச லாவண்யமும், கட்சி நிதி என்ற பெயரால் கட்டாய வசூல்களும் பெருகி வருகின்றன.'' என்ற விவரங்கள் அந்த விளக்கவுரையிலே படிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆக இப்படி இரண்டாண்டு காலத்தில் பலவகையிலும் தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குப் பாதகமான ஆட்சி நடத்திவரும் இந்த முதலமைச்சரின் ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு எடுத்துக்கூறி குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த அமைச்சரவையின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்ற இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

இதிலே இன்னொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்ற திரு.உமாநாத் அவர்கள் தொழிற்சங்கத் திலே நீண்டநாளாக இருந்தவர்கள். பாராளுமன்றத்திலே பணி யாற்றியவர்கள். அவர்களைக் கூட இன்றைக்குத் தாக்குகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திரு. உமாநாத் அவர்களுடைய வீடு

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நான் திடமாகக் கூற விரும்புகிறேன், இந்த அமைச்சரவையின்மீது நாட்டு மக்கள் நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டார்கள் என்று.

இப்போது குறிப்பாக ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாட்டிலே நடைபெற்று வருகின்ற முறை பாராளுமன்ற ஜன நாயக முறையாகும். அந்த ஜனநாயக முறை மூன்று அமைப்புக் களைக் கொண்டது. அதாவது லெஜிஸ்லேச்சர், எக்ஸிக்யூட்டிவ், ஜூடீஷியரி என்ற மூன்று பகுதிகள் இருக்கின்றன. அதாவது சட்டமன்றம், நிதித்துறை, நிர்வாகத்துறை என்பதாகும். இந்த மூன்று துறைகளுக்கும் குறிப்பிட்ட அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலையிலே நாம் பார்க்கும்போது நீதித்துறையைப் பொறுத்த வரையில் சீஃப் ஜஸ்டீஸ் தலைவராக இருக்கின்றார். இன்றைக்கு எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ற முறையிலே நிர்வாகத்தின் தலைவராக கவர்னர் அவர்கள் இருந்தாலும் முக்கியப் பொறுப்புடையவர் முதலமைச்சர் தான்.

[முற்பகல் 11—30]

CONSTITUTION OF INDIA: Article 164:

The Cheief Minister shall be appointed by the Governor and the other Ministers shall be appointed by the Governor on the advice of the Chief Minister and the Ministers shall held office during the pleasure of the Governor"

Article 164 Clause (5):

The salaries and allowances of Ministers shall be such as the Legislature of the State may from time to time by law determine and, until the Legislature of the State so determines, shall be as specified in the Second Schedule.

அமைச்சர்களுக்கு சம்பளம் இவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக் கிறது. இந்தச் சம்பளத்தை நம் சட்டமன்றம் அனுமதிக்கிறது. அப்படி சட்டமன்றம் அனுமதிக்கிற நேரத்தில் அமைச்சர் பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டும், சம்பிர தாயங்களுக்கு உள்ளடங்கியும் பணியாற்ற வேண்டிய கடமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி தெரிவிக்கிறார்கள். சினிமாத் தொழிலுக்கு போகலாமா என்ற கருத்தைத் தெரிவித் தார்கள். அதில் எனக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் கிடையாது. ஆனால் சட்டப் பிரச்னைகளை, சம்பிரதாயங்களைச் சுட்டிக் காட்ட வேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

உதாரணத்திற்கு, சீப் ஜஸ்டிஸ், தலைமை நீதிபதி பொறுப்பில் இருப்பவர்கள். தலைமை நீதிபதி பொறுப்பை வகித்துக்கொண்டு மாலை நேரத்தில் ஐந்து மணியானபிறகு லீகல் அட்வைஸ் கொடுக்கும் பணியை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அதே மாதிரி அரசில் பணியாற்றிக்கொண்டிருப்பவர்கள் அந்தந்தக் காலகட்டத்தில் செய்யவேண்டிய கடமைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் அதில் முக்கிய கவனம் செலுத்தி பணியாற்றவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். நம் அரசியல் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இருக்கிற விதிகள் அல்லது சட்ட முறைகள் விளக்க மாகயில்லை என்றாலும் அல்லது சில விளக்கங்களை நாம் அறிந்துகொள்ள முடியவில்லையென்றாலும், அப்படியில்லாத வற்றைப்பொறுத்து பிரிட்டிஷ் ஹௌஸ் ஆப் காமன்ஸ் நடை முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று அரசியல் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஹௌஸ் ஆப் காமன்ஸ் டிபேட்டிலிருந்து ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறுவது உதவியாக யிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

British House of Commons Debates, 19th June, 1913 : Vol. LXIV (54) லார்ட் ஆஸ்க்வித் சொல்கிறார்கள்,

In the debate on the Marconi affair, the Prime Minister (Asquith) enunciated these principles as follows:

"The first of course . . . is that (1) Ministers ought not to enter into any transaction whereby their private pecuniary interests might even conceivably, come into conflict with their public duty . . . Again (2) no Minister is justified under any circumstances in using officicial information, information that has come to him as a Minister, for his own private profit or for that of his friends. Further (3)no Minister ought toallow or to put himself in a position to be tempted to use his official influence in support of any scheme, or in furtherance of any contract, in regard to which he has an undisclosed private interest . . . (4) no Minister ought to accept from persons who are in negotiation with or seeking to enter into contractual or proprietary or pecuniary relations with the State any kind of favour . . I will add a further proposition, which I am not sure has been completely formulated, though it has no doubt been adumbrated in the course of these debates, and that is that (5) Ministers should scrupulously avoid speculative investments in securities as to which from their position and their special means of early or confidential information, they have, or may have, an advantage over other people in anticipating market changes.

The Asquith code was reformulated and elaborated in guidance Issued by winston Churchill when Prime Minister, published in House of Commons Debate, 25th February 1952.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

1. It is a principle of public life that Ministers must so order their affairs that no conflict arises or appears to arise, between their private interests and their public duties.

2. Such a conflict may arise if a Minister takes an active part in any undertaking which may have contractual or other relations with a Government Department, more particularly with his own Department. It may arise, not only if a Minister has a financial interest in such an undertaking but also if he is actively associated with anybody, even of a philanthropic character, which might have negotiations or other dealings with the Government or be involved in disputes with it. Furthermore Ministers should be free to give full attention to their official duties, and they should not engage in other activities which might be thought to distract their attention from those duties.

இதில் முக்கியமாக வலியுறுத்த விரும்புவது.....

. . . which might be thought to distract their attention from those duties. . .

முதலமைச்சர் கடமையைச் செய்கிற நேரத்தில், அந்தக் கடமையைச் செய்கின்ற நேரத்தில் ஒரளவேனும் பாதகம் ஏற்படும் என்று சொன்னால்கூட அதில் ஈடுபடக்கூடாது என்று வழி வழி வந்த ஜனநாயக நாட்டிலுள்ள பிரதம அமைச்சர் சர்ச்சில் கூறியிருக்கிறார் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டிக் கொள்கிறேன்.

மக்கள் என்ன எண்ணி இவர்களை அனுப்பி வைத்தார்கள்? எம்.ஜி.ஆர். முதலமைச்சர், இவர்களுடைய அமைச்சரவையில் முதலமைச்சராக இருக்கின்ற முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் பரிபூரணமாக தனது முழு நேரத்தையும் இந்த நாட்டு மக்களுக்காகச் செலவிடுவார்கள் என்று மக்கள் நம்பினார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் அடிக்கடி சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை அடிக்கடி தெரிவித்து வருகிறார்கள். ஆகவே, ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பான வகையில் பேசிக் கொண்டிருப்பதால், இந்த ஆட்சியின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. இவர்கள் மக்களிடத்தில் தனது நம்பிக்கையை இழந்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதைச் சொல்வதற்கு இன்னொரு காரணம். இரண்டொரு நாட்களுக்குமுன் பத்திரிகையில் செய்தி வெளிவந்திருந்தது. மைனாரிட்டி கமிஷனுடைய கமிஷனர் ஜஸ்டிஸ் அன்சாரி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் தமிழக அரசுக்கு அனுப்பியுள்ள ரிப்போர்டுக்கு.....

Have not even been acknowledged.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

வந்து சேர்ந்ததா இல்லையா என்பதற்குக்கூட பதில் தெரிவிக்க வில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு முழு நேரம் இருந்தால் இதில் கவனம் செலுத்தி யிருக்க முடியும். முழு நேரத்தையும் செலவழிக்க முடியாத நிலைமை இருப்பதால் தான் இப்படிப்பட்ட முக்கியமான தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முக்கியமான பிரச்னை தமிழ்நாட்டில் இப்போது இருப்பது மொழிப்பிரச்னைதான் முக்கியமாக இருக்கிறது என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டில் வாழ வேண்டுமானால் மொழியை காப்பாற்றுகின்ற கொள்கையை வைத்துத்தான் இருக்க வேண்டும் என்கின்ற நிலைமை இருப்பதை பார்க்கிறோம். ஆனால் அரசாங்கத்தின் நிலைமை என்னவென்றால் ஒரே குழப்பமான நிலைமையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு மத்திய அரசின் கல்வி அமைச்சர் சந்தர் என்ன சொல்லுகிறார்? தமிழ்நாட்டு மக்கள் இந்தியை ஆதரிக்கிறார்கள், ஆனால், சில அரசியல் கட்சிகள்தான் இந்திக்கு ஆட்சேபணை தெரிவிக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். மேலும், இந்த மன்றத்தில், கடந்த ஆண்டு, நம்முடைய பிரதம அமைச்சர் மொரார்ஜி தேசாய் இந்திமொழிப்பிரச்னை சம்பந்தமாக முதலமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார் என்ற செய்தி வந்தபோது நான்தான் சபா நாயகர் அவர்களிடம் அரை மணி நேர டிஸ்கஷன் வேண்டும் என்று கேட்டேன். அப்போது தலைவர் அவர்கள் சட்டவிதி களுக்குட்பட்டு அப்போது அனுமதிப்பதற்கில்லை என்று மறுத் தார்கள். அதற்குக் கட்டுப்பட்டு நான் அப்போது ஒரு வார்த்தை கூட ஆட்சேபணையாகத் தெரிவிக்கவில்லை.

ஆனால் அதே பொருள்பற்றி கேள்வி வந்தபோது, கேள்வி அனுமதிக்கப்பட்டது. ஆனால் அதற்குப் பதில் அளிக்கும்போது, in the public interest பொதுநன்மையைக் கருதி பதில் அளிக்க முடியாது என்று, சில குறிப்பிட்ட கேள்விகளுக்குச் சொல்லப் பட்டது. ஏன் அப்போதே அந்தப் பிரச்னையைப் பற்றிச் சொல்லி யிருக்கக்கூடாது? இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை இந்தித் திணிப்பு எதிர்ப்பு கொள்கை என்று திட்டவட்டமாக அன்றைக்கே தெரிவித்திருந்தால் இன்றைக்குப் பிரதம அமைச்சர் இப்படிப் பேச மாட்டார். இன்றைக்கு என்ன சொல்கிறார்? இங்கே வந்து சொல்கிறார், 'இந்தியை படிக்க மாட்டேன் என்று சொல்லுவது தேசப்பற்றுக்கே விரோதமானது.....' தேசத்துரோகம் என்று குற்றஞ் சாட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையைப் பார்த்த உடனேயே தேவராஜ் அர்சு அவர்களின் ரத்தம் கொதிக்கிறது. இப்படி சொல்வது நியாயமல்ல என்று சொல்லுகிறார். நம்முடைய முதலமைச்சர் அப்படி சொல்லுகிறாரா என்றால் இல்லை. இப்படி பேசுவது தவறு என்று அறிவித்திருந்தால் நாட்டினுடைய நிலைமை

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

மீலேயே மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்தச் சபையில் கேட்கிறோம், முதலமைச்சரிடத்தில். இந்தச் சபையை முதலமைச்சர் நம்பிக்கையில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

"You should take this House into confidence"

இந்தச் சபையின் மீது நம்பிக்கை வைத்து அரசு சில விஷயங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 11—40)

முதல் அமைச்சர் என்ன செய்தார்? உடனே நன்றி தெரிவித்து ஒரு தந்தி அனுப்புகிறார்கள். அதன் நிலைமை இன்றைக்கு என்ன? எல்லா மத்திய சர்க்கார் அலுவலகங்களிலும் இந்தி புகுத்தப்படுகிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன் நான் கோயம்புத்தூர் போய் இருந்தேன். அங்கே ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் செய்யக்கூடிய ஒரு நண்பரைச் சந்தித்தேன். பெயரைக் கூற விரும்பவில்லை. அவர் அந்தத் தொழிற்சாலையின் மூலமான சாமான்களைச் செய்து மத்திய அரசாங்கத்தின் ரயில்வே, போஸ்டல் போன்ற இலாகாக்களுக்கு சப்ளை செய்து வருகிறார். அவருக்கு வரக்கூடிய ஆர்டர்கள் எல்லாம் இந்தியிலே வருகிறது என்று சொன்னார்கள். மேலும் அவர்கள் வருத்தப்பட்டுக்கொண்டு சொன்னார்கள். இப்படியே காலப்போக்கில் தமிழ் நாட்டிற்கு வருகின்ற உத்தரவுகள்கூட இனிமேல் வராமலும் போகலாம் என்று. எனவே, இன்றைக்கு இந்தியானது இந்திய அரசாங்கத்தால் தீவிரமாகப் புகுத்தப்படுகின்றது. எல்.ஐ.சி. புரோமஷனுக்கு என்றால், இந்தி பாஸ் செய்திருக்க வேண்டும். போஸ்டலிலேயும் அப்படித்தான் இந்தி பாஸ் செய்ய வேண்டும். எனவே, இந்தி மொழியானது மிகவும் வேகமாகப் புகுத்தப்படுகின்ற நிலைமையை பார்க்கிறோம். இந்த நிலையைப் பார்க்கும்போது, இன்றைக்கு நம்முடைய ஜனாதிபதி அவர்கள் பேசியதைப் பற்றிக்கூட பத்திரிக்கையிலே பார்த்திருக்கலாம். அவர்கள் ஒரு கல்லூரி விழாவிற்குப் போகிறார். அங்குள்ளவர்கள் ஜனாதிபதியை வைத்துக்கொண்டு இந்தியிலே பேசுகிறார்கள். ஜனாதிபதிக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. ஜனாதிபதி என்ன செய்கிறார்? அவர்கள் அதைக் கண்டித்துவிட்டு, தானும் முதலில் தெலுங்கில் பேசிவிட்டு, பின்னர் ஆங்கிலத்திலே பேசுகிறார். எனவே, இந்தச் சர்க்காருக்கு மொழிப்பிரச்னை எப்படி உருவாக்கப்படுகிறது என்ற நிலைமையை எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து மதுவிலக்கு. இதைப்பற்றி நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. காரணம், இதை இந்த அரசு எவ்வளவு தீவிரமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நினைக்கிறதோ, அந்தக் கொள்கையை நானும் கொண்டவன். அப்படி இந்தக் கொள்கை கடுமையாக நிறைவேற்றப்படுகின்றபோது, பழிவாங்கும் நோக்கத்தோடு நடவடிக்கைகளிலே ஈடுபட வேண்டாம், அப்படிக்கூடாது

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏன் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால், இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை சாதகமாக எடுத்துக்கொள்ளும் சூழ்நிலையில், சென்னையிலே உள்ள சில அதிகாரிகள் நம்முடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் முரசொலி மாறன் அவர்கள் வீட்டிற்கும், அவருடைய சகோதரர் வீட்டிற்கும் சென்று சோதனை செய்வதற்காகக் கதவுகளைத் தட்டுகிறார்கள், அதேபோல் மாவட்டச் செயலாளர் சீதாபதி அவர்கள் வீட்டிற்கும் சென்று கதவைத் தட்டுகிறார்கள். இதுபற்றி ஏற்கனவே புகார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துவதாகச் சொல்லிக்கொண்டு, குற்றமற்றவர்களையும், குற்றம் புரியாதவர்களையும் பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கக் கூடாது.

இன்னொரு நிலைமையும் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு நம்முடைய சென்னைத் தெருக்களிலே நடந்துபோனால், போலீஸ்காரர் 'ஊது, ஊது' என்று சொல்லி சாராய வாடைஅடிக்கின்றதா என்று பார்க்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். என்னுடைய டிரைவர் சேகர் என்பவர் என் வீட்டிற்கு அருகிலே சுமார் 4 மணியிலிருந்து 7 மணி வரை உட்கார்ந்திருக்கிறார். அவரைப் பார்த்து ஊது என்று சொல்லும்போது, நான் எம்.எல்.ஏ.-வின் டிரைவர் என்று சொன்னதால் விடப்பட்டார், இல்லாவிட்டால் காவல் நிலையத்திற்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டிருப்பாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. எனவே, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை முறையாகச் செயல்படுத்தவில்லை என்று குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறேன். சட்டத்தை உருவாக்கினால் மட்டும் போதாது. அதைச் சரியான முறையிலே 'இம்ப்ளிமென்ட்' செய்யவேண்டும்.

இப்போதுள்ள சட்டத்தின் காரணமாக, இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகள் அதிகாரத்தை, அவர்கள் செய்ய வேண்டியவை முதல் வகுப்பு குற்றமாக மாற்றி, முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலே, இன்றைக்கு அந்த வழக்குகள் எல்லாம் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்குப் போகிறது. அதனால், அங்கே வழக்குகள் எல்லாம் தேங்கி நிற்கின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு நிலைமை சட்டத்திலே வருமானால், இந்த இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கு முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கான பவரை ஏற்படுத்தி இருக்கவேண்டும் அல்லது முதல்வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளையாவது அதிகப்படுத்தி இருக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த இரண்டையும் செய்யவில்லை, இந்த நிலைமையில் அவர்களுடைய தற்காலிகப் பதவிகள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. 76-லே இதற்காக தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலே போடப்பட்ட சத்தரவை நிறைவேற்றாமல், இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வதாகச் சொல்லி கடந்த மூன்று வருஷங்களாக இது இருந்துகொண்டு வருகிறது. கடந்த ஆண்டு

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கூட நான் இதைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்டேன். இதைப்பற்றி நான் கேட்டபோது, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி பரிசீலித்து, நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. 75-லே இருந்து இந்த இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகள் தற்காலிகமாக இருந்து கொண்டு, அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய இன்கிரிமெண்ட், மற்றுமுள்ள சலுகைகள் கிடைக்காமல் நீதிமன்றங்களிலே இருக்கக் கூடிய நீதிபதிகளுக்கே உங்கள் மீது நம்பிக்கை இழந்து விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது என்ற குற்றசாட்டைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்

அடுத்து, விவசாயிகள் பிரச்சினை. இந்த விவசாயிகள் பிரச்சினை பற்றி பெரும் வேகமாகப் பேசப்படுகிறது. ஆனால், அப்படி வேகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு இந்த விவசாயிகள் பிரச்சினை மிகவும் பயங்கரமாக உருவெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களைக் குறைவாகப் பேசுவதால் மாத்திரம், நாம் இதற்குப் பரிகாரம் காண முடியாது. 10, 15 தினங்களுக்கு முன் தாராபுரத்திற்கு 7, 8 மைல்கள் அப்பாலுள்ள என் சகோதரியார் வீட்டிற்கு நான் போகிறேன், போகிற வழியிலே, சாரை சாரையாகக் கட்டை வண்டிகளில், விவசாயிகள் போவதைக் கண்டேன். அதிலே, 60 வயதான பெண்களும், வயதானவர்களும் போவதைக் கண்டேன்.

அத்தனை விவசாயிகளும் நாராயணசாமி நாயுடு கூட்டத்திற்கு போகிறார்கள். இன்றைக்கு நாராயணசாமி நாயுடு ஒரு பெரிய தலைவராக மாறிக்கொண்டிருக்கிறார். என்னகாரணம்? பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் தராத காரணத்தால்தான் அந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. விவசாயிகள் பிரச்சினையிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தத் தவறிவிட்டது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக இன்று அரசாங்கக் கடன்கள் வசூலிக்க முடிவதில்லை. மின்சாரக் கட்டணத்தை வசூலிக்க முடிவதில்லை. இப்படிப் பல்வேறு பிரச்சினைகள் உருவாகியிருக்கும் நேரத்தில் வாக்குறுதிகள் மாத்திரம் கொடுத்து விட்டால் போதுமா? அந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

காவிரிப் பிரச்சினை என்னவாயிற்று? நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கும்போது திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் எவ்வளவு கடுமையாகச் சாடினார்கள். இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? காவிரிப் பிரச்சினை பற்றிப் பேச முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டினார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குப் பதிலாக நான் அந்தக் கூட்டத்திற்குப் போயிருந்தேன். அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன கருத்துத் தெரிவித்தார்கள்? டில்லிக்குப் போய் வந்து மீண்டும் என்ன நிலைமை என்று எதிர்க்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

கட்சித் தலைவர்களைக் கூப்பிட்டுச் சொல்லுவதாகச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்தோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். இதுவரை என்ன நடந்தது என்று எனக்குத் தெரியாது. காவிரிப் பிரச்சினையில் இந்த அரசு முறையாக, தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்துகிறேன்.

நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். கர்நாடக காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த நஞ்சா கவுடர் என்ற தலைவர் சொல்லுகிறார். மேட்டூர் அணையில் புதிதாக இரண்டு மூன்று திட்டங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாகச் சொல்லி அந்த அறிவிப்பு வந்த உடனேயே எப்படி அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று அனுமதி இல்லாமலேயே பல திட்டங்களைக் கர்நாடகத்தில் நிறைவேற்றிய அரசுக் கட்சியைச் சேர்ந்த நஞ்சா கவுடர் அவர்கள் துள்ளிக் குதிக்கிறார்கள். பொதுவாக, காவிரிப் பிரச்சினையில் இந்த அரசு சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பரம்பிக்குளம் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லி குழந்தைவேலு அவர்கள் சாதிக்பாட்சா பெயரையே கெடுத்து விட்டார் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். பரம்பிக் குளம் பாசனத்தில் 1¼ லட்சம் ஏக்கராவை மேலும் சேர்க்கலாம் என்ற உத்தரவு அன்று போடப்பட்டது. அன்று அமைச்சராக இருந்த ப.உ.ச. அவர்கள்தான் போட்டார்கள். அந்த உத்தரவு ஜனாதிபதி ஆட்சிக்காலத்தில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு மீண்டும் இப்போது அது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது. கடந்த ஆண்டு பட்ஜட்டில் பரம்பிக்குளம் விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திற்காக சுமார் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் பரம்பிக்குளம் திட்டம் வந்ததா என்றால் இல்லை. மாறாக என்ன வருகிறது? பொள்ளாச்சி பகுதியில் 6,000 ஏக்கரா இந்தப் பாசனத்திலிருந்து நீக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதுதான் நியாயமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நான் ஏதோ அவர்மேல் குற்றம் சாட்டியதாகச் சொன்னார்கள். பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்தைப் பொறுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கெடுத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். எந்த இடத்தில் நான் அப்படி குற்றத்தைச் சாட்டினேன் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டு வந்த திட்டம். இந்த அரசு அதை மீண்டும் அமுல் படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. பரம்பிக்

குளம் திட்டத்தைக் கோடிட்டுக் காட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கெடுத்துவிட்டார்கள் என்று நான் எப்போதும் பேச வில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு.எஸ்.ஜே. சாதிக்பாட்சா: இந்த விளக்கத்திற்கு நன்றி. பரம்பிக்குளம் திட்டத்தை வைத்து என்று சொல்லவில்லை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு வேகமாகப் பேசு கிறார்கள் என்ற நிலையைக் காட்டத்தான் சொன்னேன். என்னை பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் அதிகமாக அந்தப் பத்திரிகை களைப் படிப்பது கிடையாது. சில நண்பர்கள் கொண்டு வந்து காட்டினார்கள். பார்த்தேன். அண்ணா பத்திரிகையில் - 'சாதிக் பாட்சா அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தபோது உடுமலைப்பேட்டை தொகுதிக்குக் கெட்ட பெயர் வாங்கிக் கொடுத்து விட்டார்' என்று பேசியிருக்கிறார். உடனே, சர்க்காரியாவிலே குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லுகிறார். திரு. ப.உ.ச. அவர்கள் சர்க்காரியா அறிக்கையை கிழி கிழி என்று கிழித்தெறிவேன் என்று இந்த பன்றத்திலே சொன்னார்கள். நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. வழக்குப் போடுங்கள், வழக்கைச் சந்திக்கிறோம். உடுமலைப்பேட்டைக்குக் களங்கத்தை உண்டாக்கிய சாதிக்பாட்சா உடுமலைப்பேட்டையில் பேச என்ன அருகதை என்று பேசியிருக்கிறார். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அருப்புக்கோட்டையில் நின்று வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11.50]

நான் ஆயிரம்விளக்கிலே போட்டியிட்டேன், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அருப்புக்கோட்டையிலே போட்டி யிடுகிறார். ஒரு பழமொழி உண்டு. ஒருவன் இன்னொருவனை நோக்கி ஒரு விரல் நீட்டினால், அவனை நோக்கி மூன்று விரல்கள் காட்டுகின்றன, மேலே ஒரு விரல் காட்டுகிறது. அப்படி மேலே ஒரு விரல் காட்டுவது ஆண்டவனை நோக்கியென்று சூசையர்கள் கூறுகிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பி. ஏ. பி. திட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லையென்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளும் இந்த அரசாங்கத்தால் தீர்க்கப்படவில்லை என்று குற்றஞ் சாட்டுகிறேன்.

அடுத்து வியாபாரிகள் பிரச்சினை. ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டுவரவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். தி. மு. க. ஆட்சியிலே சில பொருட்களுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டு வந்தோம். அன்றைக்கு கெய்வார் கமிட்டி ஒன்று நியமிக்கப்பட்டது, அதனுடைய ரெக்கமன்டேஷன்கள் நமக்குத் தெரியவில்லை. வியாபாரிகளைப் பெற்றுத்தவரையில் அவர் களுடைய தோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவில்லை இந்த அரசாங்கம்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

சிங்கிள் பாயின்ட் டாக்ஸும் போடவில்லை, வணிகர் நல நிலையம் ஒன்று ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு அப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் 1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்குவதாக உறுதியளித்தார்கள், அதற்குள்ளாக அப்போது இருந்த ஆட்சி கலைக்கப் பட்டது. இன்றைக்கும் அதுபற்றி இந்த அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை, குறைந்த பட்சம் அட்வைசரி கமிட்டியை 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட்டுகிறார்களா என்றால் அது கூட இல்லை, ஆகவே வியாபாரிகளுக்கும் இந்த அரசின் மேல் நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தொழிலாளர்கள், தொழிலதிபர்கள், மாணவர்கள், பேராசிரியர்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள் ஆகியவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தில் நம்பிக்கை இல்லை; தொழிலாளர்களுடைய அதிருப்தியைப்பற்றி மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களும், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களும் பேசுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள், நான் அதிகமாக அதுபற்றிப் பேசவில்லை : ஆனால் தொழிலதிபர்களைப் பொறுத்தவரையில்,—தொழில் முன்னேறினால்தான் ஒரு நாட்டினுடைய பொருளாதாரம் முன்னேற்றமடையும்--இன்றைக்குப் பல தொழிலதிபர்கள்--நான் பெயர்களைச் சொல்லமாட்டேன்--அவர்கள் சொல்கிறார்கள். முதலமைச்சரைச் சந்திக்க முடியவில்லையென்று, அது மட்டுமல்ல, சேம்பர் ஆப் காமர்ஸுக்கும் வருவதில்லை, வந்தாலும் எங்களுடைய பிரச்சினைகளைச் சொல்லலாம், நாங்கள் என்ன செய்வது என்று தொழிலாளர்களுடைய அதிருப்தியைப் போல் அவர்களும் அதிருப்திப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாணவர்கள், பேராசிரியர்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்திலே நம்பிக்கை இல்லையென்பதை நாம் இப்போது பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். பேராசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்தி அவர்கள் கைது செய்யப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர்கள், தொழிலதிபதிகள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், இவ்வளவு பேர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இந்த அரசாங்கத்தின் முதுகெலும்பாக இருக்கின்ற அரசாங்க ஊழியர்கள், அவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது நம்பிக்கை இல்லை. இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன? 75 ஆண்டுக்காலம் அனுமதிக்கப்பட்ட ஒரு என். ஜி. ஓ. யூனியன் இருக்கும்போது இன்னொரு யூனியனுக்கு அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? போட்டி அமைப்புக்கள் கூடாது, ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு சங்கம் தான் இருக்கவேண்டும், சங்கத் தலைவர்கள், அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு 75 ஆண்டுகளாக ஒரு சங்கம் அனுமதிக்கப்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

பட்டிருக்கும்போது இன்னொரு சங்கத்தை அனுமதித்து இருப்பது நியாயம்தானா? எனவே அரசாங்க ஊழியர்களும் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள்.

அடுத்து இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை. இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன், இந்த அரசாங்கம் எப்படி அலட்சியமாக நடந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சேலம் மாவட்டத்திலே ஜேடர்பாளையம் அணைக்கட்டு இருக்கிறது. அங்கே 1977 ஆம் ஆண்டிலே ஏப்ரல் மாதத்திலே ஒரு கசிவு, லீக்கேஜ் ஏற்பட்டது. அந்தக் கசிவைச் சரிக்கட்டுவதற்காக ஒரு திட்டம் போடப் பட்டது, அதற்குக் கிட்டத்தட்ட 48 லட்சம் ரூபாய் அனுமதிக்கப் பட்டது. செலவாகியிருப்பது 36 லட்சம் ரூபாய்தான். இந்த வேலையில் ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது என்று நான் குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். அதைப் பகிரங்கமாகச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கக் கஷ்டமாக இருக்கும் என்று சொல்லி நான் இரகசியமாகக் கடிதம் எழுதி அன்றைக்குப் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. இராமச்சந்திரனுக்கும் முதலமைச்சருக்கும் விண்ணப் பங்களை அனுப்பினேன். நான் அனுப்பியது மாத்திரமல்ல, அதிலே உள்ள குறைபாடுகளைக் குறித்து 12.8.77 அன்று

the first petition was presented to Hon. Finance Minister at Trichy Circuit House along with Thottiam M.L.A. Thiru Kathamuthu

என்ற முறையிலே அனுப்பப்பட்டது.

Another petition was presented to Hon. Minister for Agriculture along with Kapilarmalai M.L.A. Thiru Sengodan (June 1978)

கொடுத்தாகிவிட்டது. ஆனால் இதுவரையில் ஒரு நடவடிக்கையும் கிடையாது. இதிலே 10 ஆயிரம் ஏக்கர் பாசன வசதி குறைந்து 10 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று சொல்லி கலெக்டருக்கு பொது மக்கள் மனுக்கொடுத்து கலெக்டர் அதைப்பற்றி விசாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்.

இதிலே என்ன குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்றால், முதலமைச்சருக்கு அனுப்பிய பெட்டிஷனில் அவைகள் குறிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1977 ஆம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் ஜேடர்பாளையம் அணையில் இராஜவாய்க்காலுக்குத் தண்ணீர் எடுக்கப்படும் பகுதியில் அணைக்கட்டிற்கு அடியில் இலேசான கசிவு ஏற்பட்டது. 1,000 ரூபாய் செலவு செய்து ரூபாய் 5,000 முதல் 6,000 வரை பில்போட்டு எடுத்துள்ளது. இதற்கு ஒப்பந்தக்காரர் திரு. கே. சண்முகம் என்பவரை கூட்டு சேர்த்து, இளநிலைப் பொறியாளர் திரு. கே. சின்னசாமியே வேலை செய்தார்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

நாமக்கல் தாலுக்கா 1977 புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப் படாத பகுதி என அரசுக்குத் தகவல் தந்த அதே அதிகாரி களால் பிறகு புயல் வெள்ளத்தால் அணை பழுதேற்பட்டுள்ள தாகத் தகவல் தரப்பட்டுள்ளது என்ற குற்றச்சாட்டை ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

சுமார் 30,000 சாக்குகள் செலவழித்துவிட்டு, 1,50,000 சாக்குக்குக் கணக்கு தரப்பட்டுள்ளது. மற்றும் பல பொய்க் கணக்குகள் தயாரித்து சுமார் 2,50,000 ரூபாய் பாழடிக்கப் பட்டு ஓட்டை பெரிதாகிவிட்டதைத் தவிர அடைக்க முடிய வில்லை. ஆற்றில் தண்ணீரும் குறைக்கப்படவில்லை. இதனால் கட்டிடத்தின் அடிப்பாகம் பூராவும் ஓட்டை ஏற்பட்டுக் கட்டிடம் கீழே விழுந்து விட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

ஜேடர்பாளையத்தில் கொரம்பு கட்டவும் மோகனூர் வாய்க்காலில் கொரம்பு கட்டவும் அளவு எடுக்காமலே மதிப்பீடு தயாரித்து ஒப்புதல் பெறாமலே வேலை செய்கிறார்கள். 1977-78லும் இதே மாதிரி மோகனூரில் தலைப்பு கொரம்பு கட்டாமலே பொய் பில் ரூ. 50,000 மோசடி செய்யப் பட்டுள்ளது.

இப்படிப்பட்ட விவரங்களையெல்லாம் சொல்லியும் நட வடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால், இந்தத் தவறுகளை யார் சொன்னார்களோ அவர்கள்மீது, தாமோதரன், முனுசாமி என்பவர்கள் விவரத்தைக் கொடுத்தார்கள், அதிகாரிகளிடத்தில் 'த்ரூ ப்ராப்பர் சேனல்'தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் என்ன நடவடிக்கை அரசாங்கத்தின் சார்பாக எடுக்கப்பட்டிருக் கிறது என்றால், தாமோதரன், முனுசாமி ஆகிய இருவரும் டிரான்ஸ்ஃபர் செய்யப்பட்டார்களே தவிர வேறு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஒருவேளை தாமோதரன், முனுசாமி ஆகிய இருவரும் எங்கள் மீது குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி அப்ரூவராக மாறினால் எடுத்துக்கொண்டிருப்பார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. அரசாங்கத்தின்மீது குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னதால் மாற்றிவிட்டார்கள். யார் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அந்தச் சான்றுகள் டிஸ்—அப்பீயர் ஆகக்கூடிய அளவிற்கு, மறைந்து போகின்ற அளவிற்கு நடவடிக்கைகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தான் சுட்டிக்காட்ட நான் விரும்புகிறேன்.

இந்த மன்றத்திலே இந்தப் பிரச்னைகளைப்பற்றி எழுப்பிய பொழுது விவசாயத்துறை அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், இதைக் கிளப்ப வேண்டாம் என்று சொல்லி நடவடிக்கை

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைத் தான் குற்றச் சாட்டாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, வெள்ளச் சேதத்தைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டால், அதிலே முக்கியமான பகுதியாக நான் கருதுவது இராமேஸ்வரம், மண்டபம் வெள்ளச் சேதம். அதையடுத்து உதகமண்டலத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளச் சேதம். இவைகளில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை சரியாக எடுத்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்றே சொல்ல வேண்டும். மண்டபம், இராமேஸ்வரம் பகுதிகளில் ஏற்பட்ட வெள்ளச்சேதம் 10 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அதில் அரசாங்கமாவது, அதிகாரிகளாவது விரைந்து செயல்பட்டார்களா என்றால் இல்லை. அந்தப் பகுதிக்கு நான் சென்றபொழுது—அந்த வெள்ளம் ஏற்பட்ட பிறகு ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் நான் போனேன்-அப்பொழுதே நான் பல சேதங்களைப் பார்த்தேன். உயர் அதிகாரிகள் வந்து சேரவில்லை, வரவில்லை. இதில் வேடிக்கை என்னவென்றால், பாம்பன் பாலம் கட்டுகிறார்கள், பாம்பன் பாலம் காண்ட்ராக்டரைப் பற்றி, எப்படியெல்லாம் அவர் அந்தக் காண்ட்ராக்டை வாங்கினார் என்று என்னைவிட நண்பர் ப.உ.ச. அவர்கள் நன்கு சொல்வார்கள், இதே மன்றத்திலே விளக்கியிருக்கிறார்கள். அங்கே போன அதிகாரிகள், இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழித்துப் போனவர்கள்-அங்கு ஏற்பட்ட சேதத்தைப் பற்றி விளக்கம் கொடுக்காமல், அதற்கு உடனடியாக நிவாரணம் கொடுக்காமல் தனிப்பட்ட காண்ட்ராக்டருக்குச் சாதகமாக அறிக்கை தருகிறார்கள். இது என்ன நியாயம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

பாம்பன் ரோடு பிரிட்ஜ் ஒரு தனிப்பட்ட காண்ட்ராக்டரால் வேலை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டுள்ள சேத விவரங்களைத் திரட்டி அறிவிப்பதற்கு முன்னமேயே ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்கு ஏற்பட்டுள்ள சேதத்தைப்பற்றி மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு சேத மதிப்பை மிகைப்படுத்தி அறிக்கைகள் வெளியாகியிருப்பது மர்மமாக இருக்கிறது.

இப்படித் தனிப்பட்ட காண்ட்ராக்டரைப்பற்றி அக்கறை ஏன் என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயம். புயலடித்தது 24-11-78-இல். அன்றுமுதல் 27-11-78 தேதி வரை ராமேசுவர பகுதியில் புயலால் ஏற்பட்ட சேதங்களைப் பார்வையிடவோ, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஆறுதல் கூறவோ அரசு அதிகாரிகள் ஒருவரும் வரவில்லை என்று அங்குள்ள மக்கள் கூறுகிறார்கள்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

26-11-78ம் தேதி மண்டபம் கேம்ப் வரை வந்த அமைச்சர் ராமேசுவரத்திற்கு வரவில்லையென்றும், 28-11-78ம் தேதியன்று ராமேசுவரத்திற்கு மற்றொரு அமைச்சர் வந்தார் என்றும், 28-11-78-ம் தேதி வந்த அமைச்சரோடுதான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் புயலடித்த பகுதிக்கு முதல் முறையாக வந்தார் என்றும் அப்பகுதியிலுள்ள மக்கள் மன வருத்தத்தோடு கூறினார்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

வேதாளை என்னுமிடத்தில் ஆறுமுகம் என்னும் மீனவர் படகைக் காப்பாற்றும் முயற்சியில் உயிரிழந்தார் என்றும், அவர் இறந்ததைப் பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கொடுத்த அறிக்கை தவறானதென்றும், அந்தப் பகுதி மக்கள் வன்மையாக மறுக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஜகுபர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் விடுத்த அறிக்கை உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று சொல்கிறார்கள். அங்கு இறந்து போன ஆறுமுகத்திற்கு மனைவியும், குழந்தைகளும் இருக்கிறார்கள். அவருக்கு சீனியம்மாள் என்ற மனைவியும், நான்கு வயது மகள் காளியம்மாள் மூன்று வயது மகள் ஜெயந்தி, இரண்டு வயது மகன் முருகன் ஒரு வயது மகன் முருகவேல் இருக்கிறார்கள். இந்தச் சீனியம்மாளையும் அவருடைய தகப்பனாரையும் நான் நேரில் சந்தித்து..

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா சில பத்திரிகைக் குறிப்புகளைத் தந்தார்கள். அது எந்தப் பத்திரிகை என்பதையாவது தெரிவிப்பார்களா ?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பத்திரிகையை உங்கள் இன்ஃபர்மேஷன் துறையில் வாங்கிப் பார்த்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய முழு அறிக்கை இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கும் இது வந்து சேர்ந்திருக்கிறது. இது என்னுடைய கருத்து. பத்திரிக்கையை நீங்கள் மறுக்கலாம். இது என்னுடைய கருத்து நானே எழுதிய கட்டுரை இது. நானே 3 நாள் போய் பார்த்து எழுதிய விஷயம் இது. ஆகவே, இந்த ஆறுமுகம் இறந்து விட்டார் என்ற செய்தியை அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கொடுக்கும் போது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தவறாகத் தகவல் தந்திருக்கிறார். ஆனால், நான் போய் பார்த்துவிட்டு வந்தபிறகு, ரூ 1,000 அக்குடும்பத்திற்குக் கொடுத்திருப்பதற்காக மகிழ்சி அடைகிறேன். ஏனென்றால், இந்தக் குடும்பத்திற்கு யாருமே ஆதரவு கிடையாது. ஆனால், தவறான தகவலை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கொடுக்கிறார். என்ன காரணம்? எப்படி அறிக்கை கொடுத்தாலும் கவனிக்கமாட்டார்கள் என்ப தாலேதான் அரசாங்கத்திற்குத் தவறான அறிக்கையினைக் கொடுத்திருக்கிறார்.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

எனது கட்டுரையிலே, உடனடியாக செய்யப்பட வேண்டியவை பற்றி முக்கியமான கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறேன். அவற்றில் சிலவற்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குடியிருப்புக்களை இழந்தவர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்டித் தரவேண்டும். மீனவர்கள் மீண்டும் அவர்கள் தொழிலில் ஈடுபடும்வரை இடைக்கால நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டும். படகுகளை பழுது பார்க்க அரசாங்கத்தின் மூலம் பண உதவி அளிக்க வேண்டும். நீண்ட கால கடனாகவும் கொடுத்து உதவ வேண்டும். அரசு உதவிகள் படகு வைத்திருப்பவர்களுக்கே கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். தவணை முறையில் படகு வாங்கியிருப்பவர்களுக்கு தவணை முறையில் பணம் செலுத்த தவணையை ஒருவருடம் தள்ளிப்போட வேண்டும். அரசாங்கமே இன்சூரன்ஸ் அதிகாரிகளிடம் தொடர்பு கொண்டு படகு சேதத்திற்கு பணத்தை வாங்கித் தர முன்வர வேண்டும். கடற்கரை மணலில் புதைந்து கிடக்கின்ற படகுகளை எடுக்க உடனடியாக கிரைன் ஏற்பாடு செய்து மீட்க வேண்டும். விவசாய பூமிகளில் கடல்நீர் உட்புகுந்து பயிர் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது. அவைகளை மீண்டும் விவசாயம் செய்ய பயனுள்ளதாக்கித் தரவேண்டும். அரசு அதன் முழுச் செலவையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். கடலோரப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு நோய்கள் பரவாமல் தடுப்பு மருந்துகள்-சுகாதார வசதிகள் உடனடியாக செய்து தரவேண்டும். மூளைக் காய்ச்சல் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். சுகாதார வசதியில்லாததால்தான் இம்மாதிரி வருவதாகச் சொல்கிறார்கள், இராமேஸ்வரத்திலே கூட ஒரு டாக்டர் தான் இருக்கிறார். பிரிதா என்ற பெண் டாக்டர் ஒருவர்தான் அங்கே இருந்து வருகிறார்கள். அரசுத்துறைகள் அனைத்தும் இணைந்து செயல்பட்டு பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள், மீனவர்கள், குடிசைவாசிகள் அனைவருக்கும் நிவாரணமளிக்க சிறப்புத்திட்டம் வகுத்து உடனடியாகச் செயல்படவேண்டும். ஊரணிகளிலுள்ள உப்புத்தண்ணீரை வெளியேற்ற உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் (பம்பு செட்டுகள் வைத்து) என்று பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பல அறிக்கைகளை மறுத்து இருக்கிறார். ஆனால், இதற்கு மறுப்பு கொடுக்கவில்லையென்பதால் நான் சொன்னது உண்மைதான் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்து நிறைய விஷயம் இருக்கிறது, ஆனால் நேரம் இல்லாததால் விட்டு விட்டேன்.

அடுத்து, ஊட்டியில் நிறைய இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 10 கோடி, ரூ. 20 கோடிக்கு மேலாக இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களில் உருளைக்கிழங்கு பாதிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. அங்கேயும் இருக்கிற விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவி கொடுக்கப்பட்டதா? உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. இன்றைக்குச் சொல்லப்படுகிற அளவுக்கு நடவடிக்கையில்லையென்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

அரசாங்க உதவி கிடைக்க இன்றைக்கு எல்லோருக்கும் உதவி கொடுக்கிறார்கள். சினிமாத் துறையைப் பற்றி நான் குறிப்பாக பேச விரும்பவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு சினிமா துறையிலே இருப்பவர்களுக்கு உதவி செய்கிறார்கள், மாதந்தோறும் கொடுக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி கூட ஆட்சேபணைச் சொல்ல வில்லை. ஆனால் நிலைமை என்ன என்று பார்க்கும்போது, புயலுக்குப் பலியானவர்கள் 73 பேர்கள் குடும்பத்திற்கு ரூ. 2,000 தரப்படும் தமிழக அரசால் என்று அறிவித்துவிட்டு, சீப் செக்கரட்டரி ஒரு அறிக்கை கொடுக்கிறார். விவரங்கள் சேகரித்தபிறகு அதற்கான உதவித் தொகை கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். சென்னையிலே பலியானவர்கள் விவரத்தைச் சொல்கிறேன். 1. வீராசாமி (வயது 12), சென்னை ஜார்ஜ் டவுன் கிருஷ்ணனின் மகன், 2. நாகப்பன் (12) சென்னை குரோம்பேட்டை ஏகாம்பரம் என்பவரின் மகன். 3. சண்முகம் (11) குரோம்பேட்டை செல்வம் என்பவரின் மகன், 4. கண்ணப்ப நாயக்கர் (55), சென்னை வியாசர்பாடி, 5. சந்திரா (45), கண்ணப்ப நாயக்கரின் மனைவி, 6. சபுபாய் (48), சென்னை ஆயிரம் விளக்கு. 7. மகேஷ் (8) சென்னை கொத்தவால் சாவடி நரசிங்கன் மகன். 8. நாகராஜ் (2), மகேஷின் தம்பி. இது பற்றி நான் ஏற்கனவே பேசியிருக்கிறேன். சென்னையைப் பொறுத்தவரை இந்த 8 பேர் குடும்பத்திற்கும் இதுவரை உதவித்தொகை அளிக்கப்படவில்லை. ராஜநர்த்தகிக்கு ஆயிரம், என்று சொல்கிற அரசு, இப்படியெல்லாம் இருக்கிற ஏழைகளுக்கு மாதா மாதம் கூட அல்ல, எந்தவிதமான உதவித்தொகையும் கொடுக்கப்படவில்லை.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சில பத்திரிக்கைகளில் இருந்து அவைத் தலைவரின் அனுமதி இல்லாமல் படித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே என் அனுமதியை அதற்காக அவர் பெற்று இருக்கிறார்.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. பண்ணை சேதுராமன் இந்தக் கேள்வியை என்னைப் பார்த்து கேட்டு இருக்கக்கூடாது. நான் அப்படி அனுமதி வாங்காமல் பேச மாட்டேன். தலைவரிடம் பத்திரிக்கைகளைக் காண்பித்து விட்டு, அதில் உள்ள குறிப்புகளைத்தான் படிக்கிறேன், என்பதை திரு. பண்ணை சேதுராம் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வசதி படைத்த கலைஞர்களுக்கு மாதம் ஆயிரம் கொடுக்கும் நிலையில் இப்படி 8 பேர்கள் ஒரு குடும்பத்தில் நாதியற்று இருக்கிற போது அவர்களுக்கு ஆயிரம் கொடுக்கக்கூடாதா? கோபாலபுரத்தில் 1976-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின்போது ஒருவர்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இறந்து விட்டார். அவரின் மனைவி என்னிடத்தில் ஒரு மனு கொடுத்தார். அந்த மனுவை நான் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தேன். அந்த அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்த மனுவில் என்ன சொல்லப்பட்டிருந்தது என்றால், எனக்கு வருமானம் கிடையாது, விதவை, வாழ வழியில்லை, அரசாங்கத்தின் மூலம் ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால் ஒரு சில்லரை கடை வைத்துப் பிழைத்துக் கொள்வேன் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த அரசாங்கத்தில் இருந்து என்ன பதில் அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்றால், 1976 ஆம் ஆண்டு ஜனாதிபதி ஆட்சிக்காலத்தில் நடைபெற்றது அந்த விபத்து, இப்போது பணம் தர முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய குற்றச்சாட்டு எல்லாம், இப்படி வாழ்விழந்த மக்களுக்கு எல்லாம் உதவி செய்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, அப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்யாமல், ஆயிரம், இரண்டாயிரம் மாதத்திற்கு என்று வாழ்க்கையில் செம்மையாக உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிறது என்பதைக் குற்றச்சாட்டாக நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை மூலமாக சாதாரண மக்களும் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கை இழந்து இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து சென்னை, சென்னையில் மழை, புயல் சேதம் ஏற்பட்டது. அரசாங்கம் நிவாரணப்பணிகளை பாரபட்சமான முறையில் செய்து இருந்தால் வரவேற்று இருப்பேன், பாராட்டியிருப்பேன். ஆனால் நிலைமை வேறு விதமாக இருந்தது, நான் வெள்ளச்சேதப் பகுதிகளைச் சுற்றிப்பார்க்கிறபோது ஜெமினி பிளை ஓவருக்கு கீழே சில குடிசை வாழ் மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், ஒரு ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் கார்ப்பரேஷன் கொடுக்கிற அந்த உணவை அந்த பெரிய பாக்சை வைத்துக்கொண்டு வினியோகம் செய்யும் நேரத்தில் பாரபட்சம் காட்டக்கூடாது. ஆனால் அங்கு காட்டப்பட்டது. நானும் பத்திரிக்கையில் அப்போது அறிக்கை விட்டேன். ஆளும் கட்சி காரர்கள் முன் நின்று இன்னின்னாருக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அதில் தவறு இல்லை. ஆனால் அவர்களே பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு செய்வது நியாயம் இல்லை என்று தெரிவித்தேன். அதற்குப் பிறகு என்ன நடந்தது? சில இடங்களில் போலீஸ் வைத்து, மக்களை வரிசையாக நிற்க வைத்து கொடுத்தார்கள். ஆனால் நிலைமை என்னவென்றால் நான் அம்பேத்கார் கல்லூரிக்குப் போனபோது அங்கேயும் போலீசார் லாரிகளில் கார்ப்பரேஷன் அளிக்கும் உணவை ஏற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் இன்னாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்வதைத் தவறாக எண்ணிவிடக்கூடாது. இதுபோன்று தவறு ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

இது மட்டுமல்ல, பணம் லஞ்சம் ஊழல் அங்கே நடைபெற்று இருக்கிறது. அதை ஒரு குற்றச்சாட்டாக நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன். அறிஞர் அண்ணா பொதுப்பணி மன்றம்-77-வது வட்டம், சென்னை-14. தலைவர் பி. மம்மது, செயலாளர் அ. விக்டர். மற்ற ஆபீஸ் பேரர்ஸ் பெயர்களைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவர்கள் முதல்வருக்கு கொடுத்துள்ள கடிதத்தில் இருந்து குறிப்பாக படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்தக் கடிதம் துணைச்செயலாளர் ஜி. பரமானந்தம் என்பவரால் கையெழுத்து இடப்பெற்று இருக்கிறது. தேதி 9-2-79. அதில் சொல்லப்பட்டு இருப்பது—"எம். சுப்பிரமணி தான் தவறு செய்ததோடு அல்லாமல் அரசு ஊழியரையும் மூறைப்படி தங்கள் அறிவிப்புக்கு மாறாக நடக்க வைத்துள்ளார்." இப்படி அக்கடிதத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு மன்றம் முதல்வருக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12.10]

அதில் சொல்லியிருப்பது, லஞ்சம், ஊழலை ஒழிக்க வேண்டிய இந்த சுப்பிரமணியம் தன் சுயநலத்திற்காக லஞ்சம் கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறார். நான் முழுவதையும் படிக்கவில்லை; அதற்கு நேரமில்லை. இவை அனைத்தையும் விசாரித்தபின்தான் இந்த முடிவுக்கு வந்துள்ளோம் என்று முதலமைச்சருக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்.

அதோடு அந்த பெட்டிஷனையும் வாங்கி அனுப்பியிருக்கிறார். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்பட்டது. அதாவது இராயப்பேட்டை, 77-வது வட்டத்தில். ரெவின்யூ அதிகாரி-தாசில்தார் அலுவலகத்திலிருந்து வந்து 9 டோக்கன்களை இந்த அ. இ. அ. தி. மு. க. மாஜி கார்ப்பரேஷன் M. C சுப்பிரமணியத்திடம்—100 ரூபாய்க்கான டோக்கன்கள் 9—கொடுத்துவிட்டுச் செல்கிறார். ஆனால் அந்த டோக்கன்கள் உண்மையிலே பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் பாதிக்கப்படாதவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக அவர்களிடமிருந்து சுப்பிரமணியம் பணம் பெற்றுக்கொண்டார்.

இன்னொன்றையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விஷயமாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கையெழுத்திட்டு—சில கையெழுத்துக்கள் உருது மொழியிலும் இருக்கின்றன; அவைகளை எல்லாம் படிக்க நேரமில்லை—5-2-77-ந் தேதியில் இராஜாஜி மண்டபத்தில் அப்துல் காதரிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அக்கிரமம் செய்யும் எம். சுப்பிரமணியத்தின் மீது ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் தக்க விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பெட்டிஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவைகளைப் பார்க்கும் போது இந்த அரசின்மீது பொதுமக்கள் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள் என்பது தெரிகிறது.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அதிகாரிகள் கணக்கு எடுத்திருந்தால் நியாயமாக எடுத்திருப் பார்கள். நண்பர்களுக்குத் தெரியும்; திரு. இராமச்சந்திரன் அமைச்சரவர்களுக்கும் தெரியும். ஆயிரம் விளக்கு உசேன்—அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் செயலாளர். பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு 50 கிலோ அரிசியும், 100 ரூபாயும் வழங்கப்படும் என்ற பட்டியலில் வரக்கூடியவர்கள் விவரம் தயாரிக்கப்பட்டது. அந்த பட்டியலில் இடம் பெற வேண்டியவர் இந்த உசேன். ஆனால் அவர் தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்தால் அவருடைய பெயர் விடப்பட்டது, இதற்கு முக்கியமான காரணம் ஆளும் கட்சிக்காரர்களின் தலையீடுதான் என்பதில் சந்தேகமில்லை. 72-வது வட்ட மக்கள் ஊர்வலமாகச் சென்று மனு கொடுத்தார்கள். நேற்று ஜனதா கட்சியின் சார்பாக தாய்மார்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். இத்தகைய பல் வேறு தவறுகள் ஆளும் கட்சிக்காரர்களால் அல்லது அவர்களுடைய தலையீடுகளால் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

கடந்த 1977 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தின்போது வீடு இடிந்து, அந்த வீட்டில் புருஷனும் மனைவியும் இறந்து விட்டார்கள் பெரம்பூரில். அநுபந்திய குறிப்பு அனுப்பப்பட்டும், காவல் துறையினர் விசாரித்து ரிப்போர்ட் கொடுத்த பிறகும் அவர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்ட உதவி இன்னும் கிடைக்கவில்லை.

இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியினர் தலையீடு எப்படியெல்லாம் இருக்கிறது என்பதற்கு இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். எ. பி. பி. கிரேடு 2 செலக்ஷன் நடைபெறுகிறது. அதற்கு இன்டர்வியூ நடந்தது. கமிஷனர் ஆஃப் போலீசும், சீஃப் மெட்ரோபோலிடன் மாஜிஸ்ட்ரேட்டும் இன்டர்வியூ நடத்தினார்கள். 3-3-1978-ல் இன்டர்வியூ நடைபெற்றது. பண்ணை சேதுராமன் அவர்கள் நான் சொல்வதை ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக தேர்வு எப்படி நடைபெறும் என்றால் இன்டர்வியூவில் யார் யார் கலந்து கொள்கிறார்களோ அவர்களிலிருந்துதான் தேவைப்பட்டவர் களைத் தேர்ந்தெடுப்பார்கள். இதுதான் முறை, ஆனால் இங்கே வேடிக்கை என்னவென்றால் இன்டர்வியூவில் கலந்து கொள்ளாத ஒருவர், ஏ. இராதாகிருஷ்ணன் என்பவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் ; அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் அல்ல, நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் அரசாங்கத்தினால். இன்டர்வியூ வைக்காமல் நிபமிக்கப்பட்டிருந்தால், ஒரு வேளை அது அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கை என்று நினைத்துக்கொள்ளலாம் அல்லது அரசாங்கத்தின் விருப்பம் என்று நினைத்துக் கொள்ளலாம் இன்டர்வியூவில் கலந்து கொண்டவர்கள் தகுதி இல்லை என்றால் அதை விட்டுவிட்டு, இன்னொரு இன்டர்வியூ நடத்தியிருக்கலாம். அதுவும் செய்யவில்லை. இன்டர்வியூவில் கலந்து கொண்டவர்கள் ஒவ்வொருவரும் தனக்குத்தான் வேலை கிடைக்கும் என்று

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

காத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்காமல் எப்படி இந்த பதவி நியமனம் நடைபெற்றது? அதற்கு என்ன பின்னணி யாருடைய தலையீட்டினால் இப்படி நடைபெற்றது என்ற அளவுக்கு கீழே போய் பேச நான் தயாராக இல்லை. இவைகளைப் பார்க்கின்ற மக்கள் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டு வதற்காகவே இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

எக்மோர் கோர்ட்டில் வக்கீல்கள் தாக்கப்பட்டதைப்பற்றி சொன்னார்கள். ஆக, இந்த அரசின் மீது வக்கீல்களும் நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள், பொது மக்களும் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜெம்ஸ் அவர்கள் சட்டம் ஒழுங்கு பற்றி விரிவாக பேசுவார்கள். இந்த சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சனை இன்றைக்கு ஒரு பெரும் பிரச்சனையாகிவிட்டது. சட்டம் ஒழுங்கு சரியில்லை என்றால் அரசாங்கம் முறையாகச் செயல்பட வில்லை என்றுதான் அர்த்தம். பிரேமா கொலை வழக்கு, முருகையன் கொலை வழக்கு போன்ற பல்வேறு சம்பவங்களில் இந்த அரசு முறையாகச் செயல்படவில்லை என்று நான் குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். பிரேமா கொலை வழக்குபற்றி பேசி, பேசி தீர்ந்துவிட்டது, இதுவரையில் குற்றவாளி யார் என்று கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை. திறமையற்ற அதிகாரிகளா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. மிகத் திறமைமிக்க அதிகாரிகள் எல்லாம் இங்கே இருக்கிறார்கள்; அவர்கள் திறமையில் எனக்கு சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் திறமையற்ற சர்க்கார்தான், அதற்குக் காரணம், ஆளும் கட்சியினர் தலையீடுதான் காரணம், அதனால் தான் பிரேமா கொலை வழக்கில் குற்றவாளிகளை கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

மதுரை இளஞ்செழியன் கொலை வழக்கு என்ன நிலைமையை அடைந்தது என்பது தெரியும். பழக்கடை பாண்டியன் என்பவர் களால் கொடுக்கப்பட்ட கம்ளயின்ட் விசாரிக்கப்படாமலேயே ரத்தாகிவிட்ட நிலைமையைக் காண முடிகிறது.

அடுத்து சேரன் ட்ரான்ஸ்போர்ட் 'கார்ப்பரேஷன் ஊழியர் பற்றிய விஷயம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களைப் பொறுத்த வரையில் இது மிக முக்கியமான பிரச்சினை. விஸ்வநாதன் என்பவர் உயிரோடு எரிக்கப்படுகிறார். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்கள் கூடச் சென்று பார்த்தார் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த வழக்கு ஒரு கொலை வழக்கு. அது கொலை வழக்கா என்ற சந்தேகம் கிளப்பப்பட்டு சடைசி யில் அது 'கமிட்டட் சூசைட்' என்கின்ற நிலைமைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, இந்த நாட்டிலே சட்டம், ஒழுங்கு காப்பாற்றப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் நான் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அடுத்து சமீபத்தில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. முருகையன் அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டது அனைவருக்கும் தெரியும். அது பற்றிக்கூட இங்கே பேசப்பட்டது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்க்கின்றபோது திரு. மிஸ்ரா என்பவரின் கொலை வழக்கு பற்றிய நிகழ்ச்சி நினைவுக்கு வருகின்றது. அந்த வழக்கிலே அவருடைய மனைவி ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருந்தார், தான் கூட சரியாக விசாரிக்கப்படவில்லை என்று. அதே போன்று திரு. முருகையன் அவர்களுடைய மனைவியும் தன்னை விசாரிக்காமலே வழக்கு சென்று கொண்டிருக்கிறது என்கின்ற ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே ஒருவர் இறந்துவிட்டார் என்ற அளவில் அவருடைய மனைவியைக் கூட விசாரிக்காத நிலை இருக்கின்றது அவர் விசாரிக்கப்படாமலேயே நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாக முடித்துக் கொண்டால் நல்லது. நிறையபேர் பேசவேண்டியிருக்கிறது. 3/4 மணி நேரத்திற்கு மேல் பேசிவிட்டீர்கள். சீக்கிரம் முடித்தால் நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு இன்னும் இரண்டு பேர் பேசவேண்டி இருக்கிறது. அது எப்படி முடியும் என்பதைத் தாங்கள் எண்ணிப்பார்த்து திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்கள் பேசி, பிறகு ஒருவர் மட்டும் பேசுகின்ற வகையில், திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்களுக்கு கொஞ்சம் நேரம் அதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளைக்கும் நிறையபேர் பேசவேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்கள் சுருக்கமாக முடித்துக்கொண்டால் நல்லது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு மதிப்பிற்குரிய திரு. சாதிக்பாட்சா சாகிப் அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே எனக்கும் நேரம் தேவை என்பதால் சொல்கிறேன். நான் வேண்டுமானால் நாளை பேசிக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இடையில் நான் பேசினேன் என்றால் மிகக் குறைவான நேரம் தான் கிடைக்கும். ஆகவே நான் நாளை பேசிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அடுத்து உளி வீச்சு சம்பவத்தைப பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விஷயத்தில் உள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. ஆனால்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

இத்தச் சம்பவத்தின் தொடர்பாக செபஸ்டியன் என்பவர் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அவருடைய மாமன் கேபிரியல் என்பவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அக்கடிதத்தில் வள்ளியூரிலிருந்து 12 மைல் தூரத்திலுள்ள ராதாபுரம் என்ற இடத்தில் நடந்த இச் சம்பவத்திற்கு ஒரு தனி நபர் மட்டும் காரணமாக இருக்க முடியாது என்றும், அது ஒரு திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்ட சதியே என்றும் புலன் விசாரணைகளை மறைக்கின்ற வகையிலேதான் செபஸ்டியன் ஒருவர் மீது மட்டும் 307 இ. பி. கோ. என்ற செக்ஷன்படி வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்.

[பிற்பகல் 12.20]

ஆக, இன்று ஒரு பின்னணி இருக்கிறது. அதை மூடிமறைக்க முயற்சி செய்வதுதான் குற்றச்சாட்டு என்பதில் இடம் பெறுகிறது போலீஸ் தரப்பில் இருந்து மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் சொண்டுபோய் ரிமான்ட் கோரப்படுகிறது.

Remand Report Crime No. 57/79, sections 429 and 307, I. P. C. The accused Sabastian is a member of the A.I.A.D.M.K.

என போலீஸ் அதிகாரி எழுதுகிறார். ராதாபுரம் எம். எல். ஏ. யூசுப் அவர்கள் திட்டவட்டமாக மறுக்கிறேன், நிரூபித்தால் ராஜினாமா செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர் என் நண்பர். அவர் இங்கே இருக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் உண்மையைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று மட்டுமதான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு யா. சை. மு. யூசுப் : இன்னும் திட்டவட்டமாக மறுக்கிறேன். சபாஸ்டின் என்று சொல்லக்கூடியவர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் அல்ல. ஆகவே என் சவால் இன்னும் அப்படியே இருக்கிறது.

** ** ** **

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : * இந்த அவையில் இல்லை. அவரைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது, தெரிவதற்குள்ள வாய்ப்பில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்களுக்குப் பேச நிறைய நேரம் இருக்கிறது. அப்போது பதில் சொல்லிக் கொள்ளலாமே இப்போது குறுக்கிட வேண்டுமா? தாங்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டுப் பேசலாம்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ; நண்பர் யூசுப் அவர்கள் சொல்வது பத்திரிகைகளில் வரும் என்று சொன்னால் அது உண்மையா பொய்யா என்று தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பில்லாத சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதால் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருப்பதை குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் ; தலைவர் அவர்களே, அண்ணா தி.மு.க. முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் இல்லை என்று சொல்வதை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு இன்னொரு கட்சியின் பெயரைக் குறிப்பிட்டதை நீக்குவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. யூசுப் பேசியதை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

* * *

திரு. எஸ், ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு கட்சி உறுப்பினர் தவறு செய்தார் என்றால் அதனால் அந்தக் கட்சிக்கே களங்கம் வந்துவிடும் என்று சொல்ல முடியாது. உண்மை நிலையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இப்போது அந்த இன்ஸ்பெக்டர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார் என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. அங்கே போஸ்ட் செய்த டெப்டி சூப்பரிடெண்ட்டென்ட் ஆப் போலீஸ் திருச்சியிலிருந்து வந்து 'ஜாயின்' செய்வதற்கு முன்னால் கோவைக்கு மாற்றப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே மூடிமறைத்துப் பேசுவது குற்றச்சாட்டைப் பலப்படுத்துவதாக ஆகிறது. அதுமட்டுமல்ல, அந்தக் குற்றவாளியை ரிமாண்ட் செய்த பிறகு இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு போலீஸ் ஒரு விண்ணப்பம் கொடுக்கிறது. அவருக்கு மூளைக் கோளாறு ஆகவே 'ஆப்ஸர்வேஷன்' வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லி. நானும் பதினைந்து ஆண்டுகளாக வக்கீலாக பணிபுரிந்துகொண்டு வருகிறேன். சாதாரணமாக எதிரிதான் தனக்கு மூளைக் கோளாறு என்று சொல்லி டிபன்ஸ்க்கு தயார் செய்து கொள்வார்கள். ஆனால் அரசாங்கமே இப்படி டிபன்ஸ்க்கு தயார் செய்து கொடுக்கலாமா ? அடுத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். விழுப்புரம் பற்றியெல்லாம் பேச நேரமில்லை. ஒரு உத்தரவு போடப் பட்டிருக்கிறது. Memorandum No. 88876/MK/74, dated 4-7-1975 issued by Rural Development and Local Administration Department.

SUB : Establishment — Municipal Councils Township Committees and Madurai Corporation — Recruitment of sons/

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

daughters/near relatives who die in harness — procedure for recruitment through the Employment Exchage — Relaxation ordered — Amendment — Issued,

REF : 1. G. O. Ms. No. 2535, RDLA., dated 6-12-1972.

*** *** ***

In modification of the orders issued in para. 2 of G. O. cited relaxing the general procedure of recruitment through Employment Exchange in favour of the sons and daughters/near relatives who would take care of the family of an employees of the Municipal Councils, Township Committees and Corporation of Madurai, the Government direct---

*** *** ***

முனிசிபாலிட்டி, டவுன்ஷிப், கார்பரேஷன் இவற்றில் பணியாற்று கிறவர்கள் பணியாற்றும் காலத்தில் இறந்துவிட்டால் அவர்கள் குடும்பத்திலுள்ள அவர் வாரிசுதாரருக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று 1975-ல் உத்தரவுப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

There is another G. O.

G. O. Rt. No. 351. Health and Family Welfare Department, dated 5-4-1978

Read again : G, O. Rt. No. 1841, Labour and Employment, dated 17-8-1977.

*** *** ***

Implementation of Justice Gajendra Gadkar Report :

(a) Preference to the heirs of existing sanitary worker in appointment as sanitary workers :—

சானிடரி வொர்க்கர்ஸ்-ஸில் அதிகமாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தான் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு கொடுக்கப் பட்டிருந்த சலுகைக்கு இப்போது என்ன வந்திருக்கிறது என்றால்.....

At present, if a sanitary worker dies in harness during his service, his son or daughter or his relative is given employment relaxiag the general procedure of recruitment through Employment Exchange. If the request of giving preference to the

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

heirs of the existing sanitary workers in the matter of apointment of sanitary workers is conceded, only the heirs of sanitary workers will get appointment without any opportunity to others. The facility of appointing the heirs of sanitary workers will, in no way improve the status of sanitary workers. The Government therefore decline to accept the request of the sanitary workers. என்று கொடுக்கப்பட்ட சலுகை இதன் மூலம் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உடுமலைப்பேட்டையில் காளியம்மாள் என்பவர் காலமாகிவிட்ட தன்னுடைய கணவருடைய வேலை தனக்குக்கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டபோது, இவ்வாறு மறுக்கப்பட்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சேலம் பேச்சு. விலைவாசி போராட்டத்தின் போது, நாம் எல்லாம் சிறை சென்றோம். சிறை சென்று வெளியே வருகின்ற நேரத்தில் தான் சீன ஆக்கிரமிப்பு நடைபெற்றது. அப்போது அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். 'சுவர் இருந்தால் தான் சித்திரம் எழுதலாம், அதே போன்று இந்திய நாட்டை பாதுகாத்து வைத்திருந்தால்தான் நமதுகோரிக்கைகளை கேட்டு உரிமைகளைப் பெற முடியும்' என்று மிகுந்த அக்கறையோடு சீன ஆக்கிரமிப்பைப் பற்றி அப்போது சொன்னார்கள். அதை யாரும் மறந்து விட முடியாது. ஆனால் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சேலத்தில், பேசிய பேச்சு 'தென்னகத்தில்' வந்திருக்கிறது. அத்தனையையும் நான் வாசிக்கவில்லை, குறிப்பிட்ட வாக்கியத்தை மட்டும் வாசிக்கிறேன். ''இன்னொன்றும் சொல்லுகிறேன். தமிழைக் காக்க எங்களை விட்டால் வேறு யார் என்று நீங்கள் பேசினீர்கள். ஆனால் அன்றைக்கு இந்திய அரசின் பாதுகாப்பு நிதிக்கு நிதி திரட்டி கொடுத்தீர்கள். தமிழ்மொழி மீது பற்று இருந்தால் நீங்கள் அன்று நிதித்திரட்டிக் கொடுத்திருப்பீர்களா . . . . . '' இதைப் பார்த்தால் இந்தி பாதுகாப்புக்குரிய செயலாக அமைந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக, ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்கின்ற நிலை இருந்து வருகிறதா என்றால், இன்றைக்கு அமைச்சருக்கு ஒரு சட்டம், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஒரு சட்டம் என்ற நிலைமை தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19

ஒரு விஷயத்தை இங்கு சொல்ல விரும்புகின்றேன். இன்றைக்குக் கூட நமது அமைச்சர் குழந்தைவேலு அவர்கள் தலையிட்டுப் பேசினார்கள். அவர்கள் மீது ஒரு வழக்கு, செக்ஷன் 147, 149, 323, 324, 452 ஐ. பி. ஸி. இந்த செக்ஷன்களில் சி. சி. 6/77 என்ற நம்பரில் ஈ. எஸ். எம். கோர்ட் கோயம்புத்தூர்—இங்கு ஒரு வழக்குப் பதிவாகி விசாரணைக்கு வந்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஒரு பிரைவேட் கம்ப்ளைன்ட் ஒன்றும் இருக்கிறது. சி. சி. 4/77 என்று வழக்கு இருக்கிறது. இதில் கம்ப்ளைனன்ட் நாராயணசாமி — வெர்ஸஸ்—(எதிராக) ஈசுவரன் அன்ட் 12 அதர்ஸ்-. சி. சி. 6/77—ல் குழந்தைவேலு அன்ட் 18 அதர்ஸ்- என்று ஒரு வழக்கு. இவைகள் இப்போது 79-ஆம் ஆண்டில் விசாரணைக்கு வந்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீது வழக்கு என்றால் நாங்கள் அத்தனை பேரும் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டும். இதில் அமைச்சர் போவதேயில்லை. இந்த நிலைமையில் தான் சட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே நாட்டிலுள்ள பொதுமக்கள், தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத்தெரிவித்து நான் கொடுத்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு ; தலைவர் அவர்களே, சி. சி. 6/77 என்கின்ற வழக்கு கோயம்புத்தூர் கோர்ட்டில் பென்டிங்-கில் இருக்கிறது. அதற்கு சி. ஆர். பி. சி. 205-ன் படி மனு போடப்பட்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமை அண்ணன் சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மனு போடாமல் எந்த வழக்கும் காலதாமதப்படுத்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, இந்த வழக்கு யாரால் தூண்டி விடப்பட்டுப் போடப்பட்டது என்பதும் அருமை அண்ணன் சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்குத் தெரியும் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நான் சொல்ல விரும்புவது, இதில் சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் அக்கறை எடுத்துகொள்ள வேண்டும். இந்த வழக்கு 77—ம் ஆண்டிலிருந்து பென்டிங்-காக இருக்கிறது. சாதாரணமாக கிரிமினல் வழக்குகள் மூன்று மாதங்களுக்குள் முடிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நியதி இருக்கிறது. இந்த நிலைமை தனிப்பட்டவர்கள் யாருக்காவது இருந்திருந்தால் இதற்குள் அரஸ்ட் வாரண்ட் போட்டு, எத்தனையோ தொல்லைகள் கொடுத்திருப்பார்கள். அதற்காகத்தான் இந்த நிலைமை இருப்பதை தெரிவித்தேன். இத்தகைய காரணங்களால் இந்த நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இதில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்கு நன்றிகூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

[பிற்பகல் 12.30]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. எம், ஜி. இராமச்சந்திரன் தலைமையிலுள்ள அமைச்சர் அவையின் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றிய கொள்கையை இம்மாமன்றம் நிராகரிக்கின்றது என்ற தீர்மானத்தை ஏற்கனவே முன்மொழிந்திருக்கிறேன். அந்தத் தீர்மானத்தையொட்டி சிலக் கருத்துக்களைச் சுருக்கமாக்ககூற விரும்புகின்றேன்.

இந்த அவையில் இருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அதேபோல் தொழிலாளர்கள் கொள்கை சம்பந்தமான தீர்மானம், சிறுபான்மையோர் உரிமை சம்பந்தமான தீர்மானம் ஆகியவைகளில்மேல் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளைக் கண்டிக்கின்ற தீர்மானங்களை ஆதரித்தாலும், சட்டம் ஒழுங்கு என்ற தீர்மானத்தின் மீது மட்டும் நான் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகின்றேன்.

லா அண்டு ஆர்டர் என்ற உரிமை மாநில அரசுகளுக்கு அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் 'எக்ஸ்குளூசிவ்' வாக மாநில அரசுகளுக்குமட்டுமே இந்த அரசியல்சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உரிமையில் வேறு எந்த அதிகாரமும் தலையிட முடியாது. ஆக, அவ்வளவு நம்பிக்கையோடு இந்த அதிகாரம் அல்லது கடமையை அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது என்று சொன்னால், மாநில அரசுகளை நடத்திச் செல்லக் கூடிய அரசுகள் உண்மையிலேயே நேர்மையோடும், நீதியோடும் இந்தக் கடமைகளை ஆற்றுவார்கள் என்று அன்றைய தினம் அரசியல் சட்டத்தை அமைத்த பெரியோர்கள் எண்ணியிருந்தார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் இந்த மாநிலத்தை ஆளுகின்ற அரசு செயல்படுகின்ற முறைபற்றி அரசியல் சட்டத்தை இயற்றியவர்கள்தெரிந்திருந்தால், அரசியல் சட்டத்தை அதற்குத் தக்கபடி இந்த அரசுகள் இந்த உரிமைகளை கடமைகளை ஒழுங்காக நிறைவேற்ற மாட்டார்கள், அதனால் மக்களுக்குப் பெருந் தொல்லை ஏற்படும் என்று நினைத்து, முறையாக அரசியல் சட்டத்தை இயற்றியிருப்பார்கள். ஆனால், இந்த எதிர்பார்ப்பு இல்லாததன் காரணமாக, இம்மாதிரி யெல்லாம் நடக்குமென்று அரசியல் சட்டத்தை அமைத்தவர்கள் நினைக்காத தன் காரணமாக, துரதிருஷ்டவசமாக இந்த அதிகாரம் மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த அதிகாரத்தை சாதாரணமாக மாநில அரசுகளில் முதல் அமைச்சர் தான் வகிப்பது வழக்கம். காரணம், முதல் அமைச்சர் தான் பொறுப்பாக இந்த நிர்வாகத்தை நடத்துவார் என்ற பொதுவான நம்பிக்கை. ஆக முதல் அமைச்சர் இந்தப் பொறுப்பை அவருக்கு கீழ் ஒரு போலீஸ் இலாகா அமைத்து சட்டம், ஒழுங்கு ஆகியவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அமைத்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 பிப்ரவரி 19

திருப்பதை நாம் அறிவோம். இந்த அளவுக்குச் செயல்படு கின்ற இந்த அரசு, 'சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம்' 'all are equal before Law' என்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே நடத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், ஒருவேளை இந்த அரசு அப்படித்தான் செயல் படுகின்றது என்று சொன் னாலும் கூட, இங்கே நடைபெறுகின்ற காரியங்களைப் பார்க்கும்போது, நிச்சயமாக இங்கே சட்டத்திற்கு முன்னால் எல்லா மக்களும் ஒன்று போல் நடத்தப்படவில்லை என்பது மிகத் தெளிவாகப் புலனாகின்றது. குதிரையானது, குதிரை ஓட்டுகின்றவனுடைய எண்ணத்தைப் புரிந்துகொண்டு ஓடும் என்று சாதாரணமாகக் கூறுவார்கள். அதைப்போல் தான் இந்த போலீஸ் இலாகாவானது, அதன் தலைவரான முதல் அமைச்சர் எந்த முறையில் நினைக்கிறார் என்பதை அறிந்து, அதற்குத் தக்க முறையில் செயல்படும், செயல்படுகின்றது என்பதை இங்கே நடைபெறுகின்ற காரியங்கள் மூலமாக நாம் பார்க்க முடிகிறது ; உணர முடிகிறது.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம், அரசின் கொள்கையைக் கண்டிக்கிற தீர்மானங்கள் எல்லாம் இந்த மாமன்றத்தில் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத அளவுக்கு மிருக பலம் உள்ளதாக ஆளும் கட்சி இங்கு இருக்கும் காரணத்தால் எங்கள் தீர்மானங்களை ஒருவேளை எள்ளி நகையாடலாம். இன்றைய தினம் அந்தத் தீர்மானம் எந்த அளவுக்கு அமைந்திருந்தாலும், ஒரு விதையை நிலத்தில்போடுகிறபோது வெளியேதெரியாது என்றுசொன்னாலும் பருவகாலத்தில் முளைத்து செடியாக அது வெளியேதெரிய ஆரம் பிப்பது போல் இந்த அரசு இதனை உணரும் காலம் வரும் என்பதை இந்த அரசு உணரவேண்டும். இன்றைய தினம் இந்த அவை எங்கள் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளா விட்டாலும் ஒரு நாள் இந்த அரசு நிச்சயமாக இதை உணரக்கூடிய நிலைமை ஏற் படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மாநிலத்தில் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் கடந்த சில மாதங்களாக நடைபெற்று வருவதை நாம் நன்றாக அறிவோம். குறிப்பாக திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரைப் பாராளுமன்றம் அவை உரிமை மீறல் குற்றத்திற்காகத் தண்டித்த போது இந்த மாநிலத்தில் பல வன்முறைச் செயல்கள் நடை பெற்றன.

திரு. துரை முத்துசாமி : அவையில் இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி இங்கு பேசுவது முறையா ?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை திருமதி இந்திரா காந்தி பாராளுமன்றத்தை அவமதித்த குற்றத்திற்காக..

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; இந்திரா காந்தியைப் பற்றிப் பேசினால் பரவாயில்லை. சஞ்சய் காந்தியை இழுத்துப் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவையில் இல்லாத வர்களைப் பற்றிப் பேசலாம். ஆனால் அவர்களைப் பற்றிக் குற்றம் சொல்லக்கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்த நாடு ஏற்றுக் கொள்ளாத ஒரு குற்றச்சாட்டை நான் கூறவில்லை. நாடு ஏற்றுக் கொண்ட குற்றத்தை மட்டுந்தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை இந்திரா காந்தியின் அம்மையார் மாருதி விவகாரம் சம்பந்தமாக பாராளுமன்றத்திற்காக சில தகவல்களைச் சேகரிக்கச் சென்ற அதிகாரிகளைத் துன்புறுத்தி அவர்கள் மீது பொய் கேசுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; தயவு செய்து ஜேம்ஸ் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினைகளைப் பாராளுமன்றத்தில் பேச விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இல்லாத ஒன்றைச் சொன்னால் நீங்கள் கண்டிக்கலாம். நான் சொன்னது இந்த நாட்டில் எல்லோராலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. பாராளுமன் றத்தில் இந்திரா காந்தி மீது உரிமை மீறல் குற்றம் சாட்டப் பட்டு பாராளுமன்றம் அவருக்கு சிறைத் தண்டனையும் கொடுத்து அங்கத்தினர் பதவியை ரத்து செய்த நிகழ்ச்சியையொட்டி மாநிலத்தில் சில வன்முறைச் சம்பவங்களை அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் நடத்தினார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது.

திரு துரை முத்துசாமி : ** ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அகில இந்திய ரீதியில் இருக்கும் பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேசாது நம்முடைய அரசின் மீது கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பற்றி அதற்கான காரணங்களைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமென்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. துரைமுத்துசாமி அவர்கள் சொன்னது கூட அவ்வளவு முறையாக இல்லை. தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றி அவ்வாறு பேசப்பட்டவற்றை நீக்கி விடலாம். அவர்கள் பேசிய....

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 19

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நீங்கள் அவற்றையெல்லாம் நீக்கி விட்டால் நான் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. I will withdraw my Censure Motion and go out.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இந்த அரசின் மீது எந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்பதைப் பற்றிச் சொன்னால் நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சட்டம், ஒழுங்கு பிரச்சினையை நிலை நாட்ட இந்த அரசு தவறிவிட்டது. எந்தச் சூழ்நிலையில் தவறிவிட்டது என்பதைத் தான் சுட்டிக்காட்ட நான் முன்வருகிறேன். உண்மைக்குப் புறம்பான கருத்துக்களைச் சொன்னால் நீக்கலாம். பாராளுமன்றத்திற்கு எதிரான காரியங்களைச் சொன்னால் நீங்கள் நீக்கலாம், நான் பேசியவற்றையெல்லாம் நீக்கி விடுவது என்பது நல்லது அல்ல.

[பிற்பகல் 12.40]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் ஒருவர் மீது, இங்கே இல்லாதவர் மீது குற்றச்சாட்டாகப் பேசாமல் பேசினால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்த நாடு ஏற்றுக் கொண்ட காரியங்களைத் தான் நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். யார் மீதும் நான் பழி சுமத்தவில்லை.

திரு. து. இராமசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அப்படியென்றால் நான் நாளைக்குப் பேசிக்கொள்கிறேன். I am very serious about this matter. I cannot talk about this law and order pattern on any other occasion. I have taken this opportunity to point out several things. If I am not permitted to continue my speech, I will withdraw. Or else, I must be permitted to express my views.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் என்னுடைய நிலைமையைப் பாருங்கள். ஒழுங்குப் பிரச்சினையென்று எழுப்பு கின்றபோது எப்படி முடியாது, உட்காருங்கள் என்று நான் சொல்வது ?

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அப்படியென்றால் காங்கிரஸ்காரர்கள் எடுத்துக் கொண்ட டைம் எனக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். அப்படியென்றால் அவர்கள் எதை எழுப்பினாலும் அதற்கு நான் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : * * * * * * * * * அதைப் பற்றி திரு. ஜேம்ஸ் என்ன சொல்கிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்,

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : * * * என்று அவர் இங்கே சொல்வதற்கு என்ன காரணம் இருக்கிறது? நான் பேசுவதற்கும் அவர்கள் பேசுவதற்கும் என்ன உடன்பாடு இருக்கிறது என்று தாங்கள் பாருங்கள், தேவைப்பட்டால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள், தேவையில்லையென்றால் தாங்கள் அதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய வேண்டுகோள் தாங்கள் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றி, அந்தப் பிரச்சினை பற்றி இங்கே பேசினால் நல்லது. பாராளுமன்றத்திலே நடந்துள்ளவைகளைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே பேசாமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சட்டம், ஒழுங்கு இங்கே கெட்டு விட்டதற்குக் காரணம், இந்திரா காந்தி மீது நடவடிக்கை எடுத்தது பற்றித்தான், அதையொட்டியது தான். ஆகவே அதைப்பற்றிப் பேசாமல் இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் இந்திரா காந்தி இங்கே வருகை தந்தபோது சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று குறிப்பிட்டுப் பேசினால் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை, ஆனால் சஞ்சய் காந்தி என்று சொல்வதும் அதற்கு இவர்கள் காந்தி தேசாய் என்று சொல்வதும் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புவது என்னவென்றால் இந்த அரசாங்கம் இந்திரா காந்தி மீது மத்திய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்ததைக் கண்டித்து அதற்கு ஆதரவு கொடுத்ததன் காரணமாகத்தான் சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்பதுதான். நான் பேசக்கூடாது என்று தாங்கள் சொல்லி அரசுக்கு ஆதரவாக இருந்தால் நான் இங்கே பேசத் தயாராக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

---

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

[1979 பிப்ரவரி 19

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றிப் பேசுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை, சஞ்சய் காந்தி, காந்தி தேசாய் பற்றி இங்கே பேசத்தேவையில்லை என்று தான் சொன்னேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சஞ்சய் காந்தியினுடைய அன்னை என்று தான் சொன்னேன். சஞ்சய் காந்தியைப் பற்றி நான் பேசவில்லை. சட்டத்திற்குப் புறம்பாக அவையினுடைய விதி களுக்குப் புறம்பாகப் பேசக்கூடாது, என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். தெரிந்து தான் பேசுகிறேன். தாங்கள் அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால் தாங்கள் காப்பாற்றுவதிலே எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் நான் இங்கே இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகள் பற்றி ஜனதாக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ராஜ்ய சபையிலே ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியும் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆகவே * * * * * * * * * பற்றி அதன் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவர் அவர்களே, ராஜ்ய சபாவிலே நிறைவேற்றப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். ராஜ்ய சபாவிலே தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். லோக் சபாவிலே அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தபோது ஓடோடிப் போனார்களே அதைப்பற்றி அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சஞ்சய்காந்தியின் அன்னை என்றுதான் பேசியிருக்கிறார். திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள்**** சொன்னதும், இராமசாமி அவர் கள்****** பற்றிய விவகாரத்தைச் சொன்னதும் குறிப்பேட்டிலே இருப்பது நல்லதல்ல. அவைகளை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடு கிறேன். ஜேம்ஸ் அவர்கள் சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை வருகை தந்தபொழுது என்பது தவிர மற்றவற்றைப்பற்றிப் பேசியிருந்தால் அவைகளையும் நீக்கி விடும்படி உத்தரவிடு கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : அவர் மாருதி விவகாரத்தைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார். அதற்குத் தீர்ப்பு கொடுங்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

[19 பிப்ரவரி 1979]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்திரா காந்தியைப் பற்றி நான் சொல்லும்பொழுது, இந்திரா காந்தி யார் என்று சொல்லும் பொழுது சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை என்று சொன்னேனே தவிர, சஞ்சய் காந்தியின் மீது எந்த அவிகே ஷனையும் சொல்லவில்லை.

இந்திரா காந்தியைப் பாராளுமன்றம் சிறையில் தள்ளியதும் அவரது பாராளுமன்றப் பதவி பறிக்கப்பட்டதும் இந்த மாநிலத்தில் பல வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடந்தன என்று சொன்னேன், வேறு ஏதாவது தவறாகச் சொல்லியிருந்தால் அவற்றை நீக்கிவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிப் பேசுவதில் தவறு இல்லை.

திரு. து. இராமசாமி : அவர் சொன்னதில் தவறு இருப் பதாகச் சொல்லவில்லை. நாடாளுமன்றம் பதவியைப் பறித்தது என்று சொன்னார்கள், அதற்கு முன்னால் ஜனதா செயற் குழுவிலே அவரை வெளியேற்றிவிட முடிவு செய்தார்கள், அதைக் கண்டித்துப் போராட்டம் நடத்தப்பட்டது. நாடாளுமன்ற ப்ரொசீடிங்ஸை எதிர்த்துப் போராடவில்லை என்பதைத் தெளி படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இங்கே என்னுடைய குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், நேர்மையாகச் செயல்பட வேண்டிய தமிழ்நாடு அரசு இங்கே வன்முறைச் சம்பவங்களை இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள் நடத்தியபொழுது அவர்களோடு சேர்ந்து வன்முறைகளைத் தூண்டினார்கள். அந்த வன்முறை களுக்கெல்லாம் அரசு தேவையான எச்சரிக்கையான நடவடிக்கை களை எடுப்பதற்கோ அல்லது அப்படி நடக்காமல் காரியங்களைச் செய்வதற்கோ, வன்முறைகளைச் செய்தவர்களின் மீது போது மான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். காரணம் என்ன வென்றால், அந்த வன்முறை நடக்கும்பொழுது எல்லாம் பல மாவட்டங்களிலும் பல ஊர்களிலேயும் அந்தந்த பிரதேசத்திலிருக்கின்ற போலீசாருக்கு அங்கேயுள்ள பொது மக்களும், ஜனதாக் கட்சித் தொண்டர்களும் இங்கே வன்முறை நடக்கவிருக்கிறது, எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று தகவல் கொடுத்தும், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதற்குமாறாக வன்முறைநடக்கும்பொழுது போலீசார் வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டு இருந்தார்களே தவிர வன்முறையைத் தடுப் பதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளவில்லை.

[திரு. ஜே. ஜெம்ஸ்] [1979 பிப்ரவரி 19

அதுமட்டுமல்லாமல், சிலர் என்ன கூறினார்கள் என்றால் இந்த நடவடிக்கைகளில் நாங்கள் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று எங்களுக்கு மேலிடத்திலிருந்து தகவல் வரவில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், சில போலீசார் நடந்து கொண்ட முறைகளைப் பார்க்கும்பொழுது அரசு அவர்களுக்கு நீங்கள் வன்முறைகளுக்கு ஆதரவு கொடுத்து இந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற உத்தரவுகூட கொடுத்திருப்பதாக மக்கள் எண்ணக்கூடிய சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே நடைபெற்ற வன்முறைகளுக்கு அரசு ஏன் முன்னெச்சரிக்கையாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை? அதை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருந்தது. காரணம், 12-10-77-இல் இங்கே இருக்கின்ற மாநில இந்திரா காங்கிரஸ் நிர்வாகக் கமிட்டி ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியது. என்னவென்றால், மீண்டும் இந்திராகாந்தி கைது செய்யப்பட்டால் காங்கிரஸ் கொடியின் கீழ் வன்முறைகளும், புரட்சியும் ஏற்பட்டு மத்திய அரசு தூக்கி எறியப்படும் என்ற வகையில் தீர்மானம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், 19-12-78 நாளையொட்டி பல வன்முறைச் சம்பவங்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும் நடைபெற்றன என்பதைப்பற்றி நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கும்பகோணத்தில் தபால் நிலையம், இரயில் நிலையம் மீது கல்லெறிந்து சேதப்படுத்தினார்கள், இரயில்கள் ஓடாதவாறு தடுத்தார்கள். டெலிபோன் கம்பிகளை அறுத்தார்கள், ரோட்டின் குறுக்கே தூண்களை வைத்து வாகனங்கள் செல்ல முடியாத அளவில் செய்தார்கள்.

[பிற்பகல் 12.50]

அதுமட்டுமல்லாமல், பல ஊர்களில் இந்த நாட்டின் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுடைய உருவத்தைச் செய்து, கொடும்பாவி கொளுத்தப்பட்டது. இந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் பல ஊர்களில் போலீசார் முன்னிலையில் நடைபெற்றன.

அடுத்து, கூடலூரில் இந்திரா காங்கிரஸ் ஆட்கள் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுடைய உருவத்தை செருப்பாலும் துடைப்பக் கட்டையாலும் அடித்து, தீ வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். தலைவரவர்களைத் தகாத வார்த்தைகளிலே வைது தாக்கினார்கள். இவை அத்தனையும் போலீசார் முன்னிலையில் நடந்தன.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பல ஊர்களில் ஜனதா கொடிகளைத் தாங்கிய கம்பங்கள் வெட்டப்பட்டு, கொடிகள் கிழிக்கப்பட்டு, கம்பங்கள் எரிக்கப் பட்டன. தேனியில், தேவதாஸ் என்ற ஜனதா கட்சி காரிய தரிசியின் பெட்ரோல் பங்கை

திரு கே. சௌந்திரராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய நாட்டினுடைய பிரதமரை செருப்பாலும் துடைப்பக் கட்டையாலும் அடித்தார்கள் என்று மதிப்பிற்குறிய ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அது சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இடம் பெறலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தேனியில் தேவதாஸ் என்ற ஜனதாக் கட்சியின் டவுன் செயலாளரது பெட்ரோல் பங்கில் ஆயிரக்கணக் கான ரூபாய் அளவுக்குச் சேதபடுத்தியுள்ளார்கள். இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெறுவதற்கு முன்னதாகவே அவர் போலீசுக்குத் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார். இருந்தாலும் அவருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவில்லை. அங்கே ஒரு முடி திருத்தகம், நகைக்கடை, டீ ஷாப் தாக்கப்பட்டு, அங்கே வேலை செய்து கொண்டிருந்த வர்கள் பலமாகக் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள்.

மானாமதுரையிலே ஒரு வேடிக்கையான நிகழ்ச்சி நடை பெற்றது, மூப்பனார் கட்சியும் நெடுமாறன் கட்சியும் என்று இரண்டு கட்சி ஊர்வலம் நடந்தது. ஆனால், அரசாங்கத்தின் உணர்வை நன்றாக உணர்ந்த போலீசார் மூப்பனார் கட்சி யினரை ஊர்வலம் புறப்பட்ட இடத்திலேயே கைது செய் தார்கள். ஆனால் நெடுமாறன் ஊர்வலத்தை அது துவங்கி, முறையாக எங்கே முடியவேண்டுமோ அங்கே தான் கைது செய்தார்கள்.....

திரு. துரை முத்துசாமி : மதுரையிலே என்னவோ நெடு மாறன் கட்சி, மூப்பனார் கட்சி என்று சொல்கிறார். டெல்லியிலே கூட சரண்சிங் கட்சி மொரார்ஜி கட்சி என்று விவசாயிகள் ஊர்வலம் போனது அவருக்குத் தெரியாதா?..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; தயவு செய்து உட்கா ருங்கள்....

திரு; துரை முத்துசாமி ; சம்பந்தமில்லாமல் ஏன் பேசுகிறார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; உங்களுக்கு மறுக்க வாய்ப்பிருக்கிறது நீங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி ; இரண்டு கட்சி இருக்கிறதா?.

[1979 பிப்ரவரி 19

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. துரை முத்துசாமி, நான் அவையில் பேசுவதில் பாராளுமன்ற பேச்சுக்குப் புறம்பாக இருக்கிறதா என்பதைத்தான் கவனிக்க வேண்டும். அவர்கள் பேசுவதில் அப்படி இருக்குமானால் நீங்கள் சுட்டிக்காட்டினால் அதை நான் பரிசீலிக்கத் தயார். அப்படிப்பட்டவைகள் எல்லா மன்றங்களிலும் பேசப்படுவது வழக்கம். அதற்குப் பதில் உரைக்க உங்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கும்போது சொல்லுங்கள். பேசக் கூடாது என்று சொல்ல எந்த விதியின் கீழோ, மரபின் கீழோ முடியாது.

திரு. ர. ஜெபமணி: பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர். இரண்டு ஊர்வலங்கள் போனதால்தான் எங்கள் கட்சித் தலைவர் அதைச் சொன்னார்.

திரு. துரை முத்துசாமி: சரண் சிங் டெல்லியிலே போனாரே.

திரு. ர. ஜெபமணி: சரண் சிங் அங்கு போகவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜெபமணி கேட்டது பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. திரு. ஜேம்ஸ் அதுபற்றிச் சொல்லுவார், நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பல போஸ்ட் ஆபிஸ்களில் ரெக்கார்டுகளை எடுத்து, ரெயில்வே ஸ்டேஷனில் டிக்கட்டுகளையும் எடுத்து, பணத்தைத் திருடி இம்மாதிரி வன்முறை நிகழ்ச்சிகள் அங்கங்கே நடைபெற்றன, சில இடங்களில் ஊர்வலமாகச் சென்று அங்கங்கே கடைகளை அடைப்பதற்கான காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடியில் டவுன் ஜனதா கமிட்டியின் தலைவர் ஒரு வழக்கறிஞர். அவரை நையப்புடைத்திருக்கிறார்கள். பாளையங்கோட்டையில் போலீஸ் கஸ்டடியில் இருந்த ஜனதா தொண்டர்களை கஸ்டடியில் இருந்த காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் வன்மையாகத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். குமரியில் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கஸ்டடியில் இருந்த ஜனதா தொண்டர்களை, வெளியிலிருந்து வந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் தாக்கியதன் காரணமாக, அவர்கள் அருகாமையிருந்த பார் அசோசியேஷனில் புகலிடம் புகுந்திருக்கிறார்கள்.

அங்கேயும் உள்ளே சென்ற ஜனதா கட்சிக்காரர்களைத் தாக்கி, அங்கே இருந்த வழக்கறிஞர்களைத் தாக்கி, வன்முறையில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். அதேபோல் பல்வேறு ஊர்களில் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று நாமம் இல்லாத இடங்களில் கூட வன்முறை தாண்டவம் ஆடியிருக்கிறது. இந்தக் கொடுமைகளுக்கு எல்லாம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் சேர்ந்து கொண்டார்கள். காஞ்சிபுரத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடை

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பெற்று இருக்கிறது. அங்கே அர்த்தால் நடைபெறுவதாகவும், அந்த நேரத்தில் யாராவது கடை திறந்தால் அவர்களை நையப் புடைத்து விடுவோம் என்றும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அங்கே யிருக்கும் டி. எஸ். பி. ஜனதா கட்சியினரை நையப்புடைத்து இருக்கிறார்.

திரு. துரை முத்துசாமி: காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று பெயர் இல்லாத ஊரில் கூட வன்முறை நடந்து இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நாங்கள்தானா பொறுப்பு?

மாண்புமிகு போரவைத் தலைவர்: அது குறித்து உங்களுக்கு வாய்ப்பு வரும்போது பதில் சொல்லுங்கள். இப்போது தலையிடுவது சரியல்ல.

திரு. துரை முத்துசாமி: ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு போரவைத் தலைவர்: இப்போது வேண்டாம். உங்களுக்கு வாய்ப்பு வரும்போது கேளுங்கள். பதில் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சில ஊர்களில் தீவட்டி ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். அதனால் அந்த ஊர் தெருவெல்லாம் வன்முறை தாண்டவம் ஆடியது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன். இந்த அரசு அல்லது இந்த அரசைச் சார்ந்து இருக்கின்ற கட்சியானது அந்த வன்முறைக்கு எல்லாம் ஆதரவு கொடுத்ததைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. சட்டம் ஒழுங்கை காப்பாற்றும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் அரசு இந்த அளவிற்கு போய் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டவும், இந்த நிலைமை நீடித்தால் பொதுமக்கள் கதி என்னவாகும் என்பதை உங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்டவும்தான் நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். போராட்டத்திற்கு ஆதரவு கொடுக்கலாம். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே ஒரு போராட்டத்தை நடத்தலாம். ஆனால் நரபலியாக பல்லாயிரக்கணக்கான உயிர்களை எடுத்து நடத்தும் அளவில் அது தூண்டிவிட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது உண்மையிலேயே மன்னிக்கமுடியாத காரியம் என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன். இந்த வன்முறை தூண்டிவிடுவதற்கு முதன் முதலில் வித்திட்டவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர்தான் என்பதை நான் கூறிக்கொள்கிறேன். காரணம் அவர் வெளிநாட்டில் இருந்தபோது ஒரு அறிக்கை விட்டார்கள். இந்திரா காந்தி வெற்றி பெற்றதாலே இங்கே இருக்கும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொளரவம் உயர்ந்து இருக்கிறது என்று அறிக்கை விட்டார்கள், பிறகு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர் விட்டு இருக்கும் அறிக்கையை நீங்கள் நன்றாக அறிந்து இருப்பீர்கள். இந்திரா காந்தியை சிறையில் வைத்தால் தமிழ் நாட்டில் மத்திய அமைச்சர்கள் தெருக்களில் நடக்க முடியாது. ஆகவே, அந்த

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 பிப்ரவரி 19

அளவிற்கு வன்முறை தூண்டிவிடக்கூடிய வகையில் முதலமைச்சர் அவர்களும், அவர் கட்சியைச் சேர்ந்த பொறுப்புள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் சேர்ந்து இங்கே இருக்கும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத் தூண்டி விட்டார்கள். ஆகவே, தான் இந்த வன்முறை சம்பவங்களுக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரவு கொடுத்தது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மூப்பனார் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அதை படிக்க விரும்புகிறேன். 20—ம் தேதி காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் கொதித்து எழவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் படிப்பதற்கு கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேறறக்கழக நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் கொடுத்த அறிக்கை பற்றிச்சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கையை அவர் கொடுத்ததற்காக விளக்கம் கேட்கப்பட்டு, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களும், பொதுச்செயலாளர் அவர்களும் கூட விளக்கம் கேட்டு பெற்றார்கள் என்பதும் அது உடனடியாக அது தவிர்க்கப்பட்டது என்பதையும் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[பிற்பகல் 1.00]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டதாக பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. ஆனால் அந்த நடவடிக்கை கைவிடப்பட்ட தாகவும் செய்தி வந்தது. அம்மாதிரியாக வன்முறைகளைத் தூண்டிவிடுகின்ற அளவுக்கு அறிக்கை வந்தது என்றால் அந்த அரசியல் கட்சியில் இருக்கும் தொண்டர்கள் எப்படி நினைப்பார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் உணர்ந்து கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இன்னொரு சம்பவம். இந்திரா காந்தியை கைது செய்தவுடன் தமிழ்நாட்டிலிருந்து மூப்பனார் விடுகின்ற அறிக்கை. "இந்திரா காந்தியின் பதவியை பறித்து சிறையில் அடைத்ததன் மூலம் இந்திரா காந்தியின் சரித்திரத்தை முடித்துவிடலாம் என்று ஜனதா கட்சியினர் கனவு காண்கின்றனர். ஆனால் உண்மையில் இதுதான் இந்திரா காந்தியின் புது சகாப்தத்தின் ஆரம்பமாகும். இதை காங்கிரஸ் தொண்டர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன். காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் கொதித்தெழ வேண்டும்" இதுதான் அறிக்கை. அறிக்கை வந்ததும் நடந்தது என்ன?

* *

என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அடுத்து, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விடுத்தார்கள். இதையெல்லாம் ஏன் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன் என்றால், வன்முறைக்கு யார் காரணம் என்பதை இந்த மாமன்றமும் மக்களும் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான்.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். அதை அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு ஜனதா கட்சி உறுப்பினர், சட்டசபைத் தலைவர்–ஜேம்ஸ் அவர்கள் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றி பேசுகிறார்கள். ஆனால் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றி அவர்கள் சொல்கிற காரியத்திற்கும் தலைவர் மூப்பனார் அவர்களை இந்த அவைக்கு இழுப்பதற்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது? ஆகவே, மூப்பனார் பற்றி குறிப்பிட்டதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கோபமாகப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளைப் பற்றி மட்டும் பேசினால் நல்லது. திரு. மூப்பனாரைப்பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கனம் அங்கத்தினருடைய வேண்டுகோள் அப்படி இருக்குமானால் அதை எடுத்துவிடுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நான் சொல்ல வந்தது. இந்திராகாந்தி அம்மையார் மீது நடவடிக்கை எடுத்தவுடன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள், ''லோக் சபாவில் இந்திராகாந்திக்கு வழங்கியுள்ள தண்டனை மக்களிடையே அவர்களுக்கு மிகுந்த நற்பெயரை ஏற்படுத்தி கொடுக்கும்'' என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் எம். ஜி, இராமச்சந்திரன் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அதைப்பார்த்தார் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள். முதலமைச்சர் சொல்லிவிட்டால் நாம் சும்மா இருந்துவிடுவதா என்று நினைத்தார். உடனே தானும் ஒரு அறிக்கை–அதாவது தந்தி வடிவில்–விடுகிறார். அவர் பிரதமருக்கு அடித்த தந்தியில் கூறியிருக்கிறார், ''பாராளுமன்றத்தை கொலைக்களமாக்க அனுமதிக்காதீர்கள்''. பிரதமர் தேசாய்க்கு நிதியமைச்சர் திரு. மனோகரன் அவர்கள் அடித்த தந்தி இது. அடுத்து ஒரு அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார். ''எதிர்பார்த்தது நடந்து விட்டது; இனி எதிர்பாராததும் நடைபெறலாம்''. இது அறிக்கை. இப்படி ஒவ்வொரு வார்த்தையும் அமைந்திருக்கிறது. இதை கட்சித் தொண்டர்கள் எப்படி

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 பிப்ரவரி 19

பயன்படுத்துவார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆக, இங்கே நடந்த வன்முறைகளுக்கு இந்த அமைச்சரவைதான் காரணம் என்பதை நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நாகர்கோவிலில் நடந்த காரியத்தைப்பற்றி சுருக்கமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அகில இந்திய இந்திரா காங்கிரஸ் போராட்டத்திற்கு இந்திரா காங்கிரஸை தயார் படுத்தினார்கள். நாகர்கோவிலில் ஒரு மாவட்ட காங்கிரஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. அங்கே அவர்கள் போராடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். ஏற்பாடு செய்து, அவர்கள் வெளியிட்ட, மிகவும் பரபரப்பூட்டுகின்ற முக்கியமான அறிக்கை ஒன்றில் கூறினார்கள். ''ஆயிரம் பேர் மறியல்-மாவட்டத் தலைவர் அறிக்கை''.

டிசம்பர் 20-ம் தேதி ஒரு அறிக்கை வந்திருக்கிறது பத்திரிக்கையில். அதில் யார் யார் பங்கு கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னால், தக்கலையில் மாவட்ட இளைஞர் காங்கிரஸ் தலைவர் டாக்டர் ஜோசப் தலைமையில் 50 பேர்கள் போராட்டத்திற்கு தயார் ஆகியிருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஜோசப் அவர்களை மாவட்ட காங்கிரஸ் கமிட்டி 50 தொண்டர்களுடன் போராட்டத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் போராட்டத்திற்குச் சென்ற அன்று மாலையில் கே. டி. சி. பஸ் ஒன்று கொளுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே 7 பேர் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல பிரயாணிகள் உயிருக்குப் போராடுகின்ற நிலையில் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் பார்வதி, ஜானகி என்ற இரண்டு பேரும் காய்கறி வியாபாரத்திற்காக கேரளாவிலிருந்து வந்து கொண்டிருந்தார்கள். அங்கே கமலம் என்ற மற்றொரு பெண்ணும் இறந்திருக்கிறாள். அந்த பெண்மணிக்கு 8 வயது குழந்தை ஒன்றிருக்கிறது. அதோடு பொன்னுநாடார் என்பவரும் இறந்திருக்கிறார். அடையாளம் தெரியாத ஒருவர் கூட இறந்திருக்கிறார். அந்த கண்டக்டர் கூட ஆஸ்பத்திரியில் இறந்து விட்டார். அங்கே தீ பிடித்து எரியும்போது பிரயாணிகளைக் காப்பாற்றுகின்ற வகையில் தீயோடு போராடி கடைசியில் ஆஸ்பத்திரியில் உயிரைவிட்டுவிட்டார். இதை எல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் போலீஸ் இன்வெஸ்டிகேஷன் பற்றிச் சொல்வதற்காகத்தான். 50 பேர் டாக்டர் ஜோசப் என்பவருடைய தலைமையில் போராட்டத்திற்கு வந்திருந்தார்கள். ஆகவே காங்கிரஸ் கட்சி திட்டமிட்டுத்தான் அந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி: தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நாகர்கோவிலில் நடந்த இந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எற்கனவே

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. து. இராமசாமி]

எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே அந்த நிகழ்ச்சியைக் கண்டித்து ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறோம். சம்பந்தப்பட்டவர்களை மாவட்ட காங்கிரஸ் கமிட்டியிலேயிருந்து நீக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இளைஞர் காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரை அவர் தலைவராக அறிவிக்கப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்; தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அன்றைய தினம் இருந்த நிலைமைகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிகழ்ச்சிக்கு சில நாட்களுக்கு முன்னதாக கலெக்டர் அவர்களுக்கு நாங்கள் எழுதியிருக்கிறோம். சட்டம் ஒழுங்கு சரியில்லை தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்று எழுதியிருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியிலே டி. எஸ். பி. ஒருவர் இருக்கிறார். பக்கத்திலேயே எஸ். பி-யும் இருக்கிறார். பல நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று இருக்கின்றன.

18-ம் தேதி தக்கலையில் தபால் நிலையம் தீ வைக்கப் பட்டு கிட்டத்தட்ட ஒரு இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. இது போலீசுக்கும் அறிவிக்கப்பட்டது. 19-ம் தேதி தக்கலையில் மருத்துவமனை முன்பு கே. டி. சி. பஸ்ஸில் தீ வைப்பதற்கு முயற்சி செய்தார்கள். அந்த பஸ் கண்டக்டரும் மற்றும் சிலரும் சேர்ந்துகொண்டு ஜனங்களைக் காப்பாற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தகவலும் போலீசுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 19-ம் தேதி இரவு ஆர். டி. ஓ. ஆபீஸ் முன்பு சி.ஐ.டி.யூ. தொழிலாளர் போராட்டம் நடத்துவதற்குரிய செட்டை தீ வைத்துக் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள். இவை அனைத்தும் தெரிந்தும் கூட அங்கே போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற்றிருந்தால் 20-ம் தேதி அன்று இக்கோரச்சம்பவம் நடைபெற்றிருக்காது என்பதை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அரசியல் காரணமாகத்தான் நடந்திருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்தக் கொலைகளின் காரணமாக இந்த அரசை கொலைகார அரசு என்று இங்கே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடிப்படை கடமையைக்கூட நிறைவேற்றத் தவறிய இந்த அரசு இந்த மாநிலத்திலே ஆளுகின்ற தன்மையை இழந்து விட்டது என்று நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1—10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனதாக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது இந்த அரசில் நடந்த சட்ட ஒழுங்கு சம்பந்தமான பிரச்னைப் பற்றி பேசிவந்தார்கள். ஆனால் அதைக்குறிப்பிட்டுவிட்டு, கடைசியில் பத்திரிகைகளுக்கு தலைப்பு கொடுக்கின்ற வகையிலோ என்னவோ இது கொலைகார அரசு என்று குற்றஞ்சாட்ட

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 19

விரும்புகிறேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது உண்மையிலேயே இந்த அவையினுடைய உணர்வுக்கு ஏற்றதுதானா என்பது ஒரு புறமிருக்க அது ஜனதா கட்சியின் உண்மையான உணர்வா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அது இந்த நாட்டு மக்களுடைய உணர்வு என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அடுத்து ஒருவேளை என்னுடைய தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்தாலும் கூட இந்த மாநிலத்தில் உள்ள நாலரைக் கோடி மக்களின் உணர்வை இந்த அரசு நன்கு புரிந்துகொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக அங்கே உயிர் இழந்த அருமை சகோதரர்களின் குடும்பங்களின், அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கிற மக்களின் எண்ணத்தை இந்த அரசு நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். அந்த மக்கள் வடிக்கிற கண்ணீர் இந்த அரசின் ஆணிவேரை அசைத்திருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒருவேளை இப்போது பதவியில் நீடித்தாலும்கூட நிச்சயமாக ஒரு கட்டத்தில் இந்த அரசை அது அசைத்துவிடும்; நீங்கள் நீண்ட நாட்கள் பதவியில் இருக்க முடியாது என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். The days of this Government are numbered. நாட்கள் எண்ணிப்பார்க்கக்கூடிய அளவிற்கு வருகிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்து, தொழிலாளர்கள் பிரச்னை சம்பந்தமாக எனது நண்பர்கள் இங்கே விரிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும் நானும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எல்லாத் துறைகளிலும் இந்த அரசு டபிள் ஸ்டான்டேர்ட் கொள்கையை வைத்திருக்கிறது. நான் இங்கே ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக தொழிலாளர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்து போராட்டம் நடத்தியதை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். அந்தப் போராட்டம் எந்த முறையில் அடக்கி ஒடுக்கப்பட்டது என்பதை எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ரேடியோவில் அறிக்கை விட்டதை நாம் மறந்திருக்க முடியாது. அதேபோல் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் இந்த வன்முறைச் செயல்களை எதிர்த்து இவர்கள் செய்தார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நாகர்கோவிலில் நடந்த இந்த அக்கிரமச் செயலுக்கு வருத்தம் தெரிவித்து அல்லது அனுதாபம் தெரிவித்து நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வார்த்தை கூட கூறவில்லை. மட்டுமல்ல. ஆளுநர் அவர்களது உரையில் கூட இந்த நிகழ்ச்சி பற்றியோ அல்லது இந்த நிகழ்ச்சிக்கு அனுதாபம் தெரிவித்தோ ஒரு வார்த்தை கூட கூறவில்லை. காரணம் மனசாட்சி குத்துகிறது, ஏன் தானே பொறுப்பாக இருக்கிற நிகழ்ச்சிபற்றி கூறுவது என்று தயங்கினார்கள் என்று தான் கூறவிரும்புகிறேன். ஆகவே தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையைப் பொறுத்தமட்டில் தொழிலாளர்களின் மீது வன்முறை தாண்டவமாடுகிறது. பல பொய் வழக்குகள் சுமத்தப் பட்டன. குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜெம்ஸ்]

குலசேகரத்தில் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்கள். வெளி ஊர்களிலிருந்து வந்த போலீஸ் அங்கே தொழிலாளர்களை நையப் புடைத்து, பொய் வழக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள். வழக்கு என்னவென்றால், கண்ணுக்குத் தெரியக் கூடியது என்று சொல்லி 500 பேர்களை என்றைக்காவது அவர்களை போலீஸ் விரும்பினால் அவர்களை வழக்கில் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய, ஆளாக்கக்கூடிய அளவிற்கு பொய் வழக்குகள் சுமத்தியிருக்கிறார்கள். இங்கேயிருக்கிற கம்யூனிஸ்ட்கட்சி நண்பர் ஜி. எஸ். மணி அவர்கள் பேரில் ஒரு வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். என்னவென்றால், ஜனதாக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் கடைக்கு அவர்கள் சென்று கள்ளத்தனமாக இரவு ஏதோ கொள்ளையடிக்கச் சென்றதாக பொய் வழக்கு. ஜனதாக் கட்சி நண்பரிடம் ஏன் இப்படி நடந்தது என்று கேட்டால் நான் ஒன்றும் அறியவில்லை, நிச்சயமாக நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றும் அம்மாதிரி ஒரு பொய் வழக்கு இருந்துகொண்டேயிருக்கிறது. ஆக, தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தமட்டில் சட்டம் ஒழுங்கை எடுத்துக்கொண்டால் டபிள் ஸ்டான்டேர்டை கையாள்கிறார்கள் இந்த அரசு என்பதை ஒரு குற்றச்சாட்டாக நான் கூறவிரும்புகிறேன். அடுத்து, கோவைக்கு முன்னாள் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் வந்தார்கள். அப்போது லாரிகளில் எல்லாம் தொண்டர்கள் வந்தார்கள். அனுமதிக்கப்பட்டார்கள். அங்கு மட்டுமல்ல. மதுரைத் தேர்தலுக்காக நிதி வழங்க கோவையில் ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றது. அங்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பங்கு கொண்டார்கள். அதற்கு லாரியில் வந்தார்கள். அதற்கெல்லாம் வழக்கு இல்லை. ஆனால் சென்ற வருடம் ஜனதா மாநாடு நடந்தது. அதற்கு லாரியில் வந்த தொண்டர்கள் மீது பல்வேறு வழக்குகள் சுமத்தப்பட்டு பைன்கள் போடப்பட்டது. ஆகவே இந்த அளவுக்கு டபிள் ஸ்டேன்டர்டு என்ற கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே Unfair administration என்கின்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து முருகையன் படுகொலை சம்பந்தமாக—இதைப்பற்றி பல நண்பர்கள் விரிவாக பேசுவார்கள். இன்னும் அவருடைய மனைவியிடம் போலீசார் விசாரிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அந்த பாடியில் 30 குத்துக்கள் இருந்தன என்பதையும் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக அரசாங்க தரப்பிலிருந்து எந்த ஒரு விளக்கமும் தரப்படவில்லை என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவேதான் இந்த அரசின் போலீஸ் அதிகாரிகள் விசாரணை செய்தால் நீதி வராது. மத்திய அரசாங்கத்தின் புலன் விசாரணை இலாகாவின் கீழ் இந்த சம்பவம் பற்றி விசாரணை செய்யவேண்டும் என்று பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். ஏன் இந்த அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 பிப்ரவரி 19

அதைப்போலவே, நாகர்கோவிலில் நடந்த கோர நிகழ்ச்சி பற்றி இந்த அரசாங்கம் விசாரித்தால் நீதி வராது. ஆகவே அதையும் மத்திய புலன் விசாரணை இலாகாவால் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை விடுத்தும் இதையும் அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. எம். வின்சென்ட்: (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்): இந்த நிகழ்ச்சி நாகர்கோவிலில் நடைபெறவில்லை. தக்கலை என்ற இடத்தில் நடைபெற்றது, ஆனால் ஜனதாக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப இது நாகர்கோவிலில் நடைபெற்றதாக சோல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சரியல்ல.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அருமை நண்பர் வின்சென்ட் அவர்களுக்கு நன்றி. தக்கலை என்ற இடத்தில் நடந்ததாகச் சொன்னார்கள், சரியாக இது நடந்தது வெள்ளியோடு என்ற இடத்தில் நடந்தது. ஆகவே அவர்கள் சொன்னதும் தப்பு, இரண்டு பேரிடத்திலும் தப்பு இருக்கிறது. இரண்டையும் திருத்திக் கொள்வோம். ஆகவே இந்த இரசு மீது நம்பிக்கை இழந்திருக்கின்ற நிலையில், இங்குள்ள போலீசாரிடம் நீதி கிடைக்காது என்கின்ற சூழ்நிலை வருமானால், மத்திய புலன் விசாரணை இலாகா மூலம் இதை விசாரிப்பதற்கு இந்த அரசு தவறியது குற்றம் என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது என்பதை நண்பர்கள் எல்லாம் இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது உளியா, புலியா என்றெல்லாம் இங்கு கேலி பேசப்பட்டது. அந்த 'வேனை' நான் பார்த்தேன். அந்த அளவுக்கு அபாயமாக நடந்திருக்கிறது. தெய்வாதீனமாக அவர் உயிர் பிழைத்திருக்கிறார். அரசியல் பிரச்சினைகளுக்காக உயிரை பறிக்கின்ற நிலை வருமானால், இந்த நாட்டில் சட்டம் ஒழுங்கு எப்படி இருக்க முடியும் என்பதை உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். அது சம்பந்தமாக அடுத்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பதை நாம் காத்து இருந்துதான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக வன்முறையில் இறங்குகின்றவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் பாதுகாப்பு அளிக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் பாதுகாப்பு அளிக்கும் அல்லது பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால்தான் சிலர் இப்படிப்பட்ட செயல்களில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதையும் இப்படிப்பட்ட நம்பிக்கை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரசு நடந்து கொள்ளக்கூடாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து எங்கள் மாவட்டத்தில் திருவட்டாறு என்ற இடத்தில் கொலை நடந்தது. இது நடந்து ஒரு வருடம் ஆகிறது. இதுவரை யார் இதைச் செய்தார்கள் என்பதும் வெளியாக வில்லை. கொலை செய்யப்பட்ட தாய், சம்பவம் நடந்தபோது, தன்னுடைய குழந்தையையும் வைத்திருந்தாள். குழந்தை உயிரோடு இருந்தது. தாய் கொலை செய்யப்பட்டாள்.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இது நடந்து ஒரு வருடம் ஆகிறது. இதுவரை புலன்விசாரணை சரியாக நடைபெறவில்லை. இதில் ஏதோ மர்மம் இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, கையாலாகாத போலீசை–காவல்துறை வைத்திருப்பதால், மேலும், அரசியல் தேவைகளுக்காக இவற்றை பயன்படுத்துகிற காரணத்தால், போலீஸ் தவறுகிறது என்பதை நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

அடையாறில் பிரேமா கொலை வழக்கு பற்றி இந்த சட்டமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. அந்த கொலை வழக்கில் எந்தவிதமான பிராகரஸ்ஸும் இல்லாமல் இருப்பது எந்த அளவுக்கு சட்டம் ஒழுங்கு இந்த நாட்டில் செயல்படுகிறது என்பதை நாம் சிந்திக்க கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். நான் ஒரு நாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் டிரெயினில் போக விருப்பதை பார்த்தேன். முதலமைச்சருக்கு பாதுகாப்பு வேண்டியதுதான்.

[பிற்பகல் 1.20]

முன்னால் இருக்கின்ற கம்பார்ட்மெண்டிலும், பின்னால் இருக்கின்ற கம்பார்ட்மெண்டிலும் நிறைய போலீஸ் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, முதல் அமைச்சருக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால், என்னைப் போன்ற சாதாரண பஸ்களிலோ அல்லது நடந்து போகிற்றவர்களுக்கோ, ஏழை அரசியல்வாதிகளுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கின்றது என்பதை தலைவர் மூலமாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து சென்னை, இராயபுரத்தில் ஒருநிகழ்ச்சி, சில நாட்களுக்கு முன் ஒருவருக்கு பணம் சம்பந்தமாக தகராறு ஏற்பட்டது. அதையொட்டி அவர் கொல்லப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. இதுவரையிலும், அவருடைய மனைவிக்கு இது சம்பந்தமான தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை; போலீஸ்காரர்கள் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பாளையங்கோட்டை கல்லூரியில் சதகதுல்லா கல்லூரியில் படித்துக் கொண்டிருந்த ஒரு மாணவன் காணாமல் போய்விட்டான். காணாமல்போய் 3, 4 மாதங்களாக அவரது பெற்றோருக்குத் தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை. கடைசியாக அந்தக் கல்லூரி முதல்வரிடமிருந்து ஒரு கடிதம் வருகிறது. அந்த மாணவனுடைய உடல் கிடைத்திருக்கிறது, அது மருத்துவ மனையிலே இருக்கின்றது, வந்து எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று. அங்கு போய் பார்த்தால், அந்த உடல் அழுகிய நிலையிலே இருந்தது; எலும்புக் கூடுதான் இருந்தது. கடைசியாக விசாரித்ததில், முதல்வர் கூறியிருக்கிறார், இறந்த மாணவன் ஒரு திருட்டு வழக்கிலே மாட்டிக்கொண்டு, கல்லூரியிலே இருந்து வெளியேற்றப்பட்டார். அதற்குப் பின் நடந்தது என்ன என்பது தனக்குத் தெரியாது என்று கூறியிருக்கிறார். அப்படியானால், இந்த உண்மையை ஏன் உடனடியாகப் பெற்றோர்களுக்குத் தகவல் கொடுக்கவில்லை. அந்த மரணத்தில் பல சந்தேகங்கள் இருக்கின்றன. இதுவரையிலும் அங்கே போலீஸ்

[திரு ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 பிப்ரவரி 19

நியாயமாக விசாரிக்கவில்லை, விசாரணை நடத்தவில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இந்த அளவுக்கு இந்த மாநிலத்தில் சட்டம் ஒழுங்கு ஆகியவை கெட்டுவிட்டது. இந்த மாநிலத்தில் உயிருக்கும், உடமைக்கும் ஒருவருக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. அதிலும் குறிப்பாக அரசியல்வாதிகளுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. ஆக, இந்த மாநில அரசினிடம் அரசியல் சட்ட அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்த பெரிய கடமைகள், பெரிய பொறுப்புகள் ஆகியவைகளை இந்த மாநில அரசு நிறைவேற்றத்தவறிவிட்டது. ஆகவே, இந்த மாநில அரசு ஆளத் தகுதியற்றுவிட்டது, அந்த உரிமையை இந்த மாநில அரசு இழந்துவிட்டது என்று கூறி, இந்த அரசின் மீது நான் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.23 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

(7) பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்,

95. திருத்தணி— திருப்பதி சாலைகள் சந்திப்பில் சோதனைச் சாவடி ஒன்றை அமைப்பது குறித்து 13-12-1978-ம் தேதியிடப் பெற்ற வணிக வரிகள்—அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1534—ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 30. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக் காலத்தை நீட்டித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1979).

* 31. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக் காலத்தை நீட்டித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண்2/1979).

* 32. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1979).

* 33. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1979).

* 16-2-1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அளிப்பப் பெற்றன.