1981 பிப்ரவரி 12]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

4. அமைச்சரவையின் கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம், விவாதம்— தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் பேசியதை ஓட்டி அரசின் சார்பாக மேலும் சில கருத்துக்களை அவைமுன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

வேலை நிறுத்த காலங்களை இந்த அரசு நீட்டிக்கிறது, விரைவிலே ஒப்பந்தம் செய்வதில்லை, அதனால் தொழிற்சங்க இயக்கமே பாழ்பட்டு விடுகிறது, அதனால் பலர் வேலையிழந்து விடுகின்றனர் என்றெல்லாம் குற்றச்சாட்டுக்கள் சொல்லியதற்காக அதன் நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளும், தொழில் அதிபர்களும் ஆக இருசாராரும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வகையில் எடுக்கின்ற முயற்சியில் வெற்றி பெறுவோமேயானால் அது விரைவிலே முடிந்துவிடுகின்றது. இல்லை என்றால் நாட்கள் ஆகின்றன. அது சில நேரங்களில் ஒத்துழைப்பு இல்லாத காரணத்தால் தவிர்க்க முடியாததாக ஆகிவிடுகிறது என்பதையும் எடுத்துச் சொன்னேன். அது மட்டும் அல்ல, மேற்கு வங்காளத்தைச் சிறந்த அரசு என்றும், அந்த அரசு செய்திருக்கும் சில காரியங்களைப் பார்த்து நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்கிற முறையிலே அந்த முதல்வர் செய்த சில செயல்களை எடுத்து மாண்புமிகு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் சொன்னதற்குப் பதிலாக அவர்கள் மீது நாங்கள் வைத்திருக்கும் மதிப்பை எந்த வகையிலும் குறைக்க விடாமல், குறைபட்டு விடாமல், அந்த மாநிலத்திலேயே எப்படி அதிக நாட்கள் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதையும், 8 மாதங்கள் வரையில் கூடத் தொடர்ந்து நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துச் சொன்னேன்.

இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கலந்துகொண்டு பேசினார்கள். அதே குற்றச்சாட்டை— ஆனால், அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கே உரிய பாணியில் எடுத்துச் சொன்

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

னார்கள். நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்—திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய அதே பாணியிலே.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலேயும் இப்படி அதிக நாட்கள் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றிருக்கிறது.

	நாட்கள்.
கார்ப்பொரேண்டம் யூனிவர்சல் லிமிடெட், மெட்ராஸ்.	77
தஞ்சாவூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ், தஞ்சாவூர்	39
மஜூரா மில்ஸ் லிமிடெட், மதுரை	70
ஸ்ரீ ராஜேந்திரா மில்ஸ், சேலம்	37
சேலம் டெக்ஸ்டைல்ஸ், ஆத்தூர்	48
சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ், நாங்குநேரி	66
ஸ்ரீ கணேசர் அலுமினியம் வொர்க்ஸ், மெட்ராஸ் (செஞ்சுரி போட்டிருக்கிறார்கள்—கிரிக்கெட்டில் போடுவது போல்).	100
மைசூர் பிரீமியர் மெட்டல் பேக்டரி, மெட்ராஸ்..	52
சிம்சன் குரூப்ஸ் கம்பெனி	9 (நீண்ட மாதங்கள்.)
சதர்ன் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமெண்ட் லிமிடெட், அரக்கோணம்.	59
டியூப் பிராடக்ட்ஸ் ஆப் இந்தியா லிமிடெட், ஆவடி.	63
இந்தியா மீட்டர்ஸ் லிமிடெட், மெட்ராஸ்.. ..	118
ராயலா கார்ப்பரேஷன் பிரைவேட் லிமிடெட் ..	63
சவுத் ஆர்காட் டிஸ்டிரிக்ட் கோவாப்பரேடிவ் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் லிமிடெட், சாரம். ..	80
வெஸ்டர்ன் இந்தியா மேச் கம்பெனி, மெட்ராஸ்	251
ஆட்கோ இந்தியா லிமிடெட், மணப்பாக்கம், மெட்ராஸ்.	80
கார்ப்பொரேண்டம் யூனிவர்சல் லிமிடெட், மெட்ராஸ்	62
சேஷசாயி பேப்பர் அண்ட் போர்டு லிமிடெட், ஈரோடு	81
சுகர் பேக்டரிஸ் இன் திஸ் ஸ்டேட்	54
பாரி கன்பெக்ஷனரி லிமிடெட், தெல்லிக்குப்பம்	88

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

இப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழக காலத்திலேயே நடந்திருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், நம்மிடம் உள்ள சமரச அதிகாரிகள் மிக திறமைசாலிகள். இப்பொழுது இருக்கக் கூடியவர்களும் மிகமிக திறமைசாலிகள். அவர்களை இந்த நேரத்திலே பாராட்ட வேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்கள் இருந்தும் கூட, இந்த சமரச முயற்சிகள் ஏன் விரைவில் முடிவடைவதில்லை என்று கேட்டால், அது இன்றையதினம் சட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய ஒரு கோளாறு என்பதைத்தான் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். ஏனென்றால், சமரச அதிகாரிகள் இரு சாராரையும் பேச்சு வார்த்தை மூலமாக ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு கொண்டுவர முயற்சி செய்வார்கள். அவ்வளவுதான் அவர்களால் செய்ய முடியும். அதைத்தவிர, வேறு எந்த ஒரு அதிகாரமும் அவர்களுக்கு கிடையாது. They are only Conciliation Officers. அவர்கள் வெறும் சமரச அதிகாரிகள்தான். ஆனால், அரசினால் ஏதோ ஒரு தொகையை கொடுத்து இடைக்கால நிவாரணம் அளித்து, அல்லது வேறு உதவியை இடைக்கால நிவாரணமாக கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் அவர்களுக்கு இருக்குமேயானால், இந்த வேலை நிறுத்தங்களைக் குறைத்து விடலாம். ஆனால், அரசுக்கே அந்த அதிகாரம் இல்லை. இல்லையென்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே எல்லாப் பிரச்சினைகளையும், அல்லது சில பிரச்சினைகளை கோர்ட்டுக்கு அனுப்பி வேலை நிறுத்தங்களைத் தடை செய்ய செய்தது போலச் செய்யலாம். அப்படி 20 முறை செய்திருக்கிறார்கள், அப்போது. ஆனால், அது அவ்வளவு சரியானது அல்ல என்று புரட்சித் தலைவரின் அரசு கருதுகிறது. ஏனென்றால் ஸ்டிரைக் செய்வதைத் தடை செய்து கோர்ட்டுக்கு அனுப்பியதற்குப் பின்னால், வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள்? நமக்கு இடைக்காலத்திலும் ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை—கோர்ட்டுக்கு அனுப்பி ஸ்டிரைக்கையும் தடை செய்து விட்டார்களே என்று வேதனைப்படுகிறார்கள். எனவேதான் பிரதமராக இருந்தாலும், முதலமைச்சராக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும் ஒரு இடைக்கால நிவாரணம் கொடுப்பதற்கு இன்றையதினம் அதிகாரம் இல்லை. அது வேண்டும்.

[முற்பகல் 11—10]

அந்த அதிகாரம் தேவை என்பதுதான் இன்றைக்கு எல்லோருடைய கருத்துமாகும். எனவே, அந்த அதிகாரம் இல்லாத நிலையில் ஒரு சட்டம் தி. மு. க. காலத்தில் நீடித்தாலும், எங்கள் காலத்தில் நீடித்தாலும் அல்லது மத்தியஆட்சியில் நீடித்தாலும் அதற்கு அரசாங்கத்தைக் குற்றஞ்சாட்டுவது அல்லது குறை கூறுவது என்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இராது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். Where the fault lies? குற்றம் எங்கே இருக்கிறது? குற்றம், சட்டத்தில் இருக்கிறது. முதல்

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

அமைச்சர் அவர்கள் நினைத்தால்கூட, உங்களுக்கு ரூபாய் 50 இடைக்கால நிவாரணமாகத் தருகிறேன். வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இன்னார் இன்னார் உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும், ரூபாய் 50க்கு மேலே கிடைக்கவேண்டுமா இப்போது வேலையை விட்டு நீக்கியவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லியிருக்கிறேனே அதுவும் நியாயமா என்பதை விசாரிக்க, பிறகு வழக்குமன்றத்திற்கு அனுப்பக்கூடிய வகையில் சட்டம் இருக்குமானால், மூப்பது நாற்பது நாட்கள் ஒரு வேலை நிறுத்தம் நடந்த பிறகு அரசாங்கம் அந்த தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு நிவாரணம் தந்துவிட்டு நிவாரணத்தின்மீது அதற்கு மேலாக தரவேண்டுமா இல்லையா என்பதை நிர்ணயிப்பதற்கு வழக்குமன்றத்திற்கு அனுப்ப முடியும். எனவே, அப்படிப்பட்டதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். நான் அன்றைய தினம் மேற்கு வங்கத்தில் எட்டு மாதங்கள் வேலை நிறுத்தம் முடிந்து 1981ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ஆம் நாள்தான் வேலைக்குச் சென்றார்கள் என்பதைப் படித்தேன். அதில் கூட பாருங்கள். எவ்வளவு திறமைசாலி என்று மாண்புமிகு திரு. உமாநாத் போன்றவர்கள் மாரை நிமிர்த்தி எங்கள் அரசைப் பார்த்தீர்களா— ஏனென்றால் அங்கு நடப்பது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி— நாங்கள் வந்தால் இப்படித்தான் கொண்டுவருவோம், தமிழ்நாட்டில்கூட நாங்கள் வந்தால் இப்படித்தான் செய்வோம் என்ற முறையில் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஆட்சிக்கு வரவேண்டும் என்று எண்ணம் இருக்கக் கூடியது இயல்புதான். வந்தால் திரு. ஜோதிபாசு மாதிரி செய்வோம் என்ற முறையில் சொன்னார்கள். திரு. ஜோதிபாசு ஆட்சியில்கூட, The strikers demanded reinstatement of two dismissed employees எட்டு மாதங்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்த இடத்தில் வேலையை விட்டு நீக்கப்பட்ட இரண்டு பேர்களை வேலைக்கு வைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். According to the settlement அந்த ஒப்பந்தப் பிரகாரம் The Management and the Employees Union will submit a joint application for a reference of the dispute for adjudication by Tribunal கொடுக்கமுடியவில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்களே பார்த்து, இரண்டு பேர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லமுடியவில்லை. ஜாயின்ட் ரெபரன்ஸ், செக்ஷன் 10(2)ன்படி முதலாளியும் தொழிலாளர்களும் சேர்ந்து Whether the dismissal of these two workers is justified? If not, to what other reliefs they are entitled to? என்று எழுதி வழக்குமன்றத்திற்கு அனுப்பி தீர்ப்பை எதிர் பார்க்க வேண்டும் என்றுதான் ஒப்பந்தமாகியிருக்கிறது. எட்டு மாத வேலை நிறுத்தம் மேற்கு வங்கத்தில், அதற்குப் பின்னால் அரசு தலையிட்டு ஒப்பந்தமாகி இருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தப்படி இரண்டு பேர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. முதலாளிகளும், தொழிலாளர்களும் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டு கோர்ட்டுக்கு அனுப்பி அந்த முடிவை ஏற்றுக்கொள்ளலாம்— சத்திரத்து சாப்பாட்டுக்கு தாத்தய்யங்கார் சிபார்சு ஏன் என்று

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

வேடிக்கையாகச் சொல்லுவார்கள்— அதை வரவேற்கிறோம். அப்படித்தான் செய்ய முடியும். நீங்கள், வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுவதால் சொல்கிறேன். இதுதான் சாத்தியக்கூறு.

எனவே, நாங்கள் விரும்புவது, ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். அந்தச் சட்டத்தில் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். என்ன அதிகாரம் ? வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம் பணமாகவோ சர்வீஸ் கண்டிஷனில் சில சலுகைகளைச் செய்து அதற்கு மேலும் அவர்களுக்குத் தரவேண்டுமா இல்லையா என்பதை நிர்ணயிப்பதற்கு வழக்குமன்றத்திற்கு அனுப்புவதுதான் எங்களுடைய, புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியின் எண்ணம். அப்படி ஒரு ஆர்டினன்ஸ் கொண்டுவந்தோம். அதன் பின்னால் அதைச் சட்ட முன்வடிவாக இங்கே அறிமுகப்படுத்தினோம். எனக்கு நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது. என்னால் மிகவும் மதிக்கக்கூடிய திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடன் பேசிவிட்டேன், நீங்கள் முதல்வர் அவர்களிடம் பேசுங்கள் என்று.

திரு. எஸ். சங்கரய்யா: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது குறிப்பிட்டதை அன்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தச் சட்டத்தில் இடைக்காலத்தில் அரசாங்கம் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு நிவாரணம் கொடுப்பதை நாங்கள் வரவேற்றோம். அந்த அம்சத்தை மட்டும் கொண்டு சட்டமாக இருந்தால் அதை ஆதரிப்பதற்குத் தயார் என்று கூறினோம். ஆனால், அதில் இன்னொன்றும் இருக்கிறது. அவ்வாறு அரசு முடிவு செய்வதை தொழிலாளர்கள் தரப்பில் அல்லது மற்றவர்கள் மீறினால் அதற்காகத் தண்டனை என்று ஒரு ஷரத்தும் இருக்கிறது. அதை நீக்கிவிட்டு இதைக் கொண்டுவாருங்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், அதை நீக்கிவிட்டால் முதலாளிகள் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்று சொன்னோம். இடைக்கால நிவாரணம் கொடுப்பது என்பதற்கு மட்டும் ஒரு சட்டம் கொண்டுவர அரசு தயாராக இருந்தால் அதை நாங்கள் ஆதரிக்கத் தயாராயிருக்கிறோம். அதை இன்றும் கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலாளிகள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. உங்களுக்குச் சாதகமாகத்தான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். நீங்கள் சொன்னவுடன் நாங்கள் அதைப் பின்வாங்கிக் கொண்டோம்— உங்களுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கின்ற வகையில். புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பின்வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதிலே பேசுவதற்கு ஒன்றுமில்லை.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

திரு. என். சங்கரய்யா : அரசாங்கத்தின் முடிவை மீறினால், ஏற்றுக்கொள்ளாமல் போனால், அதற்கு அபராதம், தண்டனை என்ற வார்த்தை இருந்ததா, இல்லையா என்பதைத்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தச் சட்டத்திலும் பீனல் புரொவிஷன் இருந்தே தீரும். நான் சொல்வது, எந்தக் காரணத்திற்காக எதிர்த்தாலும், நாங்கள் அதைப் பின்வாங்கிக்கொண்டோம். இதைத்தான் நான் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். மறுபடியும், அதை ஸ்டேட் லேபர் அட்வைசரி போர்டுக்கு வைத்திருக்கிறோம். பேசி முடிவெடுக்க வேண்டும். நான் சொல்ல வருவது, இப்படியெல்லாம் அதிகாரம் அரசுக்குத் தேவை. அதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறீர்கள். ஆனால், அது இல்லையென்று சொன்னால், (குறுக்கீடு) I am driving at that. இப்போது அந்த அதிகாரம் இல்லையென்று சொன்னால், வேலை நிறுத்தம் நீடிக்கத்தான் செய்யும். அதற்காகத்தான் திரு. ஜோதிபாசு அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் அன்றே படிக்கிறேன் என்று சொன்னேன்; அது அன்று கிடைக்கவில்லை. இன்று படிக்கிறேன்.

The West Bengal Government has drafted a Bill for its application in that State. The Bill has already been forwarded to the Union Government for concurrence. While introducing a New Section in the Act, the State Government proposes to assume powers to prescribe the terms and conditions of employment, for prevention of work stoppage.

வேலை நிறுத்தத்தை நிறுத்துவதற்கும் அல்லது ரெஸ்டோரேஷன் ஆப் நார்மல்சி, ஏற்கெனவே இருந்த நிலைமையை மீண்டும் கொண்டு வருவதற்கு, இண்டஸ்ட்ரீஸ் உற்பத்தியைத் தடை செய்யக்கூடாது. இதை எல்லோரும் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

In a developing country where mixed economy is the order of the day, we should concentrate on increased production. இதைத்தான் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதைத்தான் சொல்லுகிறார்கள்.

Prevention of work stoppage or restoration of normalcy in industrial production.

It has proposed that the following provisions may be incorporated in the I. D. Act as a new Section-Section a (6).

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

If the State Government is satisfied that it is necessary for public convenience or for maintenance of supplies and services essential to the life of the community or employment, it may ask any employer or workman to observe, for such period as may be specified in the order, the terms and conditions of employment prescribed by the State Government.

நாட்டின் நலனைக் கருதி, அரசு சொல்லக்கூடியதை இரு சாராரும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டு மென்று சட்டத்திலே இருக்கிறது.

During the period no industry will be allowed to close, or to suspend and terminate the services of any workman.

அதுமட்டுமல்ல. சமரச பேச்சுவார்த்தைகள் மூலமாகப் பிரச் னையைத் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக,

With a view to encouraging arbitration and to make it popular, the State Government has proposed in the Bill that arbitration may be made compulsory.

இதைத் தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுவதா, இல்லையா என் பது சர்ச்சைக்குரியது ; விவாதத்திற்குரியது. முதல்வர் அவர்க ளோடு பேசி முடிவெடுக்க வேண்டியது. கம்பல்சரி ஆர்பிட்ரே ஷன் பற்றி இந்த அரசு இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை. புரட்சித் தலைவர் அவர்களோடு பேசித்தான் முடிவெடுக்க வேண்டும். ஆனால், மேற்கு வங்காள அரசு கொண்டு வந்து விட்டது.

That Government has brought a Bill that arbitration may be made compulsory in certain specific cases.

சில கேஸ்களை ஆர்பிட்ரேஷனில்தான் முடிவெடுக்க வேண் டும் என்பதற்காக சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதுதான் செக்ஷன் 10(ஏ). Section 10-A provides for compulsory arbitration in cases of breach of public peace, prolonged hardship to a large section of community and loss of employment

அது வேலை போகிற அளவுக்கு பெரும்பாலான மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால், கட்டாயம் ஆர்பிட் ரேஷன் வரவேண்டுமென்று 10(ஏ)விலே இருக்கிறது. அந்த பில்லை வரவழைத்து பரிசீலனை செய்வதாக இருக்கிறோம். நான் இப் போது சொல்வதெல்லாம், இந்த அரசு கம்பல்சரி ஆர்பிட்ரேஷன் பற்றி இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை என்பதுதான். புரட்சித் தலைவர் அவர்களோடு அதைப்பற்றி பேசவில்லை. அதைப்பற் றிச் சிந்தித்து, பின்னர் அதைப்பற்றிச் சொல்வார்கள். இங்கே நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், வேலை நிறுத்தத்தைத் தடை

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

செய்ய வேண்டும். அதற்கு முன்னதாக ஏதாவது இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக மேற்கு வங்காளத்திலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதன் விளைவாக, இனிமேல் வேலை நிறுத்தங்கள் அதிக காலத்திற்கு நீடிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். எனவே, எங்களைப் பார்த்து இப்பேர்ப்பட்ட சட்டம் கொண்டு வருகிறீர்களே, அப்பேர்ப்பட்ட சட்டம் கொண்டு வருகிறீர்களே, நியாயமா என்றெல்லாம் கேட்டக்கூடியவர்களுக்கு இதையும் நான் காணிக்கையாக வைக்க இந்த நேரத்தில் விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11—20]

அடுத்தாற்போல் இன்னும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். வயலன்ஸ் வந்தால் போலீஸ் வரும் என்று மாண்புமிகு கேரள முதல்வர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது பாலிசி. மேற்கு வங்கத்தில் ஒரு கொடுமை நடந்தது. தமிழகத்தில் நடைபெறவில்லை, நடைபெறாது, நடைபெறக்கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு தொழிலாளி மீது நடவடிக்கை எடுத்த காரணத்தாலேயே எம்.எல். பால், சீப் பர்சானல் ஆபீசர், தொழிற்சாலைக்குள்ளே தொழிலாளி வேலை செய்த இடத்திற்குப் போனபோது அங்கே அசால்ட் செய்து தாக்கி கொல்லப்பட்டார்— At the very spot where the suspended worker was working—இங்கு அப்படி நடக்கவில்லை. நான் அதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். உங்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இங்கே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இப்பேர்ப்பட்ட செயல்களை எல்லாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் தமிழகத்தில் அப்படி ஒன்று நடக்காமல் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ளுவதற்காக தலைவணங்கி எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

This is a cold blooded murder in the shop floor

Mr. Gupta said apprehending trouble over the suspension of the worker, a police picket was posted outside the Mill.

எனவே, அங்கேயும் போலீஸ் பந்தோபஸ்து போடவேண்டிய அவசியம், நிலை வருகிறது. இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், வன்முறை தலையெடுக்கும் நேரத்தில், போலீஸ் தலையிடும் "அப்ரெஹெண்ட்" பண்ணும்போது போலீஸ் அனுப்பப்படும்—வெட்டிய பிறகுதான், சூத்திய பிறகுதான், கொலை செய்த பிறகுதான் போலீஸ் அனுப்புவது என்பது சரியல்ல—You should also be able to see far beyond your nose எதிர்காலத்தில் என்ன வரும் என்று "அப்ரெஹெண்ட்" பண்ணி இப்படி நடக்குமோ என்பதற்காகத் தலையிட்டு, பிரிவென்டிவ் ஆக்ஷன் எடுக்க வேண்டும்.

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவனார்ந்தம்]

Prevention is better than cure.

நடந்த பிறகு பெரிய டாக்டரிடம் போய்ப் பயன் இல்லை: நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். நாங்கள் போலீசைக் கொண்டுவருவதை அருள்கூர்ந்து நீங்கள் கண்டிக்கலாமா ?

They have done it a day after the affair

மேற்கு வங்கத்தில் விஷயம் நடந்த பிறகு போலீஸ் பந்தோபஸ்து போட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் முன்னதாகவே போட்டு இந்த மாதிரி நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம்.

அடுத்த பிரச்சினை, கோர்ட்டுக்கு அனுப்புவதில்லை என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு. அதுவும் தொழிலாளி வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டால் அவன் நேரடியாக தொழில் நீதிமன்றத்திற்குப் போக லாம் என்று பரிந்துரை செய்யக்கூடிய ஒரு அரசு இப்படிச் செய்ய லாமா என்று ஒரு விவாதம் நடைபெறுகிறது. தூக்குத் தண்டனை கொடுக்கக் கூடாது என்று பேசிக் கொள்கிறார்கள். ஒரு ஜட்ஜ் கூட ஒரு செமினாரில் பேசும்போது தூக்குத் தண்டனை வேண்டாம், ஆயுள் தண்டனை போதும் என்று சொல்கிறார். அதே நீதிபதி நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்புக் கொடுக்கிறபோது, இன்றைக்கிருக்கும் சட்டப்பிரகாரம் தூக்குத் தண்டனை தரு கிறேன் என்று சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும்.

ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கும் சட்டப்பிரகாரம் தொழில் கோர்ட்டுக்கு அனுப்புவதா இல்லையா என்று நிர்ணயிக்கக்கூடிய அதிகாரம் அரசுக்கு இருக்கிறது. நாங்கள் பரிசீலனை செய்து வருகிறோம். பரிசீலனை செய்த பிறகு தொழில் நீதிமன்றத் திற்கு அனுப்புகிறோம். அதிகமாகவே அனுப்பியிருக்கிறோம். ஏதோ ஒன்றிரண்டு அனுப்பாமல் இருக்கலாம். உலகத்தில் நாம் நினைக்கிறபடியெல்லாம் நடந்து விடாது. அப்படி நடந்துவிட் டால் எதற்காக சட்ட மன்றம், எதற்காக போலீஸ், எதற்காக சீப் மினிஸ்டர், உலகம்தான் எதற்காக ? நாட்டில் நாம் நினைக்கும் காரியங்கள் சில நடைபெறுகின்றன, சில காரியங் கள் நடைபெறாமல் போய்விடுகின்றன. நமக்குச் சாதகமாகச் சில நடக்கின்றன, சில பாதகமாக நடக்கின்றன. நீங்கள் டைஜஸ்ட் பண்ணிக்கொண்டு அனலைஸ் பண்ண வேண்டும். தவறு நடந்திருந்தால் சில அம்சங்களை நாங்கள் பார்க்கிறோம், தீர்த்து வைக்கிறோம், இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை பரிசீலித்து— அசால்ட்—வன்முறை ; தெற்பட்-திருட்டு போன்ற நிலை இருந் தால் அந்த வழக்குகளைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்கிறோம். லேபர் ஆபீசர் ரிப்போர்ட்டைப் படிக்கிறேன் ; கமிஷனர் ரிப் போர்ட்டைப் படிக்கிறேன் ; டி. எஸ். பி மார்க்கைப் படிக்கிறேன்; லேபர் செகரட்டரி பிமார்க்கை மறுபடியும் படிக்கிறேன் பிறகு தான் அமைச்சர் உத்திரவிடுகிறார். இத்தனையும் படித்துப்

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

பார்த்து அமைச்சருக்கு உண்மையாகவே தவறு நடந்திருக்கிறது என்று தெரிந்தால் வழக்கு மன்றத்திற்கு அனுப்புவதில்லை— benefit of doubt என்ற வகையில் இருந்தால் கோர்ட்டுக்கு அனுப்புகிறோம்.

வழக்கு மன்றத்திற்கு அனுப்பியிருக்கும் எண்ணிக்கையை நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்து சொல்ல விரும்புகிறேன். 1969-இல் 373 ; 1970-இல் 670, 1971-இல் 461, 1972-இல் 415, 1973-இல் 378, 1974-இல் 417, 1975-இல் 451 வழக்குகள் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பெற்றன.

Coming to Anna DMK's regime,

புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில், 1977-இல் 690, 1978-இல் 722 1979-இல் 719, 1980-இல் 1,036.

Let me repeat it.

1980-இல் 1,036.

ஆனால், என்ன சொல்கிறீர்கள் ? திரு. உமாநாத் அவர்கள் கடுமையாகப் பேசினார்கள், நாலரை கட்டையில் பேசினார்கள். ரொம்ப தாக்கு தாக்கு என்று பேசி, நீங்கள் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்புவதில்லை என்று பேசினார்கள். இதற்கு அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் ?

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்தக் காலத்திலே எவ்வளவு தொழிலாளர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்று அவருக்கு வந்திருந்த கணக்கு எண்ணிக்கையையும் சேர்த்துக் கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, சட்டமன்றக் கேள்வி நேரத்தில் கேட்டால் புள்ளி விவரத்தைத் தருகிறேன். என்மீது சாட்டப்பற்ற குற்றச்சாட்டு தொழில் நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்புவது இல்லை என்பது.

திரு. துரைமுருகன் : With your kind permission இவ்வளவு புள்ளி விவரங்களைத் திரட்டி வைத்திருக்கின்ற அமைச்சரவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சிக் காலத்தில் எத்தனைபேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள், கோர்ட்டுக்குப் போக எத்தனை பேர் அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் ; அதே போல் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் எவ்வளவு பேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள், எவ்வளவு பேர் கோர்ட்டுக்குப்போக அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் என்ற விவரங்களையும் சொல்லியிருந்தால் அது இந்த அவைக்கு ஏற்புடையதாக இருந்திருக்கும். அவ்வாறின்றி இப்படி ஒருதலைபட்சமாகக் கூறுவது பொருத்தமாக இல்லை.

1981 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அதைத்தான் நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், நாம் எண்ணிய தெல்லாம் நடந்து விடாது என்று. அதைப்போல நீங்கள் நினைப்பதையெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது. தனிக் கேள்வி போடுங்கள் சொல்கிறேன். எனவே, 1,036 வழக்குகள் அனுப்பியிருக்கிறோம்.

இன்னொரு பெரிய குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டது. முதலாளி பக்கம் போய்விட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஏன் சேர வேண்டும் ? இந்த சீப் மினிஸ்டர் என்ன 24 பிள்ளைகளைப் பெற்று வைத்துக்கொண்டு, கண்ட இடத்திலே ஏதாவது செலவு செய்ய வேண்டுமென்று பணமில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருப்பவரா ? இரண்டே இரண்டு பேர் ; இராமர், சீதை—ஜானகி, சரியாய் போயிற்று பிரச்னை. மாதம் 2,000 ரூபாய் இருந்தால் லேவிஷ் லைப் லீட் செய்யலாம். கஷ்டப்பட்டு, தானே சம்பாதித்து, சம்பாதித்த பணத்தை வாரி, வாரி, வாரி வாரி வழங்கிய வள்ளல் ; அவருடைய ஆட்சி நடக்கிறது. பிறகு ஏன் நாங்கள் போய் முதலாளிகளோடு சேர்ந்து கொள்கிறோம் ? எதற்காகச் சேர வேண்டும் ?

அடுத்து, நான் ஒருவன் இருக்கிறேன், தொழிலாளர் நல அமைச்சர். எனக்குத்தான் என்ன குறை ? பெரிய பையன் ஆயிரத்து சொச்சம் ரூபாய் சம்பாதிக்கிறார். மகள் புரபசராக இருக்கிறாள். அடுத்த பையன் என்சினீயராக இருக்கிறார். அடுத்த பையன் எம்.ஏ.பி.எல்., வழக்கறிஞராக இருக்கிறார். மேலும், பணம் தேவை என்றால் கொடுப்பதற்கு வள்ளல் முதல் அமைச்சராக இருக்கிறார், பிறகு என்ன கஷ்டம் ?

I have lived a full life. I am in a happy mood

எதற்காகப் போய் முதலாளி கையிலே இந்த அரசு பணம் வாங்க வேண்டிய தேவை இருக்கிறது ? ஏன் முதலாளிகளோடு சேர வேண்டும் ? ஒரேயடியாக இந்தப் பக்கம் சாய்ந்தால் தொழிலே நடக்காது. நான் அதையும் படிக்கிறேன் பிறகு. என்ன நடந்திருக்கிறது மேற்கு வங்காளத்தில் என்று.

But we take a balanced view

கடைசி நேரத்தில் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

Industrialists are running away from West Bengal

தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டியதை வாங்கித் தர வேண்டும் ; தொழிலும் நசித்துப் போய்விடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

Industrialists should not run away from here. The Industry should not be killed.

அதைத்தான் பார்த்துக்கொள்கிறோமே தவிர, முதலாளிகளோடு போய் சேர்ந்து கொள்கிறார்கள் என்றால் எதற்காகச் சேர வேண்டும் ?

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

இங்கே இருப்பவர்களெல்லாம் என்ன? இங்கே பாருங்கள் தமிழ். தம்பி காளிமுத்து கட்டுரை எழுதினாலே 100 ரூபாய், 100 ரூபாய், 100 ரூபாயாகக் கொடுப்பார்களே. முன்னாலேயே தருகிறோம், எடுத்துக்கொள், எழுது என்று சொல்வார்களே, கட்டுரையாக எழுதித் தள்ளிக் கொண்டிருப்பாரே. அதற்கப் புறம் பி.இ., எஞ்ஜினீயர்; அதற்கப்புறம் எம்.ஏ., பி.எல்.,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தொழிலாளர் நல இலாக்காவோடு இருந்தால் பரவாயில்லை; (சிரிப்பு.)

[முற்பகல் 11—30]

மண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இங்கே ஒரு பி.ஏ. பி.எல்., இவர்களெல்லாம் கோர்ட்டுக்கு வரவில்லையே என்று கோபித்துக்கொள்கிறார்கள். நீங்களெல்லாம் மந்திரியான பிறகு நல்ல வக்கீல்களை நாங்கள் இழந்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். எனவேதான், நான் சொல்கிறேன், நாங்கள் முதலாளிகளோடு சேர வேண்டிய தேவை இல்லை; தொழிலாளர் பக்கம் தான் நிற்போம். புரட்சித் தலைவர் தொழிலாளர் பக்கம்தான் நிற்பார். But we take a balanced and unbiassed view. அதுதான். திடீரென்று போய் ஒருபக்கத்திலே சாய்ந்துவிடக்கூடாது. ஓடத்திலே ஏறிப்போகும்போதுகூட ஒருபக்கம் சாய்ந்தால் தண்ணீரில் கவிழ்ந்து விடுவோம். ஆகவே, எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். டி.வி.எஸ். குரூப் பொறுத்தமட்டில் ரெபரன்ஸ்லே கொடுப்பதில்லை—அதுதானே குற்றச்சாட்டு. நான் படிக்கிறேன் Brakes India Ltd non employment of திருவாளர்கள் .....7 பேர்கள். Non employment of திருவாளர்கள் வரதராஜன், ...அது ஒரு 6 பேர். Non employment of Augustine and 4 others Non-employment of Thiruvengadam Refer பண்ணியிருக்கிறோம். ஆக, டி.வி.எஸ். குரூப் என்றால், நாங்கள் எதோ பயப்படுகிற மாதிரியும், அல்லது அவர்களோடு ஏதோ அன்பு வைத்திருக்கிற மாதிரியும் சொல்கிறார்கள், அவர்கள் யார், என்ன, என்று அந்த முகத்தைக்கூடச் சரியாகப் பார்க்கவில்லை. அடுத்து, லூக்காஸ், டி.வி.எஸ். Non-employment திருவாளர்கள்.....4 பேர். சுந்தரம் கிளேட்டன்—3ஆம் வந்தாயிற்று. அவைதான் குரூப்—பிரேக்ஸ் இந்தியா. டி.வி.எஸ். சுந்தரம் கிளேட்டன்—திருவாளர்கள்.... 12பேர். We have referred for adjudication. What more you want** What else you want?

THIRU R. UMANATH: ** still 72 references are pending. You have refused reference.

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * என்பதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : எனவே, அந்தக் குற்றச்சாட்டு சரியல்ல என்பதைத்தான் நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். யாராக இருந்தாலும் நாங்கள் ரெய்டு செய்திருக்கிறோம். We have not shown any soft corner to any Industrialist. Breakes India Ltd., TVS Lucas Sundaram Clayton இந்தப் பிரச்சினையில் நாங்கள் தெளிவாக இருந்திருக்கிறோம். அந்த குரூப்பில் இருப்பது 3—பிரேக்ஸ் இந்தியா, டி.வி.எஸ், சுந்தரம் கிளேட்டன் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் சிலபேர் வழக்கை அனுப்பவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆமாம், அது அப்படித்தான் நடக்க முடியும் என்பதையும் நான் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எனவே, ரெபரன்ஸ் என்பதிலே, நாங்கள் தெளிவாக இருக்கிறோம். ஆனால், அதே நேரத்தில், எப்படியும் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஒவ்வொரு தொழிலாளியும் நேராக வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகும் உரிமை வேண்டுமென்பதற்காகப் போராடியிருக்கிறது இந்த அரசு. அநேகமாக, மத்திய அரசு அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும். இல்லையென்றால், புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி, அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொழிலாளர் பொறுத்த வரையில் எல்லோருக்கும் பிரச்னைகள் வந்துகொண்டே இருக்கும். நீங்கள் எதிரிலே இருந்துகொண்டு நினைத்தபொழுது கேட்டுக்கொண்டிருந்தால், எப்பொழுது முடிப்பது? நேற்று 10, 15 நிமிஷத்தில் முடியும் என்று நினைத்தேன். இப்பொழுது, அமைச்சர் பேசத் தொடங்கி, 1/2 மணியாயிற்று. இன்றைக்கு சபையை முடிக்க வேண்டும். நீங்கள் இரண்டே பேர் பேசிக் கொண்டிருந்தால், இன்னும் நிறைய பில்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அமைதி காத்து, அமைச்சர் தன்னுடைய உரையை முடிப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : அமைச்சர் பதிலிலிருந்து எனக்குத் தெளிவு தேவை.

---

*பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 12

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. உமாநாத் பதில் சொல்ல இருக்கிறார். அவரிடம் சொல்லுங்கள். ஒவ்வொரு விளக்கத்திற்கும் அவ்வப்போது தெளிவு கேட்க முடியாது. 100 பிரச்னைகளிலே தெளிவு தேவைப்படும். அதையெல்லாம் உடனுக்குடனே சொல்ல முடியாது. மாண்புமிகு அமைச்சர் தொடரலாம். ஏற்கனவே 35 நிமிடம் ஆகிவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றம் சாட்டிய திரு. உமாநாத் அவர்கள், டி.வி.எஸ். குரூப்பைப் பற்றி சொன்னதாலே, அதற்கு நான பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். எங்கே வன்முறை தாண்டவம் ஆடியிருக்கிறது, நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லி, அரசிற்குக் கிடைக்கக்கூடிய அறிக்கைகள்மீது அரசு திருப்திபடுகிறதோ, அங்கே வழக்குகளை வழக்குமன்றத்திற்கு அனுப்புவதில்லை. இது புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியினுடைய கொள்கை.

அடுத்து, கொண்டு வருகிற சட்டங்கள் தொழிலாளர் விரோதச் சட்டங்களாக இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். நான் அருள்கூர்ந்து தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், அவர்கள் சொல்கிற மாதிரி எந்தச் சட்டமும் இன்னும் கொண்டு வரப்படவில்லை. கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டம் சஸ்பென்ஷனில் இருப்பவர்களுக்கு சப்சிஸ்டன்ஸ் அலவன்ஸ் கொடுப்பது என்பதுதான். நீங்கள் சொல்கிற சட்டம் அதற்காக ஏற்படுத்திய குழு முன்னாலே இருக்கிறது. அதிலே முக்கியமாக நீங்கள்சொல்லியது, 12(3) செட்டில்மென்ட்: ஆதரிப்பீர்களென நான் எதிர் பார்த்தேன், ஆனால் ஏமாந்தேன். இந்தத் திருத்தத்திற்கு முழுக்க முழுக்க காரணம், புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். ஆவார்கள்— இந்தத் தமிழக முதல்வர் ஆவார்கள். எதனாலே என்று சொன்னால் ஒரு பெரிய வேலை நிறுத்தம் நடைபெறுகிறது, பல பிரச்னைகள் மீது. அந்தத் தொழிற்சாலையில் 10 தொழிற்சங்கங்கள் இருக்கின்றன. கன்சிலியேஷன் நடக்கின்றது. பல நாள் போராட்டம் நடக்கிறது. கன்சிலியேஷன் நடந்துகொண்டிருக்கும் போது, லேபர் ஆபீசர், அல்லது டெபுடி கமிஷனர் அவர்கள் முன்னால், கன்சிலியேஷன் நடக்கும்போது, 10 சங்கங்கள் வருகின்றன. கடைசியாக ஒரு ஒப்பந்தம், இதுவரையில் தான் என்னால் முடியும். 'Thus far and no further' என்று அவர் சொல்கிறார். நான் முதலாளியிடம் பேசிப் பார்த்தேன். நான் இதற்குமேல் போகமுடியாது என்று கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் சொல்கிறார். அதை ஏற்றுக்கொண்டு 2 சங்கங்கள் கையெழுத்திடுகின்றன, 8 சங்கங்கள் கையெழுத்திடுவதில்லை. இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்தின் பிரகாரம், எட்டு சங்கங்கள் கையெழுத்து இடவில்லை; இரண்டு சங்கங்கள் கையெழுத்திட்டாலே, அந்த ஒப்பந்தம் செல்லுமென்று இருக்கிறது. இதை எதிர்த்து நடந்த போராட்டங்கள் பல அதற்காக இருக்கக்கூடிய சட்டத்தை மாற்றுவதற்காகத்தான்; இதை

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் பரிசீலித்து பார்த்தார்கள். அப்போதே அவர்கள் சொன்னார்கள், என்னதான் சட்டம் போட்டிருந்தாலும் இரண்டு சங்கங்கள் மட்டும் கையெழுத்திட்டு, மற்ற எட்டு சங்கங்கள் கையெழுத்திடாத நிலையில் இது செல்லும் என்று இருக்கிற சட்டத்தை மாற்றவேண்டுமென்று' சொன்னார்கள். அவர்களது அறிவுரைக்கு ஏற்ப, எப்படி இந்த சட்டத்தை மாற்றலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

ஆனால் நிலைமை என்னவென்று சொன்னால், ஒரு தொழிலாளி வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அது யாருக்காக? ஒரு தொழிற்சங்கம் வேலை நிறுத்தம் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அது யாருக்காக? தொழிலாளிக்காகத்தான். அப்படியானால் அதற்கு அந்த தொழிலாளியினுடைய அனுமதி வேண்டாமா? எனவேதான் வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், 60 சதவீதம் தொழிலாளிகள் அந்த வேலை நிறுத்தத்திற்கு ஆதரவு தரவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். எப்படி அது தவறாகும்? யாருக்காக அந்த போராட்டம்? தொழிலாளிக்காகத்தான்.

எனவே, அதற்கு அந்த தொழிலாளியின் ஆதரவு 60 சதவீதம் தான் ஆதரவு இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அதுபோலத்தான் எப்படி இரண்டு சங்கங்கள் கையெழுத்து போட்டாலே செல்லும் என்ற நிலைமையோ, அது கூடாதென்றுதான் இப்பொழுது இருப்பதுபடி It will bind all the workers working in that establishment. எங்கள் கருத்து, There should be sanction from 60 per cent of the workers wo king in the industrys or from unionised workers—ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடவும் 60 சதவீதம் தொழிலாளர்கள் ஆதரவு வேண்டும் என்கிறோம். தொழிலாளிகளின் போராட்டத்திற்கு அறுபது சதவீதத்திற்கு மேற்பட்டவர்களின் ஆதரவு இருக்க வேண்டும். இருந்தால்தான், 60 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் அனுமதி தந்தால்தான், வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். சட்டம் கொண்டு வருவதாக இருக்கிறோம். அந்த சட்டம் பலகட்டங்களைத் தாண்டியாக வேண்டும். நீங்கள் கூட இதற்காக முதல்வர் அவர்களிடம் பேசவேண்டியிருக்கும்.

யாருக்காக வேலை நிறுத்தம் செய்கிறோமோ, அந்த தொழிலாளியினுடைய ஆதரவு இருக்கவேண்டுமென்றுதான், இதை கொண்டுவர இருக்கிறோமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. இது தொழிலாளர் விரோத கொள்கையா?

தொழிலாளிகளுக்கு மிக மிக மதிப்பு கொடுப்பவர் நமது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் என்பதற்கு நான் ஏற்கெனவே ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். ஆகவே, உங்கள் குற்றச்சாட்டு அவ்வளவு சரியானது அல்ல.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

அடுத்து, நாங்கள் கொடுக்கும் போனஸ் பற்றியது ஆகும். அது தவறான கொள்கை என்று சொன்னார்கள். போக்கு வரத்துத் துறையிலே .....(குறுக்கீடு).

வேலை நிறுத்தம் செய்யாதவர்களுக்கு ஒரு தொகை கொடுப்பதைக் கண்டித்தீர்கள். நான் இந்த அவையிலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். போக்குவரத்துத் துறையிலே இந்த அரசு செய்திருப்பது 'மார்வெலஸ்' It is marvells, Achievement it-self is marvellous நான் ரெயில்வே தொழிலாளியாக இருந்தபோது எதை எல்லாம் என்னுடைய ஆசையாக கனவு கண்டு கொண்டி ருந்தேனோ, அவையெல்லாம் இன்று அருமைச் சகோதரர் திரு. பொன்னையன் அவர்களும், அதற்கு பின் திரு. முத்துச்சாமி அவர்களும், போக்குவரத்துத் துறையிலே, செய்து கொண்டிருக் கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது நான் எந்த அளவுக்கு இந்த வயதான காலத்திலே கண்ணைமூடப்போகிற இந்தக் காலத்திலே சந்தோஷப்படுகிறேன் தெரியுமா?

ரெயில்வே தொழிலாளியின் குழந்தைகள் படிப்பதற்கு போனால், ரெயில்வே பாஸ் உண்டு. அதைப்போலவே இன்றைக்கு, போக்குவரத்துத் தொழிலாளிக்கும் செய்யப்பட் டிருக்கிறது.

போக்குவரத்துத் தொழிலாளியின் பையன் பாஸ்வைத்திருக் கிறான். செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர் கேட்கும்போது, அந்த பையன் எங்களுக்கு பஸ்ஸிலே வருவதற்கு, இரயிலிலே 'ப்ரீ பாஸ்' இருப்பதை போல, பாஸ் இருக்கிறது என்று கூறுகிறான்.

அதைப்போலவே கடலூர் பஸ்ஸிலே ஒரு கணவனும் மனைவியும் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். செக்கிங் இன்ஸ் பெக்டர் அணுகும்போது. போக்குவரத்துத் துறையிலே வேலைப் பார்ப்பதற்காகவும், குடும்பங்கள் செல்வதற்காக அளிக்கப்பட்ட பாஸ் வைத்திருப்பதாகவும் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, ரெயில் வேயில் இருப்பதைப் போலவே, போக்குவரத்துத் துறையில் பணியாற்றுபவர்களின் குடும்பங்களுக்கும் அவர்களின் குழந்தை களுக்கும் பாஸ் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-40]

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக அண்மையில் அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு வாரி வாரி வழங்கினார்கள், வள்ளலின் தம்பி வள்ளல் போலவே. அத்தனை தொழிலாளர்களும் சந்தோஷமாக இருக்கிறார்கள். அங்கே 'நோ ஸ்ட்ரைக் போனஸ்' கொடுப் பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். வேலை நிறுத்தம் இல்லை என்று சொன்னால், வருமானம் அதிகமாகிறது. உற்பத்தி அதிகமாகிறது. மூலதனமும் அதிகம் யோடுகிறோம். லாபமும்

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

அதிகமாக வருகிறது. அப்படி அதிகமாக வருகிற லாபத்தை பங்கிட்டுக் கொடுக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் தான் இதைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். என்னுடைய ஆசையை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இத்தகைய 'நோ ஸ்ட்ரைக் போனஸ்' எல்லா இடங்களிலும் அளிக்கப்பட வேண்டும். மேற்கு வங்கத்தில் எதற்காக 'டைரக்ட் ஆர்பிட்ரேஷன்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்த நாட்களைக் குறைப்பதற்காகத்தான் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். ஒரு தொழிற் சாலையில் வேலை நிறுத்தம் இல்லாமல் தொழில் நடந்து, அதே நேரத்தில் தொழிலாளியின் உரிமை பாதிக்கப்படவில்லை, அவனுடைய நலன்கள் காக்கப்படுகின்றன என்று சொல்கிற போது, இத்தகைய 'நோ ஸ்ட்ரைக் போனஸ்' கொடுப்பது தவறு என்று எப்படி சொல்ல முடியும்? ஆகவே, அதிலே எந்தவித மான தவறும் இல்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 'There should be some encouragement and incentive.'

இதுவரையில், குற்றச்சாட்டுகள் என்று நீங்கள் கூறியவற் றிற்கு பதில் சொல்லிக்கொண்டு வந்தேன். இந்த அரசு ஆட்சி பீடத்தில் அமர்ந்து, என்ன செய்தது, ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்யவில்லையா? நிரம்ப நன்மைகளைச் செய்து இருக் கிறோம். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், தொழிலாளர் களுக்குச் சாதகமான சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட வேண்டும், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கிற வகையில் சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்பதாகும். தொழில் தகராறு சட்டம் வந்தது; மகிழ்ச்சி. போனஸ் சட்டம் வந்தது; மகிழ்ச்சி. ஓர்க்மென் காம்பென்சேஷன் ஆக்ட் வந்தது; மகிழ்ச்சி. இவைகளெல்லாம் எப்படி தொழிலாளர்களுக்கு வெல்பேர் மெஷர் என்று கொண்டு வரப்பட்டனவோ, அதைப்போலவே இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு, தொழிலாளர்களின் நலன்களைப் பாதுகாக்கிற வகையில் பல சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து இருக் கிறது.

ஒரு தொழிலாளி 4-5 மாதங்கள் அல்லது வருஷங்கள் வேலை செய்கிறான். பின்னர், அந்த வேலையில் தன்னைக் கன்பர்ம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறான். அந்த நிறுவனத் தில் உடனே சொல்கிறார்கள், நீ இரண்டு மூன்றுமாதம் தான் வேலை செய்து இருக்கிறாய்; மற்றவற்றிற்கு ரிகார்ட் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அந்த இன்னலைப் போக்க 'சர்வீஸ் ரிக்கார்ட்' வைக்க வேண்டும் என்று ஆணை போட்டு இருக்கிறோம்.

அதைப் போலவே, ஸ்டான்டிங் ஆர்டர்—நிலை ஆணை 100 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் பணிசெய்யும் இடங்களுக்குத் தான் பொருந்தும் என்று இருந்ததை, 50 தொழிலாளர் களுக்கு மேல் பணி செய்யும் இடங்களுக்கும் பொருந்தும் என்று சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

20-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும் நிறுவனங்களுக்கு போனஸ் உண்டு என்பதை, 10-க்கும் அதற்கு மேற்பட்டும் வேலை செய்யும் நிறுவனங்களுக்கும் போனஸ் உண்டு என்று சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

பீடி சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள், தமிழ்நாடு 1968 ஆம் ஆண்டு பீடி சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் விதி 31/5-ன்கீழ் மேல் முறையீடு செய்வதற்கு ஸ்டாம்ப் பேப்பர் வாங்கி முறையீடு செய்யவேண்டும் என்று இருந்ததை, முத்திரைத் தாள் கட்டணம் இல்லாமல் செய்யலாம் என்று சட்டத் திருத்தம் செய்து இருக்கிறோம்.

1972-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் சட்டமன்றப் பேரவையில் நான் கூறியதை அரசு ஏற்று, தொழிலாளர் நலத்துறை அதிகாரிகள், தொழிலாளர்கள் நீதிமன்றங்கள் அல்லது தொழில் நடுவர் மன்றங்கள் இவற்றிற்கு தொழிலாளர்கள் சார்பாக தொழிற் சங்கங்கள் தாங்கள் செய்துகொள்ளும் மனுவில் நீதி மன்றக் கட்டண முத்திரைத்தாள் ஒட்டவேண்டும் என்று இருந்ததை, வேண்டாம் என்று சொல்லி உத்தரவிட்டு இருக்கிறோம்.

1958-ம் ஆண்டு உணவகங்கள் சட்டத்தின்கீழ் ஒரு தொழிலாளி டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டு, மேல் முறையீடு செய்தால் முறையீடு அதிகாரி விசாரிப்பதற்கும், ஆவணங்களைக் கொண்டு வரச் சொல்வதற்கும், சாட்சிகளை வரவழைப்பதற்கும், அழைத்து வரவில்லை என்றால், சம்மன் அனுப்பி வரவழைப்பதற்கும், சட்டத் திருத்தம் செய்து இருக்கிறோம்.

அடுத்தாற்போல, எந்தெந்த நிறுவனங்களை குறைந்த பட்ச ஊதிய சட்டத்தின் பட்டியலில் இணைத்து இருக்கிறோமோ அதற்கு எல்லாம் தேசிய பண்டிகை விடுமுறை நாட்கள் சட்டம் பொருந்தும் என்று சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து, ஆணையிட்டு இருக்கிறோம்.

அதோடு இன்னும் சொல்லும்போது சொன்னார்கள். நீங்கள் இதுமட்டுமா செய்திருக்கிறீர்கள் ? நீங்கள் ஒரு குழு அமைத்தீர்களே, அந்தக் குழுவின் பரிந்துரை என்னவாயிற்று? அன்—ஸ்கில்டு ஒர்க்கர்ஸ், மானுவல் ஒர்க்கர்ஸ் எல்லாம் சலுகை பெறுவதற்கு என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்டீர்கள். இப்படிப் பட்ட அன்—ஆர்கனைஸ்டு தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க ஒரு சட்டம் கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல. இப்போது சஸ்பென்ஷனில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்கள் முதல் 90 நாட்களுக்கு தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருந்தால் 50 சதவீதம் ஊதியம் வழங்க வேண்டும்; 180 நாட்களுக்கு சஸ்பென்ட் செய்திருந்தால்

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

75 சதவீதம் ஊதியம் வழங்க வேண்டும்; 180 நாட்களுக்கு மேலும் சஸ்பென்ஷன் தொடர்ந்தால் முழு ஊதியமும் கொடுக்க வேண்டும். இதற்கான ஒரு சட்ட முன்வடிவை இந்த மாமன்றத்திலே அறிமுகம் செய்திருக்கிறோம். அது இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, நிறைவேற்றப்படும் என்று நம்புகிறோம். அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

குறைந்தபட்ச ஊதியம் வழங்குவது பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். குறைந்தபட்ச ஊதிய சட்டம் இயற்றி தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கிறோம். அந்த வகையில் குறைந்த பட்ச ஊதியச் சட்டத்தை ஒரு தொழிற்சாலையில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால் அது ஷெடியூலில் சேர்க்கப்பட்ட தொழிலாக இருக்க வேண்டும்.

அந்த வகையில் குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்வதற்காக சட்டப்பிரிவு 27-ன்கீழ் ஷெட்யூலில் முதலில் சேர்க்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த அரசு கீழ்க்கண்ட தொழில்களை ஷெட்யூலில் சேர்த்தது :—

தேயிலை வாங்கிப் பதப்படுத்தும் தொழில்

பாத்திரங்கள் தயாரிக்கும் தொழில்

சலவை மற்றும் சாயம் இடும் தொழில்

தையல் தொழில்.

ஆஸ்பத்திரி மற்றும் நர்சிங் ஹோமில் வேலை பார்ப்போர்

காப்பிக்கொட்டை பதப்படுத்தும் தொழில்

சோப்பு தயாரிக்கும் தொழில்

ஆகிய ஏழு தொழில்களை அட்டவணையில் சேர்த்திருக்கிறோம்.

அதைப்போல குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயத்திற்காக இரண்டாம் பகுதியில் சேர்த்திருக்கும் தொழில் தற்போது அக்ரிகல்சுரல் லேபர் மட்டும்தான் இருக்கிறது. இங்கே காட்டில் வேலை செய்யும் 'பாரஸ்ட் ஒர்க்கர்ஸ்'— அவர்களையும் சேர்த்திருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல. கீழ்க்கண்ட தொழில்களை ஷெட்யூலில் சேர்க்க அரசு பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது:—

டாக்சி மற்றும் ஆட்டோ ரிக்சா

சிறு எஞ்சினியரிங் தொழில்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

கோவில்களில் வேலை பார்ப்போர்—அவர்களுக்கு இதுவரை சட்டம் இல்லை. இப்போது அவர்களுக்கும் மினிமம் வேஜ் கொண்டுவர பரிசீலிக்கிறோம்.

பதநீர் இறக்கும் தொழில்—இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள் இதுவரை இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரவில்லை. அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள பரிசிலனை செய்கிறோம்.

கீழ்க்கண்ட தொழில்களை ஷெட்யூலில் சேர்க்க இயலுமா—இஸ் இட் பாசிபிள், வி ஆர் எக்ஸ்பிளோரிங்—என்பதுபற்றி பரிசீலிக்கிறோம்:—

காதி மற்றும் கிராமத் கைத்தொழில் வாரியத்தின் கீழ் இயங்கிவரும் தொழில்கள்:

கையினால் காகிதம் தயாரித்தல்.

கருங்கல் வெட்டி எடுக்கும் தொழில்.

நிப் தயாரித்தல்.

கீழ்க்கண்ட தொழில்களுக்கு முதல் முறையாக—பர்ஸ்ட் டைம்—குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது :— .

சந்தை, மார்க்கெட் மற்றும் இவை போன்ற இடங்களில் பாரம் ஏற்றி இறக்குவோர்.

ஆட்டோ மொபைல் ஓர்க்ஷாப்

அச்சகங்கள்

தேயிலை வாங்கி பதப்படுத்துதல்—பாட் லீவ்ஸ்

கடைகள் மற்றும் நிறுவனங்களில் பணிபுரிவோர்

ஆகியோர்களுக்கு ஷாப்ஸ் அண்ட் எஸ்டாபிளிஷ்மென்ட்ஸ் ஆக்ட் படி மினிமம் வேஜ்ஸ் நிர்ணயித்தவுடனே, இட் இஸ் ஆன் தி ஹை சைடு, இது மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்று நூற்றுக் கணக்கான தந்திகள் வந்தன. கூலியை குறைக்க வேண்டுமென்று எங்களோடு பேச்சுவார்த்தைக்கு வந்தார்கள். பேட்டி கண்டார்கள். நாங்கள் கூலியை குறைக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டோம். அதை எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள்.

கீழ்க்கண்ட தொழில்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளது :—

தீப்பெட்டி மற்றும் மத்தாப்பு தயாரித்தல்,

செங்கல் மற்றும் ஓடுகள் தயாரித்தல்.

1981 பி ர ரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்

ஜவ்வரிசி தயாரித்தல்

உப்பளத்தில் வேலை செய்தல்

மோட்டார் போக்குவரத்து

புகையிலைத் தொழில் (பீடி சுற்றுவோர்கட்கு மட்டும்)

விவசாயமும் அதனைச் சார்ந்த தொழில்களும்

லாண்டரி மற்றும் சலவைத் தொழில்

எண்ணெய் ஆலைகளில் வேலை செய்வோர்

அரிசி ஆலைகளில் வேலை செய்வோர்

மாவு ஆலைகளில் வேலை செய்வோர்

பருப்பு ஆலைகளில் வேலை செய்வோர்

கயிறு தயாரித்தல்

தோல் பதனிடுதலும் தோல் தயாரித்தலும்.

கீழ்க்கண்ட தொழில்களுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயம் அல்லது கூலியைத் திருத்தி அமைப்பது குறித்து அரசு ஆலோசனை செய்கிறது :—

கைத்தறி நெசவுத் தொழில்

தோட்டத் தொழில்

தையல் தொழில்.

அடுத்தபடியாக, குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயிப்பதற்காக கமிட்டிகள் ஃபங்ஷன் பண்ணிவரும் தொழில்கள் :—

காப்பிக்கொட்டை பதப்படுத்தும் தொழில்

தங்க ஆபரணங்கள் தயாரித்தல்

மரத் தொழில்

சினிமா படம் தயாரித்தல் மற்றும் விநியோகம் செய்தல்

சலவை மற்றும் சாயமிடும் தொழில்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பி ர . ரி 12.

கீழ்க்கண்ட தொழிலுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்ய குழுவின் பரிந்துரை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது:—

செயற்கை வைரக்கற்கள் பட்டைத் தீட்டுதல்.

(மூற்பகல் 11.50)

கீழ்க்கண்ட தொழில்களுக்குக் குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்ய, திருத்தி அமைக்க குழு அமைப்பது குறித்து அரசு ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது : கைத்தறி நெசவுத் தொழில், கைத்தறி பட்டுத் தொழில், பனியன் தயாரித்தல், உரோமத்தினால் கம்பளி மற்றும் சால்வை தயாரித்தல், ரோடு போடுதல் மற்றும் கட்டிடம் கட்டுதல், பாத்திரம் தயாரித்தல், புகையிலைத் தொழில், பீடி சுற்றுவது தவிர ஏனைய தொழில்கள், ஈ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிகள் நீங்கலாக ஏனைய ஆஸ்பத்திரிகள் மற்றும் நர்சிங் ஹோம்களில் பணிபுரிதல், தீப்பெட்டி தயாரித்தல், மத்தாப்பு தயாரித்தல், காட்டன் ஜின்னிங் அண்ட் ப்ராசசிங் மற்றும் காட்டன் வேஸ்ட் தொழில். இவைகள் குறித்து ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் நிரம்ப சாதனைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பெருமையாக சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பொதுவாக மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த தோழர்கள் 'மேற்கு வங்காளத்தில் அங்குள்ள முதல்வர் செய்திருக்கிறாரே பாருங்கள்' என்று சுட்டிக்காட்டி 'அதைப் பின்பற்றவேண்டும்' என்றும் 'அப்டேட் ப்ரோகிரஸிவ்' ஆக இருக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். சி.பி.ஐ. தோழர்கள் ''கேரளாவைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அப்படி சுட்டிக்காட்டி கேரளாவிலே மிட்டையர் ஆன விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஒய்வூதியமாக ரூபாய் 50 கொடுக்கிறார்கள் பார்த்தீர்களா ?'' என்று சொன்னார்கள். ''இங்கே ஆளுகின்ற கட்சியைவிட எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகச் சிறப்பாக அங்கே செயல்படுகின்றனர், நாங்களும் இங்கே ஆட்சியில் இருப்போமேயானால் அப்படி எல்லாம் செய்வோம்'' என்று கூறினார்கள்.

மேற்கு வங்காளம், கேரளா ஆகிய இரண்டு அரசுகளின் மீதும் மிகவும் மதிப்பு வைத்திருக்கின்ற இந்த அரசைச் சார்ந்தவன் நான். மேற்கு வங்காளத்தில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சியைப் பற்றி, சி.பி.ஐ. தலைவர் அவர்கள் என்ன சொல்லி இருக்கிறார் என்பதை இந்த மன்றத்தில் வைப்பது என்னுடைய கடமை. ஆகவே, அதை அவர்களுக்குக் காணிக்கையாக்குகிறேன்:

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

'Mr. Bhowani Roychoudury, General Secretary, West Bengal unit of the All India Trade Union Congress, said in Calcutta that the current strike in five big Central Government units in Bangalore would spread to such units in West Bengal, if the Centre refused to accept the demand of the workers'

என்று சொல்லிவிட்டு, ''The problems faced by the working class in West Bengal were of a special nature, he said. The Left Front Government was sympathetic towards the workers' cause, but it had not been able to create additional employment opportunities in the State."

தொழிலாளர் பக்கம் சாதகமாக இந்த அரசு இருக்கின்றது. ஆனால், 'it had not been able to create additional employment opportunities in the State'

''மேலும் இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை, பொருட்களை உண்டாக்க முடியவில்லை,'' இவ்வாறு சொன்னது சி.பி.ஐ. 'There had been hardly any new investment either in the public or private sector in West Bengal during the last four years'

கடந்த 4 ஆண்டுக் காலத்தில் புதிதாக தொழில் நிறுவனங்கள் எதுவுமே வரவில்லை. ''He alleged that owners of jute mills and tea gardens were diverting their profits to other States for starting new units there. The unemployment problem had therefore become acute in the State"

இந்த மாநிலத்தில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் மிகவும் கடுமையாக இருக்கின்றது. ''He regretted, however, that trade unions in West Bengal were unable to launch united struggles for realisation of the workers demands"

தொழிற்சங்கங்கள் ஒன்று சேர்ந்து தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக மேற்கு வங்காளத்தில் போராட முடியவில்லை. இதைத் தான் நான் குறிப்பாக திரு. உமாநாத் அவர்களின் கவனத்திற்கு வைக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, நேற்றுத்தான் ஒரு லிஸ்ட் படிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் பேசி முடித்த பிறகு நீங்கள் பேசுகின்றபோது அதுபற்றி எல்லாம் பேசலாம். இப்பொழுது அவர் பேசி முடிக்கட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ''Difficulties were being created by the CPI (M) controlled Centre of Indian Trade Union which was 'allergic' to participate in united movements with the SUC-controlled United Trade Union Congress. (Lenin

Sa ani). This was because the CPI(M) considered the SUC as 'politically untouchable'. he added. It was unfortunate that the Left Front Government had either failed to implement or delayed implementation of some of the tripartite agreemen reached in different industries.

லோகல் சி.ஐ.டி.யூ. யூனியன் சொன்னதினாலே வேலை இழந்தவர்களுக்கு வேலை வாங்கி வைக்க முடியவில்லை. "He pointed out that although it had been agreed in 1979 that 112 textiles workers, who had been dismissed during the Emergency period, would be reinstated within two months, nothing so far had been done about it. The State's labour Minister had said that the workers could not be reinstated because of opposition by local CITU units." Of the dismissed workers, 111 belonged to the AITUC and one to the CITU.

ஏனென்றால் 111 பேர்கள் எ.ஐ.டி.யூ.சி. ஒருவர்தான் சி.ஐ.டி.யூ. என்ன ஆகிறது, அந்த மாநிலத்தைப் பார்த்து, அந்த முதல்வரைப் பார்த்து, நம் தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். மேற்கு வங்கத்தைப் பார்த்தீர்களா? கேரளாவைப் பார்த்தீர்களா? என்று சொன்னார்களே? அங்கே மேற்கு வங்கத்திலேயே, சி.பி.ஐ. கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே சொல்கிறார்கள்—புதிய தொழில் வரவில்லை. தொழில் அதிபர்கள் ஓடிவிடுகிறார்கள். இப்படந்தங்களை டிலே செய்கிறார்கள், என்று பிரெயினாக சொல்கிறார்கள்.

"He alleged that the CITU had split the All India Bank Employees Association and formed a separate employees' organisation on the flimsy plea of 'appeasement' policy of the AIBEA. He said that the AIBEA was one of the few all India employees' organisations which was not affiliated to any Central trade union and different trade union groups used to work unitedly under its banner. The Left Front had either failed to implement or delayed implementation of some of the tripartite agreements reached in different industries" இது எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு அல்ல, அதற்கு எங்களிடம் ஆதாரமும் இல்லை. சொல்லியிருப்பது சி.பி.ஐ. அது மாதிரி இங்கே இருக்கக் கூடிய தொழில் அதிபர்கள் அப்படி ஓடிவிடக் கூடாது, புதிய தொழில்களின் மூலம் வேலைவாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கு வரமாட்டோம் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை தமிழகத்தில் உருவாகவும் கூடாது என்று நாங்கள் நினைக்கிறோம். அப்படி ஒரு நிலைமை உருவாவதை நாங்கள் விரும்பவில்லை. இரு சாராருக்கும் நியாயமான முறையில் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்றுதான் நினைக்கிறோம். தொடர்ந்து நடப்போம்.

1981 பி ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராதகவானந்தம்]

எனவே, திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்லியிருத்தக்கூடிய குற்றச்சாட்டுக்கள் எதுவும் சரியானது அல்ல என்றும், அதை நான் விளக்கிச் சொன்ன பிறகாவது திருப்தி அடைந்து, புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சி புரட்சிகரமான திட்டங் ளைப் போட்டு தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்கிறது என்கிற எண்ணத்தை ஏற்று, அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தைப் பின்வாங்கிக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். வணக்கம்.

மண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்களின் பதிலுக்கும் திரு. உமாநாத் அவர்களை சுருக்கமாக விளக்கம் கேட்க அனுமதிக்கிறேன். 10 நிமிடத்தில் முடிந்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அமைச்சர் அவர்கள் நீண்ட விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதிலுள்ள முக்கியமான பிரச்னைகளைப் பற்றி எடுத்துப் பேச எங்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் தந்தாக வேண்டும்.

திரு. ரா. உமநாத் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கம் பூராவிற்கும் நான் பதில் சொல்லப் போவது இல்லை. ஏனென்றால் நான் கேட்ட வைகளில் பலவற்றிற்கும் அவர் பதில் சொல்லவே இல்லை. சிலவற்றிற்கு நான் நேற்றையதினம் குறுக்கிட்டுப் பேசுகையிலே பதில் அளித்து விட்டேன். அதனால் அவர் கூறிய 2, 3 முக்கிய பாயிண்டுகளில், அவைகள் நிச்சயமாக தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய மக்களுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் அக்கறை இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை என்கிறமுறையில் என்னுடைய டைமை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

இன்று பேசுகிறபோது கடைசியாக ஸி.பி.ஐ. ஸ்டேட்மெண்ட் ஒன்றைப் படித்துக் காண்பித்தார்கள். அது இங்கே இருக்கக் கூடிய டிஸ்கஷன் ப்ராப்பராகப் போவதற்குப் பதிலாக—அவரே சார்ஜ் செய்தால் ஆட்சேபணையில்லை—ஒரே நிலையை எடுத்திருக்கக் கூடிய ஒருவரை ஒருவர் சிண்டு முடித்தால் அந்த ட்ராப்பில் நான் விழமாட்டேன். ஆகவே, அந்த விஷயத்திற்குள் நான் போகவில்லை.

ஆனால் ஒன்றை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஸி.பி.ஐ. வெஸ்ட் பெங்கால் பற்றி கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஸ்டேட்மெண்டில் பெரிய ரிலையன்ஸ் வைத்து கோட் செய்கிறார்கள். அதே, ஸி.பி.ஐ. ரெப்ரசென்டேடிவ் திரு. கருப்பையா அவர்கள் இந்த அரசைப் பற்றி விமர்சனம் செய்தார்கள். அந்த விமர்சனங்களை ஒத்துக்கொள்கிற அமைச்சர் இந்த விமர்சனங்களை ஒத்துக்கொள்வார்களா ?

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிரவரி 12

அடுத்தபடியாக பில்ஸ் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப் பற்றி அவர்கள் சரியாகச் சொல்லவில்லை. அந்த விவரங்களுக்கும் நான் போகவில்லை இப்போது.

கருங்காலிகள் பற்றிய பிரச்னை. நான் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதைக்கூட கோட் செய்தேன். அதையும் டேல் செய்யவில்லை. 1946 ஆம் ஆண்டு ஒரு பெரிய ரெயில்வே ஸ்ட்ரைக் நடந்தது. நமது அமைச்சர் அவர்கள் அப்போது கருங்காலித்தனத்தை எதிர்த்தவர்தான். இந்த முறையை எதிர்த்தவர் தான், ஷாகர் தொழிலாளர்கள் ஸ்ட்ரைக் நடந்தபோது கருங்காலித்தனத்தை எதிர்த்தவர்தான். இப்போது அதை ஏற்றுக் கொள்கிறார். அப்போது அவர் இருந்த இடம் வேறு, இப்போது அவர் இருக்கிற இடம் வேறு.

''கம்பல்சரி ஆர்பிட்ரேஷன்'' பற்றிச் சொன்னார்கள். எங்கள் நிலை கம்பல்சரி ஆர்பிட்ரேஷன் கூடாது என்பதுதான். ஆனால், இப்போது ட்ராப்ட் சட்டம் வெஸ்ட் பெங்கால் போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதைப்படித்துப் பார்த்து தான் சொல்ல முடியும். ஆனால், நான் ஒன்று நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். வெஸ்ட் பெங்கால் அரசாங்கம் அனுப்பியிருக்கக் கூடிய அந்த ட்ராப்டை ஆல் இந்தியா லி.ஐ.டி.யூ. ஜெனரல் கவுன்சிலில் வைத்து பரிசீலனை செய்து அது தப்பு என்று ஜெனரல் கவுன்சில் சொன்னால் வெஸ்ட் பெங்கால் அரசாங்கம் They will not proceed beyond that என்பதைத் தொழிற்சங்க இயக்கத்தின் முடிவிற்கு வணங்கக்கூடிய சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து கட்டுப்படும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ரெபரன்ஸ் பொறுத்தவரையில், கோர்ட்டுக்கு விடக்கூடிய விஷயம். அவர்கள் எவ்வளவு விட்டார்கள் எவ்வளவு விடவில்லை என்பதல்ல பாயிண்ட். கோர்ட்டுக்குச் சென்று வாதாடும் உரிமையில் இங்கே பாகுபாடுசெய்யப்படுகிறது என்பதுதான் என் குற்றச்சாட்டு. அதற்கு நிறைய எவிடன்ஸ் கொடுத்தேன். ஒரு தீர்ப்பைக்கூட படித்துக் காட்டினேன். அதற்குப் பதில் இல்லை. ஒன்று மட்டும் சொல்வேன். டி.வி.எஸ். விஷயம், தொழிலாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதாக இருந்தால்—ஹாகாலில்—முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ரெபர் செய்து அவர்களுடைய முடிவிற்கு கட்டுப்படுவோம் என்று அக்ரிமெண்ட் போட்ட அந்த நிர்வாகம் அந்த அக்ரிமெண்ட்டுடி நடக்கும்ல் ஏராளமான டிஸ்மிஸல்களை செய்த பிறகு அந்த டிஸ்மிஸல்களைக் கோர்ட்டுக்கு விடக்கூடிய அதிகாரம் நம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறபோது அந்த டிஸ்மிஸல்களை இன்னும் கோர்ட்டுக்கு விடாமல் இருக்கிறது. அதற்கு அவர் பதில் சொல்லவில்லை.

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. ரா. உமாநாத்]

கோர்ட்டுக்கு, புது ஆக்ட்படி யார் வேண்டுமானாலும் போகலாம் என்று அனுப்பியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். புது ஆக்ட்டுக்கு கட்டுப்பட்டு நடக்கட்டும். புது ஆக்ட்டில் இந்த சர்க்கார் இன்று கோர்ட்டுக்கு விடக்கூடாது என்று தடை இருக்கிறதா? இல்லையே. சர்க்கார் நிச்சயமாக கோர்ட்டுக்கு விடலாம். ஆகவே, அது தடுக்கிறது என்று சொல்லாதீர்கள்.

அலாவ்ட் போன்றவை பற்றி கோர்ட்டுக்கு விடுவது பற்றி, தாக்குதல், அடி, வன்முறை இவை சம்பந்தப்பட்ட டிஸ்மிஸல்ஸ்—எப்படி அனுப்புவது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஷாப் ஆக்ட்படி இன்று நேராக தொழிலாளர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். அலாவ்ட் செய்த தொழிலாளர், டிஸ்மிஸலாகிய தொழிலாளர் நேராக கோர்ட்டுக்கு போகலாம் என்பதை ஒத்துக் கொண்டு டிராப்ட் அனுப்பப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். இந்த இரண்டுக்கும் என்ன வித்தியாசம்? ஏற்கெனவே உள்ள ஷாப் ஆக்ட்படி தொழிலாளர்கள் நேராக கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். இப்போ நீங்கள் யார் வேண்டுமானாலும் நேராக கோர்ட்டுக்கு போகலாம் என்று செய்யப் போகிறீர்கள். இப்போதுள்ள அதிகாரத்தை, கோர்ட்டுக்கு விட அதை ஏன் பயன்படுத்தக்கூடாது?

அடுத்தபடியாக, மூன்று நான்கு விஷயங்கள் பற்றி மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பி. அண்ட் சி. மில் விஷயமாக அரசின் நிலையை விளக்க வேண்டும். நிர்வாகத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு—ஐ.டி. ஆர். சட்டத்தின்கீழ் மத்திய அரசு அதை எடுக்கவேண்டுமென்று மாநில அரசு எழுதியதைப் படித்துக்காட்டினார்கள். தேவைப்பட்டால் விசேஷ சட்டம் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு கடிதம் எழுதியதாக அவர்கள் படித்துக்காட்டினார்கள். அவர்கள் கூறுகிறபோது பெர்ண் அன்ட் கோ, கல்கத்தாவில் இருப்பதை மத்திய அரசு எடுக்க ஒரு விசேஷ சட்டத்தை போன பார்லிமென்ட் கூட்டத்தில் நிறைவேற்றினார்கள்; அதன்படி எடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் வலியுறுத்தியிருக்கிறோம் என்று கடிதம் எழுதியிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அந்த நிலையை வரவேற்கிறோம். ஆனால், அந்தக் கடிதத்தைக் காட்டி நீங்கள் மெயின் குற்றச்சாட்டிலிருந்து தப்பிக்க முடியாது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

ஏன்? அந்தக் கடிதம் எழுதப்பட்டது 1980 ஆம் ஆண்டு, டிசம்பர் மாதம் 5 ஆம் தேதி. அந்தக் கடிதத்தை இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதியது. அதாவது பி. அண்டு சி. மில் மூடப்படுவதற்கு ஒரு மாத காலத்திற்கு முன்னதாக எழுதப்பட்ட கடிதம். அந்தக் கடிதம் எழுதி இப்போது 2½ மாத காலமாகி விட்டது. இப்போது நான் சேட்பதெல்லாம், இப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை 2½ மாதங்களாக ஏன் அரசாங்கம்

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிப்ர 12

மூடி மறைத்தது? ஏன் வெளியே சொல்லவில்லை? அந்தக் கடிதத்தின் மூலம் மைய அரசாங்கத்தைக் கேட்டீர்கள். அப்படி மாநில அரசாங்கம் கேட்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. தொழிற்சங்கங்கள் கேட்கிறார்கள். அப்போதும் சொல்லவில்லை; பல கட்சிகளும் கேட்கிறார்கள்; அப்போதும் சொல்லவில்லை; அதிலே பணியாற்றக் கூடிய தொழிலாளர்கள் கேட்கிறார்கள்; அப்போதும் சொல்லவில்லை. இவ்வளவு பேர்கள் கேட்டார்கள். இப்படி டிசம்பர் மாதம் 5 ஆம் தேதி கேட்டோம் என்று தங்கள் நிலையை எடுத்துச் சொல்வதிலே என்ன தப்பு? ஏன் மக்களிடம் சொல்லக் கூடாது? ஏன் சொல்லவில்லை? ஏன் இந்த அரசு அதை மூடி மறைத்தது என்பது தெரிய வேண்டும்.

அதற்கு நேர்மாறாக, ஒரு கூட்டத்தில் முதல்வர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்றபோது, ஒரு பத்திரிகையிலே படித்ததைச் சொல்கிறேன். இதிலே மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்—முதலாளிகளும், தொழிலாளிகளும் பிடிவாதமாக நிற்கிறார்கள் என்று. முதலாளிகள் பிடிவாதமாக நிற்கிறார்கள் என்று சொல்வதிலே அர்த்தமிருக்கிறது. ஆனால், அந்த மில்லை மூடுவதால் வேலையிழக்கும் 3,000 தொழிலாளர்கள், அவர்களும் பிடிவாதமாக நிற்கிறார்கள் என்று முதல்வர் அவர்களே சொல்கிறார்கள். ஆகவே, ஒரு பக்கத்தில் நட்வடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்; பேனிக் பொலிஷனை எடுத்து வைக்கின்றபோது, அப்படிச் சொல்கிறார்கள்; மறு பக்கத்தில் தொழிலாளர்கள் பிடிவாதமாக நிற்கிறார்கள் என்று முதல்வர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். என்ன விஷயம் என்பது தெரியவில்லை? பி அண்டு சி மில் விஷயத்தில் தலையிட்டு, மைய அரசுக்கு எழுதியதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி எழுதியது சரி. ஆனால், விரைவிலே அதை ஏற்று நடத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? பெர்ன் அண்டு கம்பெனியை மத்திய அரசு எடுத்தது மாதிரி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கடிதம் எழுதினீர்கள். அந்த விசேஷ சட்டத்தை இந்த பார்லிமெண்டிலே கொண்டு வந்து பாஸ் பண்ணப்பட்டது. எப்படி செய்யப்பட்டது? பெர்ன் அண்டு கம்பெனி கல்கத்தாவிலே ஒரு பெரிய இன்ஜினியரிங் கம்பெனி. ஜோதி பாசு அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, மேற்கு வங்காளத்தில் பல்வேறு கட்டங்களிலே சொன்னார்கள். இது மாநிலத்தின் கோரிக்கை என்றார்கள். இதை மத்திய அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்; அதுபற்றி அடிக்கடி ஸ்டேட்மெண்ட் விட்டார்கள். மேலும், மக்களிடம் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி சொல்லியும், மைய அரசு எடுக்க மாட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று மக்களிடம் தெரிவித்தார். ஆளும் கட்சியும், தொழிற் சங்கங்களும் சேர்ந்த ஒரு பேரணியை நடத்தினார். கடைசியிலே இந்த கோரிக்கையை

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. ரா. உமாநாத்]

உள்ளிட்ட ஒரு நாள் பந்த் நடத்தினார்கள். ஆளும் கட்சியும், தொழிற் சங்கங்களும் சேர்ந்து அந்த பந்தை நடத்தினார்கள். அந்த பந்த் நடத்திய கோரிக்கையை பாராட்டினார்; தொழிலாளர்களை முதலமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டினார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் லோக் சபையிலே அதுவும் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே பெர்ன் அண்டு கம்பெனியை மைய அரசு எடுத்திருக்கிறது. அதற்கான சட்டமும் பாஸ் செய்யப்பட்டது. அங்கே அந்த அமைச்சர் அப்படி செய்கிறார். ஆனால், இங்கே இந்த அமைச்சர், இந்த அரசின் நிலை கடிதம் எழுதி 2½ மாதங்களுக்குப் பிறகும், அதற்கு நேர்மாறாக ரகசியமாக அந்தக் கடிதத்தை வைத்திருந்து செயல்படுவதைப் பார்க்கிறோம். இந்த முக்கியமான பிரச்சினையிலே கவனம் செலுத்தவில்லை. அங்கு நடந்த மாதிரி பந்த் நடத்தவில்லை. பரவாயில்லை; விட்டு விடுங்கள். ஆனால், பி அண்டு சி மில் தொழிலாளர்கள் பந்த் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டபோது, அதற்கு இந்த அரசாங்கம் அவர்களைப் பாராட்டவில்லை. பாராட்ட வேண்டாம். அதற்குப் பதில் தடைச் சட்டம்தான் போட்டார்கள். நான் கேட்கிறேன். அத்தியாவசியமான, முக்கியமான விஷயத்தில், அதை ரகசியமாக வைத்துக் கொள்வதோடு, அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்த இயக்கத்தில் தலையிட வேண்டுமா? பந்துக்கு மற்றவர்கள் ஆதரவு திரட்டுகிறார்கள். ஆனால், அதை நசுக்க சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமா என்றுதான் கேட்கிறேன். அப்படி செய்தால், லட்சியம் எப்படி நிறைவேறும்? இப்போது பி அண்டு சி மில்லை மத்திய அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்றால், அதைப்பற்றி பகிரங்கமாகச் சொல்லவேண்டும். மேற்கு வங்காளத்தில் பெர்ன் அண்டு கம்பெனியை எடுத்தது மாதிரி, எடுக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு மக்கள் ஆதரவு திரட்டப்பட வேண்டும். அதுமாதிரியான நிலையை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக, இப்போதாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லாக் கட்சிகளையும், எல்லாத் தொழிற் சங்கங்களையும் அழைத்து, அவர்களின் ஒத்துழைப்பைப் பெற்றுக் கொண்டு செய்ய வேண்டும். அதற்கு அறிகுறியாக 3, 4 நாட்களாக நடைபெற்ற விவாதத்திலே சொன்னோம். அதற்கு ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வாருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்களின் தீர்மானமே இங்கிருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றலாம். அதற்கு வேண்டிய மக்கள் ஆதரவைத் திரட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12—10)

நீண்ட நாள் வேலை நிறுத்தங்கள் நீடிப்பது சம்பந்தமாக என்னுடைய குற்றச்சாட்டுக்குப் பதில் அளிக்கின்றபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கு வங்கத்தில் நீண்ட நாட்கள் வேலை நிறுத்தங்களின் கணக்கைக் கொடுத்தார்கள்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிப்ரவரி 12

அவர்களுக்கு உண்மையில் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே நாங்கள் ஸ்டிரைக்கை ஆர்கனைஸ் பண்ணினால் சர்க்காரைக் கவிழ்ப்பதற்காக என்று கூறி வருகிறார்கள். இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தொந்தரவு கொடுப்பதற்காக என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்தார்கள். மேற்கு வங்கத்தில் எட்டு மாதம் ஸ்டிரைக்—எங்கள் சர்க்காரைக் கவிழ்க்க நாங்களே ஸ்டிரைக் செய்வோமா? It is not a question of political motive.

இதிலே அரசியல் நோக்கம் பார்க்கக் கூடாது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பயங்கரமான வாழ்க்கைத் தரத்தைப் பார்க்கும் போது பல்வேறு பகுதியினரும் இன்றைக்கு இதிலே இறங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. தயவு செய்து வேலை நிறுத்தங்களைப் பற்றி உங்களைக் கவிழ்ப்பதற்காக என்று எண்ணாதீர்கள், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே பதில் சொல்லி விட்டார்கள். ஆகவே, அந்த விதத்திலே தெளிவாகி இருப்பார்கள்.

இருப்பினும், மேற்கு வங்கத்தைச் சுட்டிக்காட்டி இந்த விஷயத்தில் பார்க்க முடியாது. நீடித்த வேலை நிறுத்தங்கள் என்பது மட்டுமல்ல எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு. தலையிட முடியாது என்று, வேலை நிறுத்தங்களை நீடிக்கவிட்டு உடைப்பதற்காக என்றே தலையிடாமல் இருப்பது என்பதுதான் எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு. We have specific issue.

லேட்டஸ்டாக பாலேகர் அவார்டு பிரஸ் நிருபர்கள் சம்பந்தமாக, ஜர்னலிஸ்ட் சம்பந்தமாக அவார்டு வந்து ரொம்ப நாள் ஆயிற்று. அதற்கு முத்தரப்புக் கூட்டத்தைக் கூட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்களா என்றால் இல்லை. பல மாநிலங்கள் அமல் நடத்தியிருக்கின்றன. முத்தரப்பு மாநாட்டைக் கூட்டவில்லை. யூனியன் மினிஸ்டர் வந்த போது மாண்புமிகு முதல்வரைச் சந்தித்து முத்தரப்பு மாநாட்டைக் கூட்டி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறியிருப்பதாக பத்திரிகைச் செய்தியில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உத்தரப் பிரதேசம், பீகார் ஆகிய மாநிலங்களில் அப்படி அதை அமல் நடத்தாத பத்திரிகைகளுக்குச் சர்க்கார் அட்வர்டைஸ்மென்ட் கொடுப்பதை கான்சல் பண்ண வேண்டுமென்று ஆர்டர் போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. தமிழ்நாட்டில் சிலபல பத்திரிகைகள் அமல் நடத்தவில்லை. அந்த ஊழியர்களுக்கு பாலேகர் அவார்டு படி வேஜஸை அமல் நடத்தவில்லை என்பது தெரியாதா? இவ்வளவு விளக்கம் தெரிந்த அமைச்சருக்கு இது தெரியாதா? ஏன் முத்தரப்பு மாநாட்டைக் கூட்டவில்லை? நாங்கள் முதலாளிகளுக்காக இல்லையென்று சொல்கிறார்—What is the objective result? இவ்வளவு நாட்கள் ஆகியும், மற்ற மாநிலங்கள் வெஸ்ட் பெங்காலைச் சொல்லவில்லை—பல மாநிலங்களில் அமல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். பல பத்திரிகை ஊழியர்கள் பாதிக்கப்பட்ட நிலைமையில்

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இருக்கும்போது, மத்திய மந்திரியும் சொல்லியிருக்க, பல மாநிலங்களில் அப்படி அமல் நடத்தாத பத்திரிகைகளுக்கு அட்வர்டைஸ்மெண்ட் கொடுப்பதைக் கான்சல் செய்திருக்க இங்கே முத்தரப்பு கூட்டத்தைக் கூடக் கூட்டாமல் எதற்காக உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள்? அவர்கள் ஸ்டிரைக்கில் போகட்டும், நீடிக்க விடுவோம்—உடைப்பதற்காகவா என்று கேட்கிறேன். உண்மையாக இருக்கும் பாக்ட்சைச் சொல்கிறேன். மேற்கு வங்கத்தில் அரசு வேண்டுமென்றே தலையிடாமல் ஸ்டிரைகைக நீடிக்கச் செய்து உடைக்க முயன்றதாக சிங்கிள் ஸ்டிரைக்கை அமைச்சர் அவர்கள் காட்டுவார்களா? காட்ட தைரியம் இருக்கிறதா? you dare not. ஸ்டிரைக்கை உடைப்பதற்காக நீடித்தார்கள் என்று ஒன்றையாவது காட்ட முடியுமா? நேர்மாறாக இரண்டரை இலட்சம் சணல் ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்கு—கடந்த காலத்தில் அவர்களுக்குக் கூலி உயர்வு சரியாகக் கிடைக்கவில்லை—கூட்டணி சர்க்கார் இருந்தபோது கூட்டி வைத்து லேபர் அமைச்சர் பேசினார். கடந்த கால சரித்திரத்தில் கிடைக்காத உயர்வைச் சிபாரிசு செய்தார்—ரூபாய் 47.50 பைசா. கடந்த காலத்தில் இல்லாத அளவுக்கு அதிகமான அளவுக்கு சிபாரிசு செய்தார்கள்—அந்தச் சிபாரிசை முதலாளிகள் மறுத்தார்கள். பிடிவாதமாக என்ன ஆனாலும் கொடுக்க மாட்டோம் என்றார்கள். அது நடந்ததா? பிறகு தொழிலாளர்கள் திரும்பப் பேசினார்கள். அவர்கள் மாநாட்டை நடத்தினார்கள்.

வேலை நிறுத்தம் செய்வது என்று முடிவு செய்தார்கள். அந்த மாநாட்டிற்கு முதலமைச்சரும் சென்றார்; தொழிலாளர் நல அமைச்சரும் சென்றார். உங்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானது என்று சொன்னார். உங்களுடைய போராட்ட முடிவும் நியாயமானது என்று சொன்னார். சொன்னது மட்டுமல்ல; நீங்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வீர்களேயானால் எங்களுடைய முழு ஆதரவும் உண்டு என்று பகிரங்கமாக சீப் மினிஸ்டரும், லேபர் மினிஸ்டரும் டெக்ளேர் பண்ணியதோடு நிற்காமல், போலீசை ஸ்ட்ரைக் பவுண்ட் பேக்டரீஸ்கிட்டே அனுப்ப மாட்டேன் என்று சொன்னார். அதன்படி அந்த பேக்டரீஸ்கிட்டே அந்த போலீசை அனுப்பவில்லை. போலீசை அனுப்பாமல் இருக்கும்பொழுது ரௌடீசத்தை எப்படிக் கொண்டு வருவார்கள் முதலாளிகள்? போலீசை அனுப்பாமல் இருக்கும்பொழுது கருங்காலிகள் எப்படிப் போவார்கள்? ஆகவே, கொடுக்கவே முடியாது என்று பிடிவாதமாக இருந்தபொழுது வேலை நிறுத்தம் என்று முடிவு செய்தபொழுது, அந்த வேலை நிறுத்தத்தை ஆதரித்து வெற்றி பெறச் செய்வதற்கு துணை செய்தார்கள். ஆகவே, 50 நாட்கள் பார்த்தார்கள். பிறகு முதலாளிகள் தாமாக ஓடிவந்து, லேபர் மினிஸ்டரிடம் இப்பொழுது முடித்துக் கொள்ளலாம்; இப்பொழுது 47½ ரூபாய் தருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நடந்தது என்ன தெரியுமல்லவா? தொழிலாளர்கள் சொன்னார்கள், ஸ்ட்ரைக்குக்கு முன்னால் 47½ என்பதை

நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டோம். இப்பொழுது நாங்கள் 50 நாட்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறோம்.

No, we will not accept Rs. 47.50.

கடைசியிலே 62 ரூபாய் சம்பள உயர்வில்தான் அந்த வேலை நிறுத்தம் செட்டில் ஆனது. அந்த முறையிலே அங்கே நடந்தது. முதலாளிகள் சர்க்காரை மீறிக் காரியங்களைச் செய்யும்பொழுது, அப்பொழுது வேலை நிறுத்தங்களை நடத்துகிறபொழுது அதை வெற்றி பெறச் செய்வதற்காகச் சர்க்கார் தொழிலாளர்களின் பக்கம் நின்று வெற்றியடைந்த சரித்திரத்தினுடைய எக்சாம் பிள்தான் அது. (மணியடிக்கப்பெற்றது) இம்பார்ட்டன்ட் பாயிண்டுகளுக்கு நான் ரிப்ளை செய்ய வேண்டுமல்லவா? இது சாதாரண டிஸ்கஷன் இல்லை. நான் சென்ஷர் மோஷனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

I am the mover of the censure motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினரவர்கள் நிறைய உதாரணங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; நிறையப் பேசியிருக்கிறார்கள்; நிறையச் சான்றுகளைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதை நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. என்றாலும் இதற்கு ஒரு எல்லை, ஒரு முடிவு வர வேண்டும் அல்லவா?

திரு. ரா. உமாநாத்: நான் முடிவு செய்கிறேன், எனக்குத் தெரியாதா இன்றைக்கு முடிக்க வேண்டுமென்பது? 3, 4 மேஜர் பாயிண்ட்ஸ் இருப்பதால்தான் சொல்கிறேன்.

இதே மாதிரி பல ஸ்ட்ரைக்ஸ் நடந்தன. அவைகளைப்பற்றி யெல்லாம் நான் பேசப் போவதில்லை. ஒரு சேம்பிள்தான் சொன்னேன். இந்த முறையிலேதான் அங்கே நடந்தது.

இங்கு அப்படியா நீங்கள் செய்கிறீர்கள்? இல்லை. டி.வி.எஸ். முதலாளி நடந்து கொண்ட முறையின்பொழுது தொழிலாளர் களிடம் லேபர் மினிஸ்டர் போய்ப் பேசி நாங்கள் உங்கள் பக்கம் நிற்கிறோம் என்று சொல்லவில்லை. போலீசை வாபஸ் பெற்றீரா? குண்டர்களைக் கைது செய்தீரா? பதிலாக, முதலாளிகளுக்குப் போலீஸ்; குண்டர்களுக்குப் பாதுகாப்பு; தொழிலாளிகளுக்கு 307 செக்ஷன். டி.ஐ. சைக்கில்ஸ், பஞ் சாலையிலே லத்தி சார்ஜ். இதுதான் நடக்கிறது.

ஆகவே, முதலமைச்சரிடம் நான் கேட்க விரும்புவது என்ன வென்றால், மேற்கு வங்காளத்தில் நடந்திருக்கக்கூடிய அந்த வேலைநிறுத்தங்களிலே ஒரு தொழிலாளியாவது கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறாரா?

Can you cite one single arrest? No, you cannot.

144 போலீஸ் சட்டம் போடப்படவில்லை. இந்த நிலைமைகளை எடுத்து அந்த ஸ்ட்ரைக்கை முடித்ததாலேதான் பிறகு என்ன நல்ல நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொன்னால் எஞ்ஜினியரிங்

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. ரா. உமாநாத்]

முதலாளிகளும் பஞ்சாலைமுதலாளிகளும் அமைச்சரிடம் ஸ்ட்ரைக் குக்கு முன்னாலே ஓடோடி வந்து நீங்கள் முடித்துக்கொடுங் கள் என்று சொன்னார்கள். That is the way we are dealing we, என்று சொன்னால் நாங்கள் ஏதோ தவறு செய்யாதவர்கள் என்று சொல்லவில்லை. ஒரு democratic way யிலே டீல் செய்ய வேண்டும்; ஜனநாயக முறையில் செய்ய வேண்டு மென்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே இது மட்டுமல்ல; நேர்மாறாக, தொழிலாளர்களு டைய உறுதியைக் கண்டு, ஒய்ந்து போன சில சந்தர்ப்பங்களில் சமரசம் செய்ய முன்வருகிறபோது நம்முடைய அரசிலிருந்து தடுக்கப்பட்ட சம்பவங்களும் உண்டு. டி.சி.எல். முன்முயற்சி எடுத்தார் பார்த்தீர்களா நீங்கள் சொன்னதற்கு மாறாக என்று சொல்கிறார்கள். சில டி.சி.எல். முன்முயற்சி எடுக்காதே என்று மேலேயிருந்து தடுக்கப்பட்டது உண்டு.

இந்த செராமிக்ஸிலே 110, 112 நாட்கள் ஆயிற்றே. நான் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் இருக்கிறார்கள், தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள். நீங்கள் தலையிட்டு, மாநிலத்திலே இருக்கின்ற நிலைமைக்கேற்ப, சரி 20 சதவீதம் போனஸுக்கு மேலே இவ்வளவு கொடு என்று நீங்கள் தலையிட்டுச் சொன்னாலும்—52½ சதவீதம் சர்க்கார் பணம் இருக்கிற தொழில் மறுக்கவா போகிறது? முடியுமா அவர்களாலே? ஆகவேதான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜனநாயக முறையில் இங்கே நடத்த வேண்டுமென்பதற்காக நான் சொல்கிறேன். ஆகவே, மேற்கு வங்காளத்திலே போராட்டம் நீடிப்பதற்கும், இந்த ஆட்சியில் போராட்டங்கள் நீடிப்பதற்கும் சமமாக இருக்காது. மேற்கு வங்காளத்தில் நீடித்த போராட்டங்கள் பிரம்மாண்டமான வெற்றியில் முடி கிறது. இங்கே கண்ணீரும் கம்பலையும் அல்லது பகுதி வெற்றி அல்லது தோல்வியில் முடிகிறது என்று நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன்.

மூன்றாவது பாயின்ட் என்னவென்றால், மின்சாரத் தொழி லிலே மேற்கு வங்காளத்திலே, நீங்கள் எப்படி முக்கியமான, ஒரு கேந்திரமான தொழில் என்ற முறையில் டீல் பண்ணுகிறீர் களோ, ஜோதிபாசு அதே முறையிலேதான் நாங்களும டீல் பண்ணுகிறோம் என்று சொல்கிறார். மேற்கு வங்க முதல்வ ரவர்கள் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, ∴பர்மாக டீல் பண்ண வேண்டுமென்று அந்தக் கொட்டேஷனைப் படித்தார். எந்த கொட்டேஷன் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அதை நான் கட்டாயமாகப் பார்த்து அது என்ன கொட்டேஷன் என்று பார்க்கிறேன்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிப்ரவரி 12

ஆனால் மின்சாரத் துறையை ஜோதிபாசு அவர்கள் எப்படி டீல் பண்ணினார் என்பது எனக்குத் தெரியும். இங்கே தூத்துக்குடியிலே வேகன்சீஸ் வந்தபோது காண்ட்ராக்ட் லேபருக்கு — அங்கிருக்கக்கூடிய காண்டிராக்ட் லேபருக்கு முதன்மை கொடுக்க வேண்டும் என்று அங்கே போராட்டம் நடத்தப்பட்டது; அது மறுக்கப்பட்டது.

[பிற்பகல் 12-20]

இங்கே போன வாரம் கேள்வி வந்தது; அது மறுக்கப் பட்டது. இப்பொழுதும் மறுக்கப்படுகிறது. ஆனால், ஜோதி பாசு, இதே மின்சாரத் துறையிலே, அவர் சொன்ன ஒரு கொட்டேஷன் — அந்த கொட்டேஷன் அமைச்சருக்குக் கிடைக்கவில்லை போலிருக்கிறது — '' ஆள் குறைப்பு செய்யப்பட்ட காண்ட்ராக்ட் தொழிலாளர்களின் நிலை மையை அரசு பரிசீலித்தது. மாநில மின் வாரியத்திலுள்ள வேக்கன்ஸிகளில் ஆள் குறைப்பு செய்யப்பட்ட காண்ட்ராக்ட் தொழிலாளிகளுக்கு 20 சதவீதம் வேக்கன்ஸி ஒதுக்கீடு செய் கிறேன் '' — இது அவருடைய பொசிஷன். அவர் சொன்னார் என்றால், தனிப்பட்ட நபர் அல்ல. அந்த கவர்ன்மென்டி னுடைய அப்ரோச் — அதிலே ஜஸ்டிஸ் இருக்கிறது. இங்கே, காடம்பாறை மின் திட்டத்தைக் காட்ட வேண்டாமா என்று அமைச்சர் கேட்டு, செய்த கொடுமைகளைப் பொறுத்தவரை யிலும், அவர் பதில் சொல்லவில்லையென்றாலும், அது நியாயப் படுத்துவதாக ஆகாது. இதற்கும் அவர் ஜோதிபாசுவை சாட்சியமாக கூப்பிட்டார். ஃபர்மாக டீல் பண்ண வேண்டு மென்று சொல்கிற மாதிரிதான் என்று சாட்சியமாகக் குறிப்பிட் டார். ஆனால், நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நமது அமைச்சருடைய அந்தக் கொட்டேஷனில் கூட; அந்த சாந்தி னந்தா மின் நிலையத்தில் ஒரு நக்சலைட் யூனியன் இருக்கிறது, நீண்டகாலமாக இருக்கிறது. அவர்கள் அடிக்கடி அங்கே நாச வேலை செய்தார்கள். ஏனென்றால், அவர்களுக்கும், எங்க ளுக்கும் பிடிக்காது. இருந்தும் ஜோதிபாசு ஆக்ஷன் எடுக்க வில்லை. நான் நக்சலைட் யூனியன் என்று எதற்காகச் சொன் னேன் என்றால், அங்கே அவர்களை டிஸ்மிஸ் செய்தாவது நடத்த வேண்டுமென்று அவர் நினைக்கவில்லை. டிஸ்மிஸ் பண்ணவில்லை அவர்களை, நக்சலைட் யூனியனைச் சேர்ந்த வர்கள் என்று தெரிந்தும். சாபட்டேஜ் செய்கிறார்கள் என்று தெரியும், ஏனென்றால், பிரேக் டவுன் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக் கிறது. ஆக்ஷன் எடுக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, கேந்திர மான இடத்திலே, சி.ஐ.டி.யூ. டெக்னிஷியன்களை, அபி ஷியல்லைப் போட்டு, அவர்களைக் கவனிக்கச் சொல்லி, நிறுத்தினார்கள். நிறுத்தி, கடைசியிலே, கையும், களவுமாக, 4 பேர்கள், செய்கின்ற நேரத்திலே, பிடிக்கப்பட்டார்கள். இங்கே, அப்படி ஆளைக் கையும் களவுமாகப் பிடித்தால்,

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. ரா. உமாநாத்]

டிஸ்மிஸ் மட்டும் அல்ல, என்ன நடக்கும் என்று சொல்ல முடியுமா? ஆனால், கையுங்களவுமாகப் பிடித்த பிறகுங்கூட, அந்த 4 பேர்களை டிஸ்மிஸ் செய்ய வில்லை, சஸ்பென்ட் செய்யவில்லை. They were transferred. அந்த கொசிஷனில் இப்படி கண்டுபிடித்த பிறகு, அவர்களை வேறு இடத்திற்கு டிரான்ஸ்பர் செய்தார். டிரான்ஸ்பரை எதிர்த்து ஸ்ட்ரைக் பண்ணினார்கள். யாரையும் அரெஸ்ட் பண்ணவில்லை. சீப் மினிஸ்டர் ஜோதிபாசு நேராக அந்த இடத்திற்குப் போனார்கள், ஏனென்றால், கேந்திரமான இடமாயிற்றே. போய், தொழிலாளர்களிடத்திலே அவர்கள் கூட்டத்திலே, பகிரங்கமாக, ஏன் இது நடந்தது? ஏன் செய்தோம், என்று கன்வின்ஸ் பண்ணினார்கள். ஆகவே, கால் கொடுத்த ஸ்ட்ரைக் நடைபெறவில்லை. ஆகவே, அப்படித் தான் அங்கேயிருக்கிறது. ஆனால், அமைச்சரை நான் கேட்கிறேன், அதே போன்ற மின்சாரத் துறையில், காடம் பாறையில் ஸ்ட்ரைக் பண்ணவில்லை. I am asserting முதலமைச்சரிடம் நான் தயவுசெய்து சொல்ல விரும்புகிறேன், தொழிலாளிகள் அங்கே வேலை நிறுத்தம் செய்யவில்லை, நாச வேலை செய்யவில்லை, வன்முறையில் ஈடுபடவில்லை. லேபர் அதிகாரியினுடைய யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அது அந்த சப் காண்ட்ராக்டருக்குப் பிடிக்கவில்லையென்ப தால், அந்த லேபர் அதிகாரியினுடைய யோசனையை கேட் கிற அந்த 300 பேரையும் கம்ப்ளீட்டாக டிரான்ஸ்பர் பண்ணினார்கள். ஜோதிபாசுவும் டிரான்ஸ்பர் பண்ணினார் கள். இங்கே 300 பேர்களை டிரான்ஸ்பர் பண்ணினார்கள். அங்கே டிரான்ஸ்பர் பண்ணியது வேறு மின்சாரத் திட்டத்திற்கு. இங்கே காடம்பாறை மின் திட்டத்திலேயிருந்து கோயம்புத் தூர் சென்ட்ரல் ஜெயிலுக்கு டிரான்ஸ்பர் பண்ணினார்கள். அதுதான் diffe enc அங்கே, லேபர் அதிகாரியினுடைய யோசனையை மறுத்தால், the Gove: nm nt stands by the w rking class தொழிலாளிகள் பக்கம் நிற்கிறது. இங்கே அந்த லேபர் அதிகாரியுடைய யோசனையை மறுத்த சப்–காண்ட்ராக்ட ருக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு. பஞ்சாபிலிருந்து வந்த கருங்காலிகளுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு. இதுதான் வெஸ்ட் பெங்கால் முறையா? அமைச்சர் கோட் செய்தாரே Even now நான் கேட்கறேன். ஜாய்ன்ட் கமிஷனர் கொடுத்த அந்த ஆலோசனையின் பேரிலே, அந்தத் தொழிலாளர்களைத் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளத் தயாரா? அவர்கள் வருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

அமைச்சர் கொண்டு வந்த ஒரு மசோதாவை நாங்கள் நிரா கரித்ததாகக் குறைப்பட்டார்கள். அதாவது, கம்பல்சரி ஆர்பிட்– ரேஷன், அதிலே ரொம்ப தூரம் போகவில்லை. ஏனென்றால்: நங்கள் நேரமாயிற்று என்று சொன்னதால் நான் அந்த பாய்ன்ட்டை ஸ்கிப் பண்ணி, கடைசி விஷயத்திற்கு வருகிறேன்;

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிப்ரவரி 12

மேற்கு வங்காளத்தை இவ்வளவு கோட் பண்ணக்கூடிய அமைச்சரிடம் நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே, 1977-லே அதிகாரத்திற்கு வருவதற்கு முன்னாலே, டிஸ்மிஸ் செயயப்பட்ட என்.ஜி.ஓ.க்களை, 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், Full back wages கொடுத்து, திரும்ப எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். அந்த என்.ஜி.ஒஸ். சங்கம் ஆர்டினரி டிரேட் யூனியன் ஆக்டிலே, டிரேட் யூனியன் என்று வைத்தார்களே, அப்படியானால், ஸ்டிரைக் உரிமை, ஐ.டி. ஆக்ட் உட்பட கொடுத்தாயிற்று. அவர்களுக்கு அரசியல் உரிமைகளும் இப்போது கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், மேற்கு வங்காளத்தை கோட் பண்ணுகிற அமைச்சரை நான் கேட்கிறேன், அப்படித்தான் நீங்கள் நடத்துகிறீர்களா? கருவூல ஊழியர்கள் ஸ்டிரைக் செய்ததற்கு நீங்கள் சம்பளம் பிடித்து விட்டீர்கள். சப்சிஸ்டன்ஸ் அலவன்ஸ் பிடிக்கக்கூடாது, வேலைக்கு வந்தால். அதையும், இப்பொழுது சம்பளத்தில் பிடித்து விட்டீர்கள். சஸ்பென்ஷன் காலத்திலே சப்சிஸ்டன்ஸ் அலவன்ஸ் கொடுத்தார்களே, அதையும் இப்பொழுது சம்பளத்திலே பிடித்திருக்கிறார்கள். வேலூரிலே எந்தக் குற்றத்திற்காக சஸ்பென்ட் பண்ணினார்களோ கருவூல ஊழியர்களை, அதே குற்றத்திற்காக கேசும் போடப்பட்டிருக்கிறது. கேசிலே 25 பேர்கள் விடுதலை ஆனார்கள். வேலைக்கு வந்தால், கேசிலே விடுதலை ஆனாலும்கூட, மன்னிப்புக் கேட்டால்தான் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொன்னார்கள்.

அந்த மாதிரி அவர்களைக் கசக்கி நசுக்கக் கூடிய ஒரு ஆட்டிடியூட் இருக்கிறது.

அடுத்து கேரளா போலீஸ் பற்றியது, கேரளா அரசைப் பற்றியது, அமைச்சர் அவர்கள் கோட் பண்ணினார்கள். கேரோவைப் பற்றி நாங்கள் யாரும் சொல்லவில்லை. கேரோ என்பது, தொழிலாளர்கள் மிகவும் ஒடுக்கப்படுகிற போது, அவர்களுக்கு வேலையில் ஏற்படுகிற எமோஷனில் அப்செட்டில் கேரோ நடக்கும். இன்றைக்கு இருக்கும் சட்டத்திலே அதற்கு தடை 'ரெஸ்ட்ரெய்ன்' பண்ணுவது என்று அர்த்தம். சட்டத்தின் படி அது தப்புத் தான். இன்றைக்கு 'பிக்கெட்டிங்' இல்லையா? அமைதியான மறியல்.

அமைச்சர் அவர்கள் படித்த இன்னொரு போர்ஷன். அதை நீங்கள் அமல் படுத்த தயாரா என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி. "தொழில் சச்சரவில் போலீஸ் தலையீடுகூடாது" மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படித்தது தான். ஸ்ட்ரைக்கின் பேரால் வன்முறை நடந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அந்த இரண்டு அம்சத்தையும் படித்தார்கள். தொழில் சச்சரவில் போலீஸ் தலையீடு கூடாதென்று சொன்னால், ஸ்டிரைக்கு முன்னாலோ, அல்லது ஸ்ட்ரைக்கில் போதோ போலீஸை அங்கே அனுப்பக்கூடாது என்று அர்த்தம், இது மாத்திரமல்ல, அது 'இண்டிமிடேஷன்'.

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. ஆ. உமாநாத்]

தொழிலாளர்கள் சட்டத்தில் தலையீடு இல்லை, பொய் கேஸ்கள் போடப்படுவதில்லை, கருங்காலிகளை ஸ்கார்ட் பண்ணுவதில்லை போலீஸ். குண்டர்களுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்க மாட்டார்கள். பினிஷ்ட் கூட்ஸை கொண்டு போய், வேலையை முடிக்க போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்கமாட்டார்கள். வயலென்ஸ் ஏற்பட்டால், அந்தக் குறிப்பிட்ட நபர்கள் மீது மாத்திரம் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். வயலென்ஸ் பேரால் போலீஸ் நடத்துகிற அராஜகத்திற்கு அங்கே இடம் கொடுப்பதில்லை. you are differently dealing. இது தான் அதனுடைய அர்த்தம்.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இருப்பதால் நான் மீண்டும் பணிவாக கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்டக்கூலி போராட்டம். நீங்கள் நிர்ணயித்த சட்டக்கூலியை அரியலூர் தாலுகாவிலே நிலப்பிரபுக்கள் கொடுப்பதில்லை. மறுக்கிறார்கள். மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் திரு. எஸ். டி. எஸ். அவர்கள் டி. ஆர். ஓ வை வைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தச் சொன்னார்கள். அது இன்னும் நடக்கவில்லை. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் லாரியிலே போவதற்கு உரிமை உண்டு. இங்கே போட்ட சட்டத்திற்கு ஆதாவாக அரியலூர் மக்களை திரட்டுவதற்காகலாரியிலே, மூன்று லாரிகள்லே போனார்கள். அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களை போலீஸ் தடை செய்து, லாரி டிரைவரையும், கிளீனரையும் கைது செய்தார்கள். இவ்வாறு செய்தது சரிதானா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆனால், 13ஆம் தேதி டி. ஆர். ஓ. அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதாக இருக்கும்போது, அதற்குள்ளாக அறுவடை செய்வதற்கு டிராக்டரிலே ஆட்களை நிலப்பிரபுக்கள் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். சட்டத்தை மீறுவதற்கு ஏராளமான ஆட்கள் கொண்டு வருகிறார்கள். போலீஸ் டிராக்டரை அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன். போலீஸ் கொள்கை மேற்கு வங்காளத்திலும் சரி, கேரளத்திலும் சரி முறையாக அமல் நடத்தப்படுகிறது. அந்த போலீஸ் கொள்கையை நீங்கள் படித்திருக்கிற முறையிலே அமல் நடத்துவீர்கள் என்று சொன்னால் நாங்கள் வரவேற்போம். மகிழ்ச்சியடைவதிலே நாங்கள தான் முதலில் இருப்போம் என்று கூறிக்கொள்கிறோம்.

தொழிலாளர் விரோதக் கொள்கை தீர்மானத்தின் மீது, அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலிலிருந்து முழுக்க முழுக்க நியாயப்படுத்துகிறார் என்பதுதான் எங்களுடைய கருத்து. இன்னும் தமிழக தொழிலாளர்கள் தாக்குதல்களை சந்திக்க வேண்டியிருக்குமென்று அவர்கள் பேசியதிலிருந்து புரிந்து கொள்கிறோம்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிப்ரவரி 12

[பிற்பகல் 12.30]

தமிழகத்தில் தொழிலாளர்களை ஒடுக்க மீண்டும் மேலும் வரக்கூடிய தாக்குதல்களை நாங்கள் சந்திப்போம். நான் பெரிய சவால் விடவில்லை. இதைத் தவிர தொழிலாளி வர்க்கத்திற்கு வேறு ஒன்றும் வழி இல்லை. தேவைப்படும்போது வேலை நிறுத்தம் செய்வோம். என்ன சட்டம் இருந்தாலும் வேலை நிறுத்தம் செய்வோம். ஆனால், அதற்கு பெரிய விலை கொடுக்க வேண்டியிருக்கும் என்று நாங்கள் உணர்கிறோம். இந்த முறையில் தொடர்ந்து சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுமானால் வேலை நிறுத்தப் போராட்டம் நடத்துவது என்று சொன்னால், வொர்க்கிங் கிளாஸ் அதற்கு பெரிய விலைகொடுக்க வேண்டியிருக்கும். அந்த விலையை அளிக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். சிறை என்றால் சிறை செல்வோம். போலீசுக்கு அடிபணியமாட்டோம். ஒன்றுபட்டு நிற்போம். தொழிலாளர் வர்க்கம் தன்னுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்க நிச்சயம் போராடும். மத்திய நிதி அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். Hereafter you will have to live with shortages in future. பொருள்கள் தட்டுப்பாடும், அதனால் விலை உயர்வு என்பதும் எதிர்காலத்தில் தவிர்க்கமுடியாதது. அதோடு ஒத்து வாழ்வதற்கு (குறுக்கீடு, ஜனங்கள் பழகிக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒத்து வாழ்வதற்கு தொழிலாளி வர்க்கம், உழைப்பாளி மக்கள் தயாராக இல்லை. அதைத் தவிர்க்கும் கடமை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. வினியோகிக்கும் பொறுப்பு மாநில அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்தக் கஷ்டத்தைத் தாங்க தொழிலாளர்கள் தயாராக இல்லை. அவர்களுடைய ரைட்சுக்காக நிச்சயம் போடுபடும். ஹை பிரைஸ் கொடுக்க வேண்டியிருந்தாலும் கொடுக்கும் என்று சொல்லி, தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன்

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் பேசும்போது விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு புரட்சித் தலைவர் அரசு நியாய வாரச் சட்டம் கொண்டு வந்திருந்தும் அதை அமல் நடத்தவில்லை என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள், ஆனால், அந்த நியாய வாரச் சட்டத்தின் மூலம் கூலி கொடுக்க வேண்டியவர்கள் இப்போது இருக்கின்ற விவசாய சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்வார்களா என்பதையும், அந்தக் கூலி கொடுக்காமல் இருக்கின்ற விவசாய சங்கத்தினரை வற்புறுத்த புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சட்டம் கொண்டு வந்தால், அதை ஆதரிப்பார்களா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 12]

திரு. என். சங்கரய்யா : விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கொடுக்க மறுக்கக்கூடிய அனைவர் மீதும் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய விருப்பம். விவசாயிகளுடைய ஜனநாயக உரிமைகள் பறிக்கப்படக்கூடாது என்றும் நாங்கள் சொல்கிறோம். ஆகவே, இரண்டும் தனித் தனியான விஷயங்கள் எனபதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் பி. அண்டு சி. ஆலையில் நடக்கக் கூடிய நிலைமையைப் பற்றி எடுத்துக் கூறி, அந்த ஆலையை அரசே ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்று 5—12—1980-லே கடிதம் எழுதி இருக்கிறார். அதற்குப் பின்னால் '' பாலோ அப் ஆக்ஷன் '' என்ன செய்தார் ? மேற்கு வங்க அரசாங்கம் போல் இருந்து இருந்தால் '' பந்த் செய்வோம் '' என்று சொன்னார்கள். மேற்கு வங்கத்தையும், கேரள அரசாங்கத்தையும் இங்கே எடுத்துப் பேச வேண்டிய நிலைக்குக் கொண்டு வந்ததே, நீங்கள் பேசியபோது எடுத்துச் சொன்னதால் தான். அதற்கு பதில் அளிக்கின்ற வகையில்சொன்னேன். மேற்கு வங்கத்தில் செய்கிற பந்த் அவர்கள் கொள்கைப்படி செய்வது. அந்த முறையில் இங்கே அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் செய்ய முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கின்றேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கொள்கை வேறு. எங்களுக்குப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வகுத்துக் கொடுத்த கொள்கைப்படிதான் நடக்கத் தெரியும். '' வி பிலீவ் இன் பேலட்ஸ் அன்ட் நாட் இன் புல்லட்ஸ் '' ** **

திரு. என். சங்கரய்யா : ** ** என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ** **

அந்த வார்த்தையை நீக்கவேண்டும்.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நான் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். * *

We believe in ballots, but we do not believe in bullets.

(குறுக்கீடுகள்.)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஒரு அமைச்சரானாலும் சரி, ஒரு உறுப்பினரானாலும் சரி, தங்களுடைய கொள்கை என்ன என்று சொல்ல உரிமை

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. எம். ஜீ. இராமச்சந்திரன்] [1981 பிப்ரவரி 12

இருக்கின்றது என்பதை திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார்கள். ** பொதுவாக எங்களுக்கு ஜனநாயகத் திலே நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்லியிருந்தால் பிரச்சனை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்ற வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, தங்களுக்கு உதவிகரமாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ** ஆகவே, எடுப்பதாக இருந்தால் அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள் சொன்னதையும், அதற்கு சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்ன பதிலையும் எடுத்துவிட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் எதை எதை எடுப் பது என்று அவைக் குறிப்பைப் பார்த்து நீக்கிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஒரு அரசு பின் பற்றுகிற கொள்கையை எங்கள் அரசும் பின்பற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை; அதை எங்கள் அரசு செய்யாது. எங்களுக்கு என்று ஒரு கொள்கை இருக்கின்றது. பந்த் செய்து தான் மத்திய அரசிடம் காரியத்தை சாதித்துக் கொள்ள வேண்டு மென்ற நிலை எங்களுக்கு இல்லை. எங்கள் புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் அணுகு முறையில், மத்திய அரசை அணுகவேண்டிய முறைப்படி அணுகி, பெறவேண்டியதை உரிய நேரத்தில் பெறுவார். எங்களுக்கு அதிலே நம்பிக்கை இருக்கிறது.

" பி. அண்ட் சி. பற்றி கடிதம் எழுதினீர்களா, யாருக்கு எழுதினீர்கள் என்று கேட்டார்கள். கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம் என்று சொன்னோம். வலியுறுத்தினீர்களா என்று கேட்டார்கள்; வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். அதை சட்டமன்றத்தில் சொல்ல வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் வரும்போது இங்கேயும் சொல்கிறோமே தவிர நாங்கள் மத்திய அரசுக்கு எழுதிவிட்டு, அதை மூடி மறைக்க வில்லை. அதைத்தான் சொல்கிறேன்.

தனியார் நிறுவனங்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒருவர் வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது மற்றவர் வேலைக்குச் சென்றால், அது கருங்காலித்தனம். அது ட்ரேடு யூனியன் பார்லன்சில் உள்ள வார்த்தை அப்படி என்றால் கோயம்புத்தூர் டெக்ஸ்மோவில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், ஜனதா, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்—இந்த மூன்று சங்கங்களும் வேலை நிறுத் தம் செய்தபோது, போராட்டம் நடத்தும்போது சி.ஐ.டி.யு.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

மட்டும் வேலை செய்ததே ; அதை கருங்காலித்தனம் என்று சொல்கிறீர்களா ? அதைத்தான் நான் இந்த நேரத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நான் பேசும்போது நீங்கள் ஏன் தலையிடுகிறீர்கள் ? நீங்கள் பேசும்போது நான் குறுக்கிட்டேனா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கோயம்புத்தூர் என்று சொன்னவுடன் நீங்கள் இப்படி எழும்பக் கூடாது. நீங்கள் ஒன்றைச் சொன்னீர்கள் ; அதற்குப் பதில் சொன்னார்கள், தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அவர் கோயம்புத்தூரில் சி. ஐ. டி. யு. செய்தது பற்றி குற்றஞ்சாட்டுகிறார். அது உண்மையா இல்லையா என்று சொல்வதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது இல்லையா ?

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, கோயம்புத்தூர் டெக்ஸ்மோ நிறுவனத்தில் 3 சங்கங்கள் போராட்டம் நடத்தியபோது சி. ஐ. டி. யு. தொழிலாளர்கள் வேலைக்குச் சென்றது கருங்காலித்தனம் அல்லவா என்று அமைச்சர் கேட்கிறார். கருங்காலித்தனம் என்று சொல்லிவிட்டார் என்று கூட நான் சொல்லவில்லை ; கருங்காலித்தனம் என்று சொல்லலாம் அல்லவா என்று கேட்கிறார். உண்மையான விவரம் அதுவல்ல. அங்கே இருக்கின்ற 630 தொழிலாளர்களில் 70 பேர்களைத் தவிர பாக்கி இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் ஸ்டிரைக் நோட்டீஸ் கொடுக்கவில்லை ; ஸ்டிரைக் செய்யவில்லை : வேலை செய்தார்கள். அவர்களை புறக்கணிக்க வேண்டுமென்று மற்றவர்கள் முயற்சி செய்தார்கள். ஆனால் அது நடக்கவில்லை. 70 பேர்கள்தான் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள் ; மற்றவர்கள் எல்லாம் வேலை செய்தார்கள். அதுதான் உண்மை. அமைச்சர் சொல்வது உண்மை அல்ல என்பதை தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12·40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு வேலை நிறுத்தம் செய்யும்போது செய்கிறவர்களுக்குச் சரி என்று பட்டால் செய்கிறார்கள். அவ்வாறு சரி என்று படாதவர்கள் வேலைக்குப் போகிறார்கள். இந்தத் தத்துவத்தைத் தமிழகத்திலே சி. ஐ. டி. யு. இனிமேல் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்பதுகுறித்து மகிழ்ச்சி தெரிவிக்கிறேன். எந்தத் தொழிற்சாலையாக இருந்தாலும் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறவர்கள் செய்வார்கள். வேலைக்குப் போகிறவர்கள் வேலைக்குப் போவார்கள். வேலைக்குப் போகிறவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்பவர்களை தடுக்க மாட்டார்கள்.

I am thankful for the assurance given by Mr. Ramani.

[1981 பிப்ரவரி 12

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழிற் சாலையின் மிகப் பெரும்பான்மையோராக உள்ளவர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அங்கு வேலை நிறுத்தமே நடை பெறவில்லை. ஆகவே, அதிலே பிரச்சினை எங்கே வருகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே வேலை நிறுத்தம் செய்பவர்களுக்கு கோரிக்கை இருக்கின்றது. செய்கிறார்கள். கோரிக்கை இல்லாதவர்கள் உள்ளே இருக்கி றார்கள், இப்படியே எல்லோரும் சொன்னால் கருங்காலித்தனம் என்ற வார்த்தையே இனி இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, 60 சதவீதம் தொழிலாளர்கள் வாக்கெடுப்பிலே சம்பந்தப்பட வேண்டும் என்று இவரே சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் திரு. ரமணி அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற புள்ளி விவரப்படி 70 தொழிலாளர்களைத் தவிர பாக்கி பூராபேரும் வேலை நிறுத்த நோட்டீஸ் கொடுக்கா மல் வேலை செய்தார்கள். எனவே, என்ன கருங்காலித்தனம் என்ற பிரச்சினை வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே இனிமேல் பெருவாரியானவர்கள் வேலை செய்தால் சிறுபான்மை யோராக இருப்பவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அது தான் நியாயம் என்று திரு. சங்கரய்யா சொன்னதற்காக நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழி லைப் பொறுத்த வரையில் வேலை நிறுத்தம் நடைபெறவில்லை. மாறாக 70 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்த மற்றவர்களைத் தடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்த நோட்டீஸ் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, வேலை நிறுத்தத் தில் ஈடுபடவில்லை. பின்பு எதற்காக கருங்காலித்தனம் என்ற பிரச்சினை வருகிறது ? இவ்வளவு தூரம் கருங்காலித்தனம் பற்றி அக்கறை காட்டக்கூடிய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தமிழகத்திலே ஏற்பட்ட பல சம்பவங்களிலே நாங்கள் எடுத்துக் கூறியதற்குப் பிறகும் பெரும்பான்மைத் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது சிறுபான்மை தொழிலாளர்கள்.....

Hon. THIRU. S. RAGHAVANANDAM: When your shoe pinches you are getting hot. (Interruption) I am always soft.

1981 பிப்ரவரி 12]

*திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, சிரித்துக் கொண்டே பேச முடியும்.....(குறுக்கீடு) எங்களுக்குக் கவலை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே மூதறிஞர் அவர்கள் சொன்னதை....(குறுக்கீடு)....மூதறிஞர் அவர்கள் பேரறிஞர் அவர்களிடம் சொன்னதை நான் சொல்கிறேன்.

"Keep the Secretariat carridor clear of your partymen. I faled because, I did it with frown. You will succeed if you do it with a Smile."

அதாவது செக்ரட்டேரியட் காரிடோரில் கட்சிக்காரர்கள் யாரையும் விடாதீர்கள். நான் கடுமையாக நடந்து கொண்டேன். தோற்றுவிட்டேன். நீங்கள் சிரித்துக் கொண்டே அமல் நடத்துங்கள் வெற்றி பெறுவீர்கள் என்று சொன்னார். அந்த மாதிரி நீங்களும் சிரித்துக் கொண்டே உங்களுடைய கொள்கையை அமல் படுத்தப் பாக்கிறீர்களா மூதறிஞர் ராஜாஜி சொன்ன மாதிரி என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, உண்மை எங்கள் பக்கத்திலே இருக்கின்றது. மேலும் வாய்மையே வெல்லும் என்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகக் கூட இருக்கின்றது. எனவே நாங்கள் சிரித்துக் கொண்டே சொல்வோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு புது பார்முலாவை, ஒரு புது கொள்கையை இப்போது உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்தம் செய்கிறவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று தங்களுக்குள் நினைத்து அவர்கள் செய்கிறார்கள். உள்ளே வேலைக்கு போகிறவர்கள் இது தேவையில்லை என்று கருதி உள்ளே போகிறார்கள். இந்த கொள்கையை கன்டினியூ பண்ணலாம். அதுபற்றி மகிழ்ச்சி.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நாங்கள் சொல்வதாகச் சொல்லி ரிக்கார்ட் பண்ணப் பார்க்கிறீர்கள். அதாவது திரு. ரமணி அவர்கள் சொன்ன புள்ளி விவரப்படி 70 பேரைத் தவிர மற்றவர்கள் தொடர்ந்து வேலை செய்தார்கள். ஆனால் அந்த 70 பேரும், எப்படிப்பட்ட வன் முறைகள் நடக்கக்கூடாது என்பதில் கனம் முதல்வர் அவர்கள் உறுதியாக இருக்கிறார்களோ அந்த வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள், கல்லெறிதல், கண்ணாடி உடைத்தல், தொழிலாளர்களைத் தாக்குதல், கேட்டை

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிப்ரவரி 12

உடைத்தல், ஆகிய அத்தனை காரியங்களும் நடத்தப்பட்டன. ஆகவே, அதைத்தான் அவர் ஏற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி அவ்வாறு ஏற்றுக்கொள்கிறாரா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே டி. வி. எஸ். பற்றிச் சொன்னார்கள்....(குறுக்கீடு)..... மறுபடியும் அதைப்பற்றி ஏன் சொல்ல வேண்டும்?

டெக்ஸ்மோவிலே நீங்கள் கருங்காலித்தனம் செய்தீர்கள் அது தான் எங்களுடைய சார்ஜ். (கூச்சல் குழப்பம்).

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் ஒன்றைக் கேட்க விரும்பு கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், இந்த அரசினுடைய கொள்கையாக கருங்காலித்தனம் நடத்துவதை எதிர்ப்பாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கோவைத்தம்பி அவர்கள்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் ஊருக்கு அருகில் டெக்ஸ்மோ நிறுவனம் இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திற்கு கட்சி சார்பற்ற முறையில் ஒன்றைத் தெரிவிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். அந்த நிறுவனத்தில் அண்ணா திராவிட முன் னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தொழிற்சங்கம் ஆரம்பித்து, ஏறக்குறைய 1½ ஆண்டுகள் தாம் ஆகின்றன. சி.ஐ.டி.யூ. 20 ஆண்டுகளாக இருக்கின்றன. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக சங்கத் தொண்டர்கள் பலாத்காரமாக, ஸ்டிரைக் செய் தார்கள் என்பதற்காக கடத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். காடம் பாரை நீர்த்தேக்கத்தைப்பற்றிச் சொல்லி, ஜெயிலர் அடித்ததைப் பற்றிச் சொன்னார்களே, எங்களுடைய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்களை, பலாத்காரமாக கட்டி, முதலாளியினுடைய காரில் கொண்டுபோய் பாலக்காட்டில்வைத்து அடித்து நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். அதை இந்த மன்றத்தில், நிரூபிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதையும் சி.ஐ.டி.யூ.வின் ஆதரவில் நடைபெற்ற இச்சம்பவம், தொழிற்சங்க வரலாற்றி லேயே இந்தியாவிலே எந்த இடத்திலும் இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சி சி.ஐ.டி.யூ.வின் வரலாற்றில் நடக்கவில்லை என்பதையும் பணி வோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொள்கை அளவில் யார் எதைச் சொன்னாலும் எங்களுக்கு ஆட் சேபணை இல்லை; ஆனால், சி.ஐ.டி.யூவின் ஆதரவில் நடை

1981 பிப்ரவரி 12]

பெற்றதாகச் சொன்னாரே. அது தவறு. சி. ஐ. டி. யூ.வின் ஆதரவு எந்தக் காலத்திலும் இந்த விதமான பலாத்கார நிகழ்ச்சிகளுக்கு அளிக்கப் பெறுவது இல்லை. அதற்கு நாங்கள் யாரையும் என்றைக்கும் அனுமதிக்க மாட்டோம். மாறாக இவைகளை நாங்கள் எதிர்த்து நின்று போராடுகிறோம். அவரே இங்கே பேசும்போது சொன்னாரே, முதலாளிகளுடைய காரிலே கடத்திக் கொண்டுபோய் பாலக்காட்டில் வைத்து அடித்தார்கள் என்று அப்படிப்பட்ட முதலாளிகளை நீங்கள் தண்டிக்கத் தயாரா? அதற்கு எங்கள் தொழிலாளர்கள் ஒருபோதும் ஆதரவு அளித்திருக்க மாட்டார்கள். அந்த முதலாளிகளின் மீது நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்தால், அதற்கு எங்கள் தொழிலாளர்கள் ஆதரவு தருவார்கள். ஆகையினால் சி.ஐ.டி.யூ.வைப் பற்றி அப்படிச் சொல்வது உண்மையும் அல்ல, நியாயமும் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்து, டி.வி.எஸ். பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் முதல்வர் அவர்களோடு பேசும் நேரத்தில், முதல்வர் அவர்கள் சொன்னீர்களே, நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க மாட்டோம் என்று. இப்பொழுது ஏன் நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் என்று கேட்டார்கள். முதல்வர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்த காலத்திலே நடந்த சம்பவங்களுக்காக தொழிலாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பெறவில்லை. அதற்குப் பின்னாலே நடந்த சில வன்முறைச் சம்பவங்களை ஒட்டித்தான் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் இன்னும் ஒரு வாரத்திற்குள், தேதி முதற்கொண்டு கொடுக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். சந்தித்துப் பேசும்போது வாயினால் சொன்ன வாக்குறுதியை முதல்வர் அவர்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்குப் பின்னாலே நடந்த சம்பங்களும், வன்முறைகளும் ஒட்டித்தான் தொழிலாளர்கள் மீது மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற்றிருக்கிறது என்பதை தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒவ்வொருவரும் விளக்கமும், வியாக்கியானங்களும் கேட்டுக் கொண்டிருந்தால் நேரம் அதிகமாகும். எந்தவித குறுக்கீட்டையும் இப்போது அனுமதிப்பதற்கில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் தொடரட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீண்ட காலமாக வேலை நிறுத்தத்தை நீடிக்க விட்டு, தொழிற்சங்கங்களை உடைக்க முயற்சி செய்கிறோம் என்று சொல்லியபோது, மேற்கு வங்கத்தில் கூட 8 மாதம் வரையில் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றிருப்பதை எடுத்துக் காட்டினேன். அதைப் பற்றிச் சொல்லும்போது மின்சார வாரியத்தில் மேற்கு வங்கத்தில் ஸ்லைட் யூனியன் இருக்கிறது—அதனால்தான் முதல்வர் அப்படி கூறினார் என்று கூறப்பட்டது. ஆனால், எங்களுக்கு விரோதமாக தொழிற்சங்கங்களை நடத்துபவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றோ, எங்களுக்கு

[1981 பிப்ரவரி 12

பிடிக்காதவர்கள் விரும்பாதவர்கள் அந்தச் சங்கங்களில் இருக்கிறார்கள் என்றோ அந்தச் சங்கங்களை நக்சலைட் யூனியன் என்று சொல்வது எங்கள்—கொள்கை அல்ல. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)' அப்படி வேண்டாதவர்களை நக்ஸலைட் யூனியன் என்று சொல்வது எங்கள் கொள்கையும் அல்ல, எங்கள் அரசாங்கத்தின் கொள்கையும் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பலேகார் அவார்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கான கோப்பு நகர்ந்து விட்டது. முத்தரப்புக் கூட்டம் நடத்துவதற்கான கோப்பில் நான் கையெழுத்திட்டாகிவிட்டது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் சிராமிக் பற்றிச் சொன்னார்கள். என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருக்குமேயானால், 1980-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 16-ஆம் தேதி முதல் வேலை நிறுத்தம் ஆரம்பிக்கப் பட்டது. 17-10-80லிருந்து லாக் அவுட் செய்து விட்டார்கள். 20 சதவீதம் போனஸ்—மேனேஜ்மெண்ட் தருவதாகச் சொல்கிறார்கள். 20 சதவீதத்திற்கு மேலும் வேண்டும் என்று சொல்லி தொழிலாளர்கள் போராடுகிறார்கள். இதிலே கவர்ன்மெண்ட் என்ன ஸ்டேண்ட் எடுக்க முடியும்? பணம் இருந்தால் கொடுங்கள் என்று மேனேஜ்மெண்ட்டைக் கேட்டோம்.

We took all conciliatory methods

இன்றைக்குச் சொல்ல வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு ஆபர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பப்ளிக் செக்டர் நடத்துகின்ற தொழிற்சாலைகளை திறந்து வேலைக்கு வருகிறவர்களுக்கு 600 ரூபாய் தருகிறோம் என்று மத்திய அரசு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல. நாங்கள் ஏற்கெனவே கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி 25 ரூபாய் ஊதிய உயர்வு 1981-ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 1-ஆம் நாளிலிருந்தும், 600 ரூபாய் லம்ப்-சம் அமொண்டும் நாங்கள் தருகிறோம். இந்த காரண்டியை, அந்த வார்த்தையை நாங்கள் காப்பாற்றுவோம் என்று பப்ளிக் செக்டார் அண்டர் டேக்கிங்ஸுகளுக்கு மத்திய அரசு சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு ஆபரை கொடுத்திருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்தத்தை தொடர்ந்தால் அந்த ஆபரை வேண்டாம் என்று சொல்வதாக பொருள். ஆபரை எற்றுக்கொண்டால் வேலை நிறுத்தத்தை நிறுத்திவிடுவார்கள். இல்லை என்றால் வேலை நிறுத்தம் நீடிக்கும். அது தொழிலாளர்கள் விருப்பம். இப்பொழுது இந்த சிராமிக் நிறுவனம் 20 சதவீதம் கொடுத்தார்கள். 20 சதவீதத்திற்கு மேல் எக்ஸ்-கிரேஷியா அமொண்ட் கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்டோம். முதலாளிகள் முடியாது என்று சொல்கிறார்கள்.

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

[பிற்பகல் 12—50]

முதலாளி முடியாது என்று சொல்லுகிறார். அது மட்டு மல்ல ; அவர் என்ன சொல்லுகிறார். இன்னும் 5, 6 மாதங் கள் அதாவது செப்டம்பர் மாதம் என்று கருதுகிறேன்—அப் போது வேஜ் ரிவிஷன் வருகிறது. இந்த இண்டஸ்ட்ரீசிலே நிறைய இலாபம் சம்பாதித்தோம் என்பதை ஒப்புக்கொண்டு 20 சதவிதம் போனஸ் கொடுத்து விட்டார்கள். ஆனால், வேஜ் ரிவிஷன் வரும்போது, அந்த நேரத்தில் இந்த அதிக இலாபத்தை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, பேச்சுவார்த்தை நடத்தலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோமோ என்று கேட்காதீர்கள்.

We are still continuing conciliation proceedings

எங்களுக்கு அதிகாரம் இருந்திருக்குமானால், நாங்கள் ஏதாவது செய்திருக்கலாம். இப்பொழுது கட்டுப்பாடுப் பேசுகிறோம். ஒத்துவராவிட்டால், ஸ்டிரைக் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. எனவே, சட்டத்திற்கு மேல் 20 சதவீதத்துக்கு மேல் போனஸ் வேண்டு மென்று ஒரு போராட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அரசு என்ன செய்ய முடியும் ? கூப்பிட்டுப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, இதிலே குற்றம் சொல்லுவதற்கு ஒன்றுமில்லை என் பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். உமாநாத் அவர்களும் ஆமோதித்து தலையை ஆட்டிவிட்டார்கள். மெத்த மகிழ்ச்சி.

ஆனால், எங்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, போலீஸ் ஆக் ஷனுக்கு இங்கொன்றும் இம்பிளைட் மீனிங் இல்லை. நீங்கள் இப்படியெல்லாம் போலீஸ் நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னீர் கள். கேரளாவில், வையலன்ஸ் இருந்தால், அதுவும் ஸ்டிரைக் என்ற பெயரால் வையலன்ஸ் இருந்தால் Iam sorry this word is used நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படி நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். நான் சொல்வது, (கேரள அரசின்) According to the new policy, the police will not interfere in labour disputes. புதுக் கொள்கையின்படி லேபர் டிஸ்பியூடில் போலீஸ் தலையிடாது ; But will take action if there is violence in the name of strike ஏதாவது வன்முறை இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

ஸ்டிரைக் என்பதன் பெயரால் வன்முறையில் ஈடுபட்டால், நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று கேரள அரசு சொல்லியிருக்கிறது. எங்களுடைய அரசு, இன்னும் நாங்கள் சொல்வது, அப்படி வன் முறையில் ஈடுபட்டால், அதைப் பற்றி விசாரித்து, அதன்மேல் வழக்கைக் கொண்டு போவதா அல்லது தள்ளி விடுவதா என்பது தான். கூடுமானவரையில், வழக்குகளை பின்வாங்கி இருக்கி றோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

நீங்கள் மறுமுறையும் கான்ட்ராக்ட் லேபரைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். மேற்கு வங்காளத்தில், மின்சார வாரியத்தில் தொழிலாளர்கள் எங்களை பர்மனெண்டாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னதற்கு, அரசு என்ன சொன்னது? எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்சேஞ்சிலே இருந்துதான் நாங்கள் எடுப்போம், உங்களை எடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதைப் படித்துக் காட்டுகிறேன், பாருங்கள்.

The Spokeman said thot the Government had announced its policy to fill the vacancy through the Employment Exchange only and the payment of over time will be made only to those workers who are covered by the Factories Act.

திரு. ரா. உமாநாத்: இல்லை, இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படிப்பது இன்னும் என் கைக்கு வரவில்லை; அதைப் பார்த்து நிச்சயமாக பதில் சொல்கிறேன். ஆனால், இப்போது அவையிலே நான் படித்தேன், அது முதலமைச்சர் ஜோதிபாசு அவர்களின் பேச்சு. அந்தப் பேச்சிலே, அவர் சொல்லியிருக்கிறார்—மின்சார வாரியத்தினுடைய பிராஜக்டுகளிலே வேலை செய்திருக்கக்கூடிய கான்ட்ராக்ட் லேபர்கள், அதுவும் வேலை முடிந்து ஆள் குறைப்பு செய்யப்பட்டாலும், அவர்களுக்கு மின்சார வாரியத்திலே வரக்கூடிய வேகன்சிகளில் 20 சதவீதம் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படும். அதுவும் அவர்கள் 240 நாட்களை ஒருதரம் பூர்த்தி செய்தால் போதும்; 20 சதவீதம் ஒதுக்கப்படும். நான் படித்தது ஜோதிபாசு அவர்களின் பேச்சு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: நான் சொல்வது, 1980 டிசம்பர் 30-ஆம் தேதி ஸ்டேட்மெண்ட். அதற்குப் பின்னால், நீங்கள் நாங்கள் வேண்டுமென்றே டிலே செய்கிறோம் என்று குற்றச்சாட்டைச் சொன்னீர்கள்.

உண்மையில் வருத்தப்படுகிறேன். மேற்கு வங்கத்தையும் கேரளாவையும் இழுத்திருக்க வேண்டியதில்லை. ஆனால் இரண்டு பேர்களையும் இழுத்து அங்கே பாருங்கள் என்று இரண்டு பேர்களும் சொல்வதால்தான் இங்கே பாருங்கள் என்று சொல்கிறோம். We are having a better Government here and we are doing more to the workers than anybodyelse. அதைத்தான் சொல்கிறோம். எல். பி. ஐ. உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். "It was unfortunate that the left front Government had either failed to inplement or delay implementation of some of the tripartite agreements reached in different industries." ஒப்பந்தங்கள் செயல்படுத்தப்படவில்லை அல்லது காலதாமதமாகச் செயல்படுகின்றன என்று யார் சொல்கிறார்கள்? எல். பி. எம். ஐப் பற்றி எல். பி. ஐ. சொன்னதைத்தான் சொல்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

திரு. இரா. கருப்பையா : தமிழ்நாடு பற்றிச் சொன்னதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாகப் பதில் சொன்னால் பரவாயில்லை. மேற்கு வங்கத்தைச் சொல்லி எம்.பி. ஐ-க்கு பதில் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : வெஸ்ட் பெங்காலை இங்கே இழுத்துப் பேசியது தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. அந்த போட்டியை நான் வரவேற்கிறேன். தமிழ்நாட்டுக்கு அதிகமாகச் செய்வதற்கு நாங்கள்தான் அதிகமாகச் செய்கிறோம் என்ற ஹெல்த்தி காம்பட்டிஷென் நல்லதுதான். அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது, எல்.பி.ஐ ஸ்டேட்மென்டைப் படிக்கிறபோது—நீங்களே அந்த கார்னை, வயலேட் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லத் தயாரா? நீங்கள் சொல்லுங்கள். In fact t. at is a healt y comp tt on.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : வந்திருப்பது, Statesman dated 20-1-81 printed at Calcutta, Publishedat Calcutta அதை நான் படித்துக் காண்பித்தேன். அதைத்தான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) சிண்டு முடிக்கிற வேலை இல்லை. பேப்பரில் வந்திருப்பதைப் படித்தேன் என்னிடம் சிண்டு இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவருக்கு சிண்டு இல்லை என்பது கரெக்ட். ஆகவே நான் முடிச்சு போடவில்லை. எங்களுக்கு சிண்டு இருக்கிறது, ஆகவே எங்கள் சிண்டை பொறாமையால் முடிச்சுப் போடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : சிண்டு முடிக்கிறார்களா இல்லையா என்பதை ஸ்டேட்ஸ்மென் பேப்பரைத்தான் கேட்கவேண்டுமே தவிர என்னைக் கேட்கக்கூடாது.

எனவே நான் பெருமையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்தப் போராட்டத்திலும் நாங்கள் நியாயமாகத்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம். நீங்கள் சொல்வது போன்று எந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கும் நாங்கள் இலாக்காகவில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ரெபரன்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். எல்லோரும் கோர்ட்டுக்கு போகவேண்டும் என்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தை நாங்கள் இயற்றி டெல்லிக்கு அனுப்பினோம். டெல்லியில் இருக்கிறது. தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்கள் கூட்டம் நடந்தபோது மத்திய அரசு நாங்களே கொண்டு வந்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு கொண்டு வந்துவிடும் என்றுநான் நினைக்கிறேன். கோர்ட்டுக்கு அனுப்பும் அதிகாரம் நம்மிடம் இருக்கும்போது அதை பார்த்து செய்யவேண்டியதாக

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 12

இருக்கிறது. வந்ததை எல்லாம் எஸ், எஸ், எஸ், எஸ் என்று கையெழுத்து போட்டு அனுப்புவதில்லை. டிஸ்கிரிஷனை யூஸ் செய்கிறோம். ஆனால் அந்தப் பழி கூட நம் அரசுக்கு வரக்கூடாது. எல்லோரும் வழக்குமன்றத்திற்குச் செல்லக் கூடிய நிலை உருவாக வேண்டும் என்பதற்காக நாம் வாதாடியிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை மத்திய அரசு கொண்டுவரும், இல்லை என்றால் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி கொண்டு வரும் என்பதை, தொழிலாளர்கள் நேராக வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகலாம் என்று சட்டத்தை கொண்டுவரும் என்பதை இந்த நேரத்தில் உறுதியாகச் சொல்கிறேன். நாம் டிராப்ட் அமெண்ட்மெண்ட் எற்கனவே அனுப்பியிருக்கிறோம். (குறுக்கீடு) இது வரை இந்த ஆட்சியின் மீது குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டு எதுவும் கொண்டுவர முடியவில்லையென்பதையும் இந்த அரசு ஏற்கனவே வேண்டியளவு நன்மைகளைச் செய்வதற்கான சட்டங்களை உருவாக்கி இருக்கிறது என்பதையும் இன்னும் சொல்லப்போனால் Just wait and see. It is after all time—bound கொஞ்சம் அவசரப் பட்டுவிட்டார்கள். அதுதான், ஒரு ஆட்சியின் சாதனையை நிர்ணயிப்பதற்கு ஒன்பது மாதமா, இன்னும் ஒரு ஆண்டு கழித்து என்ன செய்திருக்கிறோம் என்று பார்த்தால் —சமையல் செய்து கொண்டிருக்கும்போதே சாம்பாரை ருசி பார்ப்பதா? அதைக் கொண்டு வந்து சாப்பாட்டில் போட்ட பிறகு பார்க்கவேண்டும். அதற்கு டைம் வேண்டாமா?

திரு. என். சங்கரய்யா : ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பார்கள். இரண்டு மாதச் சாதனைகளை வைத்துக் கொண்டு பார்த்து விடலாம். நிர்பந்தம் கொடுத்தால், முயற்சித்தால் போக்கு மாறுமா என்று முயற்சிக்கிறோம்.

[முற்பகல் 1-00]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறே எடுத்துச் சொல்லிவிடலாம். அந்த ஒரு சோறு கூட தவறாக நடக்கவில்லை என்பதுதான் என் வாதம். எனவே, புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் சாதனைகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மேற்கு வங்கத்திலும் கேரளாவிலும் போலீசை எப்படி உபயோகப்படுத்தினார்களோ அதை விடக் குறைவாகத்தான இங்கே உபயோகப்படுத்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே, ஸ்டிரைக்கைத் தடை செய்ய அவர்கள் சட்டம் கொண்டு வந்து விட்டார்கள் நாங்கள் இன்னும் கொண்டு வரவில்லை. எனவே, தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்கு இந்த அரசு நன்மை செய்து வருகிறது. மேலும் நன்மை செய்ய இருக்கிறது. நீங்கள் எல்லாம் தியாகிகள், தொழிற் சங்கத்தில் அனுபவம் உள்ளவர்கள், தோழமைக் கட்சியாக உள்ளவர்கள். நீங்கள் எங்களுக்கு ஆதரவு தந்து மேலும்

1981 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

நன்றாக நடக்க இந்த ஆட்சிக்கு உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருவாளர்கள் ஆண்டித்தேவர், நெடுமாறன், செளரிராஜன் போன்றவர்கள் இந்த அரசுக்கு ஆலோசனைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ..... அவைகளை இந்த அரசு கவனிக்கும்.

பேராசிரியர் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த நிதி ஆண்டில் வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் 1—4—1980 முதல் 31—12—1980 வரை எவ்வளவு வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன என்ற விவரங்களைக் கேட்டார்கள். அந்த விவர அறிக்கை—எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் 35,103 முடிக்கப்பட்ட வேலைகள் 21,762; வழங்கப்பட்ட அரிசி 40,582.657 டன்கள். செலவழிக்கப்பட்ட பணம் ரூபாய் 164.29 லட்சம் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு ரூ. 741.62 லட்சம்; மனித உழைப்பு நாட்கள்—''மேன்டேஸ் 137.07 லட்சம் நாட்கள் என்பதைப் பெருமையோடு தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த அரசுக்கு நீங்கள் தொடர்ந்து ஆதரவு தரவேண்டும், இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைப் பின் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று பணிவோடு வேண்டிக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''மாண்புமிகு திரு எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட தமிழக அரசின் தொழிலாளர் விரோதக் கொள்கையை இப் பேரவைக் கண்டிக்கிறது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றுத் தோல்வியுற்றதாக அறிவிக்கப்பெற்றது.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்புக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று வாக்குகள் எண்ணிக் கணிக்கப் பெற்றன. (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை).

ஆதரித்தோர்—57
எதிர்த்தோர்—131
நடுநிலைமை வகித்தோர்—19

தீர்மானத்திற்கு எதிராக 74 வாக்குகள் அதிகமாகக் கிடைத்துள்ளதால் தீர்மானம் தோல்வியுற்றதாக அறிவிக்கப்பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 12

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று வாக்குகள் எண்ணிக் கணிக்கப் பெற்றன.

ஆதரித்தோர்.

1. திரு சோ. அழகர்சாமி.
2. திரு இரா. கருப்பையா.
3. திரு எஸ். ஆண்டித்தேவர்.
4. திரு மு. அம்பிகாபதி.
5. திரு பொ. உத்திராபதி.
6. டாக்டர் கே. செளரிராஜன்.
7. திரு கே. தனக்கோடித் தேவர்.
8. திரு க. பாரமலை.
9. திரு ஏ. சாகுல் அமீது.
10. திரு செ. சிவசாமி.
11. திரு தி.கா. நல்லப்பன்.
12. திரு எஸ்.என். இராமசாமி.
13. திரு பி. மொக்கையன்.
14. திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்.
15. திரு என். பழனிவேல்.
16. திரு என்.ஏ. பூங்காவனம்.
17. திரு எம். ஆறுமுகம்.
18. திரு டி. மணி.
19. திரு ஜே. ஹேமச்சந்திரன்.
20. திரு மு. அப்பாதுரை.
21. திரு ப. தீர்த்தராமன்.
22. டாக்டர் மு. கருணாநிதி.
23. திரு க. அன்பழகன்.
24. திரு அன்பில் தர்மலிங்கம்.
25. திரு என். சங்கரய்யா.
26. திரு ரா. உமாநாத்.
27. திரு கு. ரமணி.
28. திரு என். வரதராஜன்.
29. திரு பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற [illegible]
30. திரு ரா. கிருஷ்ணன்.
31. திரு கு. பாலன்.

1981 பிப்ரவரி 12]

ஆதரித்தோர்— தொடர்ச்சி.

32. திரு து. இராசரத்தினம்.
33. திரு செ. இராமலிங்கம்.
34. திரு கே. ஆர். சுந்தரம்.
35. திரு எம். செல்லமுத்து.
36. திரு இரெ. இராசமாணிக்கம்.
37. திரு த. ஆறுமுகம்.
38. திரு என். முத்துவேல்.
39. திரு வி. எம். தேவராஜ்.
40. திரு பம்மல் நல்லதம்பி.
41. திரு பாபு ஜனார்த்தனன்.
42. திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
43. திரு ஜே. எஸ். இராசு.
44. திரு கெ. சொக்கலிங்கம்.
45. திரு பெ. சு. திருவேங்கடம்.
46. திரு துரைமுருகன்.
47. திரு அ. செல்வராசன்.
48. திரு அ. ரகுமான்கான்.
49. திரு எஸ். ரெத்தினராஜ்.
50. திரு து. புருஷோத்தமன்.
51. திரு ப. பொன்னுரங்கம்.
52. திரு சி. த. சிதம்பரம்.
53. திரு கு. பா. பழனியப்பன்.
54. திரு என். வி. என். சோமு.
55. திரு மு. அரங்கநாதன்.
56. திரு மு. ப. முனுசாமி.
57. திரு ப. சுந்தரம்.

எதிர்த்தோர்.

1. திரு ஆர். மணிமாறன்.
2. மாண்புமிகு திரு பி. எச். பாண்டியன்.
3. திரு சி. வி. வேலப்பன்.
4. திரு வி. வி. சுவாமிநாதன்.
5. திரு எஸ். எஸ். இராஜேந்திரன்.

எதிர்த்தோர்—தொடர்ச்சி.

6. திரு பி. முசிறிப்புத்தன்.
7. திரு ச. அங்குசாமி.
8. திரு கே.எம். அப்துல் ரசாக்.
9. திரு எஸ். அரங்கநாதன்.
10. திரு வெ. அரங்கராசன்.
11. திரு இரா. அருணாசலம்.
12. திரு தி. அன்பழகன்.
13. திரு சேலம் மு. ஆறுமுகம்.
14. திரு எம்.வி. இரத்தினம்.
15. திரு மே.அ. இராசகுமார்.
16. திரு கே.கே.எஸ்.எஸ்.ஆர். இராமச்சந்திரன்.
17. திரு த. இராமசாமி.
18. திரு என். இராமசுப்பிரமணியன்.
19. டாக்டர் கே.பி. இராமலிங்கம்.
20. திரு. எஸ்.டி. உகம்சந்த்.
21. திரு. ம. கண்ணன்
22. திரு. கே. ஆர். கணபதி
23. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்
24. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்
25. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்
26. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி
27. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்
28. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்
29. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு.
30. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்
31. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி
32. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்
33. திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன்
34. திரு. துரை ராமசாமி
35. திரு. இ. கணேசன்
36. திரு. சி. கணேசன்
37. திரு. கா. வே. கந்தசாமி
38. திரு. பி. கந்தசாமி

1981 பிப்ரவரி 12]

எதிர்த்தோர்—தொடர்ச்சி.

39. திரு. டி. கே. கபாலி.
40. திரு. வி. கருப்பசாமிப் பாண்டியன்
41. திரு. சோ. கலிதீர்த்தான்
42. திரு. பெ. கலியமூர்த்தி
43. திரு. நன்னிலம் ஆ. கலையரசன்
44. திரு. கா. கோ. கிருஷ்ணசாமி
45. திரு. சா. கிருட்டிணமூர்த்தி
46. திரு. ஜி. கிருஷ்ணராஜ்
47. திரு. என். குப்புசாமி
48. திரு. கே. குப்புசாமி
49. திரு. செ. குப்புசாமி
50. திரு. ப. குருசாமி
51. திரு. எம். குருசாமி என்கிற அண்ணாதாசன்
52. திரு. ந. குலசேகரபாண்டியன்
53. திரு. சி. கேசவ ஆதித்தன்
54. திரு. சி. கோபால்
55. திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்
56. திரு. ஆர். டி. கோபாலன்
57. திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்
58. திரு. கோவைத்தம்பி
59. திரு. ஆர். சக்கரபாணி
60. திரு. இரா. சண்முகம்
61. திரு. ஏ. சி. சண்முகம்
62. திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி
63. திரு. சி. சபாபதி
64. டாக்டர் கே. சமரசம்
65. திரு. தா. சாமிக்கண்ணு
66. திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம்
67. திரு. மு. சிவபெருமாள்
68. திரு. எம். சின்னசாமி
69. திரு. ஏ. சின்னதுரை
70. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து
71. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்
72. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு

[1981 பிப்ரவரி 19

எதிர்த்தோர்—தொடர்ச்சி.

73. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி
74. திரு. க. இரா. சின்னராசு
75. திரு. எம். சின்னராஜ்
76. திரு. மு. சுந்தரராஜன்
77. திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்
78. திரு. மா. சுப்பிரமணியன்
79. செல்வி வி. விசயலட்சுமி
80. திருமதி மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ்
81. திரு. ஜி. கே. சுப்பிரமணியன்
82. திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்
83. திரு. செ. செம்மலை
84. திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி
85. திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்
86. திரு. கே. சௌந்திரராசன்
87. திரு. ஏ. தங்கராசு
88. திரு. ஆர். தவசி
89. திரு. ப. தனபால்
90. திரு. இரா. தாமரைக்கனி
91. திரு. பெ. திருமாறன்
92. திரு. திருமான்
93. திரு. கே. உச்சி
94. திரு. பி. துரைராஜ்
95. திரு. பூ. மு. நரசிம்மன்
96. திரு. கே. பி. நாச்சிமுத்து
97. திரு. பி. ஜி. நாராயணன்
98. திரு. செ. பட்டாபிராமன்
99. திரு. பி. என். பரமசிவ கவுண்டர்
100. திரு. சு. பழனிசாமி
101. திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்
102. திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன்
103. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்
104. திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்
105. திரு. எ. பாலுச்சாமி
106. திரு. எம். பிச்சை

1981 பிப்ரவரி 12]

எதிர்த்தோர்—தொடர்ச்சி.

107. திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன்
108. திரு. ஏ. பெரியசாமி
109. திரு. என். பெருமாள்
110. திரு. ரா. கு. பெருமாள்
111. திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்
112. திரு. த. மாரிமுத்து
113. திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்
114. திரு. இரா. முத்தையா
115. திரு. இரா. சா. முனிரத்தினம்
116. திரு. ஜி. மூர்த்தி
117. திரு. ஆர். ரங்கசாமி
118. திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம்
119. திரு. மி. வின்சென்ட்
120. திரு. என். விஜயபாலன்
121. திரு. கோ. விஸ்வநாதன்
122. திரு. த. வீராசாமி
123. திரு. ப. வெங்கட்சுப்பிரமணியம்
124. திரு. வி. சுப்பிரமணியன்
125. திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி
126. திரு. பாபு கோவிந்தராஜன்
127. திரு. க. ரங்கசாமி
128. திரு. எஸ். ஜகத்ரட்சகன்
129. திரு. பு. கோ. ஆனூர் ஜகதீசன்
130. திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்
131. திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்

நடுநிலை வகித்தோர்.

1. திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப்
2. திரு. நா. சுந்தரராஜ்
3. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
4. திரு. கே. எம். தங்கமணி
5. திரு. எல். இளையபெருமாள்
6. திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்
7. திரு. தெ. இரா. இராஜாராம் நாயுடு

நடுநிலை வகித்தோர்—தொடர்ச்சி.

8. திரு. சி. பழனிமுத்து
9. திரு. மு. சுந்தரம்
10. திரு. ஆர். சுந்தரமூர்த்தி
11. திருமதி டி. யசோதா
12. திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்
13. திரு. வெ. இராஜசேகரன்
14. திரு. கே. கல்லன்
15. திரு. எஸ். இராசாராமன்
16. திரு. எஸ். சிவராமன்
17. திரு. பி. தங்கவேலு
18. திரு. ஆர். தியாகராசன்
19. திரு. கே. நாராயணசாமி

3. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

(ஆ) நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, '' தமிழ் நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 18/1981) * ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும் '' என்று மொழிகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20].

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 18/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

நீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

---

*1981ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 6-ம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.