[கா. வேழவேந்தன்] [1974 ஏப்ரல் 15

ஆணையை அரசாங்கம் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்றும், ஏரி, குளங்களை ஆழப் படுத்துவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் கருத்துக்களைப் பெற்று, மாவட்டத்தின் 27 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குத் தனி நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு முன் வரவேண்டும், இவற்றைக் கவனிக்குமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : செங்கற்பட்டு முழுவதும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது என்பது ஏற்றுக் கொள்ளத் தக்கதல்ல. சில பகுதிகளில் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இரண்டு நாளைக்கு முன்னுல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் நான் நேரடியாகப் பேசி னேன். அவர் நிலைமையை அறிந்து, இந்தக் கடன் வசூலையெல்லாம் கடுமை முறையில் வசூலிக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். நிலைமை சீர்படுவதற்கு வறட்சி நிவாரணைக் குழு தேவையான நிவாரணப் பணிகளைச் செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அவர் அறிக்கை வந்த பிறகு மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அவைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதி யுடையவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய திறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

> "சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில், இந்து சமய நிறுவனங்களில் அர்ச்சகர்களையும் பூசாரிகளையும் ஏனைய உள்துறை ஊழியர்களையும் பரம்பரை முறையில் நியமனம் செய்யும் நடைமுறை பற்றி பொதுமக்கள் பலவாகக் குறைபாடு கூறுதல் இருப்பதாலும் ;
>
> இந்து சமூகத்தில் நிலவும் பரம்பரை முறையில் சமயப் பூசாரி களை நியமிக்கும் முறை நீக்கப்பட வேண்டுமென்றும், இதற்குப் பதிலாக சமயச் சார்புள்ள நிறுவனம் ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டு மென்றும், தேவையான கல்வித் தகுதிகள் உள்ளவர்கள், ஏற்படுத்தப் பட்ட நிறுவனங்களில் பூசாரிக்குரிய பணிகளில் பயிற்சி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், சாதி, இனம் அல்லது வகுப்பு வேறுபாடின்றி

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

அனைவருக்கும் பூசாரிகளாக நியமிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், "தீண்டாமை, அரசனங்களின் பொருளாதார, கல்வி வளர்ச்சி குறித்த குழு" கருத்துத் தெரிவித்துள்ளதாலும்;

உச்ச நீதி மன்றத்தால் பொருள் விளக்கம் கூறப்பட்டுள்ளவாறு, அரசியலமைப்பில் தற்போதுள்ள விதித் துறைகளின் கீழ், கோயில்களுக்குப் பொருந்துகிற ஆகமங்களில் குறிப்பிட்டுள்ள கட்டளைகளை யொட்டி குறிப்பிட்ட பிரிவு அல்லது உட்பிரிவுகளிலிருந்து அர்ச்சகர்களையும், பூசாரிகளையும் நியமிக்க வேண்டும், அவ்வாறு செய்யத் தவறினால் சமயக் கோட்பாடுகளில் தலையிடுவதாகுமென்பதாலும்;

சமூக சீர்திருத்த நடவடிக்கையாக, சாதி, பிரிவு அல்லது உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையேயிருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள் அல்லது ஏனைய உள் துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த அவை கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன நோக்கத்துக்காக இம்மாநில சட்டமன்றம் சட்ட மியற்ற இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு தக்கவாறு திருத்தப்பட வேண்டுமென்பதாலும்;

சட்ட வரைவில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி @ அரசியலமைப்பைத் தக்கவாறு திருத்துவதற்குத் தேவையான சட்டமொன்றை இயற்றுமாறு மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்வதென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது."

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In para 2 of the Resolution, for the words beginning with **'an ecclesiastical organisation'** and ending with the words **'creed** or race', substitute the following:—

'an ecclesiastical organisation of Hindus possessing requisite theological and educational qualifications who might be trained in recognised institutions in priesthood and that the line should be

@ 577-578-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

open to all candidates irrespective of caste or sect, leading a life of moral purity as traditionally considered necessary by the majority of worshippers.'

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, I second it.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Sir, I move--

For the last para of the Resolution, substitute the following :—

' This House recommends to the President of India to refer the decision of the Supreme Court on the Tamil Nadu Archaka Government Order to all Judges of the Supreme Court to discuss and decide the validity of the decision.'

THIRU P. SREENIVASAN : I second the amendment, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை வழிமொழிவது யார் ?

THIRU P. SREENIVASAN : I have already seconded it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு தீர்மானங்கள், 6 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. தீர்மானத்திற்கு எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக் கொள்வது என்பதைப்பற்றிச் சொன்னால் நல்லது. திரு. தங்கமணி, திரு. மாரிமுத்து இதற்கு ஒரு முடிவைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : முதல் மசோதா. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போவதால் அதன் பேரில் பேசத் தேவையில்லை. பொறுக்குக் கமிட்டியில் பேசுவது என்ற முறையை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா ஒரு நாள் பூராவும் பேசக் கூடிய பெரிய மசோதா.

மாண்மிபுகு பேரவைத் தலைவர் : தலைவர்கள் முடிவு செய்யலாம் இது பற்றி.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்தக் கமிட்டியில் 1, 2 உறுப்பினர்கள் சொல்லுவதற்கு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கமிட்டியில் 20 பேர் இருக்கிறார்கள். இருபது பேர் போக மற்றவர்கள், இல்லாதவர்கள்.

1974 ஏப்ரல் 15]

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : உங்கள் டிஸ்கிரிஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த இந்த விஷயத்திற்கு இவ்வளவு நேரம் என்று முடிவு பண்ணி விட்டால், அதற்குத் தகுந்தபடி வாய்ப்பு அளிக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தீர்மானங்கள், மசோதாக்கள் அறநிலையம் சம்பந்தமானது. இரண்டு கருத்து, நான்கு கருத்துக்களாக வந்திருக்கிறது. அதில் அதிக நேரம் வராது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதல் தீர்மானத்திற்கு எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக் கொள்ளலாம் ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரு தீர்மானத்திற்கு ஒரு மணி நேரம்;

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது நேரம் 10-15 ஆகிறது. 11-15-க்கு முடித்து விடலாமா ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : முதல் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் ஏற்கனவே இந்த பிரச்னை எழுந்தபோது ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரும்போது நான் ஆலோசனை சொல்லியிருக்கின்றேன். பல விஷயங்களைத் தயார் பண்ணி வைத்திருக்கிறோம். அதிகம் பேர் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியிருப்பதால் இந்த இரு தீர்மானங்களுக்கும் பகல் பூராவும் போதும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சித் தலைவர்கள் மட்டும் பேசுவது என்று வைத்துக் கொள்ளலாமா ?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இப்போது இரு தீர்மானங்களும் சொம்ப முக்கியமான தீர்மானங்கள். பல பேர் கருத்தைச் சொல்லுவதற்கு விரும்புவார்கள். ஆகையினால், அதற்கு 1 மணி நேரம் என்று வைத்தால் அந்த நேரத்திற்குள் அமைச்சர் அவர்களும் பதில் சொல்லுகின்ற நிலை வந்தால் கருத்தைச் சொல்லுவதற்கு நேரமில்லாமல் போய்விடும். காலை நேரம் பூராவும் இரு தீர்மானங்களையும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பது என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தலைவர்கள் வரைக்கும் பேசுவது என்று வைத்து விடலாமா? முன்னேயிருக்கிறவர்கள் முடிவு பண்ண வேண்டும். அமைப்பர் அவர்கள் ஏதாவது இப்பொழுது சொல்லப் போகிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Hon. Speaker, Sir, I am very happy that the Government has brought this Resolution. In this progressive world, changes are necessary and we do not go after changes, but changes force themselves on us.

It is very necessary that the old system must give way to new to suit the present conditions. It was given to Sir C. P. Ramaswamy Iyer to open the temples to Harijans in the old Travancore State. Now, it is given to the D.M.K. Government to improve many things in temples and spend Rs. 12 crores for temple renovation.

Now, the society is degenerating to such an extent that a firm believer in religion like me believes that unless people have faith in God, temple worship will become useless and there is likely to be chaos in the world. One of the reasons for chaos in world is the lack of faith in God.

I am not opposing this resolution, at all. I am only saying that when an archaka is appointed, he should be a Hindu. I do not say that Muslims and Christians will come forward. For the sake of giving trouble, sometime later, anybody may say that there is only the word 'man' and so it may not denote only Hindus. That possible misunderstanding may be mooted. Therefore I say that Archakas should be Hindus and no- non-Hindus. That is my first point.

What I say is that so far as qualification is concerned it is not enough if there is only educational qualification. The ecclesiastical class which has got the requite educational qualification must also have the theological qualification. Temples are not just idle homes. To me idols are gods and those who do worship in temples must

have theological education along with educational qualification. So it is that I have specified in my amendment 'theological qualification in addition to educational qualification'. I hope that would be accepted. That is my second point.

The third point is most important. Even today many worshippers are not following practices prescribed for them in spite of the fact that they are traditional worshippers or spiritual worshippers. They have to set an example of pure life. Purity of life is important whether he is a Nandanar or Brahmin or non-Brahmin. They should have purity of life as prescribed in Hindu theology. Temples are not to be exploited. They are to be kept sacred.

Unlike other States in India, Tamil Nadu is the only State wherein there are 15,000 temples under one Endowments Department. That is the reason why Tamilians are more disciplined and have fear of rights and wrongs. That is why they lead a better walk of life. I say that practice should be strengthened.

For that, besides educational qualification, the archakas must have theological qualification also. They must follow certain principles of life which will infuse confidence and reverence in others. **That is my third point.**

I do not object to any caste. Here reference is made to "caste, creed or race". I do not think 'race' comes here. It must be only Hindu race and Hindu caste. As I have already said, caste is irrelevant, in temple matters.

Our greatest reformer, Adi Sankaracharya, when he was worshipping in Benaras, was met by a Harijan. The Harijan asked him "why not come near me". Sankara said 'Why not'. It was at that time that Sankaracharya wrote the greatest of sanskrit literature, viz. 'Manishapanchakam'. Therein it has been said that all men are equal; there is no distinction between man and man." Those words are written not by me or anybody **else but by the greatest reformer of Hindu religion namely, Adi Sankaracharya.**

Hinduism does not want any caste. He must have religious faith and should have good character and conduct and lead a good walk of life. I am sure that this resolution brought by Government is extremely good. I think, it is necessary and useful to preserve the greatness of Tamil Nadu.

Therea res some places which attract thousands of people. It is because the person there doing pujas leads a good life and pure life. So it is, I say trat Archakas besides possessing educational qualification, must also have the theological qualification. Then they will inspire confidence in the worshippers who come to temples tc worship the Gods.

Let the archaka be of any caste.

What is important is that purity of life should be maintained. I am not trying to give a certificate to this Government. But let me say that all these seven years the D.M.K. Government had maintained our temples properly and they nad preserved the heritage. It is better my amendment is also accepted so that the matter may not be dragged before Court consisting of 12 to 14 Judges.

So far as temple rights and management is concerned, it is necessary that Constitution must be amended because Tamil Nadu has the maximum number of temples. It is a State of temples. Definitely I support the resolution to amend the Constitution. In order that trouble may not be caused later on, I have given notice of amendments. I have explained them and I hope and trust that Government would accept my useful suggestions.

*திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] *[திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்]*

சுப்ரீம் கோர்ட்டில் சொல்லப்பட்ட தீர்ப்பில் என்ன இருக்கிறது என்பதை நாம் முதலில் காணவேண்டும். ஆகமங்கள் படித்து தேர்ச்சி பெற்றவர் களுக்குத்தான் அர்ச்சகர்களாவதற்கான வேலி வாய்ப்பைத் தரவேண்டும். யாரையும் நியமித்துக் கொள்ள இது அரசாங்க வேலி அல்ல. மத சம்பந்தமான பொறுப்பாகும். எல்லா மதங்களுக்கும் இந்தப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

முதலில் நான் எடுத்துக் கூற விரும்புவது மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர் களுக்கும் "அரசாங்கம் போட்ட ஆணை என்ன? அதன்மீது யார் வழக்குத் தொடுத்தார்கள்? வழக்கில் அரசாங்கத் தரப்பில் என்ன என்ன வாதங்கள் எடுத்து வைக்கப்பட்டன? எதிர்தரப்பில் கூறப்பட்ட வாதங்கள் என்ன? இதன்மீது சுப்ரீம் கோர்ட்டில் என்ன நீதி அளிக்கப்பட்டது?" என்கிற விவரங் களை எல்லாம் எடுத்து உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். வழக்கு பற்றி அவையில் உள்ள எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியுமா என்றால் என்னைப் பொறுத்தவரையில் பல பேர்கள் இந்த விவரங்களை அறியமாட்டார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த அரசாங்கம் இந்தத் தனித் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் என்ன செய்திருக்க வேண்டுமென்றால் நான் முன்பு சொன்னதுபோல அந்த வழக்கு—தீர்ப்பு சம்பந்தப்பட்ட எல்லா விவரங்களையும் தொகுத்து ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் வழங்கியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அரசாங்கம் அதை வழங்குவதற்குத் தவறிவிட்டது என்பதை நான் மெத்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே, இனிமேலாவது இதுபோன்ற தீர்மானங்கள் வருகிற நேரத்தில் அதுபற்றிய விவரங்களை எல்லாம் இந்த அவையில் இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துத் தொகுத்துக் கொடுத்தால்தான் உறுப்பினர்கள் பலவற்றையும் கவனித்து, தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்து வழங்கத்தக்க சூழ்நிலை இருக்கும். இதுபற்றிய வழக்கில் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு அரசாங்க ஆணைக்கு விரோதமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க ஆணை என்ன, அதை எதிர்த்து வழக்காடியவர்களின் கருத்தென்ன, அரசாங்க ஆணைக்கு ஆதாரமாக நமது அட்வகேட் ஜெனரல் ஆணித்தரமாக எடுத்து வாதாடிய கருத்துக்கள் என்ன . .

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1974 ஏப்ரல் 15

திரு. நா. வீராசாமி : சார், இதை உறுப்பினர் ஆதரிக்கின்றாரா? எதிர்க்கின்றாரா? ஒன்றும் புரியவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் மிகவும் அவசரப்படுகிறார். கடைசியில் என் கருத்தைச் சொல்வேன்.

(முற்பகல் 10.30)

ஆகவே இந்த வழக்கை நடத்தக்கூடிய முழுப் பொறுப்பும் அட்வொகேட் ஜெனரலுக்கு இருக்கிறது. அவர்தான் இந்த அவைக்குத் தகுந்த காரணங்களையும் தகுந்த பரிகாரத்தையும் தேடுவதற்கும் விளக்கம் அளிப்பதற்குமான பொறுப்பிலே இருக்கிறாரே தவிர என்னைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குத் தகுந்த விளக்கம் அளிப்பார்கள் என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியாது.

அட்வொகேட் ஜெனரலும் இந்த அவையிலே அங்கம் வகிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவரை இந்த அவைக்கு வரவழைத்து அவருடைய வாதத்தையும் அவர் தரப்பிலே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களையும் அரசாங்கத்தின் சார்பிலே சொல்லப்பட்ட சான்றுகளையும் எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார், அவரை இந்த அவைக்கு அழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தலைமைச் செயலகத்தின் முன்னாள் தலைமைச் செயலாளர் திரு. ராயப்பா அவர்கள் ஒரு வழக்கைத் தொடர்ந்தார், அந்த வழக்கிலே அவருக்குச் சாதகமாக தீர்ப்பு இல்லையென்றவுடனே அவர் சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்கே மீண்டும் ஒரு மேல்முறையீடு செய்துகொண்டார்கள் என்பதை நாம் எல்லாம் அறிவோம், இந்த நாடும் அறிந்திருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் போட்ட ஒரு ஆணையின் மீது சுப்ரீம் கோர்ட்டு ஒரு தீர்ப்பை அளித்தது, இந்த அரசாங்கம், அதை ஏன் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளவில்லை? இதற்கு நம்முடைய அட்வொகேட் ஜெனரல் அவர்கள் முயற்சி எடுத்தார்களா? அவர் அப்படி முயற்சி எடுக்கத் தவறியதன் காரணம் என்ன? இதற்கு விடை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்னை வந்தபொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே உள்ள எல்லாக் கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் கூட்டிப் பேசி ஒருமித்த முடிவு எடுத்த காட்சியைப் பார்க்கிறோம். இது சமுதாயத்தின் பிரச்னை, அரசாங்கத்தின் ஆணைக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கப்பட்ட பிரச்னை, முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பதால் ஏன் சர்வ கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து இதைப்பற்றி ஒரு தீர்வு காணுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஏற்கனவே ஒரு வழக்கிலே, கோலக்நாத் வழக்கிலே சீப் ஜஸ்டிஸ் திரு. சுப்பா ராவ் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கினர்கள், அப்போதும் பார்த்தோம், அடிப்படை உரிமைகளை மாற்ற முடியாது, கான்ஸ்டிட்யூவண்ட் அசெம்பிளியை கூட்டித்தான் பன்டமண்டல் ரைட்டை மாற்ற வேண்டுமென்று தீர்ப்புக் கூறியதை நாம் பார்த்தோம், அந்த நேர்த்திலே என்ன நடந்தது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நம்முடைய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே 13-வது ஆர்டிகிளிலே

'Any law which is repugnant to the Articles in this Chapter (that is, Fundamental Right) is inoperative என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே What is Law என்பதையும் பார்க்க வேண்டும்.

Law includes an order, notification, regulation or custom having the force of law either in All-India or in any area.

என்பதையும் நாம் கருத்திலே கொள்ள வேண்டும். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே திரு. சுப்பா ராவ் கொடுத்த தீர்ப்பு சரிதானா என்று பார்க்கவேண்டும். அது ஒரு பிரச்னையாக ஆகி, அகில இந்தியாவிலும் அது ஒரு சட்ட சிக்கலே உருவாக்கிற்று என்பதை மறந்துவிடமுடியாது.

அந்த நேரத்திலே என்ன செய்தார்கள்? குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்டிலே உள்ள எல்லா நீதிபதிகளையும் ஒரே இடத்திலே அழைத்து அமரச்செய்து இந்தச் சட்ட சிக்கலுக்கு ஒரு பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதை நாம் பார்த்தோம். அப்போது சுப்ரீம் கோர்டிலே இருந்த எல்லா நீதிபதிகளும் ஒன்று சேர்ந்து ஒரே இடத்திலே அமர்ந்து ஏறத்தாழ 3 மாதங்கள் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து அடிப்படை உரிமையை மாற்றுவதற்கு கான்ஸ்டிட்யூவண்ட் அசெம்பிளிக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது.

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1974 ஏப்ரல் 15

ஆகவேதான் நான் கேட்கிறேன், அரசாங்கத்தின் ஆணைக்கு எதிராக ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டவுடன் ஏன் நம்முடைய அரசாங்கம் உடனடியாக குடியரசுத் தலைவரை அணுகி சுப்ரீம் கோர்டிலே உள்ள எல்லா நீதிபதிகளையும் அழைத்து இந்த சட்ட சிக்கலுக்கு ஒரு பரிகாரம் காணக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய அட்வொகேட் ஜெனரல் என்ன செய்தார்? ஏன் இந்த ஆலோசனையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்கவில்லை.

என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள் என்னவென்றால், நாம் மத்திய அரசினிடத்திலே இந்தத் தீர்மானத்தை அனுப்பி இதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று கேட்கிற நேரத்திலே அதனாலே பரிகாரம் கிடைப்பதற்கு நீண்ட நெடுங்காலம் ஆகும். ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்டிலே கொடுக்கப்பட்ட ஒரு தீர்ப்பிலே ஏற்பட்ட இதுபோன்ற சட்ட சிக்கலுக்கு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களோ அந்த ஏற்பாட்டையே இதற்கும் செய்ய வேண்டும் என்று ஏன் நம்முடைய அரசாங்கம் கேட்டுக்கொள்ளக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு திருத்தம்கூடக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றி அவர்கள் விளக்கம் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் ஏதாவது கருத்துப் பெறவேண்டுமானால் சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்கு அனுப்பி அவர்களுடைய ஒப்பினியினைப் பெறலாம் என்றுதான் இருக்கிறது. அவர்கள் சொல்வது முன்னாலே ஒரு தீர்ப்பு வருமானால் பின்னாலே அந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்து ஒரு வழக்கு வருகின்றபொழுது நம்முடைய உச்ச மன்ற நீதிமன்ற நீதிபதிகள் சேர்த்து முடிவெடுப்பார்கள் என்பதுதான். அதைத் தான் சொல்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

குடியரசுத் தலைவர் நீதிபதிகளை அழைத்துப் பேசி பரிகாரம் காணக்கூடிய முறையில்லை. குடியரசுத் தலைவர் வேண்டுமானால் ரெபரன்ஸ் கேட்டு அவர் களிடமிருந்து ஒபினியன் வாங்கலாம், அப்படி நாம் வாங்கினால்கூட அது நமக்குப் பயன்படாது. காரணம் அதுகூட கோர்ட்டைக் கட்டுப்படுத்தாது. நாம் செய்கின்ற முறைப்படி அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்பட்டால் உடனடியாகப் பலன் கிடைக்கும். ஆகவே நாம் இப்போது எடுத்திருக்கக்கூடிய முயற்சிதான் சரியான முயற்சி.

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. செ. மாதவன்]

அவர்கள் சொல்கிறபடி எல்லா நீதிபதிகளையும் குடியரசுத்தலைவர் அழைத்துப் பேசுகின்ற முறை எதிலே வருகிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. குடியரசுத் தலைவர் ஒபினியன் கேட்கலாம், அவர்கள் யோசனை தெரிவிப்பார்கள், அது பயன் உள்ளதாக இருக்காது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டுமென்று நாம் சொல்லுகிறோம். அதைப்பற்றி அவர்களுடைய கருத்து என்ன ?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : குடியரசுத் தலைவர் மூலமாக ஏன் முன் முயற்சி எடுக்கவில்லை என்று கேட்கிறேன். அரசியலமைப்புச் சட்டத் திருத்தத்தைப்பற்றிப் பின்னாலே சொல்ல இருக்கிறேன் . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த முயற்சி தேவையில்லை என்பது தான் எங்களுடைய கருத்து. நம்முடைய சட்டத்தைப்பற்றி உச்ச நீதி மன்றத்திலே ஒரு தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப் படையிலே நாம் கொள்கையை நிறைவேற்றமுடியவில்லை. அதை மாற்றுவதற்கு உடனடியாக அரசியலமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டும், அப்படித் திருத்தப்பட்டால்தான் நாம் நம்முடைய கொள்கையை நிறைவேற்றமுடியும் என்று கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இதற்குப் பதிலாக மறுபடியும் செபான்ஸ் கேட்பதுபோன்ற முறையில் ஈடுபட்டால் காலதாமதம்தான் ஆகும், செபான்ஸ் என்ற அடிப்படையிலே நாம் செய்தாலும்கூட அது செல்லாது என்று சொல் வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே குடியரசுத் தலைவர் மூலமாக எல்லா நீதிபதி களையும் கேட்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அது எந்த அரசியல மைப்புச் சட்டத்திலே இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை, அவர்கள் அதைப்பற்றி விளக்கினால் பரவாயில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நான் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு விரோத மாகப் பேசவில்லை. என் முதல் முயற்சியாக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று தான் கேட்டேன், அதைச் சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இப்படி ஒவ்வொரு முயற்சியாக எடுத்துக்கொண்டு போய் . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்ட அமைச்சர் தெரிந்துகொள்வதற் காகக்கூடக் கேட்கலாம். உச்ச நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பை மறுபடியும்

[மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்] [1974 ஏப்ரல் 15

உச்ச நீதி மன்றத்திற்கே சென்று அது செல்லுமா என்று ஆராய்வதற்கு எந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: ஏற்கெனவே கோலக்நாத் வழக்கிலே எல்லா நீதிபதிகளும் வைத்து ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்களே, அந்த முடிவைப்போல் இந்தப் பிரச்னையிலும் எடுப்பதற்கு நாம் ஏன் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பதைத்தான் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விளக்கத்தைத்தான் சொன்னேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்படவில்லை. அவர்கள் எதைக் குறிப்பிடு கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. எப்படி ஏற்படுகிறது என்றால், முன்னாலிருந்த நீதிபதி சில தீர்ப்புகளை ஃபண்டமெண்டல் சைட்லைப்பற்றிக் கொடுக்கிறார்கள். அதே சப்ஜக்டைப்பற்றி பிறகு உள்ள நீதிமன்றங்களில் மறுபரிசீலனைக்கு வருகிறது. அப்பொழுது நீதிமன்றங்களில் எல்லா நீதிபதிகளும் முடிவெடுக் கலாம். எனவே நாட்டிற்கு முக்கியமான முடிவு என்று கருதினால் தனிர குடியரசுத் தலைவரையோ, பாராளுமன்றத்தையோ, மத்திய அரசையோ நீங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட, உத்தரவு போட உரிமை இடையாது. உத்தரவு இடப்படவும் இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, ஒரு நாட்டின் முன்னேற்றத்தில் ஃபண்டமெண்டல் சைட்ஸ் குறுக்கிட்டால் எல்லா ஜட்ஜ்களும் சேர்ந்து பரிசீலிக்கின்ற முறை இருக்கிறது. நம்முடைய தமிழ் நாட்டின் ஆணைக்கு விரோதமாக தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சமுதாயத்தின் முன்னேற்றத்திற்காகப் போடப்பட்ட ஆணையாகும் அது. ஆகவே, என் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்படிப் படிப்படியாக முயற்சி யெடுக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாக ஒரேயடியாக அரசியல் சட்டத்தையே திருத்திவிட்டால் தமிழகம் மட்டுமல்லாமல் இந்தியாவிலுள்ள எல்லா மாநிலங் களும் அப்படிச் செய்தும் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில்தான் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் படிப்படியாகச் செல்ல வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி தீர்மானத்தின் மொத்தக் கருவையும் சிதைத்து விடுவது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: நான் இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் இதை என்னுடைய வாதமாக வைக்கிறேனே தவிர பிடிவாதமாக நிச்சயமாகக் கேட்க மாட்டேன். எனென்றால் அரசாங்கம் என் முயற்சிபெடுக்கவில்லை என்றுதான் கேட்கிறேனே தவிர, நம்முடைய அட்வகேட் ஜெனரல் என்ன முயற்சிபெடுத்தார்கள் என்று கேட்கிறேனே தவிர வேறொன்று மில்லை.

ஆகவே, இந்த நல்ல தீர்மானத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருப்பதை உள்ளபடியே நான் வரவேற்கிறேன். அதேநேரத்தில், இந்திய அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு மிக மிக கால தாமதம் ஆகாமல் எவ்வளவு விரைவில் திருத்துவதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு முயற்சிபெடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய திருத்தத் தீர்மானத்தையும் வலியுறுத்தி மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை முழுமனத்தோடு அண்ணா நாவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக வரவேற்று அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு இந்து சமய அறக் கட்டளை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள தீர்மானத்தை ஆதரித்து நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானம் மிகவும் அவசியமான ஒரு தீர்மானமாகும். இந்தியாவிலே எட்டு கோடி மக்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், கிறித்துவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு பகுதியைச் சேர்ந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் ஜாதியால் ஒதுக்கப்படுவது மட்டுமல்லாமல் தீண்டப்படாதவர்களாக ஒதுக்கப் பட்டு வந்ததை இன்றைய அரசு போக்குகின்ற அளவில் பல சட்டங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் எந்தக் கோவிலுக்கும் சென்று தரிசனம் செய்ய உரிமைகள் வழங்கப் பட்டிருந்தாலும் கோயிலின் உள்ளே நுழையக் கூடாது என்ற பெரிய அநீதி இந்த நாட்டில் இருந்தது. அந்த அநீதிக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கின்ற முறையிலே காந்திஜி அவர்கள் ஆலயப் பிரவேசம் செய்தது நமக்கு நினைவில் இருக்கிறது.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1974 ஏப்ரல் 15

ஆலயப் பிரவேசம் என்று சொல்லும்பொழுது உள்ளே சென்று தரிசிப்பதற்கு மட்டும் ஒரு உரிமை வழங்கப்பட்டது. இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட நமது அரசே சட்டம் கொண்டுவந்த பிறகு சில கோவில்களில் தர்மகர்த்தாக்கள் போடப்பட்டிருக்கிறது. அத்தக் கோவில்களில் அரிசனங்கள் துணிவாக உள்ளே நுழைய முடியாது. எத்தவொரு கோவிலிலும் கண்டிப்பாக சட்டப்படி ஒரு தர்மகர்த்தா இருந்தே ஆக வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அம்மாதிரி கொண்டு வந்திருக்கும் சட்டப்படி பார்த்தால் ஒவ்வொரு கோவிலுக்கும் ஒரு தாழ்த்தப்பட்டவர் அறங்காவலராக இருந்து அதன் நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு உரிமைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அவ்வாறு உரிமைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்றைக்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் தமிழகத்திலே 70 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த இந்து சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் இந்து கோயில்களில் சென்று அர்ச்சகர்களாக, பூசாரிகளாக இருக்கக்கூடாது என்றால் அது எவ்வளவு பெரிய அநீதி என்பதை இன்றையதினம் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த அரசியல் சட்டத்தை இன்றைக்கு வேதாந்தமாகப் பேசுகிறார்கள். அரசியல் சட்டம் ஏதோ ஒரு காலத்திலே தயாரிக்கப்பட்டது. அன்றைய சூழ்நிலைக்கேற்ப அன்றைக்கிருந்தவர்கள் அரசியல் சாசனத்தை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றைய சமுதாயத்தில் பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாறுதல்களுக்குத் தக்கவாறு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டியிருக்கிறது.

மன்னர் மானிய ஒழிப்பு வந்த காலத்தில் இந்தியாவில் பெரிய சர்ச்சை எற்பட்டு அதனால் ஏற்பட்ட விளைவுகளை நாம் அறிவோம். அந்த மானியம் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் உள்ளவர்கள், நாட்டின் மீது பற்றுள்ளவர்கள், மக்கள் மீது அதிக அக்கறை உள்ளவர்கள் ஒரு அணியாக நின்று அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று மிகப்பெரிய இயக்கத்தை நடத்தி இந்திய சரித்திரத்தில் மிகப் பெரிய மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியதையும் நாம் அறிவோம்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

ஆகவே, 20, 24 தடவைகள் அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையிலே இந்து சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் கோவில்களிலே சென்று அர்ச்சகம் செய்ய அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு திருத்தம் செய்தால் இந்தியாவிலே உள்ள ஏறத்தாழ 8 கோடி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்குகின்ற ஒரு சட்டத்தை அந்தந்த இராஜ்யத்திலே இருக்கின்ற இராஜ்ய அரசுகள் நிறைவேற்ற முடியுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு தமிழக அரசு இந்தச் சட்டத் திருத்தம் அவசியம் என்று இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அந்தத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் தமிழக மக்களுக்கு, தமிழ்நாட்டிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நீதி வழங்குகின்ற ஒரு தீர்மானத்தை இன்றைய தினம் நம்முடைய சபை நிறைவேற்றுகிறது என்று சொன்னால் இது 70 இலட்சம் மக்களுக்கு பெரியதொரு நல் வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகின்ற தீர்மானமாகும். இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் அவசியம் நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக நாம் கொண்டு வந்துள்ள சட்டங்களை, பல சட்டங்களைத் தீவிரமாக அமல் படுத்துவது மட்டுமல்லாமல் மேலும் மேலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காகக் கொண்டு வரும் சட்டங்களை இந்திய குடியரசுச் சட்டம் செல்லாது என்று சட்டம் சொல்லுகின்ற நிலையை மாற்றும் நிலையை நாம் ஏற்படுத்த முடியும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று சொல்லப்படுபவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட தொழிலைத்தான் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்வது மனித சமுதாயத்தில் எவ்வளவு பெரிய அநீதி என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஜீவாதார உரிமைகள் பேசும்பொழுது தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்தான் தோட்டித் தொழில் செய்ய வேண்டும், நகராசுத்தித் தொழிலாளர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லும் அளவில் இன்றைக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன.

அந்த நிலைமைகளை மாற்றுகின்ற அளவில் நமது அரசாங்கம் தீவிரமாக ஆலோசித்து இம்மாதிரி நகராசுத்தித் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் சகல பேர்களுக்கும் அந்த வாய்ப்பு, வசதிகளை ஏற்படுத்துவது மிகவும் அவசியம்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1974 ஏப்ரல் 15

அதைப்போலவே, அவர்கள் தனிமைப்படுத்தப்பட்டு இன்றையதினம் தீண்டப்படாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், தீண்டப்படாதவர்கள் என்ற நிலை நம்முடைய நாட்டில் இருக்கிறது. அதைப் போக்கும் முறையிலே சட்டப்பிரகாரம் அவர்களுக்கு உரிமைகள் வழங்கப் படுவது மிகவும் அவசியமாகிறது.

அதை உத்தேசித்து தமிழகத்திலே இருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக இந்த அரசு மூன்னல் கொண்டு வந்திருக்கும் பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்போல இன்றையதினம் அர்ச்சகர்களாக வருவது என்பது அந்தக் கோவிலுக்கு உள்ளே நுழைந்து மற்ற ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் மணியடிக்கலாம், இவர்கள் அடிக்கக்கூடாது என்ருல் அப்படி எதற்காக ஒரு தெய்வம் இருக்கிறது என்று எங்களுக்குப் புரியவில்லே.

ஆகவே, தெய்வம் என்பது எல்லோருக்கும் பொதுவானது, இந்து மக்கள் அத்தனேபேர்களுக்கும் பொதுவான ஒரு தெய்வம். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் உள்ளே சென்று மணியடிக்கக்கூடாது, பூசை செய்யக்கூடாது என்ருல் எப்படி ஏற்றுக்கொள்வது என்ற கேள்வி எழுகிறது.

ஆகவே, அந்த முறையிலே பார்க்கும்பொழுது இன்றையதினம் நல்லதொரு தீர்மானத்தை அரசாங்கம் கொண்டு வருகிறது. இந்தத் தீர்மானத்தை முழுக்க ஆதரிக்க வேண்டிய பொறுப்பு சகல பேர்களேயும் சார்ந்ததாகும். இதிலே எந்தவிதமான கட்சிப் பாகுபாடும் கிடையாது. இந்தத் தீர்மானம் சம்பந்தமாக எந்த அரசியல் பேதமும் கிடையாது. ஆகவே, சகல பேர்களும், சகல கட்சிகளும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஏகமனதாக ஆதரிக்கின்ற முறையிலே, என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே இந்தத் தீர்மானத்தை முழுக்க முழுக்க ஆதரித்து இந்தத் தீர்மானத்தை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு மத்திய அரசு அரிசன மக்களுக்கு அநீதி இழைக்காத அளவிலே இந்தத் திருத்தத்தைச் செய்து, அரிசன மக்களுக்குக் கொண்டுவந்துள்ள சட்டம் செல்லுபடியாகும் என்ற நிலேயை எற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலேவர் அவர்களே, சமூக சீர்திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதை அடிப்படையாக வைத்து இந்த நாட்டில் எழுந்த சுயமரியாதை இயக்கத்தின் வாரிசுகளாக இருக்கும் திராவிட

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

முன்னேற்றக் கழகத்தால் ஆட்சிப் பொறுப்பில் அமர்த்த நாளிலிருந்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், உயர்ந்த மக்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்ற எல்லா சமூகத்தினரும் சம உரிமைகளைப் பெற்று மனிதன் மனிதனுகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற உன்னதமான கோட்பாட்டுக்காக பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருவது இந்தியாவெங்கும் அறிந்த உண்மையாகும்.

அந்த வகையில் நம்முடைய இந்து அறநிலைய விதிகளில் 55-வது பிரிவில் ஒரு சாதாரணத் திருத்தத்தைச் செய்து அர்ச்சகர்களாக யாரும் வரலாம் என்ற கட்டளையை நம் அரசு பிறப்பித்தது. அந்தச் சாதாரணக் கட்டளையை எதிர்த்து மேல் கோர்ட்டுக்குப் போய் அது இந்து மதத்திற்குள்ளே தலையிடுவதாகும் என்று சொல்லி தடை பிறப்பிக்கப்பட்டு அதை நீக்குவதற்காக அரசியல் சட்டமே திருத்தப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தை அனேகமாக எல்லோரும் சேர்ந்து ஏகோபித்து நிறைவேற்றுவோம் என்று நான் நம்புகிறேன்.

நண்பர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசிய நேரத்தில் உற்சாகமாக ஒரு வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். சமுதாயத்தில் தாழ்ப்பட்டவன், தாழ்த்தப்பட்டவன் என்ற எண்ணம் இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் இந்து சமயத்தின் கோட்பாடு என்று சொன்னார்கள். இந்து சமயம் ஒரு விரிந்த கடல். அதனுடைய கோட்பாடு பூரி சங்கராச்சாரியார் அவர்களால் சொல்லப்பட்டது ஒரு தடவை. வேதத்திலும் உபநிஷத்திலும் தாழ்த்தப் பட்டவர்கள் என்று சொல்லப்பட்டாலும் என்னைப் பொறுத்தவரை அப்படித் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று இருக்கக்கூடாது என்று விளக்கம் கொடுத்தார்கள். இதே விளக்கத்தை ஆதி சங்காரும் கொடுத்தார்கள்; மத்வரும் கொடுத்தார்கள்.

விசிஷ்டாத்வைதத்தைப் போதித்த இராமானுசரும் மிகுந்த உருக்கத்தோடு யார் நாமம் போதிக்கிறார்களோ அவர்கள் எல்லாம் அரி புத்திரர்கள்தான் என்று சொன்னார்கள். அது உதட்டளவில் ஒப்புக் கொள்ளும் கருத்தா? உள்ளத்தில் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறதா நாட்டில் என்று பார்த்தால் அதுதான் சந்தேகத்திற்குரியதாக இருக்கிறது.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1974 ஏப்ரல் 15

எங்களைப் பொறுத்த அளவில் நாங்கள் என்ன கொள்கை உடையவர்கள் என்பது நாடறிந்த விஷயம். மனிதர்களைத் தான் தெய்வமாக மதிக்கிறோமே தவிர மற்றத் தெய்வங்களின் மீது என்னைப் போன்றவர்களுக்குக் கொஞ்சம் கூட நம்பிக்கை கிடையாது. நம்பிக்கை இல்லை என்றாலும் அந்த நல்ல இடங்களில் எல்லாம் எவ்வளவு புனிதமான வகையிலே, அருமையான சிறப்புக்களைப் பெருக்குகின்ற வகையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்று பரிபாலனம் செய்து வருகிறது என்பதை நாடு அறியும். எந்த எண்ணமாக இருந்தாலும் அடுத்தவன் மனதைப் புண்படுத்தக்கூடாது, தானைக் கனியவேண்டும்; எண்ணங்களால் ஒவ்வொரு மனமும் கனியவேண்டுமென்ற கொள்கையுடையது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்.

இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த அளவில் எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். இந்தியாவில் பிகாரானாலும், உபி. ஆனாலும், ஒரிஸ்ஸாவானாலும் எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும் ஆகித் திராவிட மக்களுக்கு உரிமைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆனால் உரிமைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் வருகிற நேரத்தில் மேலே இருக்கிறவர்கள் ஆதரவாக இருப்பதில்லை.

எல்லோரும் ஒன்றுதான், இதற்காகத்தான் காந்திஜி பாடுபட்டார்; அரிசன் என்ற பெயரை வைத்தார் என்றெல்லாம் பேசுகிறவர்கள் அந்த உரிமைகளைத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தருகிறார்களா என்று பார்த்தால் இல்லை.

இப்படி ஒரு திருத்தம் இங்கே வரவேண்டுமென்று திரு. சௌந்தர பாண்டியன் பேசினார். அவர் என்ன பேசினார் என்றே என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இதே எண்ணத்தை மேலே இருப்பவர்கள் கொண்டு எட்டு கோடி மக்களுக்கு உரிமை வழங்கும் சட்டத் திருத்தத்தை நாங்களே கொண்டு வருகிறோம் என்று செய்திருக்கக்கூடாதா?

மதத்திற்குள்ளே நுழையக்கூடாது, இந்து சமயக் கோட்பாட்டுக்குள் நுழையக்கூடாது என்பதெல்லாம் விக்டோரியா காலத்து சித்தாந்தம். அதை வைத்துக் கொண்டு இந்தப் புரட்சிக் காலத்தில் அழுது கொண்டிருக்க முடியுமா? மனிதனுக்கு எவ்வளவோ உரிமைகள் தருகிறோம்.

நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் சொன்னது போல் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு பல பொருளாதார உரிமைகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசாங்கத்தில் அவர்களுக்கு

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] *[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]*

உத்தியோகம் தருகிறோம் என்று சொல்லுகிறோம். அரசாங்க அதிகாரியாக அவர்கள் கோயிலுக்கு வந்தால் எல்லோரும் கும்பிடுகிறார்கள். எந்த சாதியைச் சேர்ந்தவர் என்று பார்ப்பதில்லை. ஆனால் அந்த அதிகாரியின் மகன் அர்ச்சகராகத்தான் இருப்பேன், ஆண்டவனைப் பூஜிப்பேன் என்று சொன்னால் உரிமை இல்லை என்று ஏற்றுக் கொள்ளாத நிலை இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு உள்ள மாற்றம் ஏற்படாத நிலைமை இருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு வேறு விதமான வியாக்கியானம் கூடச் செய்யலாம். நல்ல சட்டம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வந்தது என்றும் சொல்லலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் மோசமான அளவில் கோயில்களிலிருந்து வெளியேற்றி அர்ச்சகர்களாக ஆதித் திராவிடமக்களை நுழைக்கிறார்கள் என்ற வாதங்களை எல்லாம் பேசத்தான் போகிறார்கள். எப்படியாவது பேசி, செய்வது தவறு என்று மக்கள் மனதில் அப்படிப்பட்ட குழப்பங்கள் ஏற்படச் செய்வார்கள். அந்தக் குழப்பங்கள் எல்லாம் ஏற்படாமல் இந்த உரிமைகளை வழங்க நிச்சயமாக அனைவரும் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தியாவை எடுத்துக் கொள்வோம். அரசியல்வாதிகள்—எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சாதி பேதம் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்து காட்டியது போல் எந்த முதலமைச்சரும் செய்து காட்டியதில்லை. இந்த முதலமைச்சர் செய்து காட்டிய காரணத்தால் அது சாதாரணமாகப் போய்விட்டது. இந்தியாவில் இருக்கும எந்த முதலமைச்சருக்கு தைரியம் வந்தது அல்லது அரசியல் கட்சித் தலைவருக்குத் தைரியம் வந்தது? தன்னுடைய குடும்பத்திற்கு ஒரு பெண்ணை, புறக்கணிக்கப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த பெண்ணை, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த பெண்ணைத் தன்னுடைய மருமகளாக 'நீயும் என்னுடைய மகள்தான்' என்று ஏற்றுக் கொள்ளும் மனப் பக்குவம் அரசியல்வாதிகளில இந்தியாவில் யாருக்கு ஏற்பட்டது—நம்முடைய முதலமைச்சருக்குத்தான் ஏற்பட்டது. யாராவது பாராட்டிப் பேசினார்களா?

பாராட்டிப் பேச பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன, இது சாதாரணமானது என்று கருதுகிறார்களா? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் எடுத்த முடிவு என்ற காரணத்தால் அது சாதாரணமானது என்று கருதப்படுகிறதா?

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1974 ஏப்ரல் 15

நான் இதைச் சுட்டிக்காட்டக் காரணம், தலைவர் மட்டுமல்ல, சுயமரியாதை இயக்கத்தைச் சார்ந்த நாங்கள் சாதி ஒழிப்பில் எவ்வளவு தீவிரமாக உள்ளவர்கள் என்பதை உணரவேண்டும்.

மனித நீதி எல்லோருக்கும் கிடைக்க வேண்டும். மனித நீதி, பொருளாதார நீதி, சாதி இல்லாத நிலை பிராமணர்களையும் சேர்த்து வரவேண்டும். நாங்கள் எங்களுடைய உரிமைகளைக் கேட்ட காலத்தில் பிராமணத் துவேஷி என்று தூற்றப்பட்டோம். ஆனால் இன்று பிராமணர்களே அப்படிக் கூறவில்லை. நீங்கள் மனித நீதிக்காகத்தான் பாடுபட்டீர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

ராஜாஜியைப் போன்ற சிறந்த புருஷர் இதைப் பொறுத்த அளவில் யாரும் இருக்க முடியாது. அவர் சாதி விட்டு சாதி தன்னுடைய மகளுக்குத் திருமணம் செய்து காட்டினார். கொள்கையைப் பேசவில்லை, செய்து காட்டினார். அப்படிப்பட்ட தலைவர்கள் மேலே இல்லாத குறையோ, இருக்கிற தலைவர்கள் கூட உதட்டளவில் பேசி ஆதித் திராவிட மக்கள் ஓட்டுக்களைப் பெற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இருந்து காரியம் வருகிற நேரத்தில் செய்யக்கூடாது என்று கருதுகிற காரணத்தால் சமூக நீதி கிடைக்காமல் சிறு காரியத்திற்குக் கூட வாதாடி, சண்டை போட்டு அதற்குப் பிறகு பெற வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

ஆனால் நம்முடைய மன்றத்தைப் பொறுத்த அளவில் இந்தத் தீர்மானத்தை எல்லோருமே ஏகமனதாக ஏற்றுக் கொண்டு நிறைவேற்றித் தருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இது சாதாரணமான காரியம் அல்ல. இதனால் அர்ச்சகர்களாகத்தான் அரிசன மக்கள் போகப் போகிறார்கள் என்பதும் அர்த்தமல்ல. அவர்கள் அர்ச்சகர்களாகத்தான் போகப் போகிறார்கள் என்பது எதிர்காலத்தில் நடக்கிற காரியம் அல்ல. யார் யாருக்கு என்னென்ன உரிமைகள் உண்டோ அந்த மனித உரிமைகள் எல்லோருக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்ற பெரிய எண்ணத்தைக் கொண்டுள்ள இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த கட்சியின் தொண்டனாக இருக்கிறேன் என்ற மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

(மூற்பகல் 11-00)

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்று தமிழக அரசின் சார்பாக ஜாதியின் பெயரால் நியமிக்கப்படுகிற கோவில் பூசாரிகள் ஒரு குறிப்பிட்ட இனத்தவர்களுக்கு மாத்திரம் என்ற நிலையை மாற்றி இந்து சமுதாயத்தைச்

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. கே. கந்தசாமி]

சேர்ந்த யாரும் தகுதி உடையவர்களாக இருந்தால் அவர்களை பூசாரிகளாக நியமிக்கலாம் என்ற விதத்தில் சட்டத்தைத் திருத்தும் முறையில் கலைஞர் அவர்களின் அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை பார்வேர்ட் ப்ளாக் கட்சியின் சார்பாக மனதார வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் உண்மையிலே—இந்து மதத்தின் கோட்பாடு, அடிப்படைத் தத்துவமே ஜாதியின் பெயரால் உயர்ந்தவர்கள் தாழ்ந்தவர்கள் என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது என்பதுதான். அப்படியிருந்தும்கூட ஆகமத்தின் பெயரால், வேதத்தின் பெயரால், சாஸ்திரங்களின் பெயரால்—பல காலங்களில் தோன்றியுள்ள பல மகான்கள் ,பல பெரியோர்கள் உயர்ந்த தத்துவங்களைச் சொல்லியிருந்தாலும் சரி—நடைமுறையில் பிழைப்பதற்காக இதைத் தொழிலாக மாற்றிக் கொண்டவர்கள் மதத்தின் பெயரால் பல தவறுகளைச் செய்து இந்து மதத்தை பழிக்கக்கூடிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தியிருப்பது ஒவ்வொரு இந்துவும் வருத்தப்படக் கூடியதாகும் என்று வேதனையோடு கூறிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆக, இன்று நாத்திகமும், இந்து மதத்தைப் பற்றி இழிவாகப் பேசுகிறவர்களும் அதிகமாக ஆகியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்காக நான் அவர்களைக் குறை கூற மாட்டேன். இந்து மதத்தின் அடிப்படைக் குறைபாடுகள்தான் அதற்குக் காரணம். இந்த மதத்தின் பெயரால் இழைக்கப் படுகிற தவறுகள்தான் அதை உண்டாக்குகிறது.

காந்தி அடிகள்கூட கூறியிருக்கிறார்கள். ஹரிஜன் என்றால் ஹரி என்றால் காட், ஜன் என்றால் ஸன், ஹரிஜன் என்றால் கடவுளின் குழந்தைகள் என்று கூறி கடவுளின் குழந்தைகளாக இருப்பவர்களை தீண்டப்படாதவர்கள் என்று சொல்லி ஒதுக்கி தள்ளி வைக்கப்படுவது சமூக அநீதியாரும் என்று பல முறை காந்தி அடிகள் கூறியிருக்கிறார்கள், எழுதியும் இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே மக்களாக பிறந்த ஒவ்வொருவருக்கும் பிரஜை என்ற முறையில் எப்படி வாழ்வதற்கு உரிமை உண்டோ, எந்த வேலையையும் பார்ப்பதற்கு தகுதி உண்டோ அதேபோல் ஆண்டவனை வழிபடுவதோடல்லாமல் பூசை நிவேத்தியம் செய்வதற்கும் அருகதை உடையவர்களாகவும் நாம் அனைவரையும் அங்கீகரிப்பதில் தவறு இல்லை. ஆகவே பரம்பரை வாரிசாக இருந்து பூசைகள் முதலியவற்றை நடத்தவேண்டும் என்பதை மாற்றுவதற்கு உச்ச நீதி மன்றம்

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1974 ஏப்ரல் 15

சூறுக்கீடாக இருந்தாலும் இன்றையதினம் அதற்கேற்ற வகையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தும்வகையில் ஒரு தீர்மானத்தை அரசு கொண்டு வந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

ஆனால், ஒரு குறிப்பிட்ட மதத்தினரைப் புண்படுத்துகிற அளவிற்கு அல்லது அவர்களின் மதக்கோட்பாடுகளில் தலையிடுகிற அளவிற்கு அரசு எடுக்கிற மறைமுகமான முயற்சி இது என்று சிலர் கூறலாம். இந்துக்கள் தாங்களாகவே இருக்கிற இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்கியிருந்தால் அரசு இந்த அளவிற்கு சட்ட ரீதியாக இதைக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் வந்திருக்காது. மதத்தின் ஆதி கர்த்தாக்களாக இருந்திருப்பவர்கள் இந்து மதம்தான் புராதனமான மதம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

அவ்வளவு புராதனமான மதத்தில், அவ்வளவு பழைமையான மதத்தில் இவ்வளவு பெரியதொரு குறைபாட்டை வைத்திருப்பதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்று நாம் ஏன் யோசிக்கக்கூடாது? ஆக, பழமையான மதத்தில் உள்ள, இந்து மதத்தில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவது என்பது இந்து சமுதாயத்திற்குச் செய்யக் கூடிய ஒரு அத்தியாவசியமான கடமையாகும்.

குறிப்பாக, எங்கள் பகுதியில் பழமையான தெய்வங்களை வழிபடு கிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் ஹரிஜனங்களும் ஹரிஜனங்களும் சகோதரர்கள் போல் வாழ்ந்து வருகிறோம். கலைஞர் அவர்களுடைய எங்கள் பகுதிக்கு வந்திருந்தார்கள். உலகம்பட்டியில் கோட்டைமந்தை என்ற இடத்தில் கருப்பண்ண சாமி கோவில் இருக்கிறது. அந்தக் கோவிலில் பூசாரிகளாக இருப்பவர்கள் ஹரிஜன இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள். அந்தக் கோவிலில் விழா நடைபெறும்போது அந்த ஹரிஜன பூசாரியின் பாதத்தைத் தொட்டு வணங்கி பிரசாதம் வாங்கிக் கொள்ளும் வழக்கம் இன்றும் எங்கள் பகுதியில் இருந்து வருகிறது.

ஆகவே ஆகமங்கள் சாஸ்திரங்கள் என்ற பெயரில் இழைக்கப்பட்ட ஒரு அநீதிதான் இந்த ஜாதி வேறுபாடு என்பதை நாங்கள் நன்கு உணருகிறோம். ஆகவே தாழ்ந்த குலம் உயர்ந்த குலம் என்ற வேறுபாடு இருத்தல் கூடாது. ஆகவே எந்தவித வேறுபாடும் இல்லாமல், தாழ்ந்த குலம், உயர்ந்த குலம்

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] *[திரு. கே. கந்தசாமி]*

என்ற வேறுபாடு இல்லாமல் இந்துவாக இருக்கிற எவரும் அர்ச்சகர்களாக அல்லது பூசாரிகளாக விரும்பினால் வரலாம், அவர்களை அப்படி நியமிக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

இந்து மதத்தின் தனிப்பட்ட விதிமுறைகளில் குறுக்கிடு செய்வதற்கு அதற்கான எந்தவிதமான முயற்சிக்கும் நாம் இடம் அளித்துவிடக் கூடாது என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். ஆக, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் இதை எங்கள் கட்சி சார்பாக மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று சில கருத்துக்களைக் கூற மூற்படுகிறேன்.

சமுதாயத்தில் புரட்சிகரமான மாறுதல்களை விரும்புகிற நம் தமிழக அரசு இந்தப் புனிதமான தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது இந்த நாட்டில் இருக்கிற கோடானுகோடி மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒரு புத்துணர்ச்சியை ஊட்டுகிறது என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் அச்சப்படுவது எல்லாம் இந்தப் புரட்சிகரமான தீர்மானம் எங்கே மத்திய அரசால் புறக்கணிக்கப்பட்டுவிடுமோ என்ற அச்சம்தான் எங்களை வாட்டிக்கொண்டிருக்கிறது.

ஏனென்றால், எத்தனையோ தீர்மானங்கள், எத்தனையோ சட்டங்கள், நாட்டுக்குத் தேவையானவைகளை இந்த மன்றத்தின் மூலம் போட்டு மத்திய அரசின் அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டவைகள் எல்லாம் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்கின் நிலையில்தான் இருந்திருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆனால், இது சாதாரண விஷயம் அல்ல. **இத்தனை ஆண்டுக் காலமாக** அடித்தளத்தில் உள்ள இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்த மக்களை உலுக்கிக் கொண்டிருந்த ஒரு நேரமான பிரச்னைக்கு வழிகாட்டுகிற வகையில் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே வேறு எந்த மாநிலமும் செய்யாத ஒரு புரட்சிகரமான மாற்றத்தைச் செய்யும் வகையில் 1970 ஆம்

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1974 ஏப்ரல் 15

ஆண்டு இந்த மாமன்றத்தில் ஜாதி பாகுபாடு கூடாது, ஆண்டவனே அர்ச்சிக்கிற வகையில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் அர்ச்சகர்களாக ஆகலாம் என்ற சட்டத்தை 1970-ல் இந்த மன்றம் நிறைவேற்றியது.

ஆனால், சில சமூக விரோத சக்திகள் என்று சொல்லக்கூடிய ஜாதி துவேஷம் கொண்டவர்கள் அதை ஊசலாட வைத்திருக்கிறார்கள், இந்து மதத் திற்கு விரோதமான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றே நான் கருது கிறேன். இந்த மன்றத்தில் பேசியவர்கள் எல்லாம் இத் தீர்மானத்தை ஒருமுகமாக வரவேற்றுப் பேசினர்கள். அந்த வகையில் பார்க்கிறபோது உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

ஆனால், மத்திய அரசு பெரிய மனது வைத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்தில், பரம்பரை பாத்தியதை முறையைப் பாதுகாக்கும் வகையில் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படை உரிமைகளான 25, 26-வது பிரிவுகளைத் திருத்துவதுடன் இந்து லாவின் 372-வது பிரிவையும் திருத்தவேண்டும் என்று வலியுறுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் குமுறிக் கொண்டிருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வளர்ச்சி காண வேண்டுமென்றால் பலவகைகளிலும் அவர்கள் முன்னேற வேண்டும் என்று சொல்கிற வகையில் இந்த அர்ச்சகர்களைப்பற்றிச் சொல்கிற நேரத்தில், டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் ஆர்வம் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால், எனக்கு இருக்கிற வருத்தமெல்லாம்—இங்குப் பேசப்பட்ட கருத்துக்களைக் கேட்டு சந்தோசப் பட்டேன். ஆனால் இந்தக் கருத்துக்கு விரோதமான கருத்துக்கள் சில வெளியே பேசப்படுகின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது வேதனைப்படுகிறேன்.

நேற்றுமுன்தினம் டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்களின் சிலை திறப்பு விழாவில் கலந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. அந்த நேரத்தில் தமிழ் நாடு ஒரு புனித தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறது. அப்படிப் பட்டதொரு தீர்மானத்தை நாம் வரையறுக்கப் போகிறோம் என்ற இனிப்பான செய்தியை நான் சொன்னதுடன்—இன்று இந்த மன்றத்தில் கருத்து வேற்றுமை இல்லாத அண்ணா தி.மு.க. நண்பர்கள் இத் தீர்மானத்தை வரவேற்றார்கள்—திரு. எஸ். எம். துரைராஜ் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானம் நாட்டை ஏமாற்றுகிற தீர்மானம், யாருக்கு வேண்டும் இந்தத் தீர்மானம் என்ற

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

கருத்தை அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியது என்னே வருத்தத்தில் ஆழ்த்தியது என்பதைத் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

தலைவரவர்களே, நான் தங்கள் மூலமாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கொன்றும், அங்கொன்றும் பேசும் தன்மை வேறு விஷயத்தில் வைத்துக்கொண்டாலும், இந்த விஷயத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டாம். இது சாதாரண விஷயம் அல்ல. இது ஒரு இனத்தைச் சேர்ந்த, ஒரு இனத்தின் இழி நிலையைப் போக்க வழி காணும் உன்னதப் பிரச்னையாகும். இதிலே தயவு செய்து அப்படி இருக்கக்கூடாது என்பதையும் அதனால் ஏற்படும் பயங்கரத்தையும் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டுமென்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வெளியில் எந்தக் கருத்து வேண்டுமானாலும் பேசலாம். ஆனால், இந்தத் தீர்மானத்தைக் காட்டி, இது ஏமாற்றுகிற தீர்மானம், ஆகி திராவிட சமுதாயத்தை ஏமாற்றும் தீர்மானம் என்று சொல்வது சரிதானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி அவர்கள் அங்கே சொன்னபோது, அங்கே இருந்த மக்கள் உடனே சொன்னார்கள், தமிழ்நாட்டில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக வரலாம், ஆனால், அர்ச்சகனாக வரமுடியாத அவல நிலை, அவல கதி இந்து சட்டத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இந்து சட்டத்தை, இந்து லாவை திருத்தியாகவேண்டுமென்று எதிரில் பொதுக்கூட்டத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருந்த எண்ணற்ற மக்கள் ஒரே குரலில் சொன்னார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்தில் அதிலே எவ்வளவு ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள், எத்தகைய அக்கறை காட்டுகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தலைவரவர்களே, நான் தங்கள் மூலமாக இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டை ஆளும் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் துரதிருஷ்டவசமாக இந்தத் தீர்மானத்தையும், சட்டத்தையும் கொண்டு வந்த காரணத்தினாலே, ஒரு வேளை டெல்லி சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இது தோற்கடிக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைப்

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1974 ஏப்ரல் 15

புறக்கணித்து விடலாம். இதை உதாசினம் செய்து விடலாம். இதைக்கொண்டு வந்த தமிழக அரசை உதாசினம் செய்து விடலாம். ஆனால், கோடானுகோடி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் இழிநிலையைப் போக்க வந்த இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவது யார் என்பதை மக்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோடானு கோடி மக்கள் மதிக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தைத் தயவுசெய்து புறக்கணிக்கவேண்டாம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்ன நினைத்துக் கொண்டார்களோ தெரியவில்லை, சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இது தோற்கடிக்கப்பட்ட பின்னாலே பிரதம மந்திரி இந்திரா காந்தி அவர்கள் இதிலே கவனம் செலுத்தி இருக்கலாம். ஏன் தோற்கடிக்கப்பட்டது என்று ஆராய்ச்சி செய்து இருக்கலாம். அலசிப் பார்த்திருக்கலாம். எப்படி இது புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது, உதாசினம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்று பார்க்கிறபோது எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் சொன்னது போல் தமிழக அரசு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது, தமிழக அரசு இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறது என்ற ஒரே பாவத்திற்காக டெல்லி இதை உதாசீனம் செய்கிறதே தவிர வேறு எந்தக் காரணமும் புலப்படவில்லை என்று இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வேறு எங்காவது அவர்கள் விளையாடிவிட்டுப் போகட்டும். ஆனால், அடித்தளத்தில் தவித்துக்கொண்டிருக்கும் மக்கள் தலையில் அரசியல் பிரச்னையைக் கிளப்பி அரசியல் லாபம் பெறலாம் என்ற எண்ணம் கொண்டு தமிழ்நாட்டு மக்கள் சமுதாயத்தின் தலையில் கை வைக்கவேண்டாம் என்று தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது சாதாரண விஷயமா? அர்ச்சகன் வேண்டுமானால் சாதாரணமாக இருக்கலாம். இங்கே தீர்மானம் போட்டு, டெல்லியில் திருத்தம் கொண்டு வந்தும் வெற்றி பெறலாம். அப்படிச் செய்வதால் எத்தனை பேர் அர்ச்சகர்களாக ஆகப்போகிறார்கள்? ஒரு சில விரல் விட்டு எண்ணக்கூடியவர்கள்தான் அர்ச்சகர்களாகப் போவார்கள். தமிழ்நாட்டில் உள்ள கோவில்களில் அத்தனையிலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்தான் அர்ச்சகர்களாக வருவார்கள்

வரவேண்டுமென்று நியதி இல்லே. ஒரு லட்சியத்திற்காக ஒரு பகுதி மக்களின் இழி நிலையைப் போக்கத்தான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்படுகிறதே தவிர உண்மையான நோக்கம் என்ன என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதன் மூலம் நாட்டில் இருக்கும் இழிநிலையைப் போக்குவதற்கும், கேவல நிலேயை அகற்றுவதற்கும் ஓளவு சாத்தியக் கூறுகளே உருவாக்கத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை நான் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எத்தனேயோ தீர்மானங்கள், சட்டங்கள் போட்டு டெல்லிக்கு அனுப்பி வைத்த நேரத்தில் அதைப் புறக்கணித்தது போல், டெல்லி சர்க்கார் இதைப் புறக்கணிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது கோடானுகோடி மக்களின் வாழ்க்கைப் பிரச்னேயைப் பாதிப்பதாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய இழி நிலேயையும், இழிவையும் போக்கும் தீர்மானமாக இருப்பதால் இதை உடனடியாக டெல்லி சர்க்கார் ஏற்றே நிரவேண்டும், செய்தே நிரவேண்டும். செய்து தரவில்லே, எப்போதும் போல் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்கு போல்—நான் முன்னே கூறியது போல் இருக்குமானுல்—இது புறக்கணிக்கப்படுகிற சூழ்நிலே வருமானுல் புரட்சியே வெடிக்கும் நிலே உருவாகும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடிமைகளாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருக்க விரும்பவில்லே. ஆமைகளாக இருக்கவே விரும்புகிறார்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். எந்த அரசு இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறது என்பதை மறந்து விட்டு, இது ஒரு சமுதாயத்தின் இழிவை ஒழிக்கிற ஜீவாதாரப் பிரச்னே, எந்த அரசு கொண்டுவந்தாலும் இதை ஏற்றுத் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று அந்த எண்ணத்தில் மத்திய சர்க்கார் மனமுவந்து இதற்குத் திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்து உடனடியாக நிறைவேற்றுவதன் மூலம் அந்த மக்களுக்குச் செய்யும் நல்ல கடமை என்பதை உணர்ந்து செய்யவேண்டுமென்று வலியுறுத்திச் சொல்லி, நான் முதலில் குறிப்பிட்டதுபோல் இங்கே இருக்கும் இந்து லா 372 பிரிவையும், 25-வ உட்பிரிவையும் திருத்தவேண்டும், திருத்தம் கொண்டு வந்து விமோசனம் காணவேண்டுமென்று கூறி, மத்திய அரசு அத்தகைய சூழ்நிலேயை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்த இந்த அரசைப் பாராட்டி, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று அமைகிறேன், வணக்கம்.

[1974 ஏப்ரல் 15

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, in support of the motion brought forward by the Hon. Minister, on behalf of the Swatantra Party I want to say a few words.

Even at the time of drafting the Constitution, a mistake has been committed and the Harijans had been denied the fundamental right. That is what I am feeling. In a democracy every one should have equal rights. That is the object with which tre Constitution has been enacted. But in the beginning it has been neglected and I am very happy that at least now this Government has been kind enough to bring this resolution. Our Revered Rajaji has enacted legislation long ago allowing Harijans to enter our Hindu temples.

Regarding the priests to be appointed in temples, I think it is right the resolution is brought now. They have now brought this resolution to give the fundamental right to Scheduled Castes, etc., who had been deprived of this right all along. So it is necessary to amend the Constitution to give them also the right to be Priests in Hindu temples. At the same time it is necessary that the priest should be a Hindu and must have faith in Hindu religion. Otherwise people coming to worship will lose interest.

My friend has given an amendment to refer the Supreme Court judgment to Committee of experts. As our Law Minister said no Court sits in judgment over the decision of Supreme Court. As I said earlier, the archaka must have faith in God ; otherwise the cause of Hinduism will be affected.

I hope the Central Government will bring forward this legislation (keeping in view this resolution) by allowing qualified persons irrespective of caste or creed to become Priests in Hindu temples. I hope the Constitution will be amended likewise. Thank you.

திரு. என். இராஜாங்கம் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. என். இராஜாங்கம்]

இந்து மதத்தில் பல்வேறு ஜாதிகள் அடங்கியிருக்கின்றன. அந்த ஜாதிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஒரு பிரிவினராக உள்ளார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை இந்துக்கள் என்று ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, அவர்களை இந்துக் கோவில்களில் விடுவது தவறு என்று நினைத்த காலத்திலிருந்து, அதற்குப் பிறகு அவர்களை விடுவிக்கக் கோவில்களுக்கு அவர்கள் செல்லலாம் என்று அனுமதித்த பிறகு, அவர்களும் இந்துக்கள் என்று ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு கோவில்களில் ஆண்டவனுக்கு அர்ச்சனை வேலை செய்வதற்கு அல்லது நெய்வேத்தியம் முதலிய காரியங்கள் செய்வதற்குத் தடை இருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்து மதத்தினுடைய நிலை என்ன என்று இந்து மதத்திலுள்ள நல்லவர்கள் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும்.

பொதுவாக, இந்து மதத்தில் அடங்கிய அத்தனை பேர்களுக்கும், இந்து மதத்திலுள்ள அத்தனை ஜாதியினருக்கும் எல்லா உரிமைகளும் உண்டு. இது சமயச் சார்பற்ற நாடு என்றெல்லாம் சொல்லி இந்திய அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறோம். அப்படியிருந்தாலும்கூட இந்தியாவிலுள்ள இந்து மதத்தைச் சார்ந்தவர்களான தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை, அரிசனங்களை அர்ச்சகர்களாக நியமிப்பது கூடாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டு இதைத் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறது என்றால் எந்த அடிப்படையில் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறது என்று நமக்குப் புரியவில்லை.

ஒரு சமயம் பரம்பரை பரம்பரையாக—இந்து மதம் என்றைக்கு முதல் இந்தியாவில் இருந்ததோ, என்றைக்கு வெளி வந்ததோ, என்றைக்கு மக்களுக்குத் தெரிந்ததோ, அந்தக் காலத்திலிருந்து இந்து மதத்தினர் ஒரு சமூகத்தை அடக்கி வைத்திருந்தார்கள் என்ற காலம் வரை, காலம் காலமாக, பரம்பரை பரம்பரையாக அனுபவித்து வந்தவர்கள் வேண்டுமென்றே இவர்களைத் தள்ளிவிட்டார்களா என்ற ஐயம் எழுகிறது. இந்து மதம் ஒரு நல்ல மதம். உலகத்திலுள்ள எல்லா மதத்தினரும் ஜாதியில்லாத மதத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்த மதச் சட்டம், அரசியல் சட்டம் இதற்கு இடம் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். நந்தனார் கோவிலில் நுழைந்து ஆண்டவனைத் தரிசிக்கச் சென்றபொழுது, நந்தி குறுக்கே நின்றது. உடனே சிவபெருமான் அந்த நந்தியை அகற்றிவிட்டு 'விடுடா வழி' என்று சொல்லி, அதற்குப் பின்னர் நந்தனார் கோவிலுக்குள் நுழைந்தார் என்ற வரலாறு இருக்கிறது.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. என். இராஜாங்கம்] [1974 ஏப்ரல் 15

இப்பொழுது எந்த நந்தி தடுக்கிறது? பரம்பரை பரம்பரை என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்து மதத்தில் ஒரு வெறித்தன்மையைக் கொண்டு, இந்து மத வெறியவர்களாக மாறியவர்கள்தான் இதைத் தடுக்கவேண்டும்.

இந்து மதத்தைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்று நினைக்கிறவர்கள், இந்து மதத்தின் உட்பொருளே நன்றாக அறிந்தவர்கள், உள்ளபடியே இறைவனுக்கும் மக்களுக்கும் என்ன தொடர்பு உண்டு என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இறைவனுல் படைக்கப்பட்ட மக்கள், கடவுளால் படைக்கப்பட்ட எந்த ஒரு தனி மனிதனும் புறக்கணிக்கப்பட அந்த மதத்தில் இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை உணரவேண்டும். இந்து மதம் என்று வைத்துக்கொண்டு, இந்துக்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, 16, 18 கோடி மக்களையும் இந்துக்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு. இந்து மதத்தில் புகுத்திக்கொண்டு, அப்படியிருந்தும் அவர்கள் இந்து மதத்திற்கு அப்பாற்பட்டவர்கள் என்று எண்ணுகின்ற அந்தக் கொடுமை இன்றைக்கு உலகில் எந்த நாட்டிலும் கிடையாது. நான் இதை வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

சுப்ரீம் கோர்ட்டானுலும் சரி, எந்தக் கோர்ட்டானும் சரி, இதை மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டும். ஒன்று இந்து மதத்திலிருந்து எங்களை தூக்கி எறிய வேண்டும், இல்லாவிட்டால் இந்து மதத்திலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும், எங்களை இந்துக்கள் என்று சொல்வதிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும், இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்று சொல்லிவிடவேண்டும். எங்களை இந்துக்களாகச் சேர்த்துக் கொண்டு, இந்தியாவில் இத்தனை கோடி தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், அரிசனங்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு எங்களைப் புறக்கணிக்கின்ற இந்து மதம் எப்படிப்பட்டதாக இருக்கவேண்டும் என்பதை இந்து மதத்திலுள்ள நல்லவர்கள் உணரவேண்டும். ஆகவே அவர்களெல்லாம் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு ரிபார்சு செய்யவேண்டும் என்று இந்தச் சமயத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இந்தியாவில் உள்ள எத்தனையோ கோடி மக்கள் பல்வேறு ஜாதிகளைக் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த உரிமை இருக்கும்பொழுது, இந்திய நாட்டில் ஆறில் ஒரு பங்கு பெரும்பகுதி மக்களைக் கொண்ட ஒரு சமூகத்தினரை, இந்து மதச் சட்டம் தடை செய்கிறது என்றால், 10 கோடி, 12 கோடி மக்களும் இந்து மதத்திலிருந்து விலகி விடுவதா என்ற கேள்விக்குப் பதில் சொல்லவேண்டும். இந்து மதத்தை

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. என். இராஜாங்கம்]

ஆதரிக்கின்றவர்கள், இந்துக்களாக உள்ளவர்கள் இந்திய அரசியல் சட்டத்தை ஒரு மதச் சார்பற்ற சட்டமாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்திய அரசியல் சட்டம் வேறு, இந்து மதச் சட்டம் வேறு என்று நினைக்கிறார்களா என்பதை **அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.**

இந்தத் தீர்மானத்தை என்னுடைய சமூக சார்பில் ஆதரிக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை தமிழக முதல் அமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள், எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாமல், இந்த மாநிலத்தில் தைரியமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அது மிகவும் பாராட்டத் தக்கது.

இந்து மதத்தைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டு வந்த எத்தனையோ பெரியவர்கள் மத்தியில் 1928, 1929, 1930 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் இதே சட்ட மன்றத்தில் ஆலயங்களில் அரிசனங்களை விடுவதா, வேண்டாமா, இந்து மதத்தில் உள்ளடக்கியவர்களுக்கு இப்படி ஒரு தடை இருக்கலாமா, வேண்டாமா, அப்படி தடை விதிக்கிற இந்து மதம் இருக்கவேண்டுமா என்றெல்லாம் விவாதங்கள் நடந்திருக்கின்றன. செயற் குறிப்புகள் இருக்கின்றன. பல்வேறு நிபுணர்கள் இதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள்.

இந்து மதத்திலுள்ளவர்கள் எல்லோரும் எல்லா உரிமைகளையும் படைத்தவர்கள், இந்து மதத்தில் அடங்கியிருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களையும் கோவில்களுக்குள் விடவேண்டும் என்று அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இவர்கள் அர்ச்சகர்களாக வேலை செய்வதற்கு மறுப்பு தெரிவிக்கிறார்கள் ? ஏன் இந்த நிலை ? ஆகவே, இந்து மதத்தைவிட்டு நாங்கள் போவதா, இருப்பதா என்பதை இந்தத் தீர்மானம் நிர்ணயிப்பதாகும். ஆகவே, தமிழக சர்க்கார், நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, இந்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைத்து, அதிலே சட்ட சிக்கல் இருந்தாலும், எப்படியாவது அதைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டும். எத்தனையோ முறை அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான மக்களுக்காக அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டிய அவசியம் இருந்தால், அதைச் செய்து தான் தீரவேண்டும். இந்தத் தீர்மானம் நியாயமானது, நேர்மையானது, இந்த மதந்தினரை எந்த விதத்திலும் பாதிக்காது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்து மதத்தில் இருப்பதா, அதை விட்டு போவதா என்பது இந்தத் தீர்மானத்தில் அடங்கியிருக்கிறது என்று வாதாடுவது அவ்வளவு சரியல்ல. இந்து மதத்தை விட்டுப் போய் விடுவார்களோ என்ற பயத்தில் நான் சொல்லவில்லை. எந்த மதத்திற்குச் சென்றாலும், இந்தத் திருத்தம் அரசியல் சட்டத்தில் செய்யப்பட்டால்தான் எல்லோருக்கும் பாதுகாப்பு. ஆகவே, வேறு மதத்திற்குப் போனாலும் தப்பித்து விடலாம் என்பது அல்ல. எந்த மதத்திற்குப் போனாலும் இதே கதி தான். ஆகவே, மொத்தத்தில் ஒரு பாதுகாப்பு வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும் என்று சுறிப்பிட்ட இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே நிறைவேற்ற இருக்கிறோம்.

திரு. என். இராஜாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியது உள்ளபடியே எனக்குத் தெரியும். இந்து மதத்தை விட்டு நாங்கள் போவதாக இல்லை. எங்கள் மதம் என்று எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். இவ்வளவு நாள் புறக்கணிக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்ட வயிற்று எரிச்சல் காரணமாகச் சொல்லவேண்டி வந்தது. காலம் காலமாக இந்துக்கள் என்று சொல்லிவிட்டு, இந்துக்கள் என்று எழுதிவிட்டு, எத்தனையோ கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்று உலகத்திற்குச் சொல்லிவிட்டு, எங்களை மட்டும் புறக்கணிக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையை ஒட்டித்தான் சொன்னேனேதவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, I thank you very much for giving me this opportunity to offer a few remarks on this Resolution about the abolition of hereditary system of Archakas. I am going to oppose this Resolution on certain fundamental points.

Our Assembly is a democratic Institution and we are, i.e., every member here is, free to express his views without fear or favour. Therefore I request that all Members should first hear me and then think. I have got the right to speak my mind.

1974 ஏப்ரல் 15] [Thiru K. S. Kothandaramiah]

In regard to the resolution, we are confusing issues. Our Government is democratic Government; it is a secular Government. There are the three big religions in this country, i.e., the Hindus, the Christians and the Musalmans. When it is a secular Government, it has no business to interfere with religious matters.

The Scheduled Castes Committee had recommended that the hereditary system should go; it could have recommended that the status of secular State should be put an end to and it be declared as a Hindu State. Then both the Centre and the States can interfere with these matters.

In a secular State every citizen has the fundamental right in religious matters. If it is declared a Hindu State, we can interfere with all matters relating to Hindus, not only with temples but all other matters and revolutionary changes can be brought about.

Heriditary system is no curse. There are certain professions in the country which require the hereditary system. For example, take the example of pipers. The pipers are well-known, they play very well. There, the son gets training from his father and becomes a good piper. Similarly with regard to Archakas and so many other professions. There are temples where archanas are based on agama sastras. There are many temples of that category. There are alsc other temples where there are no archanas according to agama sastra. There anybody can do archana. Agama system of worship is going on from father to son and from son to grandson and like that. For that it is necessary to have hereditary system. Otherwise the whole system falls down. Let us do away with this or that Brahmin priest. That is not the point. If a Harijan becomes a priest after him his son becomes priest. If he goes, his son who has been trained by him must come to preserve the agama sastra worship. It is not like transferring one officer to another place.

(முற்பகல் 11.30)

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : For the information of the Hon. Member I may say that the Supreme Court has agreed with our view that there is no hereditary system.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : If you change that, archana system will go down. Son learns from father and then he becomes archaka. It is not like transfer of an officer. Son or grandson gets training from forefather and steps in when the elder goes out. It is a good system. There is nothing bad about it. This resolution is not practicable for implementation. Bb that we will be destroying the ancient temple service system. So far as caste is concerned, one can have it in his house. What I say is caste fanaticism must go. But what is happening is, in the name of abolition of caste system, each caste is demanding that it should be given due representation in services. There is Brahmin conference, Mudaliar conference, Yadava conference like that. Thiru K. M. Subramaniam : No Brahmin conference please.) Yes, there has been one. Every day one caste is claiming that it should be given more and more place in services. That is what is happening. You can't destroy caste so easily.

Swami Vivekananda said that caste is not bad because it has saved Hinduism from the onslaught of foreign invasions. (Thiru K. M. Subramaniam : But Swami Vivekananda said 'let us wear loin cloth. Every Indian is my brother be he a brahmin or paraya ' This he uttered in America. I remember that.)

My friend is confusing issues. That is not the point. We are talking about a particular profession. He is talking about idealism. Talking of profession, selection being based on caste, is increasing day-by day. This is happening in the name of abolition of caste.

What I say is hereditary system is necessary for preservation of archana based on agama sastra. Son learns from father. By constant practice and rigorous discipline, it comes. It does not come all of a sudden. If that system is destroyed, archana based on agama sastra in our temples, will be destroyed. Therefore I oppose this resolution.

1974 ஏப்ரல் 15]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, நான் அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை ஆதரித்து எங்கள் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திராவிடர் கழகத்தைச் சேர்ந்த தொண்டர்கள் அரசியல் சட்டத்தை இந்த அடிப்படையிலே திருத்தவேண்டுமென்று சொல்லி கோரிக்கை வைத்த போது, அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதைக் கண்டித்து நான் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தபோது, அந்தக் கோரிக்கை நியாயமானது என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அன்றைக்கு ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால் இந்த சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

இந்த மாதிரியான தீர்மானம் இந்த அவையில் வந்து, ஒவ்வொரு கட்சியினரும் அதிலே என்ன முடிவு எடுக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்காக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டதாக அன்று நான் தெளிவாகச் சொன்னேன். எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

இந்த மாதம் 7-ந்தேதி எங்கள் கட்சியின் சார்பில் நடத்தப்படுகின்ற ஜனசக்தி பத்திரிகையில் ஒரு தலையங்கம் தீட்டியிருக்கிறோம். அதிலே எப்படி இந்த சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பானது இந்த அரசியல் சட்டத்தின் கண்ணோட்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறது என்றும், அதைத் தெளிவு படுத்த அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். இப்போது This House resolves to request the Central Government to bring forward the necessary legislation to amend the Constitution suitably on the lines indicated in the draft Bill enclosed. என்ற முறையில் திருத்த நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறோம். அந்த வகையிலே திருத்தச் சட்டம் வரவேண்டும். இதைப் பார்க்கும்போது, இந்த அரசியல் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டபோது, அரசியல் நிர்ணய சபையில் எந்த மாதிரியான விவாதங்கள் வந்தன என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அரசியல் நிர்ணய சபை, திருத்தி அமைக்கப்பட்ட இந்த பிரிவுகள் 25, 26 பற்றி எடுத்துச்சொல்லும்போது, இதன் அடிப்படையில் பல சட்டங்களை மத்திய அரசும் கொண்டு வரலாம்; மாநில அரசும் கொண்டு வரலாம் என்று

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 ஏப்ரல் 15

கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. அந்த முறையில் 1955-ம் வருஷம் Untouchability Offences Act கொண்டுவரப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் மூன்றாவது பிரிவைப் பார்த்தால் Whoever on ground of untouchability prevents any person (a) from entering any place of worship or (b) from worshipping will be punishable with imprisonment upto six months or fine of Rs. 500 or both என்று இருக்கிறது. எதற்காக இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், அந்த அரசியல் சட்டத்தினுடைய இந்த 25 வது பிரிவின் நோக்கமே அதை அமல் படுத்துவதற்காகப் பல அடிப்படையான சட்டங்களை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் கொண்டுவரலாம் என்றுதான். அரசியல் நிர்ணயசபையிலே அதுபற்றிய விவாதம் வந்தபோது முஸ்லிம் லீக் உறுப்பினர்கள் தான் எங்களுக்கு இது பிடிக்கவில்லை என்று அழுத்தமாகச் சொன்னார்கள்.

The Muslim members insisted that personal law was part of Muslim religion and that the Muslims would never submit to any interference with their personal law. The suggestion to guarantee the invicability of personal law was not however accepted. Under the present clause, therefor, the State retains the power to introduce social reform by changing personal laws. இன்றைக்கு பாகிஸ்தானிலே இருக்கக்கூடிய சட்டம் வேறு. அங்கே வெகு தெளிவாக 1956-ம் வருஷம் அரசியல் சட்டத்தின்படி

We are for promotion of Islam. It is the duty of the State and even laws must be in conformity with the injunctions of Islam என்று பிரிவு 197, 198 இருக்கிறது.

Ours is a Secular State and not a theocratic State அது மதத்தின் அடிப்படையிலே இருக்கக்கூடிய அமைப்பு. இன்றைக்கு பாகிஸ்தானில் இருந்து பிரித்து பங்களாதேஷ் ஏற்பட்ட பிறகு அதுவும் ஒரு செக்குலர் ஸ்டேட்டாக இருக்கிறது என்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். இந்த இரண்டுக்கும் இருக்கக்கூடிய வித்தியாசம்—இந்தியாவைப் பொறுத்த வரையில் பல நாடுகளிலே இந்த மாதிரி மதத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்ன கருத்தை வைத்திருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடும்போது சில உதாரணங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். சோவியத் யூனியனில் 1936-ம் வருஷம்

அவர்கள் அரசியல் சட்டத்தின் விதியின்படி **'Freedom of religious worship and freedom of anti-religious propaganda is recognised for all citizens** ஒன்று சாமியைப் போய் கும்பிடலாம். சாமியைக் கும்பிடக் கூடாது என்று பிரச்சாரம் செய்யலாம். அதைத்தான் சோவியத் உரிமையும் இருக்கிறது. கோயில் போகிறவர்கள் போகலாம். ஆண்டவனை வணங்கலாம். இன்னொரு சாரார் கோவிலுக்குப் போகக் கூடாது. ஆண்டவன் இல்லை என்ற கருத்தினைச் சொல்லுவதற்கு உரிமையிருக்கிறது. அந்த இரண்டு உரிமையும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய நாடு இந்த நாடு. பிரான்ஸைப் பொறுத்த வரையில் **No one cught to be disturbed on account of opinion even** religious, provided their manifestation does not derange the public order established by Law. அவர்கள் பூசாவுமே நாட்டு மக்களின் நலன் என்று பார்த்தார்களேயொழிய இந்த மதத்தின் அடிப்படை என்பதை பிரான்சு அரசியல் சட்டத்தில் தகர்த்து விட்டார்கள்.

இங்கிலாந்து தேசத்தில் கூட இன்றைக்கு அவர்களுக்கு ஒரு மதம் இருக்கிறது. சர்ச் ஆப் இங்கிலண்ட், பிராடெஸ்டெண்ட் மதம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்த மதம் அரசாங்க மதமாக இருந்தாலும் வேறு மதத்தில் யாரும் இருக்கக் கூடாதென்று அவர்கள் சொல்லுவது கிடையாது. அமெரிக்காவைப் பொறுத்த வரையிலும் அதே நிலைமைதான். இந்த விவரங்களை எதற்காகக் கொடுக்கின்றேனென்றால் இந்த மதத்தைப் பொறுத்த வரையில் எந்த அளவுக்கு அரசியலில் ஈடுபடுத்தப்பட வேண்டுமென்பதைப் பற்றி வந்ததும் பின்னால் ஒரு சர்ச்சை எற்பட்டது. இப்பொழுது இங்கே 25, 26-ஐ வைத்துக் கொண்டு எவ்வளவோ மாறுதல்கள் செய்யலாம். இந்த மாறுதல்கள் செய்கின்றபோது செய்யக்கூடாது என்று ஒரு பிரச்னை எழும்புகிறது என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள்.

நம் அரசியல் சட்டத்தைக் கொடுத்த டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் இதைப் பற்றி ரொம்ப தெளிவாகச் சொன்னார்கள்.

The conception of religion in this country is so vast as to cover every aspect of life from birth to death. If the State were to accept this concept of religion, the country would come to a stand-

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 ஏப்ரல் 15

still in regard to reform . . . . State will touch questionable practices . . . . . The provision for protection of religion is not an absolute protection to be interpreted and applied independently of other provisions . . .. . ஆகவே மதம் என்று சொன்னவுடன் மதத்தின் அடிப்படையிலே எந்த மாறுதல்களையும் செய்யக் கூடாது என்று சொல்வது தவறு. இந்த அரசியல் சட்டத்தில் எந்த இடத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும்

These privileges must be reconciled with the right of the State to employ the sovereign to ensure peace, security orderly living without which constitutional guarantee of civil liberty would be a mockery என்று குவாலிபை பண்ணுகிறார்கள். நடைமுறையில் இன்றைக்கு இந்த மத சம்பிரதாயம் எப்படி வந்து விட்டது என்று சொன்னால் மதத்தின் பெயரால் அரசியலே எந்த முறையிலும் செய்யக் கூடாது. மதத்தின் பெயரால் சில தவறுகள், சதி என்ற வழக்கம் ஹிந்து மதத்தில் இருந்தது. இது பொதுவாக எல்லா மதத்திலும் இருக்கிறது. ஹிந்து மதத்தில் மட்டுமல்ல. ஜைன மதம், அல்லது சீக்கியர் கொண்டாடக்கூடிய மதமாகயிருக்கலாம். இஸ்லாமிய மதமாகயிருக்கலாம், கிருஸ்துவ மதமாகயிருக்கலாம். எல்லா மதத்தையும் எடுத்துக் கொண்டுதான் நம் அரசியல் சட்டம் இருக்கிறது. ஏதோ ஹிந்துக்களுக்கு மட்டும் அல்லது முஸ்லீம்களுக்கு மட்டும் என்று பார்ப்பதுகூட குறுகிய பார்வையாக இருக்கும்.

அது விவாதத்தில் வருகின்ற காலத்தில் விரிவாகயிருக்கிறது. மெஜாரிட்டியாக இருக்கின்றவர்கள் ஹிந்துக்களாகயிருக்கலாம். ஆகவே சிலர் மைனாரிட்டியாக இருக்கக் கூடியவர்களோ அவர்கள் மதத்தின் பெயரால் தவறுகள் செய்து கொண்டாலும் அல்லது மதத்தின் பெயரால் அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக போய்க் கொண்டிருந்தாலும்கூட தட்டிக் கேட்கலாமென்ற அளவுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மதத்தைத் தூண்டுவதோ, மத வெறி எண்ணங்கள் அரசியல் காரியங்களுக்குக் கண்டிப்பாக இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிறகு குறிப்பிட்ட ஒரு விஷயம் வருகிறது.

freedom to manage religious affairs and institutions.. என்பதை வைத்துத்தான் நம்முடைய கோயில்களில் எதையும் செய்வோம்,

நடந்த முறைப்படி செய்ய வேண்டுமென்று வருகிறபோது, அந்த முறையானது நாம் ஏற்கனவே ஒப்புக் கொண்ட முறைக்கு விரோதமாகயிருக்கக் கூடாது. என்ன ஏற்பட்டு விடுமென்று சொன்னால் நான் அன்றைக்குக் கூட சொன்னேன்.

இந்த நாட்டில்தான், தமிழ் நாட்டில்தான், அல்லது இந்தியாவில்தான், ஆஸ்பத்திரிகளில்கூட தற்புரவு வேலைக்கு நியமிக்கக் கூடியவர்கள் அல்லது ரொம்ப கீழான அளவுக்கு நியமிக்கப்படக்கூடியவர்கள், அதைச் செய்பவர்கள் ஒரு ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் செய்ய வேண்டும் என்று இருப்பது இந்த நாட்டில்தான். வேறு எந்த நாட்டிலும் இந்த நிலைமை கிடையாது. எந்த நாட்டில் போனாலும், நம்மைவிட முன்னேற்றமான நாடோ, அல்லது பின்தங்கிய நாடானாலும் அந்த முறையில்லாமல் ஆஸ்பத்திரி ஊழியர்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படியிருந்தால் இந்த அரசியல் சட்டப்படி நாங்கள் எந்த நிலைமை ஏற்பட்டு விடுமென்று சொன்னால் இனிமேல் ஒரு குறிப்பிட்ட வேலையைக் குறிப்பிட்டவர்கள்தான் செய்ய வேண்டுமென்ற அளவுக்குப் போய் விடும். ஆகவேதான் இன்றைக்கு கிறிஸ்துவ மதத்தில் இங்கிலாந்து தேசத்தில் கிறிஸ்துவ மதம் எங்களுடைய தேசத்தின் மதம் என்று ஏற்றுக் கொண்டாலும் கூட, யாரும் இருக்கலாம். அவர் போய் பயிற்சி பெறுவார். பயிற்சி பெற்ற பின் அவர் பாதிரியார் ஆகி விடுவார். அந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக் கூடிய மதம்.

church of England. . . There are the non-conformists

அவர்கள் கூட யாரும் ஒருவர் பயிற்சி பெற்றவரானால் அவர் செய்ய முடியும் என்ற நிலைமையிருக்கிறது. ஆகவே பயிற்சி என்பது முக்கிய மானது.

அதே நேரத்தில் அந்தக் கோவிலுக்குப் போகிற அர்ச்சகர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள் அந்தக் கோவிலின் பேரில் நம்பிக்கையிருக்க வேண்டும். இப்பொழுது கோவில் அர்ச்சகர்களாக இருக்க வேண்டுமென்று என்னையோ, என் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களோ வேண்டுமென்றால் நான் வேண்டாம் என்று சொல்லுவேன். எங்களுக்கு அந்த சாமி, கோவில் பேரில் நம்பிக்கை கிடையாது. ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய இந்த அமைப்பில் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கோவிலைப் பற்றியோ, சாமியைப் பற்றியோ எங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லுகிறவர், இந்த தீர்மானத்தில் ஏன் நேரத்தை வீணாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 ஏப்ரல் 15

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த அரசியல் சட்டத்தில் இன்றைக்கு எனக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. இந்த சாமியை நம்பிக்கொண்டு, கடவுள் தான் நமக்கு வழி காட்டக் கூடியவர் என்று நம்பக் கூடியவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. இன்னும் சுருக்கமாக விஷயம் என்னவென்றால் இந்த அரசியல் சட்டத்தின் குழு ஒரு கோவில், என்ற அமைப்புக்கு காரியங்கள் செய்யக் கூடியவர்கள் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று வருகிறபோது இது Internal administrative matter என்ற அளவு போய்விட முடியாது. இது மேற்படி டெபனிஷன் கருத்துப்படி தான் இருக்க வேண்டும். ஆகவே எந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர் எனக்கு ஹிந்து மதத்தில் நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று சொல்லி விட்டால் அது போதும்.

அதே நேரத்தில் அவர் பயிற்சி பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும். நான் சொல்லுவேன் அவர்கள் பயிற்சிக்குச் சில பள்ளிகளை வைத்தால் நல்லது. எப்படி பாதிரியார் ஆவதற்குப் பயிற்சிப் பள்ளி வைத்திருக்கிறார்களோ, அதே மாதிரி இந்த அர்ச்சகர்களாவதற்குப் பயிற்சி பள்ளி வைத்தால் நல்லது. அதில் தேர்ந்தவர்கள் அர்ச்சகர்களாக வரலாம் என்ற அந்த நிலை வந்து, அப்படி நிறைய பேர் வந்து, அவர்களை செலக்ட் பண்ணக்கூடிய ஒரு கடமைகூட நம் அரசாங்கத்திற்கு வரலாம்.

அந்த நிலைமையை வைத்து அந்த இன்ஸ்டிட்டிஷனை பாதுகாக்கலாம். நாம் இன்றைக்கு மதம் என்ற இன்ஸ்டிட்டிஷனை ஒழித்துக் கட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இல்லை. அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு ஒன்று சொல்லிக் கொள்வேன். இந்த அரசியல் சட்டத்தை விமர்சனம் செய்யக்கூடிய மத்திய அரசு அல்லது விமர்சனம் செய்வதற்கு இருக்கக்கூடிய கருவிகள் பூராவும் மதப் பிரச்சாரம் செய்யக்கூடிய கருவிகளாக மாறிவிட்டன.

ரேடியாவாகயிருந்தாலும் கூட, மதப் பிரச்சாரம் பண்ணக்கூடியதாக இருக்கிறது. காலையில் ரேடியோவைத் திருப்ப முடியவில்லை. ஒரே மதப் பிரச்சாரம்தான். காலையில் 1 மணி அல்லது 1½ மணி நேரம். சனிக்கிழமை வைத்தால் ஒரு மணி நேரம். ஒரே பிரச்சாரம்தான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது, அந்த மாதிரி நிலைமை இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்றால் சில நல்ல காரியங்களைச் சொல்ல வேண்டும். அப்படி என்று சொன்னால் நம் தமிழ் நாட்டு

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

தலைவர்கள் விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் காலம் சென்ற வர்கள் விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்லலாம். நான் ரொம்பவும் மதிக்கக்கூடிய —இன்றைக்கு உயிரோடு இருக்கக் கூடியவர்கள் அவர்தான் பெரிய மேதையா என்று சொல்லுவார்கள்—காலம் சென்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். நான் ரொம்பவும் மதிக்கத் தக்கவர் சிங்காரவேல் வழியில் இருப்பேன். பல அருமையான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. அது அநேகமாக கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட கருத்துக்கள். அந்த கருத்துக்களை இன்றைக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம்.

உதாரணமாக தொழிலாளிகளுக்குச் சங்கம் வைக்கின்றபோது, மதத் தையும், ஜாதியையும் கொண்டு வரக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார். 1918-ம் வருஷம் மண்ணெண்ணெய் தொழிலாளர்கள் சங்கத்தை ஆரம்பிக்கின்ற பொழுது—அன்றைக்கு தொழிற் சங்க சட்டம் கிடையாது—தாழ்த்தப்பட்ட வர்கள் தான் அதிகம் பணியாற்றினார்கள். அது திராவிடர்கள் சங்கம் என்று வைக்க வேண்டும் என்று தொழிலாளிகள் கேட்டுக் கொண்ட போது, அந்த சிங்காரவேல் சொன்னாராம். அது தமிழ் நாட்டிற்கு வழி காட்டி, இனிமேல் தனி திராவிடர் சங்கத்திற்குப் பின்னால் வரக்கூடியவர்கள் திராவிடர்கள் என்று சொல்வார்கள். மேம்பாடு உள்ளவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று சொல்லுவார்கள். வெறும் தொழிற் சங்கம் என்று வை என்று சொன்னாராம்.

உலகம் பூராவும் மே தினத்தை கொண்டாடுகிறார்கள். இப்போது நாங்கள் சமீபத்தில் கண்டு பிடித்தோம். இந்தியாவில் மே தினத்தைக் கொண்டாடியது முதல் முதல் சென்னையிலே 1921-ம் வருஷம். இந்த மிக உன்னதமான கருத் துக்களைச் சொன்னவர் சிங்காரவேல் போன்றவர்கள். அப்படி சிங்காரவேல் குறிப்பிட்டபடி, பெரியாரின் கருத்துக்கள் பல இருக்கின்றன. பல புஸ்தகம், புஸ்தகங்களாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள கூடிய பல அருமையான கருத்துக்கள் வந்திருக்கின்றன.

அதைப்போல அண்ணாவின் கருத்துக்கள். அப்படி கொஞ்சம் செலக்ட் பண்ணி செய்யலாம். பக்திப் பிரச்சாரம் செய்யக் கூடியதை ஒரு மாதத் திற்கு ஒரு தடவை வைத்துக்கொள்ளலாம். மற்ற நாளில் மற்ற மார்க்கம் இருக்கிறது. அந்த முறையில் இருக்க வேண்டும். இண்டிடெண்டலாக சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னேன். அரசியல் சட்டத்தில் அந்தப் பாது காப்பு இல்லை.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 ஏப்ரல் 15

அரசியல் நிர்ணயச் சட்ட விவாதத்தைப் பார்த்தோமானால் எப்படி இந்த மத வெறி பிடிக்காமல் இருக்க வேண்டும், இந்த மதப் பிசாசு வரக் கூடாது, ஜாதிப் பிசாசு வரக் கூடாது, அதைப் பாதுகாக்க வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, ஒதுக்கப்பட்டவர்களுக்கு வசதியும், வாய்ப்பும் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் விவாதம் வந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் வந்த அரசியல் சட்டத்தில் 25, 26 ஆவது பிரிவுப்படி இந்த மாதிரி செய்தது வருந்தத்தக்கது. இன்றைக்கு நம்முடைய தீர்மானம் சொம்பப் பொருத்த மாக வந்திருக்கிறது. இது முறையானது. இந்த மாதிரி அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று நல்ல முறையில் கேட்டுக்கொள்வதாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே எங்கள் கட்சியின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, ஒரு சில கருத்துக்களை நான் இங்கே குறிப்பிடுகிற ஒரு வாய்ப்புப் பெற்றதாலே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

திரு. கோதண்டராமையா இங்கே குறிப்பிடுகிறபோது நீதி மன்றத் தீர்ப்பைச் சுட்டிக்காட்டி, அது வாழையடி வாழையாக வந்ததொரு வழக்கம் போல பரிந்துகொண்டு வாதாடினார்கள். வாழையடி வாழையாக வரும் அடிப்படையை ஒத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் அல்லது செக்குலர் ஸ்டேட் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு நாட்டில் மதப் பிரச்சினைகளில் நாம் தலையிடக் கூடாது என்ற கருத்துக்கு நாம் உடன்படுவதாக இருந்தால் நர பலிகளைக் கூடத் தடுக்க முடியாமல் போய்விடும்.

India is a secular State. But it should not degenerate into tribal conditions.

இன்றைக்கு இருக்கிற நிலவரங்களில் நாள்தோறும் பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம். காளிக்கு தன் மகனையே பலியிட்டு அதனால் புண்ணியம் கிடைக்கும் என்றால் புண்ணியத்தைத் தேடிக்கொள்ள முயற்சிக்கிற தந்தையைப் பார்க்கிறோம். இதைக்கூடத் தடுக்க முடியாது.

இன்னும் சொல்லப்போனால் செக்குலர் ஸ்டேட் என்ற வாதத்தை ஒத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் நம் தமிழகத்தில் மதுவிலக்கை அமல்படுத்த முடியாமல் கூடப் போகும். காளிக்கும், துர்க்கைக்கும் வேறுபல தெய்வங்

களுக்கும் களை பரம்பரையாக அளித்து உண்டு களிக்கிற பழக்கங்களை மேற் கொளகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிகிறோம். இதை எல்லாம் சுட்டிக்காட்டி—வாதிட முடியும்—இது செக்குலர் ஸ்டேட்—இதில் தலையிடக் கூடாது என்று சொல்ல முடியும்.

திரு. தங்கமணி அவர்கள் மிகப் பொருத்தமாகச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். செக்குலர் ஸ்டேட் என்கிறபோது அது ஒரு அளவுக்கு நிறுத்தப்பட வேண்டுமே தவிர அதை விரிவுபடுத்திக்கொண்டே போய்விட முடியாது. இன்னும் சாதிப் பழக்க கொடுமைகள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: The hon. Member Thiru Kandappan said that the meaning of Secular State should be taken in a limited sense. What I say is why should we have a Secular State at all when we are trying to reform Hindu religion. But you are laying stress not on religion but on Archakas and other things. Let us change the secular system of administration. Then we can take up, all these things.

திரு. செ. கந்தப்பன்: மற்ற மதங்களைக் குறித்துப் பேசுவதை மற்ற மதக்காரர்களுக்கே விட்டுவிடுவோம். இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த நாம் அதைப்பற்றி எல்லாம் பேசப் போவது அவர்களை வம்புக்கு இழுப்பது போல, அவர்கள் மனத்தைப் புண்படுத்துவது போல இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மற்ற மதங்களைப் பற்றிப் பேசுவது என்றால் அவர்களைப் புண்படுத்துவதாக இருக்கும். ஆனால் இந்து மதத்தைப்பற்றிப் பேசலாம். கேட்க ஆள் கிடையாது. யாரை வேண்டுமானாலும், எப்படி வேண்டுமானாலும் புண்படுத்தலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முதலில் நம்மை நாமே திருத்திக் கொண்ட பிறகு மற்றவர்களைத் திருத்தலாம் என்பதன்பாற்பட்டதுதான் திரு. கந்தப்பன் பேச்சு.

திரு. செ. கந்தப்பன்:: அம்மையார் ஆண்டவன்மீது பாரத்தைப் போட்டு விட்டு, கொஞ்சம் அமைதியோடு நான் சொல்வதைக் கேட்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேர்ந்த அருந்ததியர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உதவுறை ஊழியர்கள இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் எனபது குறித்து

[Thiru K. S. Kothandaramiah] [1974 ஏப்ரல் 15

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: என்னுல் பாரத்தைத் தாங்க முடியும். ஆண்டவன்மீது பாரத்தைப் போட வேண்டியதில்லே.

திரு. செ. கந்தப்பன்: நான் வரலாற்று அடிப்படையில் சில கருத்துக்களேச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தத்துவங்களுக்குள் செல்வதாக இருந்தால் அது கடினமாக இருக்கும்.

இந்து மதத்தைப் பற்றி—சைவசித்தாந்த அடிப்படையில் பல விளக்கங்களே அளித்து வருகிற திரு. குன்றக்குடி அடிகளார்கூட தம்மை இந்து மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அல்ல என்று பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நான் தத்துவ வாதங்களுக்குள் இறங்கவில்லே. என்னேப் பொறுத்தவரையில் சாதியை வெறுக்கிறேன்—அப்படியே மதத்தை வெறுக்கிறேன்—இந்த நாடு மட்டுமல்ல—உலகம் உருப்பட வேண்டுமானுல் மனிதனுக்கு அப்பார்ப்பட்ட சக்தி ஒன்று இருக்கிறது என்ருல் அந்தச் சக்தியை அன்பின் பேராலே, அறிவின் பேராலே பாராட்டிக்கொள்ளலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : The hon. Member said something about 'matham'. I would request the hon. Member to clarify the meaning of 'matham' and let him also clarify the meaning of 'jathi'. All great men have praised our 'matham'. Why should the hon. Member confuse 'matham' and 'jathi'. Let him clarify the terms.

திரு. செ. மாதவன்: தலேவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே சொன்னேன். நான் தத்துவ விளக்கங்களுக்குள் சென்று சிக்கிக் கொள்ள விரும்பவில்லே. சரித்திர சம்பந்தமான எடுத்துக் காட்டோடு சில கருத்துக்களேச் சொல்ல விரும்புகிறேன், மார்க்கோபோலோ எழுதிய குறிப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டது. அவர் தென்னகக் கோயில் ஒன்றுக்கு வந்திருந்த நேரத்தில் அவரால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத, அநாகரீகமான பழக்கம் ஒன்றைக் கண்டதாக எழுதி வைத்திருக்கிறர். அதில் ஆண்டவனுக்குப் பூசை செய்கிற நேரத்தில் ஆண்களும், பெண்களும் ஆடைகள் எதுவும் இன்றி ஆடிப் பாடி வழிபட்டதாகவும்—இப்படி ஒரு பழக்கமா, இது விரும்பத்தக்கதா என்று கேட்டபோது—அவருக்குச் சொல்லப்பட்டது—பிறந்த மேனியோடு இப்படி வழிபடுவதால் ஆண்டவனது கோபம் தணிந்து உற்சாகத்தினுல் கருணை

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

பாலிக்கிறார் என்று சொல்லப்பட்டதாக மார்க்கோபோலே குறிப்பில் தருகிறார். அதுவும் பெனகத்திலே இந்த வழக்கம் இருந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. இன்றைக்குத் திருக்கோயில்களில் இதுபோல நடைபெறுகிறது என்றால் சரியானதா? நான் செக்சி என்கிற அடிப்படையில் கூடப் போகவில்லை. தத்துவ விளக்கத்திற்குள் கூட போக விரும்பவில்லை.

நண்பர் திரு. கே. டி. கே. சொல்வதுபோல செக்குலர் என்ற அளவுகோலை ஒரு குறிப்பிட்ட வரம்போடு வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர அப்படியே விரிவுபடுத்திக்கொண்டு போய்விட முடியாது.

இன்னொன்றைப் பார்க்க வேண்டும். இது தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்து, அர்ச்சகர்கள் பதவிக்கு அவர்களிடம் இருந்து விண்ணப்பங்களை வாங்கி, அவர்களை எல்லாம் அந்தப் பதவியில் நிரப்பிவிட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கூட வந்தது இல்லை. மனிதர்கள் எல்லோரும் சமம் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கிறோம். நிச்சயமாக இந்தியத் துணைக் கண்டம் முழுவதிலும் இது பெரிதும் விரும்பத்தக்கதாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. மத்திய அரசு உடனடியாக இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்று, அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தி இந்திய சமுதாயத்தை நாகரீக வழியில் இட்டுச் செல்ல வேண்டிய தலையாய கடமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இது உண்மையில் சட்டச் சிக்கலுள்ள பிரச்சினையும் அல்ல. இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே—மனிதயினத்தின் உள்ள ஏற்றத் தாழ்வுகள் அகற்றப்பட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் தோன்றிவிட்ட எண்ணக் கருத்தின் அடிப்படைதான். அதிலிருந்து சமுதாயம் விடுபட வேண்டுமென்ற முயற்சியின் தொடர்ச்சிதான், தமிழ் நாவலர் சரிதையில்—ஒரு பாட்டு—னைக்குப் பாடத் தெரியாது—பயிற்சி இல்லாத ஒன்றில் சென்று மாட்டிக் கொள்ள மாட்டேன். கருத்தைச் சொல்கிறேன். நாவலர் சரிதையில் அம்மையார் பாடிய வெண்பா ஒன்று இருக்கிறது.

சந்தண மரமும் வேம்பும் தனித்தனி கந்தநாறும்
அந்தணர் தீயில் வீழ்ந்தால் அதுவனம் நாறக்காணேன்
செந்தலைப் புலையனுக்கும் தீ மணம் அதுவே காணும்
பந்தமும் தீயும் வேறே பாய்ச்சலூர் சொமந்தாரே

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1974 ஏப்ரல் 15

என்பதாக டாக்டர் கலைஞர் காலத்தில் சொல்லப்பட்ட கருத்து அல்ல— அறிஞர் அண்ணா காலத்தில் சொல்லப்பட்ட கருத்தல்ல—தந்தை பெரியார் காலத்தில் சொல்லப்பட்ட கருத்து அல்ல. பாரதிதாசன் பாடல்கள் எழுதுவதற்கு ஒருசில நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே சொல்லப்பட்ட கருத்தாகும். சந்தன மரத்தை நெருப்பிலிட்டால் அதிலிருந்து நல்ல மணம் எழுகிறது, வேம்பு மரத்தை நெருப்பிலிட்டால் அதிலிருந்து ஒரு நெடி வருகிறது, இதைப் பொறுத்து எந்த மரத்திலிருந்து மணம் வருகின்றதோ அது சந்தன மரம் என்று சொல்லிவிட முடிகிறது, எந்த மரத்திலிருந்து நெடி வருகிறதோ அந்த மரம் வேம்பு மரம் என்று சொல்லிவிட முடிகிறது. ஆகவே மரங்கள் இரண்டாக இருந்தாலும் அவற்றிலே சாதி தெரிகிறது. ஆனால் ஒரு அந்தணனை நெருப்பிலே இட்டாலும் அல்லது தாழ்த்தப்பட்டவரை அல்லது பறையனை நெருப்பிலே இட்டாலும் ஒரே பிண வாடைதானே அடிக்கிறதே தவிர அதிலே எந்தவிதமான சாதி வாடையும் இல்லையே என்று ஒரு பெண்மணி நல்ல முறையிலே பாடியிருக்கிறார்கள் . . .

(நண்பகல் 12-00)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தாழ்த்தப்பட்டவர் என்று சொன்னார்கள், அதற்குப் பிறகு அவர்கள் சொன்ன ஒரு வார்த்தை இருக்கிறதே அது அவையிலே பேசக்கூடியதல்ல, அவர்கள் சீர்திருத்தவாதி என்று சொல்லிக் கொண்டு அந்த வார்த்தையைச் சொல்வது வருந்தத் தக்கது. ஆகவே அதை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: அம்மையார் அவர்கள் மிக மெலிவான சத்தற்ற வாதத்தை திசை திருப்புகிற நோக்கத்தோடு தெரிவிக்கிறார்கள். அது பாடலில் பயன்படுத்தப்பட்ட வாசகத்தின் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பறையன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதை நீக்கவேண்டும்.

திரு. என். இராஜாங்கம்: பறையன் என்ற சொல், பறையை அறிவிப்பவன் என்ற பொருளிலே வந்தது. அரிசனங்களுக்கு என்று லிஸ்டே வைத்திருக்கிறோம். அந்தப் பட்டியலிலேயே அந்தப் பெயர் இருக்கிறது, அந்தப் பெயரையே அதிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று அம்மையார் அவர்கள் கேட்டால் நாங்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அதில் இந்திய அரசின் சார்பிலே

அதைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, நாயாடி என்றும் பெயர் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அம்மையார் அவர்கள் அதை யெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்று முதலிலே அகில இந்திய சர்க்காருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: பிரச்னை பெயரைப்பற்றி அல்ல. செந்தலைப் புலையனுக்கும் அந்தணருக்கும் ஒரே தன்மைதான் இருக்கிறது என்பதைத் தான் அந்தப் பாடல்மூலம் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள்.

பூரி சங்கராச்சாரியார் அவர்கள் கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பு ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்பொழுது நாடாளுமன்றத்திலே இதைப் பற்றிய பிரச்னைகள் வந்தது எல்லாம் உறுப்பினர்களுக்கு நினைவிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்து மதத்தின் அடிப்படையிலே தீண்டாமை உண்டு என்ற கருத்து அவரால் சொல்லப்பட்டு நாடாளுமன்றத்திற்கு உள்ளேயும் வெளியேயும் அதற்கு எதிர்ப்புகள் கிளம்பி பிறகு அவர் அதை விளக்குகின்ற நேரத்திலே சாஸ்திரங்களின் அடிப்படையிலே தான் அந்தக் கருத்து இருப்பதாகச் சொன்னேன். ஆனால் அந்தக் கருத்தை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்று விளக்கம் சொன்னார்கள்.

அந்த நேரத்திலே நாடு பூராவிலும் ஏற்பட்ட நிலைமைகள், நம்முடைய சட்டத்திற்கு உச்ச நீதிமன்றத்திலே ஏற்பட்ட நிலைமைகள் இவைகளை வைத்துப் பார்த்தால் நிச்சயமாக இந்த சமுதாயம் நிலைக்கும் முன்னேற வேண்டிய நிலைமையிலிருக்கிறது என்பதை அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும்.

இந்தத் தீர்மானம் அரிய ஒரு தீர்மானம், இதை கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டு நின்று அணுகி, இதனால் தமிழகம் மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலே இருக்கின்ற மற்றவர்களுக்கு ஒரு வழிகாட்டியாக ஒரு ஒப்பற்ற சமன்பாட்டை ஏற்படுத்துகின்ற ஒரு தீர்மானமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், காந்தியடிகள் செய்த தீண்டாமைப் பிரச்சாரம் கனலை, எழுச்சியை ஏற்படுத்தியது, பிறகு அப்படிப்பட்ட எழுச்சியை இந்தத் தீர்மானம் தோற்றுவிக்கவல்லது என்ற காரணத்தினால், இப்படிப்பட்ட நல்ல தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த நம்முடைய அரசை நான் பாராட்டி, இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவையில் உள்ள அனைவரும் ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு ஆதரித்து விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

(திரு. துரைமுருகன் தலைமை)

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: இந்து, இந்துஸ்தான் என்ருல் என்ன பொருள் என்பதை விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): இந்து என்ருல் என்ன, கிறிஸ்தவர் என்ருல் என்ன என்றெல்லாம் விளக்கம் பெற முடியாது, இங்கே இருக்கின்ற தீர்மானம் அர்ச்சகர்கள் நியமனம் பற்றியது, அதைப்பற்றி பேச வேண்டும்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: நாம் இந்துக்கள் என்று சொல்கிறோம். நான்கு வகை ஜாதிகள் என்று சொல்கிறார்கள் அது என்ன? நாம் எல்லாம் இந்துக்கள்தானு?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: சட்டத்திலேயே இந்துக்கள் என்று இருக்கிறது. தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல முன்வந்துள்ளேன்.

இன்றைக்கு நாட்டிலே இந்து மதத்தின் பெயராலே காலத்திற்கு ஒவ்வாத பல செய்திகள் நடைபெறுகின்றன என்பதை நீண்ட நெடுங்காலமாக பல பெரியவர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள். காந்தியடிகள் சுதந்திரப் போராட்டம் ஆரம்பித்த நேரத்திலே இந்து மதத்திலே இருக்கிற தீண்டாமை ஒழிக்கப் பட்டால்தான் இந்த நாட்டிற்கு விமோசனம் ஏற்படும். மதக்கோட்பாடுகளுக்கு ஜாதி உட்பட்டதல்ல.

ஆனல் மதம் என்பது ஒரு மனிதன் தன்னைப்பற்றி, தன்னுடைய ஒழுக்கத்தைப்பற்றிச் சிந்திப்பதற்காக இருக்கின்ற ஒன்று, மதம் என்பது ஜாதிகளைக் கொண்டதாக இருக்கக் கூடாது என்றெல்லாம் சொல்லியிருக் கிறார்கள். அதற்கு முதற்படியாகத்தான் அவர்கள், தீண்டாதவர்கள் என்று ஒதுக்கி வைப்பதுபோன்ற தீமை வேறு எடையவே எடையாது என்று சொன்னர்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று ஒதுக்கிவைக்க வேண்டுமென்று இந்து மதத்திலே எங்கேயும் சொல்லப்படவில்லை. அதற்கு மூன்றைய காலத்திலேயும்கூட தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று இருக்க வேண்டும், ஜாதிய

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியாகள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

உணர்வுகள் இருக்க வேண்டுமா என்ற நிலைமை ஏற்பட்டபோது அப்போதும் அவையெல்லாம் இருக்கக் கூடாது என்ற கருத்துத்தான் கூறப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

பல்வேறு கருத்துக்கள் பல்வேறு அறிஞர்களால் சொல்லப்பட்டு வந்தாலும் கூட தீண்டாமை, உயர்வு தாழ்வு நீடித்து வந்து கொண்டுதான் இருக்கிறதே தவிர அறவே ஒழிந்தபாடில்லை என்ற நிலைமை மிகவும் வருந்தத் தக்கது.

அந்தக் காலத்திலேயே வள்ளுவர் "பிறப்பொக்கும் எல்லாவுயிர்க்கும்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

அதற்குப் பிறகு ஔவையார் அவர்கள் ஜாதி இரண்டொழிய வேறில்லை என்று, கொடுக்கிறவன், கொடுக்காதவன், பண்பாடு உள்ளவன், பண்பாடில்லாதவன் என்று இரண்டு ஜாதிகள் தான் உண்டு என்று பாடியிருக்கிறார்.

அதி வீரராம பாண்டியர் வெற்றி வேற்கையிலே நான்கு வகை வருணங்கள் குலத்தாலே வருவதல்ல, கடமையைச் செய்கின்ற காரணத்தினால் வருகின்றது என்ற முறையிலே நாற்பால் குலத்தில் மேற்பால் ஒருவன் கற்றிலன் ஆயின் கீழ் இருப்பவனே என்று பாடியிருக்கிறார்.

இப்படி ஒவ்வொரு காலக் கட்டத்திலேயும் பார்க்கிறபோது அவ்வப்போது விரிவான முறையிலே ஆராய்ந்து கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகின்றன.

இராமலிங்க அடிகள், ஜாதி என்பதே கூடாது, சமுதாயத்தின் நீங்கிற்கு அது காரணம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

மிக, மிக கடவுள் பக்தியுள்ள இராமனுசர்கூட ஒரு புரட்சி செய்தார். அரிசனங்கள் நெற்றியிலே நாமத்தைப் போட்டு நீ தான் அய்யங்கார், நீ தான் அய்யர் என்று சொன்னார். அவ்வப்பொழுது வந்த மதச்சார்புள்ள பெரியவர்களும், மதச்சார்பற்ற பெரியவர்களும் மனிதனுக்கு மனிதன் வேறுபாடு காட்டுவது நிலையானது, சமுதாய வளர்ச்சிக்குக் கெடுதல் விளைவிக்கக்கூடியது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் . . .

திரு. எஸ். வடிவேல் : பல பெரியவர்கள் சொல்லியிருக்கலாம் . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்) : நீங்கள் கேட்பது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா, பாயின்ட் ஆப் இளாரிபிகேஷனு அதை முதலில் சொல்லுங்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்பொழுது பல பெரியவர்கள் என்று சொன்னார்கள், காந்தியடிகள் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். காந்தியடிகள் கடவுளின் குழந்தை என்ற முறையிலே அரிஜன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தந்தை பெரியார் அவர்கள் நீ தாழ்ந்தவன் இல்லை, தாழ்த்தப்பட்டவன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். பல பெரியவர்கள் சொன்னதைவிட தந்தை பெரியார் சொன்னது தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சிறந்த கருத்து என்பதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா ?

திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, எனக்கு ஒன்றும் அதிலே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. இப்போது இருக்கிற நிலையிலிருந்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உயர வேண்டும் என்ற கருத்தில் யாருக்கும் வேறுபட்ட கருத்து இருப்பதற்கு இல்லை. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இருக்கும் நிலையை உயர்த்தி, எல்லோருக்கும் சமமான நிலையில் சமுதாயத்தில் இடம் வழங்குவதற்காக நாம் எத்தனையோ சட்டதிட்டங்களை நிறைவேற்றி வந்தாலும், நான் வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அந்தச் சட்டதிட்டங்கள் சரியான முறையில் அமலாக்கப்படவில்லை. அப்படி அமலாக்க முயற்சித்தாலும், கிராம மக்கள் சட்டத்திற்கு மதிப்புக் கொடுத்து அவர்களைச் சமமாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற நிலையைப் பார்க்கிறோம். இதில் நாம் தீவிரமாக முயற்சி எடுத்து பாடுபட்டு அற்ற நிலையைக் கொண்டு வரவேண்டும். அதை நாம் பல்வேறு நிலைகளில் பார்க்கிறபோது பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வு அற்ற நிலையைப் பார்க்கிறபோது, அது மாறிவிடும் என்று கருதுகிறேன். பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வு குறைந்தால், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பொருளாதார நிலையில், உயர்ந்தால் ஒரு பெரிய ஏற்றத்தாழ்வு கருத்து இல்லாமல் இருக்கலாம்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து]

கோவிலுக்குள் நுழைவதற்கு இன்றைக்கு அனுமதி வழங்கி இருக்கிறோம். ஆனால் பல இடங்களில் அரிஜன், தாழ்த்தப்பட்டவன் நுழைய முடியவில்லை. இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த பகிரங்க ரகசியம். ஆனால், அமலாக்குவதற்கு நம்மால் இயலாத நிலை என்ன? அவர்கள் அந்தக் கிராமத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில், பொருளாதார நிலையில், இழிந்த நிலையில் இருப்பதால் அவர்கள் அங்கேயுள்ளோரோடு அண்டி, அனுசரித்து வாழவேண்டியிருக்கிறது. ஆதலால் அரசு எவ்வளவு தான் சட்டத்தைப் போட்டாலும், போலீசை வைத்துக் கோவிலுக்குப் போகின்றவர்களை தடுப்பவர்களைக் கைது செய்து கொண்டிருக்கிற நிலை முடியாது.

அவர்களும் கோவிலுக்குள் சென்று சாமி கும்பிட எங்களுக்கு உரிமை உண்டு, சட்டபூர்வமாக அனுமதி இருக்கிறது என்று சொல்லி ஒருவன் நுழைந்தால் அவர்களை மேல் ஜாதிக்காரர்கள் தடைசெய்வார்கள். அப்படித் தடை செய்கிறபோது அவர்கள் சொல்படி தான் அவன் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவனுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பது, வேலை கொடுப்பது எல்லாம் அவர்கள் கையில் இருக்கிறது. அவனுடைய பொருளாதாரத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் நிலையில் அவர்கள் இருப்பதால் அவர்கள் அவர்களை அனுசரித்துப் போக வேண்டியிருக்கிறது. இல்லையென்றால் அவர்கள் பொருளாதாரத்தில் நசுக்கப்படுகிறார்கள். சங்கடப்படுத்தப்படுகிறார்கள். அப்படிச் செய்கிறபோது அவர்களை மீறி வாழ முடியாத நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கோவிலுள் நுழைந்து கும்பிடுவதற்கு உரிமை என்று சட்டபூர்வமாக நாம் கொடுத்திருக்கும் உரிமையை அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையைப் போக்கவேண்டும்.

அடுத்ததாக, இந்த அர்ச்சகராகப் போவது. இந்து மதத்தில் தான் இருக்கிறது, ஒரு ஜாதிக்காரர்கள் தான் போக முடியும் என்று. கிருஸ்துவ மதத்தில், முஸ்லீம் மதத்தில் எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களிடத்தில் இந்த மாதிரி ஜாதி பாகுபாடு இடையாது. யார் பயிற்சி பெறுகிறார்களோ அவர்கள் ப்ரீஸ்ட்டாக வரமுடியும். ஆனால் இந்துக்கள் கோயில்களில் உள்ள முறை நம்நாட்டில் தொன்றுதொட்டு இருந்து கொண்டு வரும் முறை. இதை மாற்றி அமைப்பதில் தவறு இடையாது.

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1974 ஏப்ரல் 15

செகுலர் ஸ்டேட் என்று சொன்னால் மதத்திற்குள்ளே தலையிடுவது கூடாது என்று வைத்துப் பேசுவது சரியான வாதமாக இருக்காது. முன்னாலே பேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள், மதம் வாழ்க்கையின் எல்லா இடங்களிலும் ஊறிப்போய் இருக்கிறது. மாற்றங்கள் செய்யும்போது மதம் வந்து குறுக்கிடத்தான் செய்யும். எதுவானாலும் வாழ்க்கை மதத்தை ஒட்டி இருப்பதால் அதிலே நுழையாமல் இருக்க முடியாது. மதம் என்பது தனியாக மனிதனின் உரிமை. அவன் சாமி கும்பிடலாம், கும்பிடாமல் இருக்கலாம், அதிலே நாம் தலையிட முடியாது. மதத்தின் பெயரால் . . .

திரு. க. மு. இராஜகோபால்: ஒரு விளக்கம் சார். எந்த மதத்திலும் இன்று இருக்கின்ற மதங்களில், உருவ வழிபாடு இடையாது. ஆனால் இந்து மதத்தில் உருவ வழிபாடு உண்டு. கடவுளை வணங்குவது மட்டுமல்ல, சிலைகளை செம்பொன்னில் செய்து அதிலே கணவன் மனைவி உருவம் வைத்து, அதற்கு குளிப்பாட்டுவது, சுத்தம் செய்வது, ஆடை அணிவிப்பது என்று இப்படி ஒரு ஏளனமான, * * செய்கை இந்த மதத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் வேறு எந்த நாட்டிலும், வேறு எந்த மதத்திலும், உலகத்தில் எங்கும் நடக்காத ஒரு கோட்பாடு இந்த மதத்தில் நடைபெறுகிறது. அதை ஒரு ஜாதியைச் சேர்ந்த மக்கள் தான் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இது ஆண்டவனையே, ஆண்டவன் மனைவியையே கேவலப்படுத்துவது இந்த இந்து மதத்தில் தான் இருக்கிறது. இதற்கு விளக்கம் சொல்லவேண்டும்.

(திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் குறுக்கிடு.)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: அவரவர்கள் என்னப்படி உருவ வழிபாடு செய்கிறார்கள் . . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: * * is not proper ; it is an insult to lakhs of people. . . .

ஒருவனுக்கு சாமி நம்பிக்கை இருக்கும். ஒருவன் பக்தி செய்யாமல் இருப்பான். * * என்று சொல்வது சரியல்ல. மூட நம்பிக்கை என்று சொல்லலாம். எது மூட நம்பிக்கை என்று சொல்வது அவரவர்கள் விருப்பம்.

** மாண்புமிகு போலைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1974 ஏப்ரல் 15]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆண்டவனுக்கோ அல்லது ஆண்டவன் அருகாமையில் இருக்கும் அம்பிகைக்கோ அபிஷேகம் செய்வது சரியா இல்லையா என்பது அல்ல இன்றைய தீர்மானத்தின் நோக்கம். அந்தணருக்குத்தான் பூவெடுத்து பூஜிக்கும் உரிமை என்று இல்லாமல், எல்லோருக்கும் உரிமை உண்டு என்ற அடிப்படையில் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எல்லோருக்கும் உரிமை அளிக்க வேண்டும், அதற்கு ஏற்ப அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது நோக்கம். இதை ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: புரிந்து தான் நான் அதை ஆதரித்தேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: உருவ வழிபாடு செய்வது அவரவர்கள் நம்பிக்கையைப் பொறுத்தது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, on a point of order. The Hon. Chief Minister has very clearly stated the purpose of the Resolution today. But other members talk so many things. They have used the word * *
That may be expunged from the proceedings, Sir.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரை முருகன்): திரு. ராஜகோபால் பேசுகிறபோது சொன்ன ** என்ற வார்த்தையை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலும் பிரசுரிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: நான் ** என்று எதற்காகச் சொன்னேன் என்றால் . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரை முருகன்): தலைவர் தீர்ப்புக்கு எதிராகப் பேசக் கூடாது. உட்காருங்கள்.

** மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1974 ஏப்ரல் 15

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: Sir, Point of Order. இன்று தம் அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் செல்யூகஷ்ன் ஆலயங்களில் அனைவரையும் அர்ச்சகர்களாக நியமிக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றித்தான். அதைத்தான் அவர்கள் பேச வேண்டும். அதைப் பற்றி பேசுவதை விட்டு விட்டு இந்து மதத்தில் உருவ வழிபாடு போன்றவற்றைப் பற்றி பேசுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு வேண்டிய அருமையான விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர் சொல்லி விட்டார். நான் என் கருத்தைச் சொல்கிறேன். இந்து மதத்தை ஆராய்வதற்கு யாருக்கும் இங்கே அருகதை கிடையாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அருகதை கிடையாது என்று சொல்வது அம்மையார் அவர்கள் தன்னைத் தானே தாழ்த்திக் கொள்வது போல் இருக்கிறது. வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு அருகதை இல்லாமல் இருக்கலாம். மற்றவர்களை அவர் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்வதை யாரும் விரும்பமாட்டார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: என்னைப் பொறுத்தவரையில் அருகதை கிடையாது என்பதை திட்டவட்டமாக ஒப்புக்கொள்கிறேன். சட்டசபையில் மத ஆராய்ச்சியில் இறங்குவது என்று சொன்னால், மத நம்பிக்கை உடையவர்கள் மனதைப் புண்படுத்தக்கூடிய முறையில் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதைத்தான் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் ராசகோபால் பேசுகிறபோது குறுக்கிட்டுச் சொன்னேன். அவர்களும் சொன்னதாக செய்தித் தாளில் வர வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நீங்களும், உங்களைத் தப்பாக பேசக் கூடாது என்பதற்காக ** நான் பேசினால் என்ன?

** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1974 ஏப்ரல் 15]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): திருமதி அனந்தநாயகி, நீங்கள் ** என்று பேசுவது மன்றத்தின் மரபுக்கு ஒத்து வராது. நீங்கள் கோபப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அரிசன மக்களை அர்ச்சகர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்பது பற்றித் தீர்மானம். அது பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும், வேறு விவரங்களைப் பேசவேண்டாம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். நீங்களும் அதே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இளப்பினீர்கள், என்னுடைய தீர்ப்பையும் சொல்லிவிட்டேன். அதற்குப் பின்னாலே முதலமைச்சரைப் பார்த்து ** என்று சொல்வது இந்த மன்றத்தின் மரபுக்கு உகந்தது அல்ல. ஆகவே, அம்மையார் அவர்கள் ** என்று சொன்ன வார்த்தைகளை யெல்லாம் சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன். அதைப் பத்திரிகைகளிலும் போட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: என்னுடைய பிரச்னையையும் கவனிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): நான் தீர்ப்புக் கொடுத்தாகிவிட்டது. The hon. Member may resume her seat. நான் தீர்ப்புக் கொடுத்தாகிவிட்டது. அதுகுறித்துப் பேச வேண்டாம். வேறு ஏதாவது இருந்தால் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரில் பேசுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நான் தீர்ப்பின்மீது பேசவில்லை. அவர்கள் சொன்னதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்கிறீர்கள். என்ருல் செய்திக்காகப் பேசுகிறீர்கள் என்று முதலமைச்சர் சொல்லலாமா? செய்தித் தாள்களுக்காகத்தான் நாங்கள் சட்டசபையில் வேலை செய்கிறோமா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): இந்த அவையில் ** பேசுகிறார்கள் என்று சொல்வதே தவறு. அதற்காக எப்படிச் சொல்வோம் என்ருல்—இப்பொழுது நான் சொல்வதைக்கூட எடுத்துவிட வேண்டியதுதான்—உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்கிறோம். ஆனால் இரண்டுக்கும் ஒரே அர்த்தம்தான். சொல்லப்படுகின்ற பாணியில்தான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. எனவே, ** என்று சொல்வது தவருன விஷயம். நான் இப்பொழுது சொன்னதையும் சேர்த்து எடுத்து விடும்படி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

(மாற்றுத் தலைவர்) [1974 ஏப்ரல் 15

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: உண்மைக்குப் புறம்பானது என்றுகூடச் சொல்லவில்லை. செய்திக்காகப் பேசுகிறீர்கள் என்று சொன்னால் அது கடுமையான விஷயம். செய்திக்காக யாரும் பேசவில்லை. வெளியே இருப்பவர்களுக்கு யார் யார் எப்படி என்பது நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, செய்திக்காகப் பேசுகிறீர்கள் என்று ஒரு சட்டசபை அங்கத்தினரைப் பார்த்து முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னது சரியா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): எல்லோரும் சொல்வதுதான்.

திரு. நா. பீராசாமி: செய்திக்காகச் சொல்லவில்லை என்றால், முதலமைச்சர் சொன்னதையே இவர்கள் எதற்காகத் திரும்பவும் சொல்ல வேண்டும். முதலமைச்சர் சொன்னதையே, அவசரம் அவசரமாக ஓடிவந்து, முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்களோ அதே வார்த்தைகளை ஏன் சொல்ல வேண்டும்?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும் அடிக்கடி சொல்வதுதான்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, மதச் சார்பற்ற அரசு என்றால் மதத்திலே இருப்பவர்கள் இஷ்டப்படி எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று விட்டுவிடுவது என்பது அல்ல. கான்ஸ்டிட்டியூஷன்ட் அசெம்பிளியில் பேசியதைப்பற்றி மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். ஓர்ஷிப் செய்வதில் தலையிடுவதில்லை. ஆனால் மதத்தின் பெயரால் தவறுகள் நடந்தால் அதிலே தலையிட்டு அந்தத் தவற்றை நிவர்த்திப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உரிமை உண்டு. அந்த உரிமையை விட்டுவிட்டதாக மதச் சார்பற்ற தன்மையிலே எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. ஆகையால் இந்து மதத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்து மதத்தில்தான் தீண்டாமை இருக்கிறது. வேறு எந்த மதத்திலும் தீண்டாமை இல்லை. இந்து மதத்தில் இருப்பதால் இந்தத் தீண்டாமை ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டமியற்றினால் அது அந்த மதத்தில் தலையிடுவதாகப் பொருள் அல்ல. சமுதாயத்திலுள்ள மோசமான நிலைமையைச் சீர்திருத்துவதற்காக எடுக்கும் நடவடிக்கையாகவே அதைக் கருத வேண்டும்.

1974 ஏப்ரல் 15]

சோஷலிச இலட்சியம் என்று வைத்துக் கொள்கிறோம். சோஷலிசம் என்ற இலட்சியத்தை அமலாக்கும்பொழுது மனிதனுக்கு மனிதன் சுரண்டுவதே கூடாது—அதைப்போல மதத்தின் பெயராலும் சுரண்டக் கூடாது. மதத்தின் பெயரால் சுரண்டினால் அதில் தலையிடுவதற்கு அரசுக்கு உரிமை உண்டு. எந்த மதமானாலும் சுரண்டாமல் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்வதற்கு அரசுக்கு உரிமை உண்டு.

நம் நாட்டிலுள்ள நிலைமை என்ன வென்றால் மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினருக்குச் சில உரிமைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, நாம் ரொம்ப வேகமாகத் தலையிடுவதில் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. சோஷலிச அமைப்பிற்கு நாட்டிலே இருக்கின்ற மைனாரிட்டியினரும் நிச்சயமாக ஒத்துழைப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இம்மாதிரி அர்ச்சகர்களாக வரும்பொழுது முன்பே சொன்னார்கள், இருக்கின்ற யாரையும் விலக்கி தாழ்த்தப்பட்டவர்களை உடனடியாக அர்ச்சகராக வைத்துவிட வேண்டுமென்று அல்ல, மனிதனுக்குப் பிறக்கும் யாருக்கும் அர்ச்சனை செய்ய உரிமை இருக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு போவைத் தலைவர் தலைமை)

இஷ்டப்பட்டவர்கள் போகலாம் என்று கருதப்படுகிறதே தவிர வேறு அரிசனங்களை உடனடியாகக் கொண்டு வந்து வைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இல்லை.

கடவுள் நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் மதச் சார்பாக வாதிடுவது என்னவென்றால் அரிசனங்களுக்குப் போதிய பயிற்சி இல்லாமல் எஸ்.எஸ்.எல்.சியோ அல்லது பி.ஏ.யோ படித்தவர்களை இதற்காகப் போட்டுவிடுவார்களோ என்ற அச்சத்தை அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அப்படிப் போட முடியாது. அர்ச்சகராக வருவதற்குள்ள தகுதிகளை ஏற்றுக் கொண்டு, அர்ச்சகராக வருவதற்கு மதத்தில் குறிப்பிட்ட என்னென்ன படிப்பு இருக்க வேண்டுமோ அவைகளைப் படித்தால்தான் போகலாம்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : I am only passing this informations. ஆங்காங்கு அர்ச்சகர்கள் ஆகம விதிப்படி தொழில் நடத்துகிறார்களா என்று ஆராய அகில இந்திய அளவிலே அமைக்கப்பட்ட சர். சி. பி. இராமஸ்வாமி

[திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து] [1974 ஏப்ரல் 15

ஐயர் தலைமையிலே அமைக்கப்பட்ட குழு எங்கேயும் அது சரிவர செய்யப்பட வில்லை. அம்மக்களுக்குச் சரியாக தகமங்கள் தெரியவில்லை என்ற ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்களே, அதை ஒத்துக் கொள்கிறார்களா?

திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து: அது உண்மைதான், அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். பாரம்பரியமாக அப்பா காலத்திலிருந்து, அப்பா கோவிலுக்குப் போகும்பொழுது பையனும் கூடவே சென்று அப்பா செய்வதைப் பார்த்து அப்படியே செய்து வருகிறார்களே தவிர, அவர்களுக்கும் முழுவதும் தெரியாமல் இருக்கலாம் என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அப்பாவுடன் கோயிலுக்குப் போய் அப்பா செய்வதைப் போல் செய்கிறாரே தவிர ஆகமப்படி செய்கிறார் என்று ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. எல்லாயிடத்திலும் இருக்கிறது, இல்லை யென்று சொல்லவில்லை.

ஆகவே, அவர்களுக்கும் இந்தப் பயிற்சியைப் பெற வேண்டுமென்று வலியுறுத்தலாம். அம்மாதிரி இருப்பவர்களும் படித்தவர்கள்தான் பூசை செய்யலாம், படித்துத்தான் பூசை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லலாம். ஆகவே, யாராக இருந்தாலும் விரும்புவார்கள். பயிற்சி பெற்று பூசை செய்யலாம் என்று அரசு கொண்டு வந்திருப்பதை ஆதரிப்பதில் ஒன்றும் தவறில்லை. இதை ஆதரித்து இந்த நாட்டிலே உள்ள ஒரு ஜாதிய எண்ணம், ஏற்றத்தாழ்வு, உயர்வு தாழ்வு நீங்குவதற்கு இது உறுதுணையாக இருக்கும் என்று கருதி இதை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களையும் கூற விரும்புகிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் திருக் கோவில்களில் அர்ச்சகர்களாக வருவதற்கு இது ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்துக் கொடுக்கின்ற ஒன்றாக இருக்கிறது. சதா நாம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் என்று கூறிக் கொண்டே வருகிறோம், எனக்கும் பெரிய வருத்தமாக இருக்கிறது. பல சூழ்நிலைகளின் காரணமாக குறிப்பிட்ட மக்கள் தாழ்த்தப்பட்டிருக்கிறார்களே பொழிய பிறப்பிலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று எப்படிக் கூற முடியும்?

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

பல தொழில்களின் காரணமாக ஜாதி வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராசாங்கம் அவர்கள் கூறியதைப்போல பறை சாற்றுகின்ற **ஒரு தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் பறையன் என்று வந்திருப்** பதாகக் கூறினார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு தொழிலையும் அவரவர்கள் **அந்தந்த** காலத்திலே செய்ததால் ஜாதி பிறந்தது. இன்றைக்கு அந்த ஜாதியின் **அடிப்** படையிலே மக்கள் படுகின்ற பாட்டைப் பார்க்கின்ற பொழுது என்றைக்குத் தான் இவர்களுக்கு விமோசனம் ஏற்படுமோ என்று கருதுகின்ற நேரத்தில் **இப்படிபொரு** தீர்மானம் வந்திருப்பதை நாம் ஆதரிப்பதோடு இது தாழ்த்தப் பட்ட இனத்தைச் சாராத பலருக்கும் பெரும் குறையாகவும், பொருமை யாகவும் இருக்கும் என்று கூறினாலும்கூட அது மிகையாகாது.

உச்சநீதிமன்றத்திலே ஏற்கனவே இந்தத் தீர்மானத்தைப்பற்றி தமிழ் நாடு அரசு கொண்டுவந்த தீர்மானம் அடிபட்டுப் போய் இருக்கிறது. எந்தக் காரணத்தாலே அப்படி உச்ச நீதிமன்றத்திலே அடிபட்டது என்றால், Agama is an integral part of religion. **ஆகையால்** தொடர்ந்து பரம்பரையாக வந்த அர்ச்சகர்களைப் பாதிக்கின்ற அளவில் இந்தத் தீர்மானம் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே இப்படி எந்தவிதமான சமூக **சீர்திருத்தத் திட்டமாக இருந்தாலும்கூட அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு உச்ச** நீதிமன்றம் மறுத்திருக்கிறது. நாம் ஒரு சமூக சீர்திருத்தம் செய்யும் **நேரத்திலே ஒரு குறிப்பிட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் ஒரு குறிப்** பிட்ட உத்தியோகம் செய்ய முடிவு மென்று நினைப்போமேயானால் நான் **ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்** மற்றவர்களுக்கு **எந்தவிதத்திலே** யும் சளைத்தவர்கள் அல்ல. அவர்களுக்குச் சரியான சூழ்நிலையும் சந்தர்ப்ப **மும் இல்லாத காரணத்தினால், சில** முக்கியமான வாய்ப்புகள் **அவர்களுக்கு எற்படாத காரணத்தினாலேதான் அவர்கள் தாழ்ந்த நிலைமையிலே இருந்து** கொண்டிருக்கிறார்களே யல்லாமல் மற்ற இனத்தாரையும் சமுதாயத்தைச் **சார்ந்தவர்களையும்விட அவர்கள் எந்தவிதத்திலேயும் தாழ்ந்துவிடவில்லை** என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12 30)

[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [1974 ஏப்ரல் 15

இவர்களுக்குத் தேர்ச்சி கொடுக்க வேண்டும். கோவில்களிலே அர்ச்சகர்களாக வருபவர்களுக்கு ஆகமத்தில் சாஸ்திர ரீதியாக பாராயணப் பாட சாலைகளும் சமஸ்கிருத பாடசாலைகளும் வைத்து கற்பிப்பது போல் 12 வயதுக்கு உட்பட்ட சிறுவர்களுக்கு பாராயண பாடசாலைகள் ஏற்படுத்தி அர்ச்சக முறைகளைக் கற்பிக்க வேண்டும். அம்மாதிரி தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அர்ச்சகர்களாக வருவார்களேயானால் அவர்களுடைய நிலை உயர வழி ஏற்படும்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கூறினார்கள். பரம்பரையாக தகப்பனாரைப் பார்த்து அதே போன்று அவர் செய்கிற முறையைப் பார்த்து பிள்ளைகள் அர்ச்சகர்களாக வந்துவிடுகிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அப்படி அல்லாமல் நல்ல முறையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பயிற்சி கொடுத்து அர்ச்சகர்களாக வழி வகுக்க வேண்டும். அந்த வகையில் அரசியல் சட்டத்தின் ஆர்டிகிள்கள் 25, 26 திருத்தப்பட்டாக வேண்டும். நாம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்று பல துறைகளில் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் ஒதுக்கி வைக்கிறோம். அதை நாம் இன்று கோயில் அர்ச்சகர்களுக்கும் ஒதுக்கப் போகிறோம். இந்தத் திருத்தத்தைக் கண்டிப்பாக மத்திய அரசு செய்ய முன்வர வேண்டும்.

காலம் சென்ற மதிப்பிற்குரிய ராஜாஜி அவர்கள் முதல் முதலாக அரிசனங்களின் டெம்பிள் என்ட்ரிக்காகப் பாடுபட்டார்கள். இன்றைக்கும் பல அங்கத்தினர்கள் கூறியது போல் சில கோயில்களில் அரிசனங்கள் செல்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அதையும் நாம் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும். அர்ச்சகர்களாகப் போடும்போது கிராஜுவேட்டுகளைப் போட்டு விடுவார்களோ என்ற பயம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இதற்கு கிராஜுவேட்ஸ் தேவையில்லை. சிறு வயதிலேயே 12 வயதிலே இருந்து பிள்ளைகளைத் தேர்ந்தெடுத்து இதற்குப் பயிற்சி கொடுத்து அவர்களை அர்ச்சகர்களாகப் போட வேண்டும்.

இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அரசாங்கம் இந்தச் சலுகைகளை எல்லாம் கொடுப்பதற்கு முன்பு அவர்கள் பட்ட கஷ்டத்தின் காரணமாக சாதி அடிப்படையில் பட்ட துன்பத்தின் காரணமாக முஸ்லிம்களாக மாறியிருக்கிறார்கள். புத்த மதத்திற்கு மாறியிருக்கிறார்கள். கிறிஸ்தவர்களாக மாறியிருக்கிறார்கள். பல மதங்களில் மாற வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] *[திருமகி ஜோதி வெங்கடாசலம்]*

இன்றைக்கு கான்ஸ்ட்டியூஷன் ஆர்டிகிள்ஸ் 26-ஐ மாற்றியமைப்பதோடு செட்யூல்டு காஸ்ட்ஸ் ஆர்டர் 1959-ல் சி.ஒ. 19 என்ற ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அதிலே கிளாஸ் 3-ல் notwithstanding anything contained in paragraph 2, no person who professes a religion different from Hinduism or Sikh religion shall be deemed to be a member of Scheduled Casie.

என்று இருக்கிறது. ஆகவே, கிறிஸ்தவர்களையும் அதிலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும்.

இத்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று அரசாங்கத்தைப் பாராட்டி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: *தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்தத் தீர்மானத்தை அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் தலைவர்களும் சிறந்த முறையில் ஆதரித்து தீர்மானத்தோடு சிறந்த கருத்துக்களை எல்லாம் இணைத்து ஆதரவு கொடுத்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.*

1971-ம் வருடம் ஜனவரி மாதம் 12 ஆம் நாள் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை இதே சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வந்து ஏகமனதாக நிறைவேற்றி நாம் இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்த முனைந்தோம். பாரம்பரை முறை எல்லா நிலையிலும் ஒழிக்கப்படுகிற நேரத்தில் கோயில்களில் அர்ச்சகர்களாக இருப்பதிலும் பாரம்பரை முறை ஒழிக்கப்பட வேண்டும், அனைத்து சாதியினரும் போதுமான தகுதிகள் இருக்குமானால் அர்ச்சகர்களாக வரலாம் என்ற சட்டத்தை 1971-ம் ஆண்டில் உண்டாக்கினோம்.

ஆனால், அப்படிப்பட்ட சட்டத்தின் பேரில் பல உயர்ந்த சாதிக்காரர்கள் ஒன்று சேர்ந்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்து இறுதியாக வந்திருக்கிற தீர்ப்பின் விவரத்தை எல்லாம் இந்த மன்றம் நன்றாக அறிந்திருக்கும். பாரம்பரை ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்ற சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டாலும் அந்தந்தக் கோயில்களின் ஆகம விதி முறைகளுக்கு ஏற்றாற் போல்தான் அர்ச்சகர்களை நியமிக்க முடியும் என்று அவர்களுடைய தீர்ப்பில் ஒரு குறிப்பைச் சொல்லுகிற காரணத்தால் மீண்டும் இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட வகையில் இந்தச் சட்டத்தைச் செல்லுபடியாக்க முடியாது

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1974 ஏப்ரல் 15

என்ற காரணத்தால் அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்லி நாம் பல முறை நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பில் முயற்சிகளை எடுத்துக் **கொண்டோம்.**

1971-ம் வருடம் ஜனவரி மாதம் 12-ம் தேதி ஏற்படுத்தப்பட்ட இந்தச் சட்டம் உச்ச நீதிமன்றத்தில் 1972-ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 24-ம் நாளில் சட்டத்தின் ஒரு பகுதி செல்லுபடியாகும் என்றும் இன்னொரு பகுதி—எல்லா சாதியினரையும் அர்ச்சகர்களாக நியமிக்கலாம் என்ற பகுதி செல்லுபடியாகாது என்றும் தீர்ப்பளித்தார்கள். அப்படித் தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட பிறகு நம்முடைய சட்டம் முழுமையாகச் செல்லுபடியாகும் சட்டமாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்று, எல்லாச் சாதிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அர்ச்சகர்களாக வரவேண்டுமென்ற தகுதியைப் பெற வேண்டுமென்ற வகையில் தமிழ்நாட்டு முதலமைச்சர் **அவர்கள்** இந்திய நாட்டுப் பிரதம அமைச்சருக்கு 1972-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் 20-ம் நாளில் ஒரு கடிதம் எழுதினார்கள். அனைத்து சாதியினரும் அர்ச்சகர்களாக வரும் நிலைமை ஏற்பட்டால்தான் இந்த நாட்டில் சாதி ஒழிப்பை நாம் முழுமையாகச் செய்தவர்களாவோம் என்ற வகையில் உடனடியாக அரசியல் சட்டத் திருத்தம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை மையமாக வைத்து நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்திய நாட்டுப் பிரதமருக்கு 20—11—1972-ல் கடிதம் எழுதினார்கள்.

அதற்குப் பிறகு இரண்டு முறை நினைவூட்டுக் கடிதங்கள் எழுதிய பிறகும் கடந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த எந்தவித **மான முயற்சியும் எடுக்காத காரணத்தாலும், பிரதம அமைச்சரோ மற்ற** அமைச்சர்களோ அதற்கான முயற்சியை எடுக்காத காரணத்தாலும், பல்வேறு நேரங்களில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் வலியுறுத்திப் பேசியும் மத்திய அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தாத காரணத்தாலும் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டு சட்டமன்றத்தில் ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற வகையில் **இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.**

சட்டமன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினர்கள் **அத்தனை பேரும் சேர்ந்து** இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிற அதே நேரத்தில் சட்டமன்றத்திற்கு வெளியிலே அனைத்துச் சாதியினரும் அர்ச்சகர்களாக வரவேண்டுமென்று தமிழ்

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

நாட்டு மக்களுடைய உள்ளத்தில் நீண்ட நாட்களாக இருந்து வரும் அந்த எண்ணம் இன்றைக்கு வெளிப்படையாக வந்து தமிழ் நாடு பூராவும் கிளர்ச்சி எழுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்து விடக் கூடாது.

சமீபத்தில் திராவிடர் கழகம் சார்பில் நடத்திய போராட்டமாக இருந்தாலும் அந்தப் போராட்டத்தில் குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர்கள் என்று மட்டுமல்ல, கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்களும், வேறு பல கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் அந்தப் போராட்டத்தை ஆதரித்து அந்தக் கிளர்ச்சியில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல் தமிழ்நாட்டினுடைய மடாலயங்களின் பிரதிநிதியாகவும், இந்து மதத்தின் வளர்ச்சிக்கும் இந்து மதத்தினுடைய தத்துவம் தமிழ் நாடு பூராவும் பரப்பப்பட வேண்டும் என்று சொல்லி மேலவையில் இடம் பெற்றிருக்கிற தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள்கூட அந்தக் கிளர்ச்சி மிக, மிக நியாயமான கிளர்ச்சி என்று சொல்லி கிளர்ச்சி நடைபெற்ற நேரத்தில் அந்தக் கிளர்ச்சியை ஆதரித்து பத்திரிகைகள் எல்லாவற்றிற்கும் அவர்கள் அறிக்கை சந்திருக்கிறார்கள்.

அப்படி மக்களுடைய உள்ளத்தில் எல்லாம் இடம் பெற்று நிச்சயமாக ஜாதி ஒழிக்கப்படுவதற்கு இந்த அரசியலமைப்புச் சட்டம் நிச்சயம் திருத்தப்பட்டே யாகவேண்டும் என்று சொல்லி மக்களிடையே அந்த எழுச்சியை உண்டாக்குகிற அந்த நிலைமையை நாம் இன்று கண்கூடாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்த நிலைமையில் மத்திய அரசு தாமதிக்காமல் தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் புரிந்துகொண்டு வெகு சீக்கிரத்தில் அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை மேலும் வலியுறுத்தும் வகையில்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் இங்கு கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் உறுப்பினர்களும் இந்தத் தீர்மானத்தை நல்லமுறையில் ஆதரித்து நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

அந்தக் கருத்துக்களைக் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் அர்ச்சகர்களாக இருப்பவர்கள் எந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்தாலும் அவர்கள் தேவையான பயிற்சியைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தை வெளிப்படுத்தி

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1974 ஏப்ரல் 15

னர்கள். ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகும் என்று நினைத்து சில வசதிகள் உள்ள கோவில்கள் எல்லாம் அர்ச்சகர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கும் பள்ளிக்கூடங்களைத் திறப்பதற்குக்கூட அறநிலையத் துறை சார்பில் ஏற்பாடுகள் எல்லாம் செய்து வைத்திருக்கிறோம். பயிற்சி கொடுத்து அந்தப் பயிற்சியில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்கள் மட்டுமே அர்ச்சகர்களாக கோவில்களில் பணியாற்ற வேண்டும் என்ற முறையில் அப் பள்ளிக்கூடங்களை உருவாக்க இருந்த அந்தச் சட்டத்தைச் செயல்முறைக்குக் கொண்டு வர முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்ட பிறகு அந்தப் பள்ளிக்கூடம் திறப்பது தாற்காலிகமாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

பயிற்சிப் பள்ளியில் சிறந்தமுறையில் பயிற்சி கொடுத்து ஒவ்வொரு கோவிலிலும் இருக்கிற ஆகம விதிகளுக்குப் புறம்பாடாத வகையில் நிச்சயமாக அர்ச்சகர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்து நியமிக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகளை எல்லாம் எதிர்காலத்தில் உருவாக்கலாம்.

மதிப்பிற்குரிய ஜோதி அம்மையார் அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய மாரிமுத்து அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தக் கருத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு எதிர்காலத்தில் அர்ச்சகர்களுக்காகப் பயிற்சிப் பள்ளிகளை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் என்பதை பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று பல்வேறு நாடுகளில் உள்ள அரசியல் சட்டங்களில் இருக்கிற விதிமுறைகளை எல்லாம் நம்முடைய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கே. டி. கே தங்கமணி அவர்கள் விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை முழுமையாக ஆதரித்து தன் கட்சி சார்பில் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோல் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பிலும் பார்வேர்ட் ப்ளாக் சார்பிலும் தலைவர்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க இத் தீர்மானத்தை எல்லாக் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் ஆதரித்திருப்பது உள்ளபடியே மத்திய அரசில் இருப்பவர்கள் இதுபற்றி கவனம் செலுத்துவர் என்று நாம் நம்பிக்கையோடு எதிர்பார்க்கிறோம்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

இந்தத் தீர்மானத்திற்குத் திருத்தம் ஒன்றை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அது போல் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களும் ஒரு திருத்தத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் திருத்தம் பற்றி நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே விளக்கமாக பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் இன்னும் சிறந்த முறையில் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதிலே உள்ளடங்கியிருக்கிற கருத்துக்கள் வெளிப்படையாகத் தெரியவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். மத சாஸ்திரங்களைக் கற்றவர்கள் என்ற வார்த்தையை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் கல்வித் தகுதி என்று குறிப்பிடுவதுதான் மத சாஸ்திரங்களைக் கற்று உணர்ந்திருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்தான் கல்வித் தகுதி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அதேமாதிரி பாரம்பரியமான முறைகளின் அடிப்படையில் பெரும்பாலான வழிபடுகிறவர்கள் கருத்தில் மனம், மொழி, வாக்கு, காயம் இவற்றில் தூய்மையானவர்கள் என்று கருதப்படுகிறவர்கள்தான் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு வழிபடுகிறவர்களின் எண்ணத்தைத் தெரிந்து தேர்ந்தெடுப்பது என்பது இயலாத காரியம்.

ஆனால் கோவில்களில் அர்ச்சகர்களாகப் பணியாற்ற என்னென்ன தகுதிகள் வேண்டுமோ—நல்ல தகுதிகள், குணநலன்கள் இருந்தாலும்—எந்த வழிகளில் எல்லாம் வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை யெல்லாம், அந்தத் தகுதிகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்.

அதேமாதிரி கோவில்களில் பூசாரிகளாக அல்லது அர்ச்சகர்களாகப் பயிற்சி கொடுக்கும்போது கோவில்களில் பணி புரிய எந்த உணர்வுகள் எல்லாம் இருக்க வேண்டுமென்று மற்றவர்கள் கருதுகிறார்களோ, அந்த அளவிற்குப் பயிற்சி கொடுப்பது எதிர்காலத்தில் செய்யப்படும்.

ஆகவே அவர்கள் வேண்டுமென்று விரும்புகிற அத்தனை கருத்துக்களும் ஏற்கனவே இருக்கிற காரணத்தால், அவர்களும் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்தாமல் ஏகமனதாக இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1974 ஏப்ரல் 15

என்றைக்கு இந்தத் தீர்மானத்தை முழுமனதோடு ஏற்று மத்திய அரசு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு முன்வருகிறார்களோ, அன்றைக்குத் தான் தமிழ்நாடு மட்டுமல்ல, மகாத்மா காந்தி அடிகள் சொன்ன கொள்கையாக இருந்தாலும், தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் கடந்த நாற்பது ஆண்டுக்காலமாக தமிழ்நாட்டு மக்களின் மறுமலர்ச்சிக்காக மட்டுமல்லாது இந்த நாட்டில் இருக்கிற ஏற்றத்தாழ்வினை ஒழிப்பதற்காகப் பாடுபட்டவர்களோ அந்தக் கொள்கை வெற்றியடைவதற்கு அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டு, சாதாரண தாழ்ந்த குடியில் பிறந்த ஒருவராக இருந்தாலும் அல்லது பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் சரி ஜாதி வேற்றுமை இல்லாத வகையில் யார் வேண்டுமானாலும், தகுதி படைத்தவர்கள் யார் வேண்டுமானாலும் கோவிலுக்கு அர்ச்சகர்களாகப் போகலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படும்போதுதான் திச்சயமாக ஜாதி ஏற்றத்தாழ்வுகள் இந்த நாட்டில் இருந்து ஒழிக்கப்பட்ட நாளாகும். ஆக, இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த மாமன்றமும் இந்தத் தமிழ் நாட்டு மக்கள் அத்துணை பேர்களும் உளப்பூர்வமாக ஏற்கிறார்கள். மத்திய அரசு உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நல்ல கருத்துக்களைக் கூறியுள்ள அத்துணை உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றி கூறி இந்த அளவோடு அமைகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாகி: திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களின் திருத்தத்தின்மீது நான் பேச விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாம் பேசியாகிவிட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நம்முடைய மாமன்றம் நிறைவேற்றுகிற இந்த நாள் ஒரு மகிழ்ச்சிகரமான நாள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காகப் போராடியவர்களில் இந்தியாவில் தலைசிறந்தவர்களாக விளங்கியவர்களில் ஒருவரான டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்களின் பிறந்த நாள் நேற்றையதினமாகும். இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிற இந்த நாள் இந்த அவைத் தலைவராகிய தாங்கள்

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பிறந்த நாள் என்பதை எண்ணுகிற நேரத்தில் தங்களுக்கு இந்த அவை உறுப்பினர்கள் சார்பாக என்னுடைய வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அனைவரும் மகிழத்தக்க ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவை உறுப்பினர்கள் மிக விளக்கமாக விவாதித்து அதை நிறைவேற்றுகிற கட்டத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட சில கருத்துக்கள் மீது என்னுடைய கருத்துக்களையும் இணைய வைப்பது சாலப் பொருத்தமுடையது என்றே நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை, அனைவரும் அர்ச்சகர்களாக ஆகலாம் என்ற சட்டம் இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பெற்று சிலர் அந்தச் சட்டத்தை நீதிமன்றத்தினுடைய கூண்டுகளிலே ஏற்றி அது முடக்கப்பட்டுவிட்ட பிறகு நான் டெல்லிக்குச் சென்றபோது மத்திய அமைச்சர் திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களைக்கூட சந்தித்து இதைப்பற்றி பேசியிருக்கிறேன்.

ஆகவே இன்றைக்கு நாம் நிறைவேற்ற இருக்கிற இந்தத் தீர்மானம் மத்திய அரசில் நல்ல புரட்சிகரமான எண்ணம் கொண்டவர்களால் வரவேற்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை எனக்குத் திடமாக இருக்கிறது. பாராளுமன்றத்தில் நம்முடைய தீர்மானத்தினுடைய நல்ல நோக்கத்தை உணர்ந்து அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இந்த விவாதத்தினிடையே பேசிய நம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சோவியத் ரஷ்யாவில் எப்படி மத உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அதே நேரத்தில் அதை எதிர்த்துப் பேசுகிற உரிமை எந்த அளவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இங்கும்கூட கடவுள் நம்பிக்கை பற்றி பேசுகிறவர்களும் அல்லது கடவுள் நம்பிக்கை தவறு என்று பேசுகிறவர்களும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதையும், மதச் சார்பற்ற ஒரு சர்க்காரில் இருக்கிற நிறுவனங்கள், வானொலி போன்ற அமைப்புக்கள் முழுக்க முழுக்க மதப் பிரசாரம் செய்துகொண்டு வருகிறது என்கின்ற மிகப் பொருத்தமான ஒரு குற்றச்சாட்டைக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1974 ஏப்ரல் 15

நானும் அவர்கள் இங்கே எழுப்பிய அந்தக் குற்றச்சாட்டை வரிக்கு வரி அப்படியே ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதே கருத்தை அவர்கள் கடந்த 5, 6 நாட்களுக்கு முன்பு இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர் மானத்தின்போதும் வலியுறுத்தினர்கள். இதனை ஏற்றுச் செயல்படுத்து கின்ற இடத்தில் தமிழக அரசு இல்லாவிட்டாலும் இன்றைக்குச் செயல்படுத்து கின்ற இடத்திலே இருக்கிற மத்திய அரசு வானொலியை இனிமேலாவது நாட்டு மக்களுடைய பல்வேறு பிரச்னைகளை அணுகுகின்ற வகையில் பயன் படுத்துகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபடுவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மதப் பிரச்சாரத்திற்கு அவர்கள் அறவே இடம் தரக் கூடாது என்று கூற வில்லை. இந்து மதத்திற்கு, இஸ்லாம் மதத்திற்கு, கிறிஸ்தவ மதத்திற்கு இப்படி பல்வேறு மதங்களுக்கென்று அவர்கள் நேரத்தை ஒதுக்கிடு செய்து இன்றைக்கு அந்தப் பிரச்சாரத்திற்கு வானொலியைப் பயன்படுத்துகிறார்கள்.

அதைப் போலவே பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்திற்கென்றும் வானொலியிலே ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தை அவர்கள் ஒதுக்கிட வேண்டும், அதற்கு ஆவன செய்கின்ற முயற்சியை மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பதையும் இங்கே கே. டி. கே. அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அந்தக் கருத்துக்களோடு நான் இணைத்து ஒரு வேண்டுகோளாக வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பல பெரியவர்கள் எடுத்துச்சொன்ன கருத்துக்கள், வாழ்க்கை வரலாறு கள், மறைந்து விட்டவர்களுடைய சிறப்பு இயல்புகள் இவைகளைப் பற்றி யெல்லாம் வானொலியிலே எடுத்துச் சொல்லப்படவில்லை என்கின்ற குறைபாட்டினையும் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள்.

பொதுவாக, சீர்திருத்தக் கருத்துக்கள், எல்லோராலும் ஒத்துக்கொள்ளப் படக்கூடிய சீர்திருத்தக் கருத்துக்கள், இவைகளையெல்லாம் இன்றைக்கு இந்த நாட்டில் எடுத்துச் சொன்னால், அந்தக் கருத்துக்கள் ஆழப் பதிந்து, வேரூன்றி விடுமேயானால், நாட்டிலே சில மூட நம்பிக்கைகளின் பின்னால் ஒளிந்து கொண்டு வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறவர்கள், மக்களை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கின்றவர்கள், சில சனாதனிகள், இப்படிப்பட்டவர்கள் இங்கே தங்களுடைய நிலை கீழே போய்விடுமோ என்கின்ற பயத்தின் காரண

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மாக, புரட்சிகரமான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்கின்ற நேரத்தில், அதை அவர்தான் சொல்ல முடியும், மற்றவர்கள் யாரும் சொல்ல முடியாது என்கின்ற திரையைப் போட்டு அதை மூடிவிடுகிறார்கள்.

உத்தமர் காந்தி அடிகள் அனைவரும் சமம் என்று கூறுகிறார்கள் என்றால், அதைக் காந்தி சொல்லலாம். மற்றவர்கள் சொல்ல முடியுமா என்று கூறி, ஆகவே கடவுளின் அவதாரம் என்று எடுத்துக் காட்டி, கடவுளின் அவதாரங்களால்தான் அப்படிப் பேசமுடியும், சாதாரண மக்களால் அப்படி பேச முடியாது என்று தங்களுடைய கருத்துக்களுக்கு ஆக்கம் தருவதற்குப் புரட்சிகரமான கருத்துக்களை மறைத்து விடுகிறார்கள்.

அதைப் போலத்தான் சித்தர்கள் என்கின்ற பெரும் புலவர்கள் தமிழகத்தில் இருந்தார்கள். மிகப் புரட்சிகரமான கருத்துக்கள், சாதி, சமயங்களைச் சாடுகின்ற அளவுக்கும், ஆயிரக்கணக்கான கடவுள்களை நாம் வணங்கத் தேவையில்லையென்கின்ற அளவுக்கும் அந்தக் கருத்துக்கள் எடுத்து சொல்லப்பட்டன. அவைகளை அவர்கள் எல்லாம், சிவ வாக்கியர் என்ன, மற்ற சித்தர்கள் என்ன, அவர்களால் அந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்லமுடியும்—மற்றவர்களால் சொல்ல முடியுமா என்று அந்தக் கருத்துக்களுக்கும் அணை போட்டு விட்டார்கள்.

கவிச் சக்கரவர்த்தி சுப்பிரமணிய பாரதியார் கூடச் சாத்திரங்களைக் கண்டித்தார். சம்பிரதாயங்களைச் சாடினார். சொர்க்கம், நரகம் என்று சொல்லப்படுகின்றவைகளை எல்லாம் 'ஆயிரந் தெய்வங்கள் உண்டென்று தேடி அலையும் அறிவிலிகாள்'! என்றுகூட அழுத்தந்திருத்தமாக எடுத்துச் சொன்னார். ஆனால் என்னவாயிற்று? அவர் மறைவுக்குப் பிறகு அந்தப் பாடல்கள் எல்லாம் முன்னுக்குத் தள்ளப்பட்டு, அவர்கள் மறுபக்கத்திலே பாடிய பாடல்கள் எல்லாம் பின்னால் வைக்கப்பட்டு, முதலிலே இதைப் பாடினார் என்று பின்னால் வைக்கப்பட்டு, திருந்திய பிறகு பாடினார் என்று அப்பாடல்கள் முன்னால் வைக்கப்பட்டு, அவருடைய எண்ணங்களையும் கருத்துக்களையும் நாட்டிலே மறைத்து விட்டார்கள்.

தந்தை பெரியார் அவர்கள் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் செய்தார்கள். அவர் வழி வந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் செய்தார்கள். தந்தை பெரியார் அவர்கள் வழியில் வாழ்ந்து மறைந்த ஜீவா, சமதர்ம

பிரச்சாரம் செய்தார். கே. வி. அழகர்சாமி போன்றவர்கள் நடத்திய பிரச்சாரம் பாரதிதாசன் போன்றவர்கள் நடத்திய பிரச்சாரம்—அவர்கள் சொல்கின்றார்கள் என்றால், அவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் தெரியுமா? என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டக் கொள்கைகளுக்கு, கருத்துக்களுக்கு விமர்சனங்கள் செய்யப்படாமல், எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட ஆட்களின்மீது மக்களுக்கு வெறுப்பை உண்டாக்கி, அதன் காரணமாக, நல்ல கருத்துக்கள் நாட்டிலே திரை போடப்பட்டன.

இன்று அந்தத் திரை விலகி, எல்லா கட்சிகளும் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு சமதர்ம நோக்கோடு செயல்படுகின்ற இந்த அரசு இந்த அவையிலே கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும், அனைத்துக் கட்சிகளுடைய தலைவர்களும், அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் வரவேற்றிருப்பது நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு பாராட்டுகின்றேன்.

இது நம்முடைய நண்பர் மாரிமுத்து அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போலவும், திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போலவும், அம்மையார் அவர்கள் பேசிய நேரத்திலே குறிப்பிட்டதைப் போலவும் யாரோ சிலரை அர்ச்சகர்களாக ஆக்கிவிட வேண்டும், அதுதான் பெரிய உத்தியோகம், அந்த உத்தியோகத்திற்குச் செல்ல முடியாமல் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பின் தங்கிய மக்கள் தவிக்கின்றார்கள். ஆகவே, அவர்களை உச்சாணிக் கொம்பிலே ஏற்றி வைத்திட வேண்டுமென்பதல்ல. உச்சாணிக் கொம்பிலே அவர்களை ஏற்ற விடாமல் அயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக இந்தச் சமுதாயத்தைச் செல்லரித்து வருகின்ற மூடப் பழக்க வழக்கங்களின் தலைமீது போடுகின்ற சம்மட்டி அதுதான் என்று இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அனைவரும் அர்ச்சகர்களாக ஆகலாம் என்று கூறுகிறோம்.

இங்கே நம்முடைய கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பேசும்பொழுது, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் ஒன்றை அழகாகச் சொன்னார்கள். அர்ச்சகர்கள் கடவுள் நம்பிக்கை படைத்தவர்களாக இருக்க வேண்டும் கோயில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள், நான் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அந்தக் கடவுளைப் பற்றியெல்லாம் நம்பிக்கையில்லாமல், அந்தக் கடவுள் மீது விஸ்வாசம் இல்லாமல், இந்தத் தளசியையும் வில்வத்தையும் எடுத்துக் கொண்டு அர்ச்சனை செய்து கொண்டிருப்பார்களானால், அவர்களுடைய உதடு ஒன்றை உச்சரிக்கும், உள்ளம் ஒன்ற எண்ணிக்கொண்டிருக்கும். ஆகவே, உதட்டிலே ஒன்றையும் உள்ளத்திலே ஒன்றையும் வைத்துக்கொண்டிருப்பதை யாரும் பார்த்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். கடவுள் நம்பிக்கை அறங்காவலர் களுக்கும் வேண்டாமா என்று பார்த்தால், நிர்வாகம் வேறு, தோத்திரம் வேறு. தோத்திரம் அண்டவனோடு இரண்டறக் கலப்பது என்று இன்றைக்குப் பொருள் கொள்ளப்படுகின்றது.

ஆகவே இந்தத் தோத்திரங்கள் ஆண்டவனிடத்திலே நம்பிக்கை உள்ளவர் களால்தான் செய்யப்படும் என்று இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு கண்ணப்பன் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல் அர்ச்சனைப் பயிற்சியில் தேர்ச்சி பெறுகின்றவர்கள், ஓரளவு கல்விப் பயிற்சியில் தேர்ச்சி பெற்றிருக்கவேண்டும். அந்தப் பயிற்சிக்குப் பின்னால், அவர்களுக்கு இந்தப் பயிற்சி அளிக்கப்படும் என்று கோடிட்டுக் காட்டியதையும் இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து இந்தத் தீர்மானத்தை ஒருமித்த அளவில் நிறைவேற்ற ஆதரவு அளித்தமைக்கு அனைவரையும் பாராட்டி இந்த அளவில் அமைகின்றேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, after the explanations given by the Hon. Minister for Hindu Religious and Charitable Endowments and the Hon. Chief Minister, I do not press my amendment. However, I would like to press one idea. So far as the Archakas are concerned, it is not a profession, it is a service, it is not a department, it is a service. It is just like the Educational Service or the Medical Service not like the Public Works Department.

I would therefore like to have a further assurance from the Government that the men usually selected for the purpose irrespective of caste creed or sect whatever it is, would be men who would keep to certain practices. For example, in certain temples, the Archaka should live away from his family, be a Brahamachari for six months and such things are there. Will the Government

[Thiru K. M. Subramaniam] [1974 ஏப்ரல் 15

give the assurance that such practices would be kept in fact and the purity and sanctity of temples would be kept up? I withdraw my amendment, if such an assurance I have.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நம்முடைய நீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளதைப் போலவும் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்ற நேரத்திலேயும் அதைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். எந்த ஜாதியினைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் தேவையான கல்வித் தகுதிகள் அத்தனையையும் பெற்றிருப்பாரானால், அவர்களை அர்ச்சகராகப் பயிற்சி கொடுத்து, நியமிக்கலாம் என்று ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கின்றோம். நிச்சயமாக அந்தத் தகுதியிலிருந்து மாறுமல் இருக்க அரசு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம், திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ஆகியோருடைய திருத்தங்கள், பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

" சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில், இந்து சமய நிறுவனங்களில் அர்ச்சகர்களையும், பூசாரிகளையும் ஏனைய உள்துறை ஊழியர்களையும் பரம்பரை முறையில் நியமனம் செய்யும் நடைமுறை பற்றி பொது மக்கள் பரவலாகக் குறைபாடு கூறுதல் இருப்பதாலும் ;

இந்து சமூகத்தில் நிலவும் பரம்பரை முறையில் சமயப் பூசாரிகளை நியமிக்கும் முறை நீக்கப்பட வேண்டுமென்றும், இதற்குப் பதிலாக சமய சார்புள்ள நிறுவனம் ஒன்று அமைக்கப்படவேண்டுமென்றும், தேவையான கல்வித் தகுதிகள் உள்ளவர்கள், ஏற்பளிக்கப்பட்ட நிறுவனங்களில் பூசாரிக் குரிய பணிகளில் பயிற்சி அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், சாதி, இனம் அல்லது வகுப்பு வேறுபாடின்றி அனைவருக்கும் பூசாரிகளாக நியமிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் "திண்டாமை அரிசனங்களின் பொருளாதார, கல்வி வளர்ச்சி குறித்த குழு" கருத்தைத் தெரிவித்துள்ளதாலும் ;

சாதி, பிரிவு, உட்பிரிவு வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையே இருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள், ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள் இந்து சமய நிறுவனங்களில் நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

1974 ஏப்ரல் 15] [பேரவைத் தலைவர்]

உச்ச நீதி மன்றத்தால் பொருள் விளக்கம் கூறப்பட்டுள்ளவாறு, அரசிய லமைப்பில் தற்போதுள்ள விதித்துறைகளின் கீழ், கோயில்களுக்குப் பொருந்துகிற ஆகமங்களில் குறிப்பிட்டுள்ள கட்டளைகளையொட்டி குறிப்பிட்ட பிரிவு அல்லது உட்பிரிவுகளிலிருந்து அர்ச்சகர்களையும், பூசாரிகளையும் நியமிக்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்யத் தவறினால் சமயக் கோட்பாடுகளில் தலையிடுவ தாகுமென்பதாலும்;

சமூக சீர்திருத்த நடவடிக்கையாக, சாதி, பிரிவு அல்லது உட்பிரிவு **வேறுபாடின்றி இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த தகுதியுள்ளவர்களிடையேயிருந்து அர்ச்சகர்கள், பூசாரிகள் அல்லது ஏனைய உள்துறை ஊழியர்கள், இந்து சமய** நிறுவனங்களில் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று இந்த அவை கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன நோக்கத்துக்காக இம்மாநில சட்டமன்றம் சட்டமியற்ற **இயலும் வகையில் அரசியலமைப்பு தக்கவாறு திருத்தப்பட வேண்டுமென்ப தாலும்;**

சட்ட வரைவில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி **அரசியலமைப்பைத் தக்கவாறு** திருத்துவதற்குத் தேவையான சட்டமொன்றை இயற்றுமாறு மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்வதென இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-00)

5. அரசினர் தீர்மானம்.

தொடிந்த பஞ்சாலைகளை மாநில அரசு நிர்வாகம் செய்வது குறித்த பரிவுரைகள் பற்றி.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே,

"1951-ம் ஆண்டு தொழில்கள் (வளர்ச்சி முறைப்படுத்தல்) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 65/1951) கீழும் 1972-ம் ஆண்டு தொடிந்த பஞ்சாலைகள் (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) சட்டத்தின் கீழும் (மத்தியச் சட்டம் 72/1972) இம்மாநிலத்தில் உள்ள தொடிந்த தனியார் துறை பஞ்சாலைகள் சிலவற்றை மேற்கொள்ள மத்திய அரசு ஆணையிட்டுள்ளதாலும்;

அவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட்ட பஞ்சாலைகளின் நிர்வாகத்தை மத்திய அரசு தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகத்திடம் ஒப்படைத்துள்ளதாலும்;