

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு (2006-2007)

(பதின்மூன்றாவது பேரவை)

பத்தொன்பதாவது அறிக்கை

(பேரவைக்கு அளிக்கப்பெற்ற நாள்: 27-01-2007)

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம்
சென்னை - 600 009.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு
(2006-2007)



(பதின்மூன்றாவது பேரவை)

பத்தொன்பதாவது அறிக்கை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1986–87 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொது நிறுவனங்கள் குழு 2001–2003 அளித்த தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை.

பொருளடக்கம்

பக்கம்

பொருள்

2006-2007ஆம் ஆண்டிற்கான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் அமைப்பு iii

I. முன்னுரை - - - v

II. அறிக்கை - - - vii

III. இணைப்புகள்—

இணைப்பு-I அரசால் நிறைவேற்றப்பெற்ற அல்லது நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பாத குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள் 1-7

இணைப்பு-II அரசின் பதில் குழுவால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பெறாமல் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற வேண்டிய குழுவின் குறிப்புரை/பரிந்துரை 8-11

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு (2006–2007)

(பதின்மூன்றாவது பேரவை)

(2006ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 7ஆம் நாளன்று அமைக்கப்பெற்றது)

தலைவர் :

• 1. திரு. தா. உதயசூரியன்

உறுப்பினர்கள் :

2. திரு. கு. பிச்சாண்டி
தலைவர், மதிப்பீட்டுக் குழு (அலுவல் காரணமாக)

3. திரு. சி. ஞானசேகரன்
தலைவர், பொதுக் கணக்குக் குழு (அலுவல் காரணமாக)

4. செல்வி. ஆ. அங்கையற்கண்ணி

5. திரு. எச். அப்துல் பாசித்

6. திரு. ஆ. அருண்மொழி தேவன்

7. திரு. கோ. எதிரொலி மணியன்

8. திரு. ந. கணபதி

9. திரு. ஆர்.டி. கணேசன்

10. திரு. எஸ்.எஸ். சிவசங்கர்

11. திரு. ஆர். சிவானந்தம்

12. திரு. ந. சுந்தரம்

13. திரு. விடியல் எஸ். சேகர்

14. திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி

15. திரு. தி.க. ராஜா

$16. திரு. அ. ராஜன்

17. திரு. டி. ராமச்சந்திரன்

18. திரு. சு.ப. வேலுமணி

செயலகம்

திரு. மா. செல்வராஜ்	..	செயலாளர்
திரு. வெ.சி. சுப்ரமணியன்	..	இணைச் செயலாளர்
திருமதி இரா. அமிர்தவல்லி	..	துணைச் செயலாளர்
திரு. கோ. சுப்புராம்	..	சார்புச் செயலாளர்

• திரு. பொங்கலூர் நா. பழனிசாமி 7–8–2006 முதல் 28–10–2006 வரை,
திரு. தா. உதயசூரியன், உறுப்பினர் 7–8–2006 முதல் 14–11–2006 வரை, தலைவர் 15–11–2006 முதல்.
$ 15–11–2006 முதல்.

I. முன்னுரை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1986–1987ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொது நிறுவனங்கள் குழு (2001–2003) அளித்த தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய பத்தொன்பதாவது அறிக்கையை, குழு (2006–2007) அதிகாரம் அளித்துள்ளவாறு பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் தலைவராகிய நான் குழுவின் சார்பாக பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

2. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1986–1987ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்த பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் (1991–1992) அறுபதாவது அறிக்கையை குழு 28–4–1992 அன்று பேரவைக்கு அளித்தது.

3. 1995–1996, 1999–2000, 2001–2003ஆம் ஆண்டுகளில் அந்தந்த ஆண்டுகளுக்கான குழு சம்பந்தப்பட்ட முந்தைய அறிக்கைகளின் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை / மேல் நடவடிக்கை குறித்த அதன் முன்னூற்று இரண்டாவது, நூற்றி பதினெட்டாவது, தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கைகளை முறையே 1–3–1996, 4–5–2000, 23–4–2003 ஆகிய தேதிகளில் பேரவைக்கு அளித்தன. தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது (2001–03) அறிக்கையிலுள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய விவரப்பட்டியினை குழு (2006–2007) 29–12–2006 ஆம் தேதியில் நடைபெற்ற தனது கூட்டத்தில் ஆய்வு செய்தது. 20–01–2007 அன்று அறிக்கைக்கு குழுத் தலைவரின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டது.

4. குழுவின் பணிகளுக்கு உதவிய சட்டமன்றப் பேரவை செயலாளர் மற்றும் மாநில முதன்மை கணக்காய்வுத் துறைத் தலைவர் (சிவில் தணிக்கை) ஆகியோருக்கு குழு தனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

சென்னை–600 009,
20–1–2007,
தை 6, விய,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2038.

தா. உதயசூரியன்,
தலைவர்,
பொது நிறுவனங்கள் குழு.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

II. அறிக்கை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1986–1987ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொது நிறுவனங்கள் குழு (2001–2003) அளித்த தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை.

———

தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கையில் (2001–2003) உள்ள மூன்று பரிந்துரைகளில் இரண்டு பரிந்துரைகள் அரசு அளித்த பதில்களின் அடிப்படையில் தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகின்றன. இப்பரிந்துரைகளின் விவரம் இணைப்பு–I-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. எஞ்சிய ஒரு பரிந்துரை மீது, குழு மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை தொடர்வதென முடிவு செய்தது. இப்பரிந்துரையின் விவரம் இணைப்பு - II-இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

2. இணைப்பு–II-இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைக்கான பதில் மூன்று மாதங்களுக்குள் அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது.

சென்னை–600 009,
20–1–2007,
தை 6, வியு,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2038.

தா. உதயசூரியன்,
தலைவர்,
பொது நிறுவனங்கள் குழு.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS

(2006-2007)

(THIRTEENTH ASSEMBLY)

NINETEENTH REPORT

REPORT ON THE FURTHER ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ON THE RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THE NINETY NINTH REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS (2001-2003) ON THE PARAS RELATING TO MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT (TAMIL NADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD) IN THE REPORT (CIVIL) OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA FOR THE YEAR 1986-1987.

(III FURTHER ACTION TAKEN REPORT)

CONTENTS

		Page
Composition of the Committee on Public Undertakings for the year 2006-2007 ..		xiii
I.	Introduction	xv
II.	Report	xvii
III.	Appendices:	
	Appendix-I— Statement showing the Committee's observations / recommendations which the Committee does not desire to pursue	1-7
	Appendix-II— Statement showing the Committee's observation / recommendation which the Committee desires to pursue	8-11



TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS (2006-2007)

(THIRTEENTH ASSEMBLY)

(Constituted on 7th August 2006)

Chairman:

1. Thiru T. Udaya Sooriyan

Members:

2. Thiru K. Pitchandi
   Chairman, Committee on Estimates (*Ex-officio*)
3. Thiru C. Gnanasekaran,
   Chairman, Committee on Public Accounts (*Ex-officio*)
4. Selvi A. Angaiyarkanni
5. Thiru H. Abdul Basith
6. Thiru A. Arunmozhithevan
7. Thiru G. Ediroli Manian
8. Thiru N. Ganapathy
9. Thiru R.D. Ganesan
10. Thiru S.S. Sivasankar
11. Thiru R. Sivanandam
12. Thiru N. Sundaram
13. Thiru Videyal S. Sekar
14. Thiru R.M. Palanisamy
15. Thiru T.K. Raja
$16. Thiru A. Rajan
17. Thiru T. Ramachandiran
18. Thiru S.P. Velumani

SECRETARIAT

Thiru M. Selvaraj	..	Secretary
Thiru V.S. Subramanian	..	Joint Secretary
Tmt. R. Amirthavalli	..	Deputy Secretary
Thiru G. Subburam	..	Under Secretary

---

* Thiru Pongalur N. Palanisamy from 7-8-2006 to 28-10-2006,
Thiru T. Udaya Sooriyan, Member from 7-8-2006 to 14-11-2006 and Chairman from 15-11-2006.
$ From 15-11-2006.

I. INTRODUCTION

I, the Chairman of the Committee on Public Undertakings having been authorised by the Committee (2006-2007) to submit the Report on its behalf, present this Nineteenth Report on the Further action taken by the Government on the recommendations contained in the Ninety ninth Report of the Committee on Public Undertakings (2001-2003) on the paras relating to Municipal Administration and Water Supply Department (Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board) in the Report (Civil) of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1986-87.

2. The Committee for the year 1991-92 presented its Sixtieth Report on the paras relating to Municipal Administration and Water Supply Department (Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board) in the Report (Civil) of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1986-87 to the Assembly on 28-4-1992.

3. The Committee for the years 1995-96, 1999-2000 and 2001-2003 presented the Three hundred and second Report, Hundred and eighteenth Report and Ninety ninth Report on the Action taken / Further action taken by the Government on the recommendations contained in the concerned preceding Reports to the Assembly on 1-3-1996, 4-5-2000 and 23-4-2003 respectively. The statement of Further action taken by the Government on the recommendations contained in the Ninety ninth Report (2001-2003) was considered by the Committee (2006-2007) at its meeting held on 29-12-2006. The Report was approved by the Chairman on 20-01-2007.

4. The Committee places on record its appreciation of the valuable assistance rendered by the Secretary, Legislative Assembly and the Principal Accountant-General (Civil Audit) in its deliberations.

Chennai-600 009,
20-01-2007,
Thai 6, Viya
Thiruvalluvar Aandu-2038.

T. UDAYA SOORIYAN,
Chairman,
Public Undertakings Committee.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

II. REPORT

REPORT ON THE FURTHER ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ON THE RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THE NINETY NINTH REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS (2001-2003) ON THE PARAS RELATING TO MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT (TAMIL NADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD) IN THE REPORT (CIVIL) OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR-GENERAL OF INDIA FOR THE YEAR 1986-87.

Out of three recommendations contained in the Ninety ninth Report (2001-2003), two recommendations have been treated as settled in the light of the replies furnished by the Government. Appendix-I gives details of these items. The Committee decided to pursue further, the remaining one recommendation *vide* Appendix-II for details.

2. The Committee desires that reply to the recommendation contained in Appendix - II should be furnished within three months.

Chennai - 600 009,
20.01.2007,
Thai 6, Viya,
Thiruvalluvar Aandu-2038.

T. UDAYA SOORIYAN,
Chairman,
Public Undertakings Committee.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

III—APPENDICES

III—இணைப்புகள்

APPENDIX-I

(Vide Paragraph 1 of the Report)

இணைப்பு-I

(அறிக்கையின் பத்தி எண் 1)

STATEMENT SHOWING THE COMMITTEE'S OBSERVATIONS / RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE DOES NOT DESIRE TO PURSUE

அரசால் நிறைவேற்றப்பெற்ற அல்லது நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பாத குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்.

MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT

நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை

TAMIL NADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்

Serial Number. (1)	*Recommendation Number.* (2)	*Paragraph Number.* (3)	*Subject.* (4)	*Committee's observations/ recommendations.* (5)
1	2	1.14	Tuticorin Drainage Scheme-Revised Estimate Pending-Approval.	The Committee stresses that the revised estimate should be got approved without further delay. The Department should furnish to the Committee within 3 months, a comprehensive report in this regard and also about the stage of recovery of the cost of the scheme from the Tuticorin Municipality.

Reply from the Department. (6)	*Comments of the Committee.* (7)
Administrative approval for the Revised Estimate of Rs.208 lakhs for implementation of Tuticorin Drainage Scheme has been accorded in G.O.(Ms) No.266/MA and WS, dated 23rd November 1993. The report regarding the delay in getting the viability certificate from the Tuticorin Municipality and the stage of the recovery of the cost of the scheme is awaited from the TWAD Board. (Municipal Administration and Water Supply Department U.O.Note No.21537/WS5/92-26, dated 11.8.1995.)	The reasons for the delay of more than 10 years in recovering the cost of the scheme from the Municipality may be explained to the Committee and early action may also be taken to recover the cost without further delay.

Reply from the Department.

(8)

Scheme cost of Rs.0.53 lakhs has been recovered from Tuticorin Municipality.

(Rural Development Dept. Lr.No. 10780/WS3/96-12, dated 21-7-1998.)

Comments of the Committee.

(9)

The Committee desires to know whether the entire scheme cost has been recovered from the Tuticorin Municipality. If not, what is the present stage of recovery and action taken for speedy recovery?

Reply from the Department.

(10)

Entire scheme cost has been recovered from Tuticorin Municipality. This recommendation may therefore be treated as settled.

(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.NoteNo.17569/WS3/2000-8, dated 8-2-2001.)

Comments of the Committee.

(11)

The Committee would like to know the recovery details for the entire scheme cost.

Reply from the Department.

(12)

The recovery details for the entire scheme cost are as detailed below:

		Rs. in Lakhs
1. Expenditure of the scheme	:	208.00
2. Expenditure on maintenance cost	:	1.78
Total	:	209.78
Detals of funds received		
1. Government Loan	:	106.64
2. LIC Loan	:	91.25
3. Interest allowed on deposit	:	9.58
Total	:	207.47
Balance to be remitted by the Tuticorin Municipality (209.78 -207.47=2.31 lakhs)	:	2.31 lakhs
Details of amount subsequently remitted by the Tuticorin Municipality		
5-12-1997	:	0.50 lakhs
24-3-1998	:	1.81 lakhs
Total	:	2.31 lakhs
Balance to be recovered	:	Nil

(M.A. & W.S. Dept's U.O. Note No.14568 / WS3 / 2003 -15, dated 10-8-2005)

Comments of the Committee.

(13)

Treated as settled.

குழுவின் பரிந்துரை.

(11)

திட்டச் செலவு முழுவதும் வசூல் செய்யப்பட்டது குறித்த விவரங்களைப் பெற குழு விழைகிறது.

துறையின் பதில்.

(12)

மொத்த திட்டச் செலவுக்கான வசூல் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :

		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
1. திட்டச் செலவினம்	:	208.00
2. பராமரிப்புச் செலவினம்	:	1.78
மொத்தம்	:	209.78
வரப்பெற்ற நிதியின் விவரங்கள்:		
1. அரசுக் கடன்	:	106.64
2. ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகக் கடன்	:	91.25
3. வைப்புத் தொகையின் மேல் அனுமதிக்கப்பட்ட வட்டி		9.58
மொத்தம்	:	207.47
தூத்துக்குடி நகராட்சியால் செலுத்தப்பட வேண்டிய மீதத் தொகை (209.78–207.47 = 2.31 இலட்சம்)		2.31
தூத்துக்குடி நகராட்சியால் தொடர்ந்து செலுத்தப்பட்ட தொகையின் விவரங்கள்:	:	
5–12–1997	:	0.50
24–3–1998	:	1.81
மொத்தம்	:	இல்லை
மொத்தம்பிடித்தம் செய்யப்பட வேண்டிய மீதத் தொகை	:	இல்லை

(நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறையின் அ.சா.கு.எண். 14568 / WS3 / 2003 -15, நாள் 10–8–2005)

குழுவின் பரிந்துரை.

(13)

தீர்க்கப் பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

Serial Number. (1)	Recommendation Number. (2)	Paragraph Number. (3)	Subject. (4)	Committee's observations/ recommendations. (5)
2	3	1.17	Tardy progress in giving house service connections	The Committee notes with concern that in the last seven years since the handing over the scheme to the Municipality in February 1985, only 1,610 house service connections have been given as against 4,665 contemplated in the Revised Estimate. The Committee deprecates the tardy progress in giving the connections. The Committee instructs that all the authorities concerned should take concerted efforts on a war footing to give the remaining house service connections under a time bound programme in the larger interest of public health and sanitations in the town. The Committee also desires to have a report from the Department within 3 months on the action taken in the matter.

Reply from the Department. (6)	Comments of the Committee. (7)
As per provision made in the Under Ground Drainage Scheme of Tuticorin Municipality, 4665 drainage house service connection have been given during the period from 1987 to 1992 and there is a balance of 2,883 drainage house service connections to be given. Hence, monthly target of 120 drainage house service connections is fixed. The Municipal Commissioner, Tuticorin has been instructed to give 120 drainage house service connections per month and to send a monthly progress report in this regard so as to achieve the balance 2883 drainage house service connections fully. Further, the Municipality has given wide publicity to the public through hand bills and Cinema slides so as to give more number of house service connections. The progress in giving house service connections is being watched by the Commissioner of Municipal Administration. *(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.Note No.21537/WS5/92-26, dated 11-8-1995.)*	The Committee would like to know whether the balance of 2883 drainage house service connections had been given and the objective of the scheme achieved.

Reply from the Department.

(8)

Out of the 2,883 house service connections, 489 service connections have been given, leaving a balance of 2,394 house service connections. Applications requesting the house service connection from the public has not been received sufficient. As and when the application from the public are received, the Municipality will provide house service connections. This recommendation may be treated as settled.

(Rural Development Dept. Lr.No. 10780/WS3/96-12, dated 21-7-1998.)

Reply from the Department.

(10)

The following provisions are available in the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 for House Service Connection :

(i) As per section 138, all house drain connection with Municipal area shall be under the control of the Municipal Council and kept in proper order at the expense of the owner of the premises and the regulation framed by the Council;

(ii) As per section 139 (1), the Executive Authority of Municipal Council may direct the owner or occupier of any premises to construct a drain leading to any public drain at a distance not exceeding 300 feet there from at the applicant's cons;

(iii) As per section 139 (2) of TNDM Act, 1920, if there is a public drain within a distance not exceeding one hundred feet of any premises, the Executive Authority may, by notice, direct the owner of the premises to construct a drain in accordance with the bye-law and regulation at owner's expenses;

(iv) As per section 313 *(c)*, if the house owner fails to comply with any direction lawfully given to him in pursuance of the provisions of any said section or rules shall, on conviction, be punished with fine. The existing rules, as explained above speak about drains. It is proposed to make provision in the New Urban Local Bodies Rules regarding application to be made for sewerage connections. The rules will be issued shortly. Applications requesting the house service connections from the public have not been received appreciably. As and when the applications received from the public, the Municipality will complete the balance house service connections.

(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.NoteNo.17569/WS3/2000-8, dated 8-2-2001.)

Comments of the Committee.

(9)

The Committee desires to know whether there is any provision in the Municipal Act that the public should obtain the drainage connections compulsorily. Otherwise, the purpose of creating the infrastructure to provide effective public health and sanitation facilities would be defeated. A report with action taken to provide house service connections to all houses may be furnished to the Committee within 3 months.

Comments of the Committee.

(11)

(i) The Committee desires that the department should ensure the inclusion of suitable provision for making the drainage / sewerage connection compulsory in the new Urban Local Bodies Rules, which may be notified urgently.

(ii) The Committee deplores to note the reply of the Government that as and when the applications are received from the public, the Municipality would complete the house service connections. Even after a lapse of over 16 years from the date of creation of the facility, the objective of providing drainage facilities to the balance 2,394 houses remained unachieved. The Committee would like the department to ensure that all the houses are provided with the drainage by invoking the relevant Act.

Reply from the Department. (12)	*Comments of the Committee.* (13)
According to Rule 193 (i) of the Tamil Nadu Urban Local Bodies Rules 2000 issued under Tamil Nadu Urban Local Bodies Act 1998, (now held in abeyance) where there is an underground sewerage system in a Municipality, any owner or occupier of any premises shall apply for sewerage connection to the Commissioner in Part I or in Part II in Form I, as the case may be together with the fee and the deposit amount as may be fixed by the Council for this purpose. The Act and the Rules are now under suspension and therefore, they do not apply now. The issue of reviving the Act and Rules is under consideration separately.(ii) In Thoothukudi Municipality, the underground drainage scheme has been implemented in only $^{1}/_{5}$th of the area. House service connections have been provided only to the areas where the above scheme has been implemented. The pipe lines laid to the above schemes are at present in a damaged condition. Due to leakage in the pipelines, water has been overflowing on to the road in some areas. Hence, in order to develop the above scheme and to provide underground drainage scheme to the uncovered areas, Government is considering a scheme for providing a new sewerage scheme for the Municipality. (M.A. & W.S. Dept's U.O.Note No.14568 / WS3 / 2003 -15, dated 10-8 -2005)	The Committee leaving the matter to the Department's pursuance to its finality treated the para as settled.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

(11)

(1) புதிய நகர் பகுதி உள்ளாட்சி அமைப்புகள் விதிகளில் வடிகால் / கழிவு நீரகற்று இணைப்பு வசதிகளை கட்டாயமாக்குவதற்காக பொருத்தமான விதித்துறையை சேர்க்க துறை உறுதி செய்ய வேண்டுமென்றும், அது உடனடியாக அறிவிக்கப்படவேண்டும் என்றும் குழு விரும்புகிறது.

(2) பொது மக்களிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் வரப்பெற்றவுடன் வீடுகளுக்கான இணைப்புகள் வழங்கும் பணியை நகராட்சி செய்து முடித்துவிடும் என்று அரசு அளித்துள்ள பதில் குறித்து குழு வருந்துகிறது. வடிகால்–கழிவு நீரகற்று இணைப்பு பணி வசதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்ட நாளிலிருந்து 16 வருடங்களுக்கு மேலாகிவிட்ட பின்னரும்கூட எஞ்சிய 2,394 வீடுகளுக்கு கழிவு நீரகற்று வசதிகளை செய்துகொடுக்கும் நோக்கம் நிறைவேற்றப்படாமல் உள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட சட்ட விதியைப் பயன்படுத்தி அனைத்து வீடுகளுக்கும் வடிகால் வசதி அளிக்கப்படுவதை துறை உறுதி செய்ய வேண்டும் என்று குழு விரும்புகிறது.

(12)

1998 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சட்டத்தின்கீழ் வெளியிடப்பட்ட 2000 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர உள்ளாட்சி மன்றங்களின், விதி 193 (1)ன்படி (தற்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.) நகராட்சியில் பாதாள சாக்கடை அமைப்பு எங்கிருக்கிறதோ, எந்த உரிமையாளர் அல்லது குடியிருப்பவர் கழிவு நீர் இணைப்பிற்காக படிவம் 1ன் பகுதி–I அல்லது பகுதி–II எதுவாக இருந்தாலும் அதோடு இந்த நோக்கத்திற்காக மன்றத்தால் நிர்ணயம் செய்த தொகை எதுவாக இருந்தாலும் அந்தத் தொகையோடு ஆணையருக்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டும். சட்டம் மற்றும் விதிகள் தற்போது தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அவர்கள் தற்பொழுது விண்ணப்பிக்கவில்லை. சட்டம் மற்றும் விதிகளின் புத்தகம் தனியாக பரிசீலனையில் உள்ளது. தூத்துக்குடி நகராட்சிப் பகுதியில் பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் 5–இல் ஒரு பகுதி மட்டும் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. மேற்படி திட்டத்தில் பணிகள் நிறைவு பெற்ற பகுதியிலுள்ள வீடுகளுக்கு மட்டும் குழாய் இணைப்பு வழங்கப்பட்டது. மேற்படி திட்டத்தில் போடப்பட்ட குழாய்கள் அனைத்தும் தற்போது முற்றிலும் பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளன. இதனால் குழாய்களிலிருக்கும் கசிவின் காரணமாக சில இடங்களில் நீர் போக்குவரத்து முற்றிலும் தடைப்பட்டு நீர் ஆங்காங்கே சாலையில் வழிந்து செல்கிறது. எனவே, மேற்படி திட்டத்தை அமிவிருத்தி செய்யவும், பாதாள சாக்கடை அமைக்கப்படாத நகரின் அனைத்து பகுதிகளிலும் பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் அமைக்க புதிய கழிவு நீர் திட்டம் ஒன்றினை நகராட்சிக்காக செயல்படுத்த அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

(நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறையின் அ.சா.கு.எண். 14568 / WS3 / 2003 -15, நாள் 10–8–2005.)

(13)

இதனை இறுதி செய்யும் பொருட்டு இப்பொருளைத் துறையின் நடவடிக்கைக்கு விட்டுவிட்டு, இப்பரிந்துரை தீர்க்கப் பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

APPENDIX-II

(Vide Paragraph 1 of the Report)

இணைப்பு-II

(அறிக்கையின் பத்தி எண் 1)

STATEMENT SHOWING THE COMMITTEE'S OBSERVATIONS / RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE DESIRE TO PURSUE

அரசின் பதில் குழுவால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பெறாமல் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற வேண்டிய குழுவின் குறிப்புரை பரிந்துரை

MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT

நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை

TAMIL NADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்

Serial Number. (1)	*Recommendation Number.* (2)	*Paragraph Number.* (3)	*Subject.* (4)	*Committee's observations/ recommendations.* (5)
1	5	1.24	Amount to be recovered from contractors.	The Committee would like to know about the further developments in the recovery of both the amount from the Contractors. The Committee recommends that the Department may black list the Contractor.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Reply from the Department.

(6)

The progress of recovery from the Contractors is shown below:—

(a) From Thiru K.P. Velusamy:

	Rs. in lakhs
Amount to be recovered ...	1.87
Amount recovered and impounded so far	1.60
	0.27

(b) Thiru V. Ramagopal:

Amount to be recovered	0.84
Amount recovered and impounded so far	0.10
	0.74

The Contractor Thiru V. Ramagopal has requested sufficient time to verify records and statements through his Advocate. The other contractor Thiru Velusamy has stated that there is no recovery pending against him and he has agreed to face the case in Court of Law. Therefore, the matter is being scrutinised by the Legal Cell to file a suit against the defaulters. However the Superintending Engineer T.K. Circle Tirunelveli is pursuing the matter with the District Collector to recover the amount due from the contractor through Revenue Recovery Act. The Contractors have already been removed from the approved list of Tirunelveli Kanyakumari Circle.

(Municipal Administration and Water Supply Department U.O. Note No.21537/WS5/92-26,dated 11-8-1995.)

Comments of the Committee.

(7)

The Committee would like to know the present stage of recovery of the amount from the two contractors.

Reply from the Department.

(8)

The District Collectors, Virudhunagar and Tuticorin have been requested to enforce Revenue Recovery Act to recover the amount from the Contractors Thiru K. Velusamy and Thiru V. Ramagopal.

(Rural Development Dept. Lr.No. 10780/WS3/96-12, dated 21-7-1998.)

Comments of the Committee.

(9)

The Committee desires to know what was the provision in the contract for recovering the dues of the Board and the present stage of recovery under the Revenue Recovery Act.

Reply from the Department.
(10)

The Tamil Nadu Building Practice Code form part of agreement. As per the TNDSS the Board has the right to claim the excess cost of executing the balance work through other agency. However the Board may not act on the solvency directly except through the Court of Law. In respect of the recovery from Thiru K. Velusamy, Contractor out of a sum of Rs.22,709/, a sum of Rs.9,053/- has been recovered from the officers responsible for the non-recovery of amount from the contractor. Recovery orders have since been issued for the recovery of Rs.8,517/- from three officers. The balance amount is proposed to be written off since the same could not be recovered either from the contractors or from the officials since they were retired. In respect of Thiru V. Ramagopal, Contractor, action is being taken to recover the amount through R.R. Act. Inspite of repeated correspondence, District Collector Virudhunagar has now requested to obtain a certificate under R.R. Act from the District Collector, Tuticorin. While the District Collector, Tuticorin was contacted during 9/2000, it was informed that the certificate will be issued on receipt of particulars of property owned by the Contractor. Now action is being taken to collect the particulars of property of Thiru V. Ramagopal in Virudhunagar District

(M.A & W.S. Department U.O.NoteNo.17569/WS3/2000-8, dated 8-2-2001.)

Comments of the Committee.
(11)

The Committee would like to know:

(i) Whether Rs.8,517 has been recovered from the three officers concerned.

(ii) Why the balance amount could not be recovered from the contractor - I? Whether the balance amount in respect of recovery from the contractor is written off?

(iii) Whether certificate under R.R. Act has been obtained from the District Collector, Tuticorin in respect of recovery from the other contractor.

Reply from the Department.
(12)

The total amount of Rs.8,517/-, a sum of Rs.5,678/- has been recovered from two officers. Recovery orders have since been issued to another officer for the balance amount of Rs.2,839/-. The balance amount of Rs.5139/- (Rs.22,709 - 9,053 + 8,517) could not be recovered, since the contractor Thiru K. Velusamy, Vilathikulam has expired. Hence, the amount is to be written off by the Board. Write off proposals for Rs.5139/- will be noted, based on recovery order for Rs. 8517/-

(iii) The certificate of Recovery by invoking Revenue Recovery Act from the Contractor Thiru V. Ramagopalan is yet to be received from the District Collector, Thoothukudi. Action is being taken by the Field Officers of TWAD Board through official correspondence and personal contacts.

(M.A. & W.S. Dept.'s U.O.Note No.14568 / WS3 / 2003 -15, dated 10-8 -2005)

Comments of the Committee.
(13)

(i) The Committee desires to know whether the recovery orders for Rs.8, 517 had been actually issued against all the three officers as reported by the Department in February 2001 and if so, the necessity for issue of another recovery order for Rs.2,839 against another officer now.

(ii) The Committee desires to know the stage of writing off of Rs.5, 139.

(iii) The Committee recalls that the Secretary to Government, Municipal Administration and Water Supply Department during his oral evidence before the Committee in March 1992 stated that instruction had been issued to initiate civil suit against the contractors besides requesting the Collector of the District to take action under Revenue Recovery Act for effecting recovery. But even after lapse of over 13 years, the necessary certificate from the Collector concerned for the recovery of the amount has not been obtained. The Committee deplores the delay and desires the Department to take concerted effort for early recovery of the amount from the Contractor concerned.

பின்வருவன குறித்து அறிய குழு விழைகிறது:

(1) சம்பந்தப்பட்ட மூன்று அலுவலர்களிடமிருந்து ரூ. 8,517/– வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(2) ஒப்பந்ததாரர் –1 இடமிருந்து மீதத் தொகை வசூல் செய்யப்படாதது ஏன்? ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து வசூல் செய்ய வேண்டிய மீதத் தொகை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுவிட்டதா?

(3) மற்றொரு ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து வசூல் செய்வது தொடர்பாக, தூத்துக்குடி மாவட்ட ஆட்சியரிடமிருந்து நிலவரி வசூல் சட்டத்தின்கீழ் சான்றிதழ் பெறப்பட்டுள்ளதா?

(1) மொத்த தொகையான ரூ. 8,517–ல் இரண்டு அலுவலர்களிடமிருந்து ரூ. 5,678/– பிடித்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள தொகையான ரூ. 2,839/– வேறொரு அலுவலரிடமிருந்து பிடித்தம் செய்வதற்கான ஆணை தற்போது வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(2) விளாத்திகுளத்தைச் சேர்ந்த ஒப்பந்ததாரர் திரு.கே. வேலுசாமி தற்போது உயிருடன் இல்லாததால் மீதத் தொகையான ரூ. 5,139/–(22,709 – 9,053 + 8,517) பிடித்தம் செய்ய முடியவில்லை. எனவே, இந்தத் தொகை வாரியத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும். ரூ. 8,517/–பிடித்தம் செய்வதற்கான ஆணையின் அடிப்படையில் ரூ. 5,139/–க்கான தள்ளுபடி பிரேரணை கோட்டத்திலிருந்து வாரியத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட உள்ளது.

(3) திரு வி. இராமகோபாலன், ஒப்பந்ததாரரிடம் இருந்து வருவாய் வசூல் சட்டம் மூலம் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட சான்றிதழ் இதுவரை தூத்துக்குடி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து பெறப்படவில்லை. இது தொடர்பாக, தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரிய நிர்வாகப் பொறியாளர், பாராமரிப்புக் கோட்டம், தூத்துக்குடி அவர்களால் நேரடியாகவும் கடிதங்கள் மூலமாகவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

(நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறையின் அ.சா.கு.எண். 14568 / WS3 / 2003 –15 நாள் 10–8–2005.)

(i) 2001 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்களில் துறை தெரிவித்துள்ளவாறு, மூன்று அதிகாரிகளிடமிருந்து 8,517 ரூபாயை வசூலிப்பதற்குரிய ஆணைகள் உண்மையிலேயே பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டனவா என்றும்; ஆம் எனில், தற்போது, மற்றொரு அதிகாரியிடமிருந்து 2,839 ரூபாயை வசூலிப்பதற்குரிய மற்றொரு ஆணையைப் பிறப்பிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்றும் குழு அறிய விரும்புகிறது.

(ii) 5,139 ரூபாயைத் தள்ளுபடி செய்வது குறித்த தற்போதைய நிலையைக் குழு அறிய விரும்புகிறது. வருவாய் வசூல் சட்டத்தின் கீழ் தொகையை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மாவட்டாட்சியரை கேட்டுக்கொண்டதுடன், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு கெதிராக சிவில் வழக்குத் தொடரவும் கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக, 1992 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில், நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறையின் அரசுச் செயலாளர், குழுவின் முன்பாக வாய்மொழியாகத் தெரிவித்திருப்பதை குழு நினைவு கூர்கின்றது. ஆனால் 13 ஆண்டுகள் கடந்த பின்னரும், தொகை வசூலிக்கப்பட்டது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட மாவட்டாட்சியரிடமிருந்து தேவையான சான்றிதழ் எதுவும் பெறப்படவில்லை.இக்காலதாமதம் குறித்து குழு வருத்தம் தெரிவிப்பதோடு சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து தொகையை வசூலிப்பதற்குரிய முயற்சிகளை துறை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும் குழு விரும்புகிறது.



அரசு மைய அச்சகம், சென்னை-600 079.