தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு
(2006–2007)

(பதினைந்தாவது பேரவை)

இரண்டாவது அறிக்கை



(பேரவைக்கு அளிக்கப் பெற்ற நாள்: 2 JAN 2007)

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம்
சென்னை – 600 009

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு
(2006–2007)

(பதின்மூன்றாவது பேரவை)



இரண்டாவது அறிக்கை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1987–88ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொது நிறுவனங்கள் குழு (2002–2003) அளித்த அறுபதாவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை.

பொருளடக்கம்

	பொருள்	பக்கம்
2006–2007–ஆம் ஆண்டிற்கான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் அமைப்பு		iii
I.	முன்னுரை	v
II.	அறிக்கை	vii
III.	இணைப்புகள்	
	இணைப்பு I – அரசால் நிறைவேற்றப்பெற்ற அல்லது நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பாத குழுவின் குறிப்புரைகள் / பரிந்துரைகள் ...	1 – 11
	இணைப்பு II – அரசின் பதில் குழுவால் ஏற்றுக்கொள்ளப் பெறாமல் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற வேண்டிய குழுவின் குறிப்புரை / பரிந்துரை ...	12 – 18

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு (2006–2007)

(பதின்மூன்றாவது பேரவை)

(2006ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 7ஆம் நாளன்று அமைக்கப்பெற்றது)

தலைவர்

* 1. திரு. தா. உதயசூரியன்

உறுப்பினர்கள்

2. திரு. கு. பிச்சாண்டி
தலைவர், மதிப்பீட்டுக் குழு (அலுவல் காரணமாக)

3. திரு. சி. ஞானசேகரன்
தலைவர், பொதுக் கணக்குக் குழு (அலுவல் காரணமாக)

4. செல்வி. ஆ. அங்கையற்கண்ணி
5. திரு. எச். அப்துல் பாசித்
6. திரு. ஆ. அருண்மொழி தேவன்
7. திரு. கோ. எதிரொலி மணியன்
8. திரு. ந. கணபதி
9. திரு. ஆர்.டி. கணேசன்
10. திரு. எஸ்.எஸ். சிவசங்கர்
11. திரு. ஆர். சிவானந்தம்
12. திரு. நு. சுந்தரம்
13. திரு. விடியல் எஸ். சேகர்
14. திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி
15. திரு. தி.க. ராஜா

$ 16. திரு. அ. ராஜன்

17. திரு. டி. ராமச்சந்திரன்
18. திரு. சு.ப. வேலுமணி

செயலகம்

திரு. மா. செல்வராஜ் .. செயலாளர்
திரு. வெ.சி. சுப்ரமணியன் .. இணைச் செயலாளர்
திருமதி இரா. அமிர்தவல்லி .. துணைச் செயலாளர்
திரு. கோ. சுப்புராம் .. சார்புச் செயலாளர்

---

* திரு. பொங்கலூர் நா. பழனிசாமி 7–8–2006 முதல் 28–10–2006 வரை,
திரு. தா. உதயசூரியன், உறுப்பினர் 7–8–2006 முதல் 14–11–2006 வரை, தலைவர் 15–11–2006 முதல்.

$ 15–11–2006 முதல்.

I. முன்னுரை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1987–88ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொது நிறுவனங்கள் குழு (2002–2003) அளித்த அறுபதாவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய இரண்டாவது அறிக்கையை, குழு (2006–2007) அதிகாரம் அளித்துள்ளவாறு பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் தலைவராகிய நான் குழுவின் சார்பாக பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

2. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1987–88ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்த பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் (1993–94) நூற்று தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கையை குழு, 3–5–1994 அன்று பேரவைக்கு அளித்தது. நூற்று தொண்ணூற்று ஒன்பதாவது (1993–94) அறிக்கையிலுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை மீதான அறுபதாவது அறிக்கையை குழு (2002–2003) 30.10.2002 அன்று பேரவைக்கு அளித்தது. அறுபதாவது அறிக்கையில் (2002–2003) உள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய விவரப்பட்டியினை குழு (2006–07) 29–11–2006–ஆம் தேதியில் நடைபெற்ற தனது கூட்டத்தில் ஆய்வு செய்தது. 16–12–2006 அன்று அறிக்கைக்கு ஒப்புதல் பெறப்பட்டது.

3. குழுவின் பணிகளுக்கு உதவிய தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர் மற்றும் மாநில முதன்மை கணக்காயவுத் துறைத் தலைவர் (சிவில் தணிக்கை) ஆகியோருக்கு குழு தனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

சென்னை – 600 009,
16–12–2006,
மார்கழி 1, வியு,
திருவள்ளுவராண்டு – 2037.

தா. உதயசூரியன்,
தலைவர்,
பொது நிறுவனங்கள் குழு.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

II. அ றி க் கை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1987–88ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் (சிவில்) நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை (தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்) தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொது நிறுவனங்கள் குழு (2002–2003) அளித்த அறுபதாவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை.

---

1. அறுபதாவது (2002–03) அறிக்கையில் உள்ள ஐந்து பரிந்துரைகளில் நான்கு பரிந்துரைகள் அரசு அளித்த பதில்களின் அடிப்படையில் தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகின்றன. இப்பரிந்துரைகளின் விவரங்கள் இணைப்பு – I இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. எஞ்சிய ஒரு பரிந்துரை மீது குழு, மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை தொடர்வதென முடிவு செய்தது. இப்பரிந்துரையின் விவரம் இணைப்பு – IIஇல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

2. இணைப்பு – II இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைக்கான பதில் மூன்று மாதங்களுக்குள் அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது.

சென்னை – 600 009,
16–12–2006.
மார்கழி 1, விய,
திருவள்ளுவராண்டு – 2037.

தா. உதயசூரியன்,
தலைவர்,
பொது நிறுவனங்கள் குழு.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS
(2006-2007)

(THIRTEENTH ASSEMBLY)



Report on the Further action taken by the Government on the recommendations contained in the Sixtieth Report of the Committee on Public Undertakings (2002-2003) on the paras relating to Municipal Administration and Water Supply Department (Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board) in the Report (Civil) of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1987-88.

(I Further Action Taken Report)

CONTENTS

Page

Composition of the Committee on Public Undertakings for the year 2006-2007 .. xiii

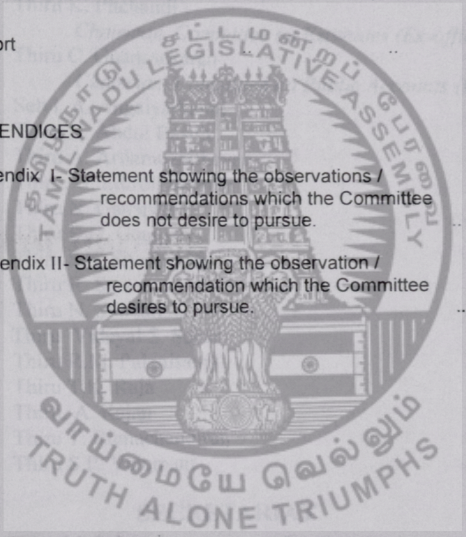
I. Introduction xv

II. Report .. xvii

III. APPENDICES

Appendix I- Statement showing the observations / recommendations which the Committee does not desire to pursue. .. 1 - 11

Appendix II- Statement showing the observation / recommendation which the Committee desires to pursue. .. 12 - 18



TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS (2006-2007)

(Thirteenth Assembly)

(Constituted on 7th August 2006)

CHAIRMAN

* 1. Thiru T. Udaya Sooriyan

MEMBERS

2. Thiru K. Pitchandi
   Chairman, Committee on Estimates (Ex-officio)
3. Thiru C. Gnanasekaran
   Chairman, Committee on Public Accounts (Ex-officio)
4. Selvi A. Angaiyarkanni
5. Thiru H. Abdul Basith
6. Thiru A. Arunmozhithevan
7. Thiru. G. Ediroli Manian
8. Thiru N. Ganapathy
9. Thiru R.D. Ganesan
10. Thiru S.S. Sivasankar
11. Thiru R. Sivanandam
12. Thiru N. Sundaram
13. Thiru Videyal S. Sekar
14. Thiru R.M. Palanisamy

\$ 15. Thiru T.K. Raja

16. Thiru. A. Rajan
17. Thiru T. Ramachandiran
18. Thiru S.P. Velumani

SECRETARIAT

Thiru M. Selvaraj	Secretary
Thiru V.S. Subramanian	Joint Secretary
Tmt. R. Amirthavalli	Deputy Secretary
Thiru G. Subburam	Under Secretary

---

* Thiru. Pongalur N. Palanisamy from 7-8-2006 to 28-10-2006,
Thiru. T. Udaya Sooriyan, **Member** from 7-8-2006 to 14-11.2006 and **Chairman** from 15-11-2006.

\$ From 15-11-2006.

I. INTRODUCTION

I, the Chairman of the Committee on Public Undertakings having been authorised by the Committee (2006-2007) to submit the Report on its behalf, present this **Second Report** on the Further action taken by the Government on the recommendations contained in the Sixtieth Report of the Committee on Public Undertakings (2002-2003) on the paras relating to Municipal Administration and Water Supply Department (Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board) in the Report (Civil) of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1987-88.

2. The Committee for the year 1993-94 presented its Hundred and ninety ninth Report on the paras relating to Municipal Administration and Water Supply Department (Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board) in the Report (Civil) of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1987-88 to the Assembly on 3.5.1994. The Committee for the year 2002-2003 presented its Sixtieth Report on the recommendations contained in the 199th Report (1993-94) to the Assembly on 30.10.2002. The statement of Further action taken by the Government on the recommendations contained in the Sixtieth Report (2002-2003) was considered by the Committee (2006-2007) at its meeting held on 29.11.2006. The Report was approved on 16.12.2006.

3. The Committee places on record its appreciation of the valuable assistance rendered by the Secretary, Legislative Assembly and the Principal Accountant General (Civil Audit) in its deliberations.

Chennai - 600 009,
16.12.2006,
Margazhi 1, Viya,
Thiruvalluvar Aandu - 2037.

T. UDAYA SOORIYAN,
Chairman,
Public Undertakings Committee.

II. REPORT

REPORT ON THE FURTHER ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ON THE RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THE SIXTIETH REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS (2002-2003) ON THE PARAS RELATING TO MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT (TAMIL NADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD) IN THE REPORT (CIVIL) OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA FOR THE YEAR 1987-88.

Out of five recommendations contained in the Sixtieth Report (2002-2003), four recommendations have been treated as settled in the light of the replies furnished by the Government. Appendix-I gives details of these items. The Committee decided to pursue further, the remaining one recommendation vide Appendix-II for detail.

2. The Committee desires that reply to the recommendation contained in Appendix - II should be furnished within three months.

Chennai - 600 009,
16.12.2006.
Margazhi 1, Viya,
Thiruvalluvar Aandu - 2037.

T. UDAYA SOORIYAN,
Chairman,
Public Undertakings Committee.

III. APPENDICES

III. இணைப்புகள்

APPENDIX - I

(vide Paragraph 1 of the Report)

இணைப்பு - I

(அறிக்கையின் பத்தி எண்.1)

STATEMENT SHOWING THE COMMITTEE'S OBSERVATIONS/RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE DOES NOT DESIRE TO PURSUE

அரசால் நிறைவேற்றப்பெற்ற அல்லது நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பாத குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT

நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை

TAMILNADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்

Serial No. (1)	*Recommendation No.* (2)	Paragraph Number (3)	*Subject* (4)	*Committee's Observation recommendation* (5)
1	2	1.2.7	Cost and Time Over runs.	The Committee recommends that adequacy of the existing main lines, overhead tanks and distribution lines should be checked and corrective and improvement works carried out wherever necessary to ensure the designed supply of 22.73 m.l.d.

Reply from the Department
(6)

An estimate for Rs.2.68 crores for improvement works has been received from the Chief Engineer, Northern Region, Vellore in No. F.656/AEM dated 1-8-96 and it is under scrutiny in TWAD Board Head Office, Chennai.

(Rural Development Department L.No.28300 / WS3 (2)94-19, dated 5-8-1998.)

Comments of the Committee
(7)

The Committee desires to know the progress.

Reply from the Department
(8)

Originally an estimate for improvement to Alandur and Pallavaram CWSS was proposed for Rs.265.00 lakhs. The estimate contemplates the following improvements in Alandur and Pallavaram CWSS.

1. Replacement Turbine pumpset at Palayaseevaram,
2. Replacement of submersible pumpset at Vengudi,
3. Replacement of valves at Deveriambakkam booster station,
4. Replacement of pumpsets at Mannivakkam booster station,
5. Replacement of pumpsets in Krishna Nagar Booster station,
6. Duplication of pumping main from Oragadam sump for a length of 5.0 KM.

Meanwhile, the work of replacement of old pumpsets at Palayaseevaram, Vengudi, Mannivakkam and Krishna Nagar were carriedout under annual maintenance cost during the year 1997-98 at an estimated cost of Rs.55.37 lakhs.

Due to the replacement of pumpsets, the total supply increased to 16.00 m.l.d as against the designed quantity of 22.50 m.l.d. Further, to overcome the shortage, due to depletion in water level at Palayaseevaram and Vengudi head works, 2 more infiltration wells were sunk in River Cheyyar during 3/2002, under deposit work and an additional quantity of 2 m.l.d. was thereby extracted. Due to the above improvement works, the total quantity of supply increased to 18 m.l.d. during normal season.

Comments of the Committee
(9)

The Committee, leaving the matter to the departmental pursuance to its finality and treated the para as settled.

The water level at the existing Palayaseevaram and Vengudi head works gets depleted every year due to sand erosion and meagre flow in river Palar and also due to successive failure of monsoons. Hence, to augment Alandur and Pallavaram CWSS, to the designed quantity of 22.5 m.l.d., an augmentation proposal with river Cheyyar upstream of the confluence point of Cheyyar with Palar as source with 6 infiltration wells at an estimated cost of Rs.351.00 lakhs is under sanction. This proposal envisages an additional quantity of 1.3 m.l.d, thereby increasing the supply to 22.30 m.l.d.

(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.Note No.44103 / WS 3 / 2002-19, dated 7-4-2005)

குழுவின் கருத்துரை
(7)

இது தொடர்பான பணி முன்னேற்றம் குறித்து அறிய குழு விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்
(8)

குழுவின் கருத்துரை
(9)

முதலாவதாக ஆலந்தூர் மற்றும் பல்லாவரம் கூட்டுக்குடிநீர் திட்ட முன்னேற்ற மதிப்பீடு ரூ.265 இலட்சத்திற்கு முன்மொழிவு செய்யப்பட்டது. ஆலந்தூர் மற்றும் பல்லாவரம் கூட்டுக் குடிநீர் திட்ட மதிப்பீடு பின்வரும் மேன்பாடுகளைக் கொண்டவை.:

1. பளையசீவரத்தில் டர்பைன் (Turbine) நீரேற்றி மாற்றியமைத்தல்.
2. வேங்குடியில் சப்மெர்சிபில் (submersible) நீரேற்றி மாற்றியமைத்தல்.
3. தேவரியம்பாக்கத்தில் உந்து நிலையத்தில் (Booster station) வால்வுகள் மாற்றியமைத்தல்.
4. மண்ணிவாக்கம் உந்து நிலையத்தில் நீரேற்றி மாற்றியமைத்தல்.
5. கிருஷ்ணாநகர் உந்து நிலையத்தில் நீரேற்றிகள் மாற்றியமைத்தல்.
6. ஓரகடம் நீர்நிலை தொட்டியிலிருந்து (sump) 5 கிமீ தொலைவுக்கு பிரதான நீரேற்றும் குழாய் மறுபடி அமைத்தல்.

இதற்கிடையில் பளையசீவரம், வேங்குடி, மண்ணிவாக்கம் மற்றும் கிருஷ்ணாநகரில் 1997–98ஆம் ஆண்டின்போது ஆண்டு பராமரிப்பு செலவின்கீழ் ரூ.55.37 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் பழைய நீரேற்றிகள் மாற்றி அமைக்கின்ற வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இறுதி செய்யும்வரை தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுப்பதை துறையிடம் விட்டுவிட்டு இப்பத்தி தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

நீரேற்றிகள் மாற்றியமைக்கப்பட்டதால் வடிவமைக்கப்பட்ட அளவான நாளொன்றுக்கு 22.50 மில்லியன் லிட்டருக்கு பதிலாக மொத்த விநியோகம் நாளொன்றுக்கு 16 மில்லியன் லிட்டராக உயர்ந்தது. மேலும், பளையசீவரம் மற்றும் வேங்குடி தலைமையிடங்களில் நீரின் அளவு குறைந்ததால் அதனை மேற்கொள்ள முன்வைப்பு வேலையின் கீழ் செய்யாறு ஆற்றில் 3/2002–இல் மேலும் 2 நீர் ஊடுருவல் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டு அதன்மூலம் கூடுதலாக நாளொன்றுக்கு 2 மில்லியன் லிட்டர் தண்ணீர் எடுக்கப்பட்டது. மேற்கண்ட முன்னேற்ற வேலைகளால் சாதாரண காலங்களில் நீர் விநியோக அளவு நாளொன்றுக்கு 18 மில்லியன் லிட்டராக அதிகரித்தது.

தற்போது இருக்கின்ற பளையசீவரம் மற்றும் வேங்குடி தலைமை பணியிடங்களில் (Head works) ஒவ்வொரு வருடமும் மண் அரிப்பு மற்றும் பாலாறு நதியின் சொர்ப்ப நீரோட்டம் மற்றும் தொடர்ந்து ஏற்பட்ட பருவ மழை பொய்த்தல் காரணமாக ஒவ்வொரு வருடமும் நீரின் அளவு குறைந்துவிடுகிறது. எனவே, ஆலந்தூர் மற்றும் பல்லாவரம் கூட்டுக்குடிநீர் திட்டத்தை நாளொன்றுக்கு 25.50 மில்லியன் லிட்டர் வடிவமைக்கப்பட்ட அளவிற்கு அபிவிருத்தி செய்ய செய்யார் ஆற்றின் மேற்புறத்தில் செய்யார் நதி பாலார் ஆற்றோடு சங்கமம் ஆகும் இடத்தை ஆதாரமாகக் கொண்டு 6 ஊடுருவல் கிணற்றுக்கான அபிவிருத்தி முன்மொழிவு ரூ.351.00 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் ஒப்புதலில் உள்ளது. இந்த முன்மொழிவு கூடுதல் அளவாக நாளொன்றிற்கு 1.3 மில்லியன் லிட்டர் கொண்டவை. இதன் மூலம் விநியோகம் நாளொன்றுக்கு 22.30 மில்லியன் லிட்டராக அதிகரிக்கும்.

(நகராட்சி நிருவாகம் –குடிநீர் வழங்கல் அளகு எண். 44103/ WS3 2002-19 நாள் 7.4.2005)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	3	1.2.9	Cost and time over runs	The Committee observes that already 11 years have elapsed and hence desire that it should be completed positively by 31st March 1994. The Committee also desires to be informed of finalisation of the disciplinary/vigilance action immediately.

Out of 26 officers involved in this case disciplinary action against 18 officers have been initiated and finalised as follows:

TVL:

1. R. Pasupathy, AEE - Stoppage of increment for 2 years with cumulative effect.
2. R. Durai, JE (now AEE) - Dropped as the charges were not held as proved.
3. V.R. Vaidyanathan, EE (now ED retired) - Dropped as the charges were not held as proved.
4. M. Sivaprakasam, AEE - Stoppage of increment for 2 years with cumulative effect.
5. M. Ramachandran, AEE - Stoppage of increment for one year without cumulative effect.
6. B.S. Raghuraman, D.S.E. Stoppage of increment for 2 years with cumulative effect.
7. R. Rajagopalan, AEE - Stoppage of increment for 2 years with cumulative effect.
8. A. Kannan, AEE - Stoppage of increment for one year with cumulative effect.
9. S. Natarajan, EE - Stoppage of increment for six months without cumulative effect.
10. A.K. Ranganathan, EE - Stoppage of increment for one year without cumulative effect.
11. P. Rajamanickam, AEE - Stoppage of increment for one year without cumulative effect.
12. K. Chandrasekar, AEE - Stoppage of increment for one year without cumulative effect.
13. N. Ambalavanan, AEE - Stoppage of increment for one year without cumulative effect.
14. G. Balakrishnan, AEE - Stoppage of increment for 2 years without cumulative effect.
15. S. Ranganathan, ED (Retired) - Pension cut of Rs.300 per months for 10 years.
16. T. Ramachandran, ED (Retired) - Pension cut of Rs.200 per months for 10 years.
17. M. Subramaniam , ED (Retired) - Pension cut of Rs.100 per months for 2 years.
18. T. Ramadoss,AEE, (Retired) - Pension cut of Rs.200 per months for 10 years.

The findings on Tvl. D.Madhava Moorthy and K.V. Mahadevan have been forwarded to Rural Development Department and Public Works Department / Government for issue of final orders. The remaining six officials obtained stay orders from High Court. The Court has dismissed the case in respect of three officials as noted below :

(6) Contd.

On receipt of dismissal order in respect of Thiru R Rathinavelu, E.E., (PWD) and D. Devapiran, EE (PWD) the enquiry officer has been appointed and enquiry conducted by Enquiry Officer on 24.11.1997 and the report is awaited. In respect of the 3rd Thiru R. Srinivasan, EE, PWD, the Government have issued orders that consequent on his death, further action on the disciplinary proceedings against him shall abate Government order 2D/18/Public Works Department dated 19.2.1997 in respect of following officials:-

1. K.E. Subramaniam, AEE,
2. R. Sunderesan, AEE, and
3. V. Natarajan, AEE, the writ petition was been dismissed by the Court as the individuals have withdrawn their cases action is being taken to appoint Enquiry Officer to enquire into the case and finalise the issue.

(Rural Development Department L.No.26300 / WS3 (2)94-19, dated 5-8-1998.)

(7)

The Committee desires to know (i) the progress of the proceedings in respect of the two officials forwarded to Rural Development Department and Public Works Department. (ii) the position regarding enquiry report in respect of officials who are enquired on 24-11-1997. (iii) Whether enquiry officer has been appointed to enquire the 3 officials whose writ petition has been dismissed as they had withdrawn their case

(8)

(I) In respect of Thiru D. Madhava Moorthy, now Superintending Engineer, Chennai Metropolitan Water Supply and Sewerage Board formerly Junior Engineer, TWAD Board charges were dropped vide Managing Director, Chennai Metropolitan Water Supply and Sewerage Board Proceeding No.CMWSSB/ P&A /VC 2 /16732/97 dated 5.4.2004.

(II) In respect of Thiru. R. Rathinavelu, Executive Engineer, Public Works Department / D. Devapiran, Executive Engineer / Public Works Department and K.V.Mahadevan, final orders have already been issued in G.O.3D No.95,96 & 97 PW E1 Department dt.8.12.99 with a penalty cut of Rs.300/- p.m. from his pension for a period of three years.

(III) In respect of Thiru.K.M. Subramanian, Asst. Executive Engineer charges were dropped in Managing Director's Proceedings No.58108/Est./DP/A1/83,dated 8.2.99.

(9)

Treated as settled.

(8) Contd.

In respect of Thiru.V.Natarajan, Asst. Executive Engineer charges were dropped in Managing Director's Proceedings No. 58111/Est./DP/A1/83, dated 8.2.99.

In respect of Thiru. R. Sunderasen, Executive Engineer (Rtd.), charges were dropped in B.P.Ms.No.14, dated 8.2.99.

(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.Note No.44103 / WS 3 / 2002-19, dated 7-4-2005)

(7)

குழு பின்வருவனவற்றை அறிய விழைகிறது:-

1. ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் பொதுப்பணித் துறைகளுக்கு இறுதி ஆணை பிறப்பிப்பதற்காக அனுப்பப்பட்ட இரு அதிகாரிகளின் அறிக்கைகளின் மீதான நடவடிக்கையில் எற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்தும்.

2. 24-11-1997 அன்று விசாரணை செய்யப்பட்ட அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் விசாரணை அறிக்கையின் நிலை பற்றியும்.

3. மூன்று அதிகாரிகள் தங்களுடைய வழக்குகளைத் திரும்பப் பெற்றமையால் அவர்களின் ரிட் மனுக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதையடுத்து, இம்மூன்று அதிகாரிகள் தொடர்பாக விசாரணை நடத்துவதற்கு விசாரணை அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பது பற்றியும் குழு அறிய விரும்புகிறது.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1) முன்னாள் களப் பொறியாளரும் (த.கு.வ.வாரியம்) தற்போது மேற்பார்வை பொறியாளருமான திரு.டி. மாதவமூர்த்தியைப் பொறுத்தவரையில் குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபணம் ஆகாததால் கைவிடப்பட்டதென சென்னை பெருநகர குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவு நீர் அகற்றும் வாரிய மேலாண்மை இயக்குநரின் நடவடிக்கை எண். CMWSSB/P&A/VC 2/16732/97 நாள் 05.04.2004ல் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

தீர்க்கப் பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது

2) திருவாளர்கள் ஆர். ரத்தினவேலு, நிர்வாகப் பொறியாளர், டி. தேவபிரான், நிர்வாகப் பொறியாளர் மற்றும் கே.வி. மகாதேவன் பொதுப்பணித்துறையைப் பொறுத்தவரையில் மூவரின் ஒய்வு ஊதியத்திலிருந்து அபராதமாக மாதம் ரூ.300/– வீதம் 3 வருடங்களுக்கு பிடித்தம் செய்ய அரசு ஆணை 3டி எண்.95, 96 மற்றும் 97 பொ.ப.து (இ1) நாள் 8.12.1999–இல் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

3) திரு. கே.எம். சுப்ரமணியன், உதவி நிர்வாகப் பொறியாளரைப் பொறுத்தவரையில் அன்னாரின் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபணம் ஆகாததால் கைவிடப்பட்டதென மேலாண்மை இயக்குநரின் நடவடிக்கை எண்.58108 /நி(ஒந) அ1 /83 நாள் 8.2.99ல் அணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு வி. நடராஜன், உதவி நிர்வாகப் பொறியாளரைப் பொறுத்தவரையில் அன்னாரின் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபணம் ஆகாததால் கைவிடப்பட்டதென மேலாண்மை இயக்குநரின் நடவடிக்கை எண்.58111/நி(ஒந) அ1/83 நாள் 8.2.99ல் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஆர். சுந்தரேசன், நிர்வாகப் பொறியாளரைப் பொறுத்தவரையில் அன்னாரின் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபணம் ஆகாததால் கைவிடப்பட்டதென வாரிய ஆணை (நிலை) எண்.14 நாள் 8.2.99ல் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

(நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை அ.சா.கு.எண்.44103 / WS 3 / 002-19 நாள் 7-4-2005)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	5	1.4.4	Short realisation from beneficiaries	The Committee recommends that the Government should issue suitable instructions to all local bodies to remit the amount collected from the beneficiaries to the TWAD Board without utilising the same for their needs.

(6)	(7)
Instructions were issued in Letter No.26300/WS.3/94-13, dated 25-10-1996 (Rural Dev.Dept Lr.No. 26300/WS3(2)/94-19, dt.5.8.1998)	A Copy of letter No.26300/WS3/94-3, dated 25-10-1996 of the Government should be furnished to the Committee.
(8)	(9)
Copy of Letter No.26300/WS-3/94-13 dated 25-10-1996 required by the Committee is enclosed. (vide Annexure - 1) *(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.Note No.44103 / WS 3 / 2002-19, dated 7-4-2005)*	Treated as settled.

(7)	(9)
அரசின் 25-10-1996-ஆம் நாளிட்ட 26300/குவ.3/94-13-ஆம் எண் கடிதத்தின் நகல் ஒன்றினை குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கவும்.	
(8)	(9)
குழு கோரும் அரசின் கடித எண்.26300/குவ3/94-13 நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை நாள் 25-10-96ன் நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. (இணைப்பு - 1) *(நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை அ.சா.கு எண்.44103 / WS 3 / 2002-19,நாள் 7-4-2005)*	தீர்க்கப் பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
4	6	2.8	Extra expenditure to mistake in comparison.	The Committee observes that the estimate for the work was not prepare with due care and it resulted in avoidable extra expenditure. The Committee therefore recommends that: (a) The Department should examine the feasibility of reducing the trial pit distance of 500 metres to 50 or 100 metres and report the results of examination to the committee and (b) suitable disciplinary action should be taken against the person responsible besides issuing strict instructions to the departmental officials to bestow due care in the preparation of estimates. The Committee desires to be informed that what action has been taken and what instructions issued about this matter.	The Committee's recommendation was examined. It is considered that if the trial pit distance is reduced to 50 metres or 100 metres, the cost of investigation would go up considerably. Since such variations between the estimates and actual are not wide in most of the cases, the trial pit distance has been reduced to 200 metres in respect of schemes now executed by Board. PVC pipes were provided in the estimate only on technical merits. The action of the Chief Engineer in having used PVC pipes instead of AC pipes has also been ratified by the Board. Hence, this recommendation may be treated as settled. *(Rural Development Department Lr. No. 26300/WS3(2)/94-19, dt.5.8.1998)*	(a) Copy of the circular issued in this regard should be furnished to the Committee. (b) Treated as settled.
					(8)	(9)
					Copy of Board's circular No. 42/DO/P&D/2004, dated 9.12.2004 is enclosed. (Vide Annexure - 2) *(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.Note No.44103 / WS 3 / 2002-19, dated 7-4-2005)*	Treated as settled.

(7)

(a) இது தொடர்பாக வெளியிடப்பட்ட சுற்றறிக்கையின் நகலினை குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கவும்.

(b) தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

(8)

வெளியிடப்பட்ட வாரிய சுற்றறிக்கையின் நகல் எண். 42 / P & D / 2004, நாள் 9-12-2004 இணைக்கப்பட்டுள்ளது. (இணைப்பு – 1)

(9)

தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை அ.சா.கு. எண். 44103 / WS. 3 / 2002-19, நாள் 7-4-2005)

APPENDIX-II

(vide Paragraph 1 of the Report)

இணைப்பு– II

(அறிக்கையின் பத்தி எண்.1)

STATEMENT SHOWING THE COMMITTEE'S OBSERVATION/RECOMMENDATION WHICH THE COMMITTEE DESIRES TO PURSUE

அரசின் பதில் குழுவால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பெறாமல் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற வேண்டிய குழுவின் குறிப்புரை/பரிந்துரை

MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT

நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை

TAMIL NADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்.

Serial No. *(1)*	*Recommendation No.* *(2)*	*Paragraph No.* *(3)*	*Subject* *(4)*	*Committee's observations and recommendations* *(5)*
1	9	5.11	Non-maintenance of proper accounts	The Committee observes that this is case of fraud committed on the TWAD Board in all aspects of purchase of materials such as excessive and unnecessary purchase of defective materials at exorbitant rates and excess issues and non-maintenance of proper accounts therefor. The Committee is distressed to note that proper stringent and timely action is not being taken by the Board against the delinquent officials involved in such frauds. The Committee draws attention to another similar case of delayed action of the Board in paragraphs 1.2.8 and 1.2.9. The Committee is thus of the strong view that the Board is also partly responsible for the frauds committed by its field officials in that their inaction in the pursuit of such cases had to a large extent emboldened the corrupt officials to perpetuate frauds against it and still feel quite at home. The Committee desires to have a detailed report on the case covering all aspects including the lethargy on the party of the Board's staff dealing with disciplinary cases in its Head Quarters in not following it up closely with the Vigilance and Anti-Corruption Department.

(5)Contd.

The Committee also recommends that the Department should furnish a report on the possibility of utilising the material on other schemes to prevent the loss of about Rs.3.00 crores spent on its purchase. The Committee desires to be informed what are the materials purchased and out of it how much utilised and kept balance. The Committee also desires to be informed of the action taken on the officials concerned. The Committee recommends that a report should be submitted to the Committee within 2 months after verifying the stock position.

Reply from the Department

(6)

The Investigation Team of the Director of Vigilance and Anti-Corruption has completed the investigations and the report is being sent through the Director to Government. The matter is being followed closely with Director of Vigilance and Anti-Corruption by the Board.

To explore the possibility of utilising the HDPF Pipes in the schemes executed by the RWS Division, Coimbatore, on trial basis, a quantity of 700 metres of 50 mm dia pipes have been transferred to Executive Engineer/RWS Division Suitability of the pipes in the scheme is awaited. The balance materials available is as follows:-

(a) HDPE Pipes (25 to 110 mm) Value Rs.16.06 lakhs

(b) HDPE Specials 113278 Rs.45.63 lakhs

Total Rs.61.69 lakhs

The other particulars will be furnished on receipt of documents from the Director of Vigilance and Anti-Corruption. Disciplinary action taken against the officials concerned is pending finalisation.

(Rural Development Department Lr. No. 26300/WS3/(2)/94-19, dated 5-8-1998)

Comments of the Committee

(7)

The detailed report called for by the Committee had not been furnished by the Board.

The Committee desires to know (i) The present position of the investigation report. (ii) Whether the possibility for utilising the materials in other schemes was examined by the board (iii) The present position of the disciplinary proceedings taken against the officials.

Reply from the Department (8)	*Comments of the Committee* (9)
During 1982-83 to 1987-88, the State Vigilance Department had conducted a detailed investigation against the Board staff, Executive Engineers, Assistant Executive Engineers who purchased the defective materials at higher rates and based on the State Vigilance Report, charge memo was issued to 31 individuals i.e., Executive Engineer, Assistant Executive Engineer, Assistant Engineer / Junior Engineer and other staff of RWS Division, TWAD Board, Ooty during that time vide Board Memo no.15062/Estt./DP Cell I/A2/2001 dated 12-1-2002 for a loss of Rs.73,64,335/- to Board as per TWAD Board Employees' Discipline and Appeal Rule (9b). As such, the Board appointed the Chief Engineer, Western Region, Coimbatore as Enquiry Officer and a first hand of enquiry has also been completed on 17-12-2002. Regarding purchase of HDPE pipes and other materials, action has already been taken in Board's Memo No.88621/Est./DP I/A2/2002, dated 27-11-2002 and the concerned officers have been suspended from duty. As per the orders of Hon'ble High Court, Chennai, dated 5-12-2002 in the W.P. Miscellaneous Petition No.63961 of 2002 of W.P.43495 of 2002, the suspension was revoked. Subsequently, the suspension orders were also revoked based on the High Court orders vide Board Proc.No.88621/Estt./DP1/A2/2002 dated 12.12.2002 and the case is still pending in High Court, Chennai. The balance materials of HDPE pipes available is furnished below: RWS/Ooty 1. 25mm. to 100 mm. HDPE pipe - NIL 2. HDPE Spl. for a value of Rs.45.63 lakhs. The HDPE pipes as pointed out in the Committee report have already been used for works and stock brought to NIL and the balance unused materials for a value of Rs.3.00 lakhs has been disposed of by auction. HDPE specials for a value of Rs.45.63 lakhs have been seized and kept under safe custody in a sealed room at division office, Ooty. *(Municipal Administration and Water Supply Department U.O.Note No.44103 / WS 3 / 2002-19, dated 7-4-2005)*	The irregularities / fraud were committed prior to March 1988 and final responsibilities have not been fixed even after lapse of over 17 years. The Committee is unhappy over the delay. Even the present reply only indicates position as of December 2002. The Committee recommends that the department should pursue the case effectively and desires to have a report in this regard with details of all the officials against whom disciplinary/penal actions were initiated and present stage of the case within two months.

குழு கேட்டிருந்த விரிவான அறிக்கையை வாரியம் அளிக்கவில்லை.

குழு பின்வருவனவற்றை அதாவது (i) ஆய்வு அறிக்கையின் தற்போதைய நிலை பற்றியும் (ii) வேறு திட்டப் பணிகளில் இப்பொருட்களைப் பயன்படுத்துவதற்குரிய சாத்தியக் கூறுகளை வாரியம் பரிசீலித்ததா என்பது பற்றியும் (iii) சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளின் தற்போதைய நிலைபற்றியும் அறிய விரும்புகிறது.

உதகமண்டலம் குடிநீர் திட்டக் கோட்டத்தில் 1982–83 முதல் 1987–88 வரையிலான காலத்தில் நிகழ்ந்த, விதிகளுக்கு புறம்பாக, மிக அதிக விலையில் குறைபாடுகள் உள்ள பொருட்களை கொள்முதல் செய்தது குறித்து மாநில லஞ்ச ஒழிப்புத்துறையின் மூலம் விரிவான புலன் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு, மேற்படி விசாரணையின் அடிப்படையில் வாரிய குற்றக் குறிப்பணை எண்.15062(பணிக்குழு) டிபி 1/எ2/2001 நாள் 12–1–2002ன் மூலம் மேற்குறிப்பிட்ட காலத்தில் பணிபுரிந்த நிர்வாகப் பொறியாளர், உதவி நிர்வாகப் பொறியாளர், உதவிப் பொறியாளர் / இளநிலை பொறியாளர் மற்றும் மற்ற பணியாளர்கள் அடங்கிய 31 நபர்களின் பேரில் ரூ.73,64,335.00ம் வாரியத்திற்கு இழப்பீடு ஏற்பட்டதாக த.கு.வ.வாரிய பணியாளர் ஒழுங்கு விதி 1972 பிரிவு 9 (ஆ)–ன்படி குற்றக் குறிப்பாணை வழங்கப்பட்டுவிட்டது. தலைமைப் பொறியாளர் மேற்கு மண்டலம் கோவை அவர்கள் விசாரணை அதிகாரியாக நியமனம் செய்யப்பட்டு இறுதிக் கட்ட துறை விசாரணை 17–12–2002 அன்று முடிக்கப்பட்டது.

1988 முன்னரே நடைபெற்றிருந்து முறைகேடுகள் / மோசடி மீது, 17 ஆண்டுகள் கடந்த பின்னரும் அதன் மீது இறுதி பொறுப்பு சுமத்தப்படவில்லை. இக்கால தாமதத்திற்கு குழு வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. தற்போது அளித்துள்ள பதிலும் டிசம்பர் 2002 வரையில் உள்ள நிலவரத்தைத்தான் குறிப்பிடுகிறது. துறை, இதனை பயனுள்ள வகையில் தொடர்ந்து பரிசீலித்து, அதைப் பற்றிய அறிக்கை ஒன்றையும், அனைத்து அலுவலர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை / தண்டனை விதித்து அதன் அண்மை நிலை பற்றிய அறிக்கை ஒன்றை இரண்டு திங்களுக்குள் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று குழு பரிந்துரைக்கிறது.

இது தவிர எச்.டி.பி.இ குழாய்கள் மற்றும் உதிரி பாகங்கள் வாங்கியதில் ஏற்பட்டுள்ள முறைகேடுகள் குறித்து வாரிய நடவடிக்கை எண்.88621 / நிறுவனம் / டிபி1 / எ2 /2001 நாள் 27–11–2002ன் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இதில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் தற்காலிக பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர். ஆனால், சென்னை உயர்நீதி மன்ற உத்தரவு நாள் 5.12.2002 W.P.No.43495/2002–ன்படி மேற்படி தற்காலிக பணிநீக்கம் ரத்து செய்யப்பட்டு வாரிய நடவடிக்கை எண்.88621/நிறுவனம்/டிபி 1/எ2 2002 நாள் 12.12.2002ன் படி உத்தரவு இடப்பட்டு தற்பொழுது மேற்படி வழக்கு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளது. அதன் இறுதித் தீர்ப்பு இன்னும் வழங்கப்படவில்லை.

மேலும், எச்.டி.பி.இ குழாய்களின் தற்போதைய இருப்பு விவரம் கீழ்க்கண்டவாறு சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

ஊரகக் குடிநீர் திட்டக் கோட்டம் உதகமண்டலம்

25 எம்எம் முதல் 100 எம்எம் வரை எச்.டி.பி.இ குழாய்கள் இல்லை.

ரூ.45.63 இலட்சம் மதிப்பிற்கான எச்.டி.பி.இ ஸ்பெஷல் (special).

குழு அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ள எச்.டி.பி.இ குழாய்கள் ஏற்கனவே வேலைகளுக்காக உபயோகிக்கப்பட்டு இருப்பு இல்லை என்ற நிலைக்கு கொண்டுவரப்பட்டு உபயோகிக்கப்படாத பொருட்கள் ரூ.3.00 இலட்சம் மதிப்பிற்கு பொது ஏலத்தின் மூலம் தீர்வு செய்யப்பட்டுள்ளது.

ரூ.45.63 இலட்சம் மதிப்பு கொண்ட எச்.டி.பி.இ ஸ்பெஷல்கள் பறிமுதல் செய்யப்பட்டு உதகமண்டலக் கோட்டத்தில் சீலிடப்பட்ட அறையில் பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஊராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை அ.சா.கு எண்.44103 / WS 3 / 2002-19,நாள் 7–4–2005)

Annexure -1

(Vide Sl.No.3 Recommendation No.5)

Copy of :

Letter No.26300/WS3/94-13, dated 25.10.96.

From

Thiru Shashi Shekhar, I.A.S.,
Additional Secretary to Government,

To

The Director of Municipal Administration, Chennai - 5.
The Director of Rural Development, Chennai -18.
The Commissioner of Town Panchayat, Chennai - 108.
All Commissioners except the Commissioner of Chennai.

Sir,

Sub: Committee - Committee on Public Undertakings (1993-94) - 199th Report of the Committee - Instructions issued.

I am directed to state that the Committee on Public Undertakings at its 199th Report presented to Assembly on 3.5.94 has recommended that the Government should issue suitable instructions to all Local Bodies to remit the amount collected from the beneficiaries to the TWAD Board without utilising the same for their needs.

2. In the above circumstances, I am directed to request you to issue necessary instructions in this regard to Local Bodies under your control to remit the amount collected from the beneficiaries to the TWAD Board without utilising the same for their other needs.

3. The receipt of this letter may be acknowledged.

Sd./- Additional Secretary to Government.

Annexure - 2

(Vide Sl.No.4 Recommendation No.6)

Copy of :

Board Circular No.42 / DO / P&D / 2004 / dt.9.12.04.

Sub: Project Formulation - planning and design of water supply projects - Guidelines communicated - instructions on Trial pits - intervals - reg.

Ref: 1) Board Circular No.F.026622 / 90 / DB Dn. / dt.14.5.90
2) Recommendation No.6 of the 60th report of Committee on Public Undertakings / 2002-03.

In the circular first cited, issued for comprehensive guidelines for formulation of Water Supply Projects, instructions were issued to have trial pit particulars at 500 metres interval, in the case of lengthy transmission main and at closer intervals for shorter length of transmission mains and Distribution network.

In certain cases the soil classification in between trial pits particulars at 500 metres interval may likely to vary at the time of execution. This was taken notice of the Committee of Public Undertakings is one of the cases.

In this regard in the Board circular cited above also instructions to have trial pit particulars at closer intervals for shorter length transmission mains and Distribution system. However, now it is instructed to have trial pit particulars at an interval of 200 metres wherever necessary in the transmission main and Distribution system to ascertain the correct soil classification.

The receipt of the circular may be acknowledged.

Sd./-S. Karuthiah Pandian,
Managing Director, TWAD Board.

TRUTH ALONE TRIUMPHS