தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு

(2008–2009)

(பதின்மூன்றாவது பேரவை)

நூற்றி ஐந்தாவது அறிக்கை

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(பேரவைக்கு அளிக்கப்பெற்ற நாள்: 14 NOV 2008

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம்,
சென்னை 600 009.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு

(2008–2009)

(பதின்மூன்றாவது பேரவை)

நூற்றி ஐந்தாவது அறிக்கை

தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் (வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை) 1990–91 மற்றும் 1991–92 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டுக் கணக்குகள் குறித்த தணிக்கை அறிக்கையின் மீது பொது நிறுவனங்கள் குழு (2001–2003) அளித்த நூற்றிப் பதிநான்காவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை.

பொருளடக்கம்

	பக்கம்
2008–2009–ஆம் ஆண்டிற்கான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் அமைப்பு	iii
I. முன்னுரை	v
II. அறிக்கை	vii
III. இணைப்புகள்:–	
இணைப்பு: I அரசால் நிறைவேற்றப்பெற்ற அல்லது நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பாத குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்	1–4
இணைப்பு: II அரசின் பதில் குழுவால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பெறாமல் மேல்நடவடிக்கை எடுக்கப்பெறவேண்டிய குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்.	5–11

சட்டமன்றப் LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொது நிறுவனங்கள் குழு (2008–2009)

(பதின்மூன்றாவது பேரவை)

(2008 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 14–ஆம் நாளன்று அமைக்கப்பெற்றது)

தலைவர்

1. திரு. கி. ஆறுமுகம்

உறுப்பினர்கள்

2. திரு. மு. அப்பாவு
   தலைவர், மதிப்பீட்டுக் குழு (அலுவல் காரணமாக)
3. திருமதி. டி. யசோதா
   தலைவர், பொதுக் கணக்குக் குழு (அலுவல் காரணமாக)
4. திரு. ஆ. அருண்மொழி தேவன்
5. திரு. எம். அன்பழகன்
6. திரு. கே.பி. இராமசுவாமி
7. திரு. டி. இராமச்சந்திரன்
8. திரு. ம. இராஜ்குமார்
9. திரு. உதயம் சண்முகம்
10. திரு. சொ. கருப்பசாமி
11. திரு. வி.பி. கலைராஜன்
12. திரு. பெ. காமராஜ்
13. திரு. சி.வி. சண்முகம்
14. திரு. க. சுந்தர்
15. திருமதி. ராணி வெங்கடேசன்
16. திரு. மா. ராஜசேகரன்
17. திரு. பா. வேல்துரை
18. திரு. தி. வேல்முருகன்

செயலகம்

திரு. மா. செல்வராஜ்	..	செயலாளர்
திருமதி. இரா. அமிர்தவல்லி	..	துணைச் செயலாளர்
திரு. கொ. இராமகிருஷ்ணா	..	சார்புச் செயலாளர்

I. முன்னுரை

தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் (வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை) 1990–91 மற்றும் 1991–92 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டுக் கணக்குகள் குறித்த தணிக்கை அறிக்கையின் மீது பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் (2001–2003) நூற்றிப் பதிநான்காவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய நூற்றி ஐந்தாவது அறிக்கையை குழு (2008–2009) அதிகாரம் அளித்துள்ளவாறு பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் தலைவராகிய நான் குழுவின் சார்பாக பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

2. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் (வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை) 1990–91 மற்றும் 1991–92 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டுக் கணக்குகள் குறித்த தணிக்கை அறிக்கையின் மீதான நூற்றிப் பதிநான்காவது அறிக்கையை 2001–2003 ஆம் ஆண்டிற்கான பொது நிறுவனங்கள் குழு 30.4.2003 அன்று பேரவைக்கு அளித்தது. இவ்வறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய விவரப்பட்டியினை பொது நிறுவனங்கள் குழு (2008–2009) 25.06.2008 ஆம் நாளன்று நடைபெற்ற தனது கூட்டத்தில் ஆய்வு செய்தது. 7.10.2008 அன்று குழுவின் தலைவரால் அறிக்கைக்கு ஒப்புதல் பெறப்பட்டது.

3. குழுவின் பணிகளுக்கு பெரிதும் உதவிய தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர் மற்றும் தலைமை அரசுத் துறை நிறுவனத் தணிக்கையாளர் ஆகியோருக்கு குழு தனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

சென்னை – 600 009.
7.10.2008,
புரட்டாசி–21,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு – 2039.

கி. ஆறுமுகம்,
தலைவர்,
பொது நிறுவனங்கள் குழு

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

II. அறிக்கை

தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் (வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை) 1990–91 மற்றும் 1991–92 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான ஆண்டுக் கணக்குகள் குறித்த தணிக்கை அறிக்கையின் மீது பொது நிறுவனங்கள் குழு (2001–2003) அளித்த நூற்றிப் பதிநான்காவது அறிக்கையில் உள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை.

---

1. நூற்றிப் பதிநான்காவது அறிக்கையில் உள்ள 5 பரிந்துரைகளில், 2 பரிந்துரைகள் அரசு அளித்த பதிலின் அடிப்படையில் தீர்க்கப் பெற்றதாகக் கருதப்படுகின்றன. இப்பரிந்துரைகளின் விவரம் இணைப்பு–I-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. குழு நடவடிக்கை தொடர்வதென முடிவு செய்த எஞ்சிய 3 பரிந்துரைகளின் விவரம் இணைப்பு–II-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

2. இணைப்பு–II-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகளுக்கான பதில்கள் இவ்வறிக்கை தங்களுக்கு கிடைக்கப்பெற்ற மூன்று மாதங்களுக்குள் அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது.

சென்னை – 600 009,
7.10.2008,
புரட்டாசி–21,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு – 2039.

கி. ஆறுமுகம்,
தலைவர்,
பொது நிறுவனங்கள் குழு

TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS

(2008 – 2009)

(THIRTEENTH ASSEMBLY)

HUNDRED AND FIFTH REPORT

REPORT ON THE ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ON THE RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THE ONE HUNDRED AND FOURTEENTH REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS (2001-2003) ON THE AUDIT REPORT ON THE ANNUAL ACCOUNTS OF THE TAMIL NADU HOUSING BOARD (HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT) FOR THE YEAR 1990-91 AND 1991-92.

(ACTION TAKEN REPORT)

CONTENTS

	Pages
Composition of the Committee on Public Undertakings for the year 2008 - 2009	xiii
I. Introduction	xv
II. Report	xvii
III. Appendices:-	
Appendix I: Statement showing the Committee's observations / recommendations which the Committee does not desire to pursue.	1-4
Appendix II: Statement showing the Committee's observations / recommendations which the Committee desires to pursue.	5-11

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS (2008-2009)

(Thirteenth Assembly)

(Constituted on 14th May 2008)

1. **CHAIRMAN**

   Thiru. K. Arumugam

   MEMBERS

2. Thiru. M. Appavu
   Chairman, Committee on Estimates (Ex-officio)
3. Tmt. D. Yasodha
   Chairman, Committee on Public Accounts (Ex-officio)
4. Thiru. A. Arunmozhithevan
5. Thiru. M. Anbalakan
6. Thiru. K.P. Ramaswamy
7. Thiru. T. Ramachandiran
8. Thiru. M. Rajkumar
9. Thiru. Udayam Shanmugam
10. Thiru. C. Karuppasamy
11. Thiru. V.P. Kalairajan
12. Thiru. P. Kamaraj
13. Thiru. C.Ve. Shanmugam
14. Thiru. K. Sundar
15. Tmt. Rani Venkatesan
16. Thiru. M. Rajasekharan
17. Thiru. P. Veldurai
18. Thiru. T. Velmurugan

SECRETARIAT

Thiru M. Selvaraj	..	Secretary
Tmt. R. Amirthavalli	..	Deputy Secretary
Thiru K. Ramakrishna	..	Under Secretary

I. INTRODUCTION

I, the Chairman of the Committee on Public Undertakings having been authorised by the Committee (2008-2009) to submit the Report on its behalf, present this **Hundred and Fifth Report** on the action taken by the Government on the recommendations contained in the One Hundred and Fourteenth Report of the Committee on Public Undertakings (2001-2003) on the Audit Report on the Annual Accounts of the Housing and Urban Development Department (Tamil Nadu Housing Board) for the year 1990-91 and 1991-92.

2. The Committee for the year 1990-91 and 1991-92 presented its One Hundred and Fourteenth Report on the Audit Report on the Annual Accounts of the Tamil Nadu Housing Board for the year (2001-2003) to the Assembly on 30.4.2003. The Statement of action taken by the Government on the recommendations contained in the One Hundred and Fourteenth Report (2001-2003) was considered by the Committee (2008-2009) at its meeting held on 25.06.2008. The Report was approved by the Chairman of the Committee on 7.10.2008.

3. The Committee places on record its appreciation of the valuable assistance rendered by the Secretary, Legislative Assembly and Chief Internal Auditor and Chief Auditor of Statutory Boards in its deliberations.

Chennai-600009,
7.10.2008.
Purattasi-21,
Thiruvalluvar Aandu-2039.

K. ARUMUGAM,
Chairman,
Committee on Public Undertakings.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

III. APPENDICES
III. இணைப்புகள்

APPENDIX - I
இணைப்பு - I

(vide Paragraph 1 of the Report)

(அறிக்கையின் பத்தி எண். 1)

STATEMENT SHOWING THE COMMITTEE'S OBSERVATIONS/RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE DOES NOT DESIRE TO PURSUE

அரசால் நிறைவேற்றப்பெற்ற அல்லது நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பாத குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARMENT

வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை

TAMIL NADU HOUSING BOARD

தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்

Serial Number	Recommendation Number	Paragraph Number	Subject	Committee's observations/ recommendations
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	2	2.11	Madurai Housing Unit - Supply and Erection of 25 HP pump set at Ellis Nagar - Missing of materials for a Value of Rs.1.34 lakhs.	The Committee observes that the non filing of criminal case regarding the missing of pump set and to know how the Board has justified the non filing of criminal case.

Reply from the Department
(6)

It has been reported in June 1984 that the pump set has been missing and no complaint was made with Police Department and action was taken to recover the loss from the persons concerned Thiru. V. Jayaraman, then Assistant Executive Engineer and Thiru. P. Sengodan, then Executive Engineer and Administrative Officer are responsible for not making Police complaint. Thiru. V. Jayaraman, Assistant Executive Engineer has already retired from service on 28.2.1997. Thiru.P.Sengodan, Executive Engineer and Administrative Officer has been allowed to retire without prejudice in another pending charges.

As per the Board resolution and Government orders, 10% of the cost of missing pump set (i.e.) Rs.13,400/- was recovered from the Junior Engineer concerned.

(Vide Housing and Urban Development Department, U.O.Note No.14703/Bud-2/2003, Dated: 18.4.2005.)

Comments of the Committee
(7)

Treated as Settled

குழுவின் பரிந்துரை
(5)

காணாமல் போன பம்ப்செட் குறித்து குற்ற வழக்கு ஏன் பதிவு செய்யவில்லை என்பதனையும் குற்ற வழக்கு பதிவு செய்யாத செயலை வாரியம் எவ்வாறு நியாயப்படுத்துகின்றது என்பதனையும் குழு அறிய விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்
(6)

1984 ஜூன் மாதம் பம்ப்செட் காணாமல் போனது. இது சம்பந்தமாக எந்தவித புகாரும் காவல் துறையிடம் தெரியப்படுத்தாததால், இழப்புகளை சரிசெய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. திரு. வி. ஜெயராமன், உதவி செயற்பொறியாளர் மற்றும் திரு. பி. செங்கோடன், செயற்பொறியாளர் ஆகியோர் தவறுக்குக் காரணமானவர்கள். ஆனால் திரு. ஜெயராமன் 28.2.1997ல் பணி ஓய்வு பெற்றுவிட்டார். திரு. செங்கோடன் மற்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு குந்தகம் இல்லாமல் பணி ஓய்வு பெற்றுவிட்டார்.

வாரியத் தீர்மானம் மற்றும் அரசு ஆணையின்படியே காணாமல் போன பம்ப்செட்டின் 10% தொகையான ரூ.13,400/– சம்பந்தப்பட்ட இளநிலைப் பொறியாளரிடமிருந்து பிடித்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை, அ.சா.கு. எண்.14703/வரவு–செலவு–2/2003, நாள்.18.4.2005.)

குழுவின் பரிந்துரை
(7)

திர்க்கப் பெற்றதாகக் கருதப்பெற்றது.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	5	5.1	General	The Committee desires that expeditious action should be taken by the Government on all the recommendations in this report. Wherever specific time limits have been indicated in the recommendations they should be adhere to. In other cases, the final report of action taken should be sent within three months.

(6)

Noted for future guidance.

(Vide Housing and Urban Development Department, U.O.Note No.14703/Bud-2/2003, Dated: 18.4.2005.)

(7)

Treated as Settled

குழுவின் பரிந்துரை

(5)

இந்த அறிக்கையிலுள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் திட்டவட்டமான காலவரையறைகள் குறிப்பிட்டுள்ள பரிந்துரைகளை அந்தக்காலக் கெடுவுக்குள் அவை பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்றும், பிற இனங்களைப் பொறுத்தவரையில், எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றிய இறுதி அறிக்கை மூன்று மாதங்களுக்குள் குழுவிற்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குழு விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

இனி வரும் காலங்களில் பின்பற்றப்படும்.

(வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை, அ.சா.கு. எண்.14703/வரவு–செலவு–2/2003, நாள்.18.4.2005.)

குழுவின் பரிந்துரை

(7)

தீர்க்கப் பெற்றதாகக் கருதப்பெற்றது.

APPENDIX - II
இணைப்பு - II

(vide Paragraph 1 of the Report)

(அறிக்கையின் பத்தி எண். 1)

STATEMENT SHOWING THE COMMITTEE'S OBSERVATIONS/RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE DESIRES TO PURSUE

அரசின் பதில் குழுவால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பெறாமல் மேல்நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற வேண்டிய குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARMENT

வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை

TAMIL NADU HOUSING BOARD

தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்

Serial Number	Recommendation Number	Paragraph Number	Subject	Committee's observations/ recommendations
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	1	1.7	Madurai Housing Unit - Ellis Nagar Phase XVIII - Construction of 84 HIG Flats at a value of Rs.56.30 lakhs - Contract awarded to M/s. Chooraj & Company for construction works - Works not completed in due date - Contract terminated after a value of work done for Rs.39.07 lakhs - Rs.1.48 lakhs worth of materials issued to contractor not refunded - Loss to Board.	The Committee appreciates the action of the Board to entrust the balance work to other agency without loss. Further, the committee wants to know about the decision of the court and action taken against the Court Orders.

Reply from the Department
(6)

The records are yet to be received from the Director of Vigilance & Anti Corruption for which correspondence is being made by the Executive Engineer, Madurai Housing Unit with the Director of Vigilance & Anti Corruption Department.

(Vide Housing and Urban Development Department, U.O.Note No.14703/Bud-2/2003, Dated: 18.4.2005.)

Comments of the Committee
(7)

Details of action taken to receive the records from the Directorate of Vigilance and Anti-Corruption and to fix the responsibility for the cost of materials issued to the Contractor for a value of Rs.1.48 lakhs and the action taken for expeditious settlement of the case should be intimated to the Committee.

குழுவின் பரிந்துரை
(5)

மறு ஒப்பந்ததாரருக்கு எஞ்சிய வேலையைக் கொடுத்ததில் வாரியத்திற்கு இழப்பு ஏதுமில்லை என்பதை அறிந்து குழு மகிழ்ச்சி அடைகின்றது. நீதிமன்ற முடிவு குறித்தும் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்தும் குழுவிற்கு தெரிவிக்க வேண்டுமென்று குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

துறையின் பதில்
(6)

ஆவணங்கள் லஞ்ச ஒழிப்புத் துறையிடமிருந்து இன்னும் பெறப்படவில்லை. இது தொடர்பாக செயற்பொறியாளர் மதுரை வீட்டு வசதிப் பிரிவு மற்றும் லஞ்ச ஒழிப்புத் துறையினரிடையே கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

(வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை, அ.சா.கு. எண்.14703/வரவு–செலவு–2/2003, நாள்.18.4.2005.)

குழுவின் பரிந்துரை
(7)

லஞ்ச ஒழிப்புத் துறையிடமிருந்து ஆவணங்களைப் பெற எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் விவரம் மற்றும் ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கிய பொருள்களின் மதிப்பு ரூ.1.48 இலட்சத்திற்கு பொறுப்பு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது, நீதிமன்ற வழக்கை விரைந்து முடித்திட நடவடிக்கை மேற்கொண்டது குறித்து குழுவிற்கு தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	3	2.12	Madurai Housing Unit- Supply and Erection of 25 HP pump set at Ellis Nagar - Missing of materials for a value of Rs.1.34 lakhs.	The Committee recommends and wants the details of work executed by M/s. Best & Crompton Company during the two years period before termination of contract. Further the committee observes that without taking any action to recover the loss from the person the decision of the Board for write-off the Loss after the lapse of 18 years is not agreed and Committee wants to furnish a self explanatory note in this regard.

(6)

It has been reported in June 1984 that the pump set has been missing and no complaint was made with Police Department and action was taken to recover the loss from the persons concerned Thiru. V. Jayaraman then Assistant Executive Engineer and Thiru. P. Sengodan then Executive Engineer and Administrative Officer are responsible for not making Police complaint. Thiru. V. Jayaraman, Assistant Executive Engineer as already retired from service on 28.2.1997. Thiru.P.Sengodan, Executive Engineer and Administrative Officer has been allowed to retire without prejudice in another pending charge.

As per the Board resolution and Government orders, 10% of the cost of missing pump set (i.e.) Rs.13,400/- was recovered from the Junior Engineer concerned.

(Vide Housing and Urban Development Department, U.O.Note No.14703/Bud-2/2003, Dated: 18.4.2005.)

(7)

The reasons for writing off the 90% cost of the missing pump set amounting to Rs.1,20,600/- after a lapse of 18 years should need to be properly explained and the details of supply and erection of the pump set yet should also be furnished.

(5)

இரண்டு வருடங்கள் திருவாளர்கள் பெஸ்ட் அண்டு கிராம்ப்டன் நிறுவனம் ஆற்றிய பணியினையும் இரண்டு வருடகால தாமதத்துடன் ஒப்பந்தம் முறிவு (Terminate) செய்ததையும் மேலாண்மை நிர்வாகக் குழு எவ்வாறு ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்பதையும், இழப்பினை உடன் சரிசெய்ய நடவடிக்கை எடுக்காமல் 18 ஆண்டுகள் ஆனதால் நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது என்பதால் அந்த இழப்பை வசூல் செய்யாது தள்ளுபடி செய்யலாம் என்ற வாரியத்தின் முடிவு எப்படி சரியாகும் என்பதற்கு வாரியம் தக்க விளக்கத்தைக் குழுவிற்கு அளிக்கும்படி குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

(6)

1984 ஜூன் மாதம் பம்ப்செட் காணாமல் போனது. இது சம்பந்தமாக எந்தவித புகாரும் காவல் துறையிடம் தெரியப்படுத்தாததால் இழப்புகளை சரிசெய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. திரு. வி. ஜெயராமன், உதவி செயற்பொறியாளர் மற்றும் திரு. பி. செங்கோடான், செயற்பொறியாளர் ஆகியோர் தவறுக்குக் காரணமானவர்கள், ஆனால் திரு. ஜெயராமன் 28.2.1997ல் பணி ஓய்வு பெற்றுவிட்டார். திரு. செங்கோடன் மற்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு குந்தகம் இல்லாமல் பணி ஓய்வு பெற்றுவிட்டார்.

வாரியத் தீர்மானம் மற்றும் அரசு ஆணையின்படியே காணாமல் போன பம்ப்செட்டின் 10% தொகையான ரூ.13,400/– சம்பந்தப்பட்ட இளநிலைப் பொறியாளரிடமிருந்து பிடித்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை, அ.சா.கு. எண்.14703/வரவு–செலவு–2/2003, நாள்.18.4.2005.)

(7)

மீதமுள்ள 90 சதம் மதிப்பு ரூ.1,20,600/–ஐ 18 ஆண்டுகள் சென்ற நிலையில் வாரியத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்கிற பதில் உரிய முறையில் விளக்கப்பட்டு, பம்ப்செட் வழங்கப்பட்டு நிறுவப்பட்ட விவரம் குறித்து தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	4	3.7	Madurai TNUDP - Anuppanadi S & S Scheme - Formation of Asphaltic Concrete Pavement - Bitumen not accounted for - Vigilance Department pointed out the defect for a value of short usage of Bitumen for Rs.6.21 lakhs.	The Committee regretted that no action was taken by the Officers against the defaulters and Officers supported the action of defaulters. The Committee desires to know the action to prevent such lapses to avoid in future against the defaulters, and action taken against the defaulters and supported Officers for such lapses.

(6)

The Director of Vigilance and Anti-Corruption has recommended to take departmental action against the accused officers for the allegation sustained against them and also recommended that the loss of Rs.56,994/- may be recovered from the Accused Officers Tvl. M. Pandian, A.E.E., and Thiru. M. Thayamanasamy, A.E., proportionately.

Necessary charges under Regulation 37(b) have been framed against all the accused officers and Enquiry Officer is also appointed and the report is awaited.

(Vide Housing and Urban Development Department, U.O.Note No.14703/Bud-2/2003, Dated: 18.4.2005.)

(7)

Details of action taken to recover the sum of Rs.56,994/- as recommended by the Vigilance Department and the final result of enquiry should be intimated to the Committee.

(5)

தவறு செய்யதவர்களைத் தண்டிக்காமல் தவறுக்கு உடந்தையாக இருந்த அதிகாரிகள் செயல் குறித்து குழு மிகவும் வேதனையடைகிறது. இந்நிலை தொடராவண்ணம் வாரியம் மேற்கொண்ட பாதுகாப்புத் தடுப்பு நடவடிக்கை குறித்து குழு அறிய விரும்புவதுடன் தவறு செய்தவர்கள் மற்றும் தவறுக்கு உடந்தையானவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்தும் குழு அறிய விரும்புகிறது.

(6)

சம்மந்தப்பட்ட குற்றவாளிகள் மீது துறை சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கவும், இழப்புத் தொகையான ரூ.56,994/–ஐ குற்றம் சுமத்தப்பட்ட அலுவலர்களான திருவாளர்கள் எம்.பாண்டியன், உதவி செயற்பொறியாளர் மற்றும் எம். தாயுமானசாமி, உதவி பொறியாளர் ஆகியோரிடம் பிடித்தம் செய்யவும், இயக்குநர் லஞ்ச ஒழிப்புத் துறை அவர்கள் பரிந்துரை செய்துள்ளார்.

மேலும் குற்றம் சுமத்தப்பட்டுள்ள அனைத்து அலுவலர் கள் மீதும் வாரிய சட்டப்பிரிவு 37(பி)ன் கீழ் குற்றம் பதிவு செய்யப்பட்டு அதற்கான விசாரணை அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். அவரது அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை, அ.சா.கு. எண்.14703/வரவு–செலவு–2/2003, நாள்.18.4.2005.)

(7)

லஞ்ச ஒழிப்புத் துறையின் பரிந்துரையின்படி ரூ.56,994/– வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்தும் விசாரணையின் இறுதி முடிவு குறித்தும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் விவரம் குழுவிற்கு தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்.

****



அரசு மைய அச்சகம், சென்னை - 600 079.