தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பொதுக் கணக்குக் குழு
(2012-2013)

(பதினான்காவது பேரவை)

நூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கை

(பேரவைக்கு அளிக்கப் பெற்ற நாள் : 8 MAY 2013)

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம்,
சென்னை-600 009.


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை



பொதுக் கணக்குக் குழு
(2012-2013)

(பதினான்காவது பேரவை)

நூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1990–91 மற்றும் 1991–1992 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அறிக்கைகளில் (வருவாய் வரவினங்கள்) உள்ள உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொதுக் கணக்குக் குழு (2006–2007) அளித்த ஐம்பத்து ஏழாவது அறிக்கையில் (பதின்மூன்றாவது பேரவை) உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றிய அறிக்கை.


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS
(2012-2013)

(FOURTEENTH ASSEMBLY)

ONE HUNDRED AND NINETH REPORT

REPORT ON THE FURTHER ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ON THE RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THE FIFTY SEVENTH REPORT (THIRTEENTH ASSEMBLY) OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS (2006-2007) ON THE PARAS RELATING TO HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT IN THE REPORT (REVENUE RECEIPTS) OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR-GENERAL OF INDIA FOR THE YEARS 1990-1991 AND 1991-1992.


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பொருளடக்கம்

		பக்கம்
2012–2013ஆம் ஆண்டிற்கான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அமைப்பு	..	v
I. முன்னுரை	..	ix
II. அறிக்கை	..	xiii
III. இணைப்புகள்:—		
இணைப்பு I–நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பாத குழுவின் குறிப்புரைகள் / பரிந்துரைகள் பற்றிய விவரம்.	..	1–2
இணைப்பு II–நடவடிக்கை மேலும் தொடர விரும்பும் குழுவின் குறிப்புரைகள் / பரிந்துரைகள் பற்றிய விவரம்.	..	3–61

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

CONTENTS

	Pages
Composition of the Committee on Public Accounts for the year 2012-2013 ..	vii
I. Introduction ..	xi
II. Report ..	xv
III. Appendices :—	
Appendix I—Statement showing the observations / recommendations which the Committee has desired not to pursue. ..	1-2
Appendix I—Statement showing the observations / recommendations which the Committee has desired to pursue. ..	3-61

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

2012-2013 ஆம் ஆண்டிற்கான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அமைப்பு

(19-5–2012 ஆம் நாளன்று அமைக்கப் பெற்றது)

தலைவர்

1. திரு. ச. இராமச்சந்திரன்

உறுப்பினர்கள்

2. மாண்புமிகு திரு. ஒ. பன்னீர்செல்வம்,
நிதி அமைச்சர் (அலுவல் காரணமாக)
3. திரு. பி.ஜி. நாராயணன்,
தலைவர், மதிப்பீட்டுக் குழு (அலுவல் காரணமாக)
4. திரு. வி. சோமசுந்தரம்,
தலைவர், பொது நிறுவனங்கள் குழு (அலுவல் காரணமாக)
5. திரு. கே.பி. அன்பழகன்
6. திரு. பி.வி. கதிரவன்
7. திரு. கடம்பூர் ராஜு
8. திரு. வி.பி. கலைராஜன்
9. திரு. ம. குணசேகரன்
10. திரு. ஒ.கே. சின்னராஜ்
11. திரு. எஸ்.எஸ். சிவசங்கர்
12. திரு. இரா. துரைக்கண்ணு
13. திரு. கே.பி. பரமசிவம்
14. திரு. கு. பவுன்ராஜ்
15. திரு. க. பாண்டியராஜன்
16. திரு. கு.வ. மார்க்கண்டேயன்
17. திரு. ஆர். ராமமூர்த்தி
18. திருமதி ஆர். ராஜலெட்சுமி
19. திரு. எஸ். ஜாண் ஜேக்கப்

செயலகம்

திரு. அமு.பி. ஜமாலுதீன்	..	செயலாளர்
திருமதி இரா. அமிர்தவல்லி	..	கூடுதல் செயலாளர்
செல்வி எஸ். பிலோமினா	..	துணைச் செயலாளர்
திரு. இராம.சோ. கிரிதரன்	..	சார்புச் செயலாளர்


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

COMPOSITION OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS FOR THE YEAR 2012-2013

(Constituted on 19th May 2012)

CHAIRMAN

1. Thiru S. Ramachandran

MEMBERS

2. Hon. ble Thiru O. Panneerselvam,
   Finance Minister (*Ex-Officio*)
3. Thiru P.G. Narayanan
   Chairman, Estimate Committee (*Ex-Officio*)
4. Thiru V. Somasundaram
   Chairman, Public Undertaking Committee (*Ex-Officio*)
5. Thiru K.P. Anbalagan
6. Thiru P.V. Kathiravan
7. Thiru Kadambur Raju
8. Thiru V.P. Kalairajan
9. Thiru M. Gunasekaran
10. Thiru O.K. Chinnaraj
11. Thiru S.S. Sivasankar
12. Thiru R. Doraikkannu
13. Thiru K.P. Paramasivam
14. Thiru S. Paunraj
15. Thiru K. Pandiarajan
16. Thiru G.V. Markandayan
17. Thiru R. Ramamurthy
18. Tmt. R. Rajalakshmi
19. Thiru S. John jacob

SECRETARIAT

Thiru A.M.P. Jamaludeen	..	Secretary
Tmt. R. Amirthavalli	..	Additional Secretary
Selvi S. Philomena	..	Deputy Secretary
Thiru Rm. S. Giridharan	..	Under Secretary


தமிழ்நாடு சட்டமன்றம்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1. முன்னுரை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1990–91 மற்றும் 1991–92 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அறிக்கைகளில் (வருவாய் வரவினங்கள்) உள்ள உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொதுக் கணக்குக் குழு (2006–2007) அளித்த ஐம்பத்து ஏழாவது அறிக்கையில் (பதின்மூன்றாவது பேரவை) உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றிய நூற்று ஒன்பதாவது அறிக்கையை குழு (2012–2013) அதிகாரமளித்துள்ளவாறு பொதுக் கணக்குக் குழுவின் தலைவராகிய நான், குழுவின் சார்பாக பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

2. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1990–1991 மற்றும் 1991–92 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அறிக்கைகளில் (வருவாய் வரவினங்கள்) உள்ள உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொதுக் கணக்குக் குழு (1996–1997) தனது நாற்பத்து ஒன்பதாவது அறிக்கையை (பதினொன்றாவது பேரவை) 29–4–1997 அன்று பேரவைக்கு அளித்தது. பொதுக் கணக்குக் குழு (2006–2007) நாற்பத்து ஒன்பதாவது அறிக்கையில் (பதினொன்றாவது பேரவை) உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றிய தனது ஐம்பத்து ஏழாவது அறிக்கையை 3–5–2007 அன்று பேரவைக்கு அளித்தது.

3. ஐம்பத்து ஏழாவது அறிக்கையில் (பதின்மூன்றாவது பேரவை) உள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றிய விவரப்பட்டியினை 2012–2013 ஆம் ஆண்டிற்கான குழு 27–09–2012 அன்று நடைபெற்ற தனது கூட்டத்தில் ஆய்வு செய்து இவ்வறிக்கைக்கு ஒப்புதல் அளித்தது.

4. குழுவின் பணிகளுக்குப் பெரிதும் உதவிய சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர் மற்றும் மாநில முதன்மை கணக்காய்வுத் தலைவர் (வணிகம் மற்றும் வரவினங்கள் தணிக்கை) ஆகியோருக்குக் குழு தனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

சென்னை 600 009,
27, செப்டம்பர் 2012,
புரட்டாசி–11,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2043.

ச. இராமச்சந்திரன்,
தலைவர்,
பொதுக் கணக்குக் குழு.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

I. INTRODUCTION

I, the Chairman, Committee on Public Accounts having been authorised by the Committee (2012-2013) to submit the Report on its behalf, present this One Hundred and Nineth Report on the further action taken by the Government on the recommendations contained in the Fifty Seventh Report (Thirteenth Assembly) of the Committee on Public Accounts (2006-2007) on the paras relating to Home, Prohibition and Excise Department in the Report (Revenue Receipts) of the Comptroller and Auditor General of India for the years 1990-1991 and 1991-1992.

2. The Committee for the year 1996-1997 presented its Forty Nineth Report (Eleventh Assembly) on the paras relating to Home, Prohibition and Excise Department contained in the Report (Revenue Receipts) of the Comptroller and Auditor General of India for the years 1990-1991 and 1991-92 to the Assembly on 29-4-1997 . The Committee for the year 2006-2007 pressented its Fifty Seventh Report (Thirteenth Assembly) on the recommendations contained in the Forty Nineth Report (Eleventh Assembly) to the Assembly on 3-5-2007.

3. The statement of further action taken by the Government on the recommendations contained in the Fifty Seventh Report (Thirteenth Assembly) was considered and approved by the committee (2012-2013) at its meeting held on 27.9.2012

4. The Committee places on record its appreciation of the valuable assistance rendered by the Secretary, Legislative Assembly and the Principal Accountant General (Commercial and Receipts Audit) in its deliberations.

Chennai-600 009,
27th September 2012
Puratasi-11,
Thiruvalluvar Aandu-2043.

S. Ramachandren,
Chairman,
Public Accounts Committee.

TRUTH ALONE TRIUMPHS


தமிழ்நாடு சட்டமன்றம்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

II. அறிக்கை

இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1990–1991, மற்றும் 1991–92 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அறிக்கைகளில் (வருவாய் வரவினங்கள்) உள்ள உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை தொடர்பான பத்திகள் குறித்து பொதுக் கணக்குக் குழு (2006–2007) அளித்த ஐம்பத்து ஏழாவது அறிக்கையில் (பதின்மூன்றாவது பேரவை) உள்ள பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டும் எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றிய அறிக்கை.

பொதுக் கணக்குக் குழுவின் (2006–2007) ஐம்பத்து ஏழாவது அறிக்கையில் (பதின்மூன்றாவது பேரவை) உள்ள பதின்மூன்று (13) பரிந்துரைகளில் இரண்டு (2) பரிந்துரைகள் அரசு அளித்த பதில்களின் அடிப்படையில் தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகின்றன. இவை குறித்த விவரங்கள் இணைப்பு–I–ல் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. எஞ்சிய பதினொரு (11) பரிந்துரைகள் மீது குழு மேற்கொண்டும் நடவடிக்கைகள் தொடர்வதென முடிவு செய்துள்ளது. இவை பற்றிய விவரங்கள் இணைப்பு–II–ல் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

2. இணைப்பு–II–ல் கண்டுள்ள பரிந்துரைக்களுக்கான பதில்கள் ஆறு மாத காலத்திற்குள் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது.

சென்னை-600 009,
27, செப்டம்பர் 2012.
புரட்டாசி–11,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2043.

ச. இராமச்சந்திரன்,
தலைவர்,
பொதுக் கணக்குக் குழு.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

II. REPORT

REPORT ON THE FURTHER ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ON THE RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THE FIFTY SEVENTH REPORT (THIRTEENTH ASSEMBLY) OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS (2006-2007) ON THE PARAS RELATING TO HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT IN THE REPORT (REVENUE RECEIPTS) OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR-GENERAL OF INDIA FOR THE YEARS 1990 -1991 AND 1991-92.

Out of Thirteen (13) recommendations contained in the Fifty Seventh Report (Thirteenth Assembly) of the Committee on Public Accounts (2006-2007), Two (2) recommendations has been treated as settled by the Committee in the light of the replies furnished by the Government vide Appendix-I for details. The Committee has decided to pursue further the remaining Eleven (11) recommendations vide Appendix-II for details.

2. The Committee desires that replies to the recommendations contained in the Appendix-II should be furnished within six months.

Chennai-600 009,
27th September 2012
Puratasi-11,
Thiruvalluvar Aandu-2043.

S. Ramachandren,
Chairman,
Public Accounts Committee.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDICES

APPENDIX - I

STATEMENT SHOWING THE OBSERVATIONS/ RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE HAS DESIRED NOT TO PURSUE

HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT

Serial No. (1)	*Recommendation No.* (2)	*Paragraph No.* (3)	*Subject.* (4)	*Committee's observations / recommendations.* (5)
1&2	27&28	17.5 & 17.6	Loss of revenue due to non observance of provisions of rules.	The Committee notes that as against a sum of Rs.3.18 lakh pointed out in audit the Government reply is for Rs.87,426/- only and desires to have a report on the collection of the entire amount of Rs. 3.18. lakh.

Further Reply from the Department (6)	Further **Comments of the committee** (7)
It has been reported by the Deputy Commissioner (Excise). Coimbatore that notional loss amount of Rs.3,17,500/- with interest amount of Rs. 1,37,119/-have been collected.	Treated as settled.

(Replies Received From Home, Prohibition and Excise Department vide U.O.Note.No.12427/HPE11/2007-9, dated 7-11-2008.)


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(5)

தணிக்கையில் ரூ.3.18 இலட்சம் என சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கையில் துறை, ரூ.87,426–க்கான விவரத்தினை மட்டுமே குழுவிற்கு அளித்துள்ளது. முழுத்தொகையான ரூ.3.18 இலட்சம் தொகையினையும் வசூல் செய்தது பற்றி அறிக்கை ஒன்றினைப் பெற குழு விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

கருத்தியல் இழப்புத் தொகை ரூ.3,17,500/– மற்றும் அதற்கான வட்டித் தொகை ரூ.1,37,119/–ஆகிய தொகைகள் வசூலிக்கப்பட்டுள்ளதாக கோயம்புத்தூர் துணை ஆணையர் (கலால்) அவர்களால் அறிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

(7–11–2008–ஆம் நாளிட்ட உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறையின் அ.சா.கு எண். 12427/HPE11/2007–9,–ன் மூலம் பதில்கள் பெறப்பட்டன.)

(7)

தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

APPENDIX - II

STATEMENT SHOWING THE OBSERVATIONS/ RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE HAS DESIRED TO PURSUE

HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT

Serial No.	*Recommendation No.*	*Paragraph No.*	*Subject.*	*Committee's observations / recommendations.*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*
1	8	6.5	Non-collection of arrears Demand.	The Committee desires that arrears should be collected early lest they become irrecoverable later due to some cause of other. The Committee urges that the Department should take efforts to speed up the collection and would like to have a report with in one month on arrear collection.

Reply from the Department	Comments of the Committee
(6)	(7)
The total collectable balance on the arrears worked out to Rs. 4902. 43 lakhs for the accounts year 2004-2005. Out of this, Rs. 12.95, 190 has been collected upto 30-6-2004 Break - up for the balance amount is furnished below:-	The Committee would like to know the latest position in the pendency of arrears.

Sl. No.	Subject	Amount (Rs. in Crores)
1.	Arrears covered by stay Orders issued by Court.	1.78
2.	Arrears pending in the Court not covered by Stay.	4.17
3.	Revenue Recovery requisition pending in other districts.	7.33

4.	Revenue Recovery requisition pending in other states under R.R. Act.	1.47
5.	Arrears covered by insolvency petition	0.15
6.	Cases of defaulters whereabouts not known.	1.34
7.	Defaulters available and had got no movable/ immovable properties.	1.81
8.	Defaulters available and has got properties to be attached under R.R. Act.	2.22
9.	Likely to be written off.	3.28
10.	Amount to be expunged.	0.81
11.	Amount covered under Remission but yet to be given effect.	3.63
12.	Items not covered by any of the above details.	17.90
	Total	48.89

Following instructions have been issued to the Collectors of all Districts for speedy collection of pending arrears.

(1) The Divisional Excise Officer/ Revenue Divisional Officer should contact the defaulters residing in other District/State personally and collect the arrears due from them.

(2) The Divisional Excise Officers should go to High Court, Madras and see the Government pleader in respect of the pending cases. They should ascertain the present stage of the cases and take action to vacate the stay, if any, granted by the court so as to proceed the collection work immediately.

(3). The Collectors should send daily report by Fax to the office of the Commissioner of Prohibition and Excise regarding every day collection of excise arrears.

(6)

(4) The Collectors were instructed to achieve 2 % collection of pending arrears every month.

(5) The Collectors were asked to involve the Revenue Divisional Officer/ Taluk Tahsildars and Firka Revenue Inspectors also in collecting the huge excise arrears from the defaulters of ex-licensee of erstwhile arrack and toddy shops.

(6) The collectors were instructed to charge sheet those officers who have failed to collect the excise arrears or who have shown a poor collection and in turn the action taken against them should be intimated to the Office of the Commissioner of Prohibition and Excise then and there without fail.

(7) The Collectors of all Districts were instructed to review the progress of collection of excise arrears during the monthly DRA meeting.

In the above circumstances, it is requested to treat the recommendation as settled.

Further Reply from the Department

(8)

The total Collectable balance on the arrears worked out to Rs.40.53 crores for the accounts year 2007-2008 .Out of this, Rs.65,87,962/-has been collected upto 31.3.2008. Break up for the balance amount is furnished below:

Sl.No.	Subject	Amount (Rs.In Crores)
1	Arrears covered by Stay orders issued by Court	1.90
2	Arrears pending in the Court not covered by Stay.	4.51
3	Revenue Recovery requisition pending in other Districts.	7.03
4	Revenue Recovery requisition pending in other states under R.R . Act.	4.54
5	Arrears covered by insolvency petition	0.28
6	Cases of defaulters whereabouts not known	4.03
7	Defaulters available and had got no moveable/immovable properties	1.42
8	Defaulters available and has got properties to be attached under R.R. Act.	4.17
9	Likely to be written off	-
10	Amount to be expunged	0.45
11	Amount covered under Remission but yet to be given effect	4.12
12	Items not covered by any of the above details	7.41
	Total	39.86

Further Comments of the committee

(9)

The Committee notes while the figures given relates to current year, it is silent about arrears position relating to the year 1991-1992. The Committee would like to have the latest position of arrears pertaining to the year 1991-92 and before and before and desires speedy action to collect the arrears and report thereor.

Further Reply from the Department—*Cont.*

(8)

The following are the instructions issued to the officials concerned to achieve progress in collection of arrears.

(1) The Divisional Excise Officer/ Revenue Divisional Officer should contact the defaulters residing in other District/ State personally and collect arrears due from them.

(2) The Divisional Excise Officers should go to High Court, and see the Government Pleader in respect of the pending cases. They should ascertain the present stage of the cases and take action to vacate the stay, if any, granted by the court so as to proceed the collection work immediately.

(3) The Collectors should send daily report by Fax to the Office of the Commissioner of Prohibition and Excise regarding every day collection of excise arrears.

(4) The Collectors were instructed to achieve 2 % collection of pending arrears every month.

(5) The Collectors were asked to involve the Revenue Divisional Officer/Taluk Tashildars and Firka Revenue Inspectors also in collecting the huge excise arrears from the defaulters of Ex-licensee of erstwhile arrack and toddy shops.

(6) The Collectors were instructed to charge sheet those officers who have failed to collect the excise arrears or who have shown poor collection and in turn the action taken against them should be intimated to the Office of the Commissioner of Prohibition and Excise then and there without fail.

(7) The Collectors of all Districts were instructed to review the progress of collection of excise arrears during the monthly DRA meeting. In the above circumstances, it is requested to treat the recommendation as settled.

குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

(5)

நிலுவையாகவுள்ள தொகையினை ஏதாவது ஒரு காரணத்திற்காக, பின்னர் வசூலிக்க முடியாது போவதற்கு முன்னர், அவற்றை விரைந்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது. தொகை வசூலை விரைவுபடுத்துவதற்காக துறை முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று குழு வலியுறுத்துவதோடு, நிலுவையாகவுள்ள தொகையின் வசூல் நிலவரம் குறித்து ஒரு மாதத்திற்குள் அறிக்கை ஒன்றைப் பெறுவதற்கு குழு விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

2004–2005 ஆம் கணக்கு ஆண்டுக்கு வசூலிக்கத்தக்க நிலுவைத் தொகையின் எஞ்சியுள்ள தொகை மொத்தம் ரூ.4902.43 இலட்சம் என்று கணக்கிடப்பட்டது. இத்தொகையில் 30–6–2004 வரையில் ரூ.12,95,190 வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ள தொகை குறித்த தனித்தனி புள்ளி விவரங்கள் கீழே அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

தொடர் எண்.	பொருள்	தொகை (ரூபாய் கோடியில்)
1	நீதிமன்றம் பிறப்பித்த தடையாணைக்கு உட்பட்ட நிலுவைத் தொகை,	4.78
2	தடையாணையின் கீழ்வராத நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நிலுவையில் உள்ள பாக்கித்தொகை.	4.17
3	ஏனைய மாவட்டங்களில் நிலுவையாக உள்ள ஆயத்தீர்வை வசூல் கோரிக்கைத் தொகை.	7.33
4	ஏனைய மாநிலங்களில், வரி வசூல் சட்டத்தின் கீழ் நிலுவையாக உள்ள ஆயத்தீர்வை வசூல் கோரிக்கைத் தொகை.	1.47
5	நொடிப்பு நிலை அறிவிப்பு மனுவில் சம்பந்தப்பட்ட நிலுவைத் தொகை.	0.15

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

நிலுவையாக உள்ள தொகையின் தற்போதைய நிலவரம் பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

6	இருப்பிடங்கள் தெரியவராத தொகை செலுத்தத் தவறியவரின் இனங்களில் சம்பந்தப்பட்ட தொகை.	1.34
7	அசையும்/அசையாச் சொத்துக்கள் எவையுமில்லாத தொகை செலுத்தத் தவறியவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட தொகை.	1.81
8	வரிவசூல் சட்டத்தின்கீழ் ஜப்தி செய்யப்படக்கூடிய சொத்துக்களைக் கொண்டிருக்கிற தொகை செலுத்தத் தவறியோர் இனங்களில் சம்பந்தப்பட்ட தொகை.	2.22
9	கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்யப்பட இருப்பவை.	3.28
10	நீக்கப்படவுள்ள தொகை.	0.81
11	வரிக் குறைப்பின்கீழ் வருகிற தொகை ஆனால் அதற்கு இன்னும் செயல் வடிவம் கொடுக்கப்படவில்லை.	3.63
12	மேற்சொன்ன யாதொரு விவரங்களின்கீழ் வராத இனங்கள்	17.90
	மொத்தம்	48.89

நிலுவைத் தொகையை விரைவில் வசூலிப்பதற்காக, அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கும் கீழ்க்காணும் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன:—

1. கோட்ட ஆயத்தீர்வை அலுவலர்/கோட்டாட்சியர், பிற மாவட்டத்தில்/மாநிலத்தில் வசிக்கின்ற தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களுடன் நேரடியாகத் தொடர்பு கொண்டு அவர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய நிலுவைத் தொகையை வசூலிக்க வேண்டும்.

2. நிலுவையாக உள்ள இனங்களைப் பொறுத்த வரையில், கோட்ட ஆயத்தீர்வை அலுவலர்கள், சென்னை, உயர் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, அரசு உரிமையியல் வழக்கு நடத்துநரைக் காண வேண்டும். அவர்கள், வழக்குகளின் தற்போதைய நிலவரத்தை நிச்சயித்தறிந்து, வசூல் பணியை உடனடியாகத் தொடங்குவதற்காக, நீதிமன்றம் தடையாணை ஏதேனும் பிறப்பித்திருந்தால், அதனை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

3. ஆயத்தீர்வை நிலுவைத் தொகையின் அன்றாட வசூல் தொடர்பான அன்றாட அறிக்கையை, மாவட்ட ஆட்சியர்கள் மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்துறை ஆணையாளர் அலுவலகத்திற்கு நிகரி மூலம் அனுப்ப வேண்டும்.

4. ஒவ்வொரு மாதமும், நிலுவைத் தொகையில் 2 சதவீதத்தை வசூலிக்கவேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சியர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

5. முன்னாளில் சாராயம் மற்றும் கள்ளுக்கடைகளின் உரிமம் பெற்றிருந்து ஆயத்தீர்வை செலுத்தத் தவறியவர்களிடமிருந்து பெருமளவிலான நிலுவைத் தொகையை வசூலிப்பதில் கோட்டாட்சியர்களையும்/ வட்டாட்சியர்களையும்/ பிர்கா வருவாய் ஆய்வாளர்களையும் கூட ஈடுபடுத்துமாறு மாவட்ட ஆட்சியர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

6. ஆயத்தீர்வை நிலுவைத் தொகையை வசூலிக்கத் தவறியுள்ள அல்லது குறைந்த அளவே வசூலித்துள்ள அதிகாரிகளுக்கு குற்றப்பத்திரிக்கை அளிக்க வேண்டும் என்றும், அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றி தவறாமல் மது விலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையர் அலுவலகத்திற்கு உடனுக்குடன் தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும் மாவட்ட ஆட்சியர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

7. மாதாந்திர மாவட்ட வருவாய் நிர்வாகக் கூட்டத்தின்போது, ஆயத்தீர்வை நிலுவைத் தொகை வசூலில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தை ஆராயுமாறு அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

மேற்கூறிய காரணங்களினால், இப்பரிந்துரையை ஏற்று, தீர்வு காணப்பட்டதாகக் கருதும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மேலும் துறையின் பதில்

(8)

2007–2008 ஆம் கணக்கு ஆண்டுக்கு வசூலிக்கத்தக்க நிலுவைத்தொகையின் எஞ்சியுள்ள தொகை மொத்தம் ரூ.40.53 கோடி என்று கணக்கிடப்பட்டது. இத்தொகையில், 31–3–2008 வரையில் ரூ.65,87,962/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ள தொகை குறித்த தனித்தனி புள்ளிவிவரங்கள் கீழே அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

தொடர் எண்.	பொருள்	தொகை (ரூபாய் கோடியில்)
1.	நீதிமன்றம் பிறப்பித்த தடையாணைக்குஉட்பட்ட நிலுவைத் தொகை	1.90
2.	தடையாணையின் கீழ் வராத, நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நிலுவையில் உள்ள பாக்கித் தொகை	4.51
3.	ஏனைய மாவட்டங்களில் நிலுவையாக உள்ள ஆயத்தீர்வை வசூல் கோரிக்கைத் தொகை	7.03
4.	ஏனைய மாநிலங்களில், வரிவசூல் சட்டத்தின்கீழ் நிலுவையாக உள்ள ஆயத்தீர்வை வசூல் கோரிக்கைத் தொகை	4.54
5.	நாடிப்பு நிலை அறிவிப்பு மனுவில் சம்பந்தப்பட்ட நிலுவைத்தொகை	0,28
6.	இருப்பிடங்கள் தெரியவராத, தொகை செலுத்தத் தவறியவரின் இனங்களில் சம்பந்தப்பட்ட தொகை	4.03
7.	அசையும், அசையாச் சொத்துக்கள் எவையும் இல்லாத தொகை செலுத்தத் தவறியவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட தொகை	1.42
8.	வரிவசூல் சட்டத்தின்கீழ் ஜப்தி செய்யப்படக்கூடிய சொத்துக்களைக் கொண்டிருக்கிற தொகை செலுத்தத் தவறியோர் இனங்களில் சம்பந்தப்பட்ட தொகை	4.17
9.	கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்யப்பட இருப்பவை	–
10.	நீக்கப்பட உள்ள தொகை	0.45
11.	வரிக்குறைப்பின் கீழ் வருகிற தொகை ஆனால் அதற்கு இன்னும் செயல்வடிவம் கொடுக்கப்படவில்லை	4.12
12.	மேற்சொன்ன யாதொரு விவரங்களின் கீழ் வராத இனங்கள்	7.41
	மொத்தம்	39.86

மேலும் குழுவின் குறிப்புரைகள்

(9)

அளிக்கப்பட்ட புள்ளிவிவரங்கள் நடப்பாண்டு தொடர்பானதாகும் என்றும், 1991–92 தொடர்பான நிலுவை விவரங்கள் அளிக்கப்படவில்லை என்றும் குழு அறிகிறது. 1991–92 ஆம் ஆண்டு தொடர்பான நிலுவை குறித்து அண்மை நிலையை அறிய குழு விரும்புவதுடன், இந்நிலுவையை வசூலிக்க விரைந்து நடவடிக்கை எடுத்து அறிக்கை அனுப்பப்பட வேண்டும் என்றும் குழு விரும்புகிறது.

நிலுவைத்தொகையை விரைவில் வசூலிப்பதற்காக, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு கீழ்காணும் அறிவுரைகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

(1) கோட்ட ஆயத்தீர்வை அலுவலர்/வருவாய் கோட்டாட்சியர், பிற மாவட்டத்தில்/ மாநிலத்தில் வசிக்கின்ற தொகை செலுத்தத்தவறியவர்களுடன் நேரடியாக தொடர்பு கொண்டு அவர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய நிலுவைத் தொகையை வசூலிக்கவேண்டும்.

(2) நிலுவையாக உள்ள இனங்களைப் பொருத்தவரையில் கோட்ட ஆயத்தீர்வை அலுவலர்கள் உயர்நீதிமன்றத்திற்கு சென்று, அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞரை காணவேண்டும். அவர்கள், வழக்குகளின் தற்போதைய நிலவரத்தை நிச்சயித்து அறிந்து, வசூல் பணியை உடனடியாகத் தொடங்குவதற்காக, நீதிமன்றம் தடையாணை ஏதேனும் பிறப்பித்திருந்தால், அதனை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

(3) ஆயத்தீர்வை நிலுவைத்தொகையின் அன்றாட வசூல் தொடர்பான அன்றாட அறிக்கையை மாவட்ட ஆட்சியர்கள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை ஆணையாளர் அலுவலகத்திற்கு நிகரி மூலம் அனுப்பவேண்டும்.

(4) ஒவ்வொரு மாதமும், நிலுவைத்தொகையில் 2% சதவீதத்தை வசூலிக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சியர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

(5) முன்னாள் சாராயம் மற்றும் கள்ளுக்கடைகளின் உரிமம் பெற்றிருந்து, ஆயத்தீர்வை செலுத்தத் தவறியவர்களிடமிருந்து பெருமளவிலான நிலுவைத் தொகை வசூலிப்பதில் வருவாய் கோட்டாட்சியர்களையும்/ வட்டாட்சியர்களையும்/ பிர்க்காவருவாய் ஆய்வாளர்களையும் கூட ஈடுபடுத்துமாறு மாவட்ட ஆட்சியர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

(6) ஆயத்தீர்வை நிலுவைத்தொகையை வசூலிக்கத் தவறியுள்ள அல்லது குறைந்த அளவே வசூலித்துள்ள அதிகாரிகளுக்கு குற்றப்பத்திரிக்கை அளிக்கவேண்டும் என்றும், அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றி தவறாமல் மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை அலுவலகத்திற்கு உடனுக்குடன் தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும் மாவட்ட ஆட்சியர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

(7) மாதாந்திர மாவட்ட வருவாய் நிர்வாகக் கூட்டத்தின்போது ஆயத்தீர்வை நிலுவைத் தொகை வசூலில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தை ஆராயுமாறு அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

மேற்கூறிய காரணங்களினால், இப்பிரிந்துரையை ஏற்று, தீர்வு காணப்பட்டதாகக் கருதும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

Serial No. (1)	Recommendation No. (2)	Paragraph No. (3)	Subject. (4)	Committee's observations / recommendations. (5)
2	11	8.3	Pendency of Internal Audit.	The Committee desires that periodical review meeting should be conducted in the Office of the Commissioner of Prohibition and Excise and details of pending audit paras should be entered in the Register at the end of each year. Proper programming should also be made for conducting the audit in time,. Action taken in this regard should be intimated to the committee.

Reply from the Department (6)	Comments of the Committee (7)
The Commissioner of Prohibition and Excise conducts Review meeting with Distillery Officer/Assistant Commissioner (Excise)/ Excise Supervisory Officer/Bonded Manufactory Officers every month and reviews their monthly performance. He also reviews the files pending for more than one year and the arrears to be collected and issues necessary instructions then and there. The Commissioner of Prohibition and Excise conducts regular review meeting also with Distillery Officers/Assistant Commissioner (Excise)/ Excise supervisory Officers on long pending audit and other items. Each year pending audit paragraphs are entered in the Audit Objections Register as recommended by the Public Accounts Committee. Every year, temporary tour programme is approved and followed for auditing different unit offices and Distilleres.	The Committee would like to know the latest position in the pendency of objections raised by Internal Audit Party.

Further Reply from the Department

(8)

As on date, 387 internal audit paras are pending for which the reports from the Unit Officers are awaited. The break up for the pendency are as follows:-

1994-1995	-	1
1995-1997	-	17
2001-2002	-	12
2002-2003	-	5
2003-2004	-	56
2004-2005	-	115
2005-2006	-	181
Total	-	386

The periodical review meetings are being conducted every month by the Commissioner of Prohibition and Excise with the Unit Officers and they are insisted to send the rectification report early.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Further comments of the committee

(9)

The committee desires speedy action in settlement of internal audit paras and also desires to have the latest position in this regard.

(5)

குறிப்பிட்ட காலத்திற்கொருமுறை ஆய்வுக் கூட்டம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை ஆணையாளரின் அலுவலகத்தில் நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும், நிலுவையாகவுள்ள தணிக்கைப் பத்திகள் பற்றிய விவரங்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டின் முடிவிலும் பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது. உரிய நேரத்தில் தணிக்கைப் பணியை மேற்கொள்வதற்கென்று முறையான திட்டமிடுதல் பணிமேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். இது தொடர்பாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து குழுவிற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

துறையின் பதில்

(6)

மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையர் ஒவ்வொரு மாதமும், வடிப்பாலை அலுவலர், உதவி ஆணையர் (கலால்) ஆயத்தீர்வை மேற்பார்வை அலுவலர் மற்றும் பிணையத்திலுள்ள தொழிற்சாலைகள் அலுவலர் (Bonded Manufactory Officer) ஆகியோரை அழைத்து, அவர்களின் அம்மாத செயல்பாடுகளை ஆய்வு செய்கிறார். மேலும், ஒராண்டுக்கு மேல் நிலுவையில் உள்ள கோப்புகள் மற்றும் நிலுவையில் உள்ள ஆயத்தீர்வைத் தொகைகள் ஆகியவற்றை விரைந்து வசூலிப்பதற்கும் உரிய அறிவுரைகளை அவ்வப்போது வழங்குவார். இது தவிர, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையர், வடிப்பாலை அலுவலர்/ உதவி ஆணையர் (கலால்), ஆயத்தீர்வை மேற்பார்வை அலுவலர் ஆகியோரை காலந்தவறாமல் கூட்டி நீண்ட நாட்களாக நிலுவையில் உள்ள தணிக்கை மறுப்புரைகள் மற்றும் பல கோப்புகள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்க வலியுறுத்துவார். அதுபோல, நிலுவையில் உள்ள தணிக்கை பத்திகள் அனைத்தும் தணிக்கை மறுப்புகள் அனைத்தும், பொதுக் கணக்குக் குழு பரிந்துரைகளின்படி தணிக்கை மறுப்பு பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு வருடமும் பல அலுவலகங்கள் மற்றும் பலவிதமான வடிப்பாலைகளில் தணிக்கை செய்யும் பொருட்டு, தற்காலிக சுற்றுப் பயணத் திட்ட வகுக்கப்பட்டு ஒப்புதல் செய்யப்படுகிறது.

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

உள் தணிக்கைக் குழு தெரிவித்த மறுப்புரைகளின் தற்போதைய நிலை பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

மேலும் துறையின் பதில்

(8)

இன்றைய தேதிவரை 387 துறை தணிக்கை பத்திகள் நிலுவையில் உள்ளன. அவற்றின் அறிக்கைகள், பிரிவு அலுவலர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

1994–1995	–	1
1995–1997	–	17
2001–2002	–	12
2002–2003	–	5
2003–2004	–	56
2004–2005	–	115
2005–2006	–	181
மொத்தம்	–	386

ஒவ்வொரு மாதமும் மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையால் பிரிவு அலுவலர்களுடன் காலமுறை ஆய்வுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு வருகின்றது. சரி செய்யப்பட்ட அறிக்கையினை விரைவில் அனுப்பவும் அவர்கள் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளார்கள்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(9)

உள், தணிக்கைப் பத்திகளை முடிக்க விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுடன் இது குறித்து அண்மை நிலையை அறியவும் குழு விரும்புகிறது.

Serial No.	Recommendation No.	Paragraph No.	Subject.	Committee's observations / recommendations.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	14	10.6	Non recovery of Government dues from the defaulters.	The Committee also desires to be informed about (i) the action taken to trace out the where abouts of the defaulter and (ii) the latest stage at which the write-off of the amount stands.

Reply from the Department	Comments of the Committee
(6)	(7)
In respect of A.S Nos. 7 and 15/84-85 Government have not accepted the write-off proposals. Hence , the D.C. (Exice), Chennai, has been instructed to raise the demand and collect the arrears.	The Committee would like to know the latest position in this regard.

Further Reply from the Department	Further Comments of the committee
(8)	(9)
The Deputy Commissioner (Excise), Chennai has reported that the whereabouts of the defaulter could not be traceable. Tashildar, Egmore, Nungambakkam Taluk and concerned police station have been addressed to trace defaulter on 30.5.2008.	The Committee notes that the reference to the police station for tracing the defaulters was made only in may 2008 i.e., after nearly 20 years. The committee desires concerted efforts on the part of department to trace the defaulters and collect the arrears.

குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

(5)

மேற்சொன்ன தொகையைச் செலுத்தத் தவறியவர்கள் எங்குள்ளனர் என்று கண்டுபிடிப்பதற்காக, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்தும். (2) அந்தொகையைக் கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் தற்போதைய நிலை குறித்தும் தகவலளிக்க வேண்டும் என்று குழு மேலும் விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

குழுவின் கருத்துரைகள்

(6)

சா.க.எண்.7 மற்றும் 15/84–85 ஆகியவற்றைப் பொறுத்தவரையில் நிலுவையைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயல்குறிப்புகளை அரசு ஏற்கவில்லை. ஆகவே, அதற்கான கேட்புத் தொகையைக் கோரி, நிலுவைகளை வசூலிக்கும்படி. சென்னை, துணை ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளார்.

(7)

இது குறித்து தற்போதைய நிலவரம் பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

மேலும் துறையின் பதில்

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(8)

தொகை செலுத்த தவறியவர் இருக்கும் இடத்தை கண்டறிய முடியவில்லை என்று சென்னை, துணை ஆணையர் (கலால்) அவர்கள் அறிக்கை அளித்துள்ளார். 30.5.2008 அன்று தொகை செலுத்தத் தவறியவரை கண்டறிய எழும்பூர்–நுங்கம்பாக்கம் வட்டத்தின் வட்டாட்சியர் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையம் ஆகியோர் கோரப்பட்டுள்ளனர்.

(9)

தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக 2008 மே திங்களில் தான் அதாவது இருபது ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு காவல் நிலையத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது என்று குழு அறிகிறது. தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களைக் கண்டுபிடிக்க துறை ஒருங்கிணைந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு நிலுவைகளை வசூலிக்க வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது.

Serial No. (1)	Recommendation No. (2)	Paragraph No. (3)	Subject. (4)	Committee's observations / recommendations. (5)
4	16	12.4	Loss of revenue during 86-87due to belated confirmation of tenders by the Collector.	The Committee feels that considering the short duration of the lease period and the Government intention of re-introducing the prohibition from early 1987 the Department should have acted in right earnest and decided the issue sufficiently in advance so that such loss could have been avoided. The Committee further desires to know the steps taken for the regularization of the loss in such cases.

Reply from the Department (6)	Comments of the Committee (7)
In this case, the sale price could not be confirmed in time, with reference to the instructions issued by Government not to conform the sale. In the above case the shop was fetched much below 80% of the original upset price during the reauction. Therefore, the Government were addressed for taking a decision to accept the offer. The Government had to assess the situation in other districts also before deciding the issue. Details were obtained from all the districts and then the issue was decided. In this process there were some delay. Since this situation was not an anticipated one the Government could not have had readymade solutions. It is natural that whenever the new problems comes up the Government had to weigh all the consequences before taking a final decision. In such cases, delays become sometimes unavoidable. However, action is being taken to collect the notional loss arrears. The ex-licensee is reported to be residing in Ananthapur in A.P. and AC (E) Tiruvallur has been directed to serve as Nodal Officer for collecting the arrears in that state.	The Committee would like to know the latest position in this regard.

Further Reply from the Department

(8)

In this case, the ex-licensee is reported to be residing in Ananthapur in Andhra Pradesh and the Assistant Commissioner (Excise), Tiruvailur has been directed to serve a Nodal Officer for collecting the arrears. He has been instructed to contact the officials of that, State for collecting the arrears.

Further comments of the Committee

(9)

The Committee desires speedy action to address the concerned officer in Andhra Pradesh as the arrears has been pending for a long period. The Committee would also like to have a report on the action taken in this regard.

(5)

குறைந்த குத்தகைக் கால அளவையும் 1987–ஆம் ஆண்டிலிருந்து மதுவிலக்கை மீண்டும் செயல்படுத்த விழைந்த அரசின் நோக்கத்தையும் கருதிப்பார்த்து, துறை அக்கறையுடன் செயல்பட்டு, முன்னதாகவே முடிவெடுத்திருந்தால், இழப்பைத் தவிர்த்திருக்கலாம் என்று குழு கருதுகிறது. அத்தகைய நேர்வுகளில் இழப்பை முறைப்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றி அறிந்துகொள்ள குழு மேலும் விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

இந்த இனத்தில் விற்பனையை உறுதிப்படுத்த வேண்டாமென அரசு வெளியிட்டிருந்த அறிவுரையின்படி விற்பனை விலையை உரிய காலத்தில் உறுதிப்படுத்த இயலவில்லை. மேற்சொன்ன இனத்தில் அந்த கடைக்கு மறு ஏலத்தின்போது ஏலத்தில் விடப்படும் உச்ச விலையைக் காட்டிலும் விலை 80 சதவீதம் குறைவாகவே கேட்கப்பட்டது. ஆகவே அதனை ஏற்பது குறித்து முடிவுசெய்ய அரசுக்கு எழுதப்பட்டது. இப்பிரச்சனைப்பற்றி தீர்மானிப்பதற்கு முன்னர் பிற மாவட்டங்களிலுள்ள நிலைமை குறித்தும் அரசு மதிப்பிடவேண்டியிருந்தது. அனைத்து மாவட்டங்களிலிருந்தும் விவரங்கள் பெறப்பட்டு, பின்னர், அப்பிரச்சனை பற்றி முடிவெடுக்கப்பட்டது. இத்தகைய நடைமுறைகளினால் சிறிது காலதாமதம் ஏற்பட்டது. அரசு, இத்தகையதொரு நிலையை எதிர்பார்க்காததால் தீர்வுகளை ஆயத்தநிலையில் வைத்திருக்க இயலவில்லை. புதிய பிரச்சனைகள் எப்போது எழுந்தாலும், அரசு, இறுதி முடிவு எடுக்கப்படுவதற்கு முன்னர், அனைத்துப் பின்விளைவுகளையும் ஆராய்வது இயற்கைதான். இத்தகையை இனங்களில், சில நேரங்களில், காலதாமதம் தவிர்க்க இயலாததாகும். எனினும் கருத்தியலான இழப்புகளை வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுவருகிறது. முன்னாள் உரிமதாரர், ஆந்திரப்பிரதேசத்திலுள்ள அனந்தப்பூரில் வசித்துவருவதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. திருவள்ளூர் உதவி ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) அந்த மாநிலத்திலுள்ள முன்னாள் உரிமதாரரிடமிருந்து, நிலுவைகளை வசூலிப்பதற்காக தொடர்பு அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

இது குறித்து தற்போதைய நிலவரம் பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

மேலும் துறையின் பதில்

(8)

இந்நேர்வில், ஆந்திரப் பிரதேசத்தில், அனந்தப்பூரில் முன்னாள் உரிமதாரர் வசித்து வருவதாகவும் பாக்கித் தொகையை வசூலிப்பதற்காக திருவள்ளூர் உதவி ஆணையர் (கலால்) அவர்கள் ஒருங்கிணைப்பு அலுவலராக செயல்பட உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதாகவும் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது. பாக்கித் தொகையை வசூலிப்பதற்காக அம்மாநிலத்தின் அலுவலர்களை தொடர்பு கொள்ளுமாறு அவர் அறிவுறுத்தப் பட்டுள்ளார்.

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(9)

நீண்டகாலமாக தொகைகள் நிலுவையாக இருப்பதால் ஆந்திரப்பிரதேசத்திலி உள்ள சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு இது குறித்து தெரிவிப்பதற்கு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது. இது தொடர்பாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கையை பெறவும் குழு விரும்பகிறது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial No. (1)	Recommendation No. (2)	Paragraph No. (3)	Subject. (4)	Committee's observations / recommendations. (5)
5	19	13.6	Non-selection of unobejctionable site by the successful bidder for running Arrack shop-loss of revenue due to non running of Arrack Shop	The Committee also desires to know whether the Commissioner of Police had been addressed as stated earlier and any report received in this regard. Follow-up action, if any taken should be intimated to the Committee within one month.

Reply from the Department

(6)

In this case, the auction purchaser selected several places for locating the arrack shop. Since every place had been objected by the local residents, the auction purchaser was to select some other suitable place on every occasion. Though timley and proper action has been taken by the officials to sell the shop, it is only due to the fault of the original auction purchaser, this shop could not be sold on resale at the appropriate time. The auction purchaser is not available in the given address and his whereabouts could not be found. The Police have also reported on 8-12-1992 that the whereabouts are not known. Timely action has been taken at every stage and the loss occured only due to the default of the licensee as explained above. As such, the responsiblity could not be fixed on any officer.

Comments of the Committee

(7)

The Committee would like to know the latest position in this regard.

Further Reply from the Department

(8)

Whereabouts of the defaulter could not be traceable. Tahsildar, Mylapore-Triplicane Taluk and concerned Police Station have been addressed to trace the defaulter on 30.5.2008.

Further Comments of the committee

(9)

Committee notes that the reference to the police station for tracing the defaulters was made only in may 2008 i.e. after nearly 20 years. The committee desires concerted efforts on the part of the department to trace the defaulters and collect the arrears.

(5)

ஏற்கெனவே தெரிவித்தவாறு காவல் துறை ஆணையாளருக்குக் கடிதம் எழுதப்பட்டதா என்பது குறித்தும், இது தொடர்பாக அறிக்கை ஏதேனும் வரப்பெற்றதா என்பது குறித்தும் குழு அறிய விரும்புகிறது. தொடர் நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்கப்பட்டிருந்தால் அது பற்றி ஒரு மாதத்திற்குள் குழுவிற்குத் தெரிவிக்கப்படவேண்டும்.

துறையின் பதில்

(6)

இந்த இனத்தைப்பொறுத்தவரையில், ஏலம் கோரி எடுத்தவர் சாராயக்கடை நடத்துவதற்காக பல்வேறு இடங்களைத் தெரிவு செய்தார். அவர் தெரிவு செய்த ஒவ்வொரு இடத்திலும் உள்ளூர் மக்கள் எதிர்ப்புத்தெரிவித்ததால், அவர், வேறு சில இடங்களைத் தெரிவு செய்யவேண்டியதாயிற்று, அந்தக் கடையை விற்க அதிகாரிகள் உரிய காலத்தில் முறையான நடவடிக்கை எடுத்திருந்தபோதிலும், அந்தக் கடையை முதலில் ஏலத்தில் கோரி எடுத்தவர் தரப்பில் ஏற்பட்ட தவறால், உரிய காலத்தில், அந்தக் கடையை மறு ஏலத்தில் விற்பனை செய்ய இயலாமல் போயிற்று. கடையை ஏலத்தில் கோரி எடுத்தவரும், அவர் அளித்திருந்த முகவரியில் வசிக்கவில்லை. அவர் எங்கிருக்கிறார் என்றும் கண்டறிய இயலவில்லை. அவரின் வசிப்பிடம் எங்குள்ளது என்று கண்டுபிடிக்க இயலவில்லை என்று காவல் துறையினரும் 8-12-92-ல் தெரிவித்துவிட்டனர். அதிகாரிகள் ஒவ்வொரு நிலையிலும் உரிய காலத்தில் நடவடிக்கை எடுத்திருந்தும் மேலே விளக்கியபடி உரிமதாரரின் தவறு காரணமாகவே வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. ஆகவே, அதற்கான பொறுப்பை, எந்த அதிகாரியின் மீதும் சுமத்த இயலாமல் போயிற்று.

மேலும் துறையின் பதில்

(8)

தொகை செலுத்தத் தவறியவர் எங்கிருக்கிறார் என்பதை கண்டறியமுடியவில்லை 30.5.2008 அன்று மைலாப்பூர் -திருவல்லிக்கேணி வட்ட, வட்டாட்சியர் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையம் ஆகியோர், தொகை செலுத்தத் தவறியவரை கண்டறியுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

இது குறித்த தற்போதைய நிலவரம் பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(9)

தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களை கண்டுபிடிப்பதற்காக 2008 மே திங்களில்தான் அதாவது இருபது ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு காவல்நிலையத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது என்று குழு அறிகிறது. தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களைக் கண்டுபிடிக்க துறை ஒருங்கிணைந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, நிலுவைகளை வசூலிக்க வேண்டுமென்று குழு விரும்புகிறது.

Serial No.	Recommendation No.	Paragraph No.	Subject.	Committee's observations / recommendations.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	22	14 6	Non-levy of penalty for wastage beyond permissible limits.	The Committee also desires to be the apprised of the steps taken by the Department to get the stay vacated and the amount recovered from the defaulters. The collection particulars should be furnished within one month.

Reply from the Department	Comments of the Committee.
(6)	(7)
In the counter affidavit filed in the writ petition in questions, the above amendment made to the rules has been mentioned. It has been proposed to move the High Court for getting the stay vacated. After stay is vacated, action will be taken to collect the amount of penalty from the defaulter.	The Committee would like to know the latest position in this regard.

Further Reply from the Department	Further Comments of the committee
(8)	(9)
The W.P N.52/95 filed by Tvl. Balaji Distilleries was allowed by the High Court of Chennai. The Government Pleader of High Court, Chennai has opined that this is a fit case for filing appeal. Accordingly, Memorandum of Writ Appeal has been sent to Government Pleader for filing in the High Court of Madras on.21.9.07.	The Committee would like to know whether appeal has been preferred by the Department in the High Court and desires to have the latest position in this regard.

குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

(5)

தடையாணையை நீக்குவதற்காகவும் மற்றும் தொகையைச் செலுத்தத் தவறியவர்களிடமிருந்து தொகையை வசூலிப்பதற்காகவும் துறை மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து தெரிவிக்கப்படவேண்டுமென்று குழு மேலும் விரும்புகிறது. வசூல் பற்றிய விபரங்கள் ஒரு மாதத்திற்குள் அளிக்க வேண்டும்.

துறையின் பதில்

குழுவின் கருத்துரைகள்

(6)

இந்த நேர்வில் தொடர்புடைய ரிட் மனுவிற்குரிய எதிர் உறுதிமொழிப் பத்திரத்தில் (Counter affidavit) மேற்சொன்ன திருத்தம் பற்றி தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கில் உயர் நீதிமன்றம் வழங்கியுள்ள தடையாணை விலக்கப் பெறுவதற்காக உயர் நீதிமன்றத்தை அணுகுவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. தடையாணை விலக்கப்பெற்ற பின்னர். அபராதத் தொகையைச் செலுத்தத் தவறியவர்களிடமிருந்து அதனை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(7)

இது குறித்து தற்போதைய நிலவரம் பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

மேலும் துறையின் பதில்

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(8)

திருவாளர்கள். பாலாஜி வடிசாலைகள் தாக்கல் செய்த 52/95ஆம் எண் ரிட் மனுவை சென்னை உயர்நீதிமன்றம் அனுமதித்தது. இந்த வழக்கு மேல்முறையீடு செய்வதற்கு தகுதியானது என சென்னை உயர்நீதிமன்ற அரசு உரிமையியல் வழக்கு நடத்துநர் கருத்து தெரிவித்துள்ளார். அதற்கிணங்க, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யும் பொருட்டு, மேல் முறையீட்டு மனு அரசு உரிமையியல் வழக்கு நடத்துநருக்கு 21.9.2007 அன்று அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

(9)

துறை உயர் நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்துள்ளதா என்பதையும் இது தொடர்பான அண்மை நிலையையும் அறிய குழு விரும்புகிறது.

Serial No.	Recommendation No.	Paragraph No.	Subject.	Committee's observations / recommendations.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	23	15.4	Non recovery of Government dues	The Committee observes, that in certain cases stay orders were obtained in the High Court and in certain other cases suits filed in the Districts Courts, since the loss was only notional. The Committee may be appraised of the steps taken by the Department. to get the stay vacated and effect recovery of the revenue due within one month.

Reply from the Department

(6)

A.S. No. 42/83-84.

A sum of Rs. 36,072 was due from the defaulter Thiru. P. Palanisamy, who expired in 1994. His son ;Thiru R.Rajavel has filed a suit in O.S. No. 1998/94 in D.M.C. Coimbatore against notional loss collection. The case was dismissed. Subsequently action was initiated against the legal heirs and they remitted Rs.23,000 out of Rs. 36,072. Effective steps have been taken to collect the balance amount as well as the 5 % interest from the defaulter.

A.S. No. 97/83-84

Thiru Thambi Gounder, Ex-licensee of A.S. No. 97/83-84 has fied a suit in D.M.C. Coimbatore against the collection of notional loss and the suit was dismissed. Now the defaulter has filed an insolvent petition in I.A.460/96 . I.P. 2/95. The case is still pending. Final hearing was held on 25-2-2004. Judgement is reserved.

A.S. No. 120/83-84

The defaulter initially informed that he was residing at Door No. 7/29, Valliammal Street, Ramanathapuram Village, Coimbatore, (South). But on enquiry, it was found that he was not residing there. The owner of the house, Thiru M. Vyapuri informed that no such person by nae Chinnaraj was residing in his house. The write-off proposals has been submitted. Government have not accepted write off proposals in general and instructed to collect the arrears. The Commissioner of Prohibition and Excise has also instructed all the ACs and DCs (Excise) to raise

Comments of the Committee

(7)

The Committee desires to have a consolidated position of the cases pointed out in the audit and a report on the latest position of the pendency of Rs.40.49 lakhs as pointed out.

necessary demand for such notional loss and collect the same. The Commissioner of Prohibition and Excise has also instructed them to achieve 2% collection of pending arrears in every month. The Commissioner fo Prohibition and Excise has reviewed the collection particulars in the monthly DCB separately.

A.S. No. 123/83-84

The defaulter Tmt. M. Sarojini had given her address as Door No. 118, Tatabad, 6th Street, Coimbatore. But on enquiry it was found that she was not actually residing at the above address. The whereabout of the defaulter has not been known. Hence, write off proposals has been submitted. Government have not accepted write off proposals in general and instructed to collect the arrears. The Commissioner of Prohibition and Excise has also instructed all the ACs and DCs (Excise) to raise necessary demand for such notional loss and collect the same

The Commissioner of Prohibition and Excise has also instructed them to achieve 2 % collection of pending arrears in every month. The Commissioner of Prohibition andl Excise has reviewed the collection particulars in the monthly DCB (Demand, collection and Balance Statement) separately.

A.S. No. 141 and 196/83-84

Action was initiated under RR Act to collect the notional loss of Rs.1,27,655 from the defaulter and D Notice was issued to him on 19-8-84. Since he did not come forward to remit the amount Form No.5 was issued on 27-10-84 for the attachment of his landed properties and served on him on 16-11-84. Action was pursued to bring his landed property to sale. In the meantime, the defaulter has filed a WMP 29680/94 in W.P. No. 19474/94 and obtained injunction orders in High Court against the recovery proceedings. Counter Affidavit has been filed on 15-2-95. Case disposed in favour of the Government . Hence, action was initiated and out of Rs.1,27,655 a sum of Rs. 75,655 has been collected. The balance amout of Rs. 52,000 will be collected soon. It has been watched separately in the monthly DCB of the Office of the Commissioner of Prohibition and Excise.

Further Reply from the Department

(8)

Arrack Shop No.42/83-84	The entire amount of Notional loss amount of Rs.36,572/- has been collected from defaulter.
Arrack Shop No.97/83-84	Judgement delivered in favour of the defaulter and declared as insolvent in I.P. No. 2/95 I.A. No 460/96 in subordinate judge Court, Coimbatore.
Arrack Shop No.120/83-84	Whereabouts of the defaulter is not known. Police report is awaited for taking further action.
Arrack Shop No. 123/83-84	Whereabouts of the defaulter is not known Write off proposal is awaited.
Arrack Shop No.141 and 196 83-84	Entire amount of notional loss of and 196/ Rs.1,27,655/-has been collected.

Further Comments of the Committee

(9)

The committee desires to know the steps taken by the department to trace the defaulters in respect of a.s No:120 and 123/83-84.

(5)

சில நேர்வுகளில், உயர்நீதிமன்றத்தில் தடை ஆணைகள் பெறப்பட்டன என்றும், வேறு சில நேர்வுகளில், இழப்பு சிறிதளவாக இருந்ததால், மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன என்றும் குழு அறிகிறது. தடை ஆணையை நீக்கவும், வரவேண்டிய வருவாய் தொகையை வசூலிக்கவும் துறை எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றி ஒரு மாதத்திற்குள் குழுவிற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

(6)

சா.க. எண்.42/83–84

தொகை செலுத்தத்தவறியவரான திரு. பி. பழனிச்சாமி என்பவரிடமிருந்து நிலுவைத்தொகை ரூ.36,072 வசூலிக்கவேண்டியிருந்தது. அவர். 1994–ல் இறந்துவிட்டார். அவர் மகன் திரு.பி. ராஜவேல் என்பவர் கருத்தியலான அந்த இழப்புத்தொகை வசூலிக்கப்படுவதை எதிர்த்து, கோயம்புத்தூர் மா.மு. நீதிமன்றத்தில் அ.வ. எண. 1998/94–ல் உரிமையில் வழக்கு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்திருந்தார். அந்த வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. அதன்பின்னர், அத்தகையவரின் சட்டப்படிக்கான வாரிசுதாரர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையினால் அவர்கள், நிலுவைத்தொகை ரூ.36,072–ல் 23,000–ரூபாயை செலுத்திவிட்டனர். எஞ்சியுள்ள தொகையை 5% சதவீத வட்டியுடன் வசூலிப்பதற்குத் தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

சா.க. எண். 97/83–84

சா.க.எண். 97/83–84 இன் முன்னாள் உரிமதாரரான திரு. தம்பிக்கவுண்டர் என்பவர், கருத்தியலான இழப்புத்தொகை வசூலிக்கப்படுவதை எதிர்த்து, கோயம்புத்தூர் மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்தார். அந்த வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. தற்போது தொகை செலுத்தத் தவறியவர் ஐ.ஏ. 460/ 96, ஐ.பி. 2/95–ல் நொடிப்புநிலை அறிவிப்பு மனுவைத் தாக்கல் செய்துள்ளார். வழக்கு இன்னும் முடிவுறாமலுள்ளது. இறுதி விசாரணை 25–2–2004 அன்று நடைபெற்றது. தீர்ப்பு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

தணிக்கை கட்டிக்காட்டிய ரூ.40.49 இலட்சம் நிலுவைத் தொகையின் தற்போதைய நிலவரம் பற்றியும், தணிக்கை மறுப்புரைகள் தொடர்பான முழுமையான நிலைப் பற்றியும் அறிய குழு விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

சா.க. எண்.120/83–84

தொகை செலுத்தத் தவறியவர், கதவிலக்கம் 7/29, வள்ளியம்மாள் தெரு, இராமநாதபுரம் கிராமம், கோயம்புத்தூர் (தெற்கு) என்ற முகவரியில் வசித்தாக முதலில் தெரிவித்திருந்தார். ஆனால், விசாரித்ததன்பேரில், அவர் அங்கு வசிக்கவில்லை என்பது தெரியவந்துள்ளது. சின்னராஜ் என்ற பெயரில், தன்னுடைய வீட்டில் எவரும் வசிக்கவில்லை என்று வீட்டின் உரிமையாளரான திரு. எம். சுவையாபுரி தெரிவித்தார். தொகையை, கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. தொகையை, கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகளை, அரசு பொதுவாக ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. நிலுவைத் தொகையை வசூலிக்குமாறு உத்தரவிட்டுள்ளது. அத்தகைய கருத்தியலான இழப்புத்தொகையை வசூலிப்பதற்குத் தேவையான கேட்பு அறிவிப்பை அளித்து, அத்தொகையை வசூலிக்குமாறு, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்துறை ஆணையாளரும் அனைந்து உதவி ஆணையாளர்களுக்கும், துணை ஆணையாளர்களுக்கும் (ஆயத்தீர்வை) உத்தரவிட்டுள்ளார். ஒவ்வொரு மாதமும், நிலுவைத் தொகையில் 2 சதவீதத்தை வசூலிக்குமாறு, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்துறை ஆணையாளர், அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டுள்ளார். மதுவிக்கு மற்றும் ஆயத்துறை ஆணையாளர், மாதாந்திர கேட்பு வசூல் நிலுவைப் பதிவேட்டில் உள்ள வசூல் குறித்த விவரங்களை தனியே ஆய்வு செய்துள்ளார்,

சா.க. எண். 123/83–84

தொகை செலுத்தத் தவறியவரான, திருமதி எம். ரோஜினி , அவருடைய முகவரியை, கதவிலக்கம் 118 டாடாபாத், 5வது தெரு, கோயம்புத்தூர் என்று அளித்திருந்தார். ஆனால் விசாரித்ததன்பேரில், அவர் மேற்சொன்ன முகவரியில் வசிக்கவில்லை என்பது தெரியவந்தது. தொகை செலுத்தத் தவறியவரின் இருப்பிடம் தெரியவில்லை, எனவே, தொகையை, கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செயவதற்கான செயற்குறிப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. தொகையை, கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகளை, அரசு பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, நிலுவைத் தொகையை வசூலிக்குமாறு உத்தரவிட்டது. அத்தகையை கருத்தியலான இழப்புத்தொகையை வசூலிப்பதற்குத் தேவான கேட்பு அறிவிப்பை அளித்து,

அத்தொகையை வசூலிக்குமாறு, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்துறை ஆணையாளரும் அனைத்து உதவி ஆணையாளர்களுக்கும், துணை ஆணையாளர்களுக்கும் (ஆயத்தீர்வை) உத்தரவிட்டுள்ளார். ஒவ்வொரு மாதமும், நிலுவைத் தொகையில் 2 சதவீதத்தை வசூலிக்குமாறு, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்துறை ஆணையாளர், அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டுள்ளார். மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்துறை ஆணையாளர், மாதாந்திர கேட்பு வசூல் நிலுவைப் பதிவேட்டில் உள்ள விவரங்களைத் தனியே ஆய்வு செய்துள்ளார்

சா.க. எண்.141 மற்றும் 196/83–84

தொகை செலுத்தத் தவறியவரிடமிருந்து, கருத்தியலான இழப்புத்தொகையான 1,27,655 ரூபாயை வருவாய்க்க வரிவசூல் சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அவருக்கு 19–8–94 அன்று கேட்பு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டது. அவர், தொகையை செலுத்த முன்வராததால், அவருடைய நிலத்தை ஜப்தி செய்வதற்காக 27–10–84 அன்று படிவம் எண்.5 அளிக்கப்பட்டு, 16–11–84 அன்று அவருக்கு சார்பு செய்யப்பட்டது. அவருடைய நிலத்தை விற்பனைக்கு கொண்டுவருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. இதற்கிடையில் தொகை செலுத்தத் தவறியவர், 19474/94 ஆம் எண் ரிட்மனுவில் 29680/94 ஆம் எண் ரிட் பல்வகை மனுவைத் தாக்கல் செய்து, வசூல் நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராக, உயர்நீதிமன்றத்தில் தடையுத்தரவு பெற்றார். 15–2–95 அன்று எதிர் உறுதிமொழிப்பத்திரம் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. எனவே, நடவடிக்கை தொடரப்பட்டு 1,27,655 ரூபாயில், 75.655 ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ள தொகையான 52,000 ரூபாய் விரைவில் வசூலிக்கப்படும். அது குறித்து மதுவிலக்கு ஆயத்துறை ஆணையரகத்தின் மாதாந்திர கேட்பு வசூல் நிலுவைப் பதிவேட்டில் தனியே கண்காணிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் துறையின் பதில்–தொடர்ச்சி

(8)

சாராயக்கடை எண். 42/83–84	தொகை செலுத்தத் தவறியவரிடமிருந்து மொத்தத் தொகையான கருத்தியல் இழப்புத் தொகை ரூ.36,572/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.
சாராயக் கடை எண். 97/83–84	நொடிப்பு மனு (I.P) எண். 2/95–ல், தொகை செலுத்தத் தவறியவருக்கு அனுகூலமாக தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது மற்றும் அவர் நொடித்தவர் என்று சான்று வழங்கப்பட்டது. கோயம்புத்தூர், சார்நிலை நீதிபதி நீதிமன்றத்தில் (Subordinate Judge Court நொடிப்பு மேல் முறையீட்டு மனு (I.A) எண் 460/96 உள்ளது.
சாராயக்கடை எண். 120/83–84	தொகை செலுத்தத் தவறியவரின் இருப்பிடம் தெரியாமல் உள்ளது. மறு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதற்காக காவல் துறை அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.
சாராயக்கடை எண்.123/83–84	தொகை செலுத்தத் தவறியவரின் இருப்பிடம் தெரியாமல் உள்ளது. தள்ளுபடி செயற்குறிப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.
சாராயக்கடை எண்.141 மற்றும் 196/83–84	மொத்தத் தொகையான கருத்தியல் இழப்புத் தொகை ரூ.1,27,655/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(9)

A.S எண்.120, 123/83–84 ஆகிய வழக்குகளைப் பொறுத்தமட்டில் தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களை கண்டுபிடிப்பதற்கு துறை எடுத்த நடவடிக்கைகளை குழு அறிய விரும்புகிறது.

Serial No. (1)	Recommendation No. (2)	Paragraph No. (3)	Subject. (4)	Committee's observations / recommendations. (5)
8	24	15.5	Non recovery of Government dues	The Committee expresses its displeasure on the delay in raising the demands. The Committee also desires to know (i) the progress made in the recovery of the amount from the defaulters. (ii) particulars regarding the write off proposals received and orders issued and (iii) The details of disciplinary action taken against the offficials responsible for the delay in these cases.

Reply from the Department (6)	Comments of the Committee (7)
(1) As observed by the committee, the demand has been realised against the defaulters and effective steps have been taken to recover the notional loss amount. A sum of Rs.2,61,050 has been collected. In respect of AS. No.34/83-84, write off proposal was approved by Government vide G.O. Ms. No. 6/P&EII, dated 2-2-96. Detailed instructions have been issued to the subordinate officers to recover the notional loss noticed and in respect of the write of proposal. The defaulter filed the suit in various courts and they are in various stages. In one case the defaulter has been declared as insolvent. The details of each case is furnished below:- (1) A.S. No. 29/84-85 Notional loss Rs. 20,38,491/- Fort. Tondiarpet Taluk. The suit filed by the defaulter in O.S No5911/95 was remanded to the trail court for fresh disposal case is still pending. judgement in No.117/2002 and CMP No.1043/03 in city civil is awaited. (2) A.S. No. 71/82-83 Notional loss Rs.87,426/- Coimbatore (South) Out of Rs. 87,426 a sum of Rs.40,926 has been collected so far. Action is being taken to collect the balance amount from Tmt. Sarojini, W/o Late Manickam the defaulter.	The Committee desires to have a consolidated position of the cases pointed out in audit and a report on the latest position of pendency of Rs.40.49 lakh as pointed out.

(3) A.S. No. 42/83-84 Notional loss Rs.36,572.

Coimbatore District.

The entire notional loss amount of Rs.36,572 has been collected from Tmt. Suseela, W/o Late Palanisamy the defaulter.

(4) A.S. No. 55/83-84 Notional Loss Rs. 25,412.

Coimbatore district.

Out of Rs.25,412 a sum of Rs. 20,412 has been collected so far. Action is being taken to recover the balance amount of Rs.5,000 from the defaulter Thiru. A. Ponnusamy.

(5) A.S. No.97/83-84 Notional Loss Rs.38,851.

Coimbatore district.

The Judgement delivered in favour of the defaulter and declared as insolvent in I.P. No.2/95. I.A. N.460/96 in subordinate Judge, Court in Coimbatore on 9-3-2004.

(6) A.S. No. 97/83-84 Notional Loss Rs. 41,022.

Coimbatore district.

The Deputy Commissioner (Exice) , Coimbatore has reported that necessary write of proposals sent to Commissioner of Prohibition and Excise office vide Deputy Commissioner (E) 's ref. dt, 18-06-2001 The Deputy Commissioner (E) has been requested to sent the fresh write off proposal in the prescribed format.

(7) A.S. No,. 123/83-84 Notional Loss Rs.1,02,154

Authupalayam, coimbatore district.

The write off proposal sent to Commissioner of Prohibition and Excise Office vide Deputy Commissioner (E)'s ref. dt. 15-4-98. The Deputy Commissioner (E) , Coimbatore has been requested to send the fresh write off proposal in the prescribed format.

(8) A.S. No. 127/83-84 Notional Loss Rs.51,780.

Coimbatore (Gandhipuram).

The write off proposal has to be considered soon after getting a certificate from the police Department, since the whereabouts of the defaulter Thiru. K. Nachimuthu, S/o. Krishnasamy Nadar are not known.

(9) A.S. No. 141/83-84 Notional Loss Rs. 17,231.

Coimbatore.

The defaulter has filed a W.P. No. 1947/94 in the High Court,. Chennai and was dismissed on 29-8-2001. Out of Rs. 17,237 a sum of Rs.2,000 has so far been collected.

(10) A.S. No. 196/83-84 Notional Loss Rs. 1,10,416.

Coimbatore.

Out of Rs. 1,10,416/-a sum of Rs. 59,000/-has sof ar been collected.

(11) A.S. No.158/83-84 Notional Loss Rs 1,63,486.

Coimbatore.

The whereabouts of the defaulter Thiru. T. Subramanian is not known. The reports of the Inspector of Police and DEO (Coimbatore) (N) are awaited to proceed further action.

(12) A.S.No. 158/83-84 Notional Loss Rs. 1,01, 538.

Coimbatore.

The defaulter Thiru C.K. Gopinathan, now resides at Nagalaseery, Kootanad, Palaghat District, kerala State. He has been contacted in person on 28-01-2004 and 29-01-2004 and he has promised to remit the entire amount in one instalment. Certificate under Section 3 (1) of the Revenue Recovery Act has been sent to the Collector, Palaghat District, Kerala State, on 24-08-2004 to collect the notional loss by invoking Revenue Recovery Act.

(13) A.S. No. 79/83-84 Notional Loss Rs. 21,626

Coimbatore.

Fully collected.

(14) A.S. No 109/83-84 Notional Loss Rs. 8,812

Coimbatore.Fully collected.

(15) A.S.No. 23/83-84 Notional Loss Rs. 2,86,786

Thanjavur.

The Assistant Commissioner (E) Thanjavur has reported that the defaulter Thiru Sakthivel, S/o Sundram died and no movable/immovable properties to recover the dues.

(16) A.S. No.5/84-85 Notional Loss Rs. 3,96,970 Vellore Taluk.

The defaulter Thiru K.G. Durai S/o Govinda Naicker has no movable/immovable properties to recover the Government dues. Hence, necessary write-off proposals has been sent to Government vide Commissioner of prohibition and Excise No. H1/48476/94. dated 9-5-1996. Government in their letter, dt.14-11-97 and have directed to take all efforts to collect the excise arrears. The Collector, Vellore has reported that a sum of Rs. 45,700 was collected out of the amount Rs. 3,96,970. Further, as there is no possibility of collecting the balance of the Excise arrears from the defaulter, the Collector has requested to recommend the write-off proposal to Government. Further report was called for from the Assistant Commissioner (E), Vellore. Now, the Assistant Commissioner (E) Vellore has also sent his further report and it is under examination.

(17) T.S. No. 13/84-85 Notional Loss Rs. 81,630

Mannarkudi, Tiruvarur District.

The Defaulter Thiru Ganesan, S/o Murugesan, Serumangalam. Necessary action has been taken for auction of the properties to settle the dues.

(18) T.s. No. 12/85-86 Notional Loss Rs.35,700.

Mannarkudi, Tiruvarur District.The Defaulter Thiru Soundarajan Kandiyar, S/o. Ganesa Kandiyar, Serumangalam. Necessary action has been taken for auction of the properties to settle the dues.

(19) A.S. No. 8/83-84 Notional Loss Rs.53,368

Ismailpuram, Madurai District.

The Defaulter Thiru. P. Rajangam, S/o Periyakarupu Thevar. The High Court, Chennai has issued order in W.P. No.2945/97, W.M.P No.4919/97, the defaulter has to remit the amount of Rs. 70,368 and Rs.17,000 has been collected from his bank guarantee. Now, the pertitioner has filed suit petition that the total figures of Rs.70,368 has been wrongly typed instead of Rs.17,368. The Assistant Commissioner (E) , Madurai has stated that no reply has been recived either from the High Court or from the defaulter. Action is being taken to collect the balance amount.

(20) A.S.No.34/83-84 Notional Loss Rs.1,21,900

Government have ordered to write-off the amount Rs. 1,21,900 vide G.O. (2D) No.6. P & EII dated 2-2-1996.

(21) A.S. No. 81/84-85 Notional Loss Rs. 36,050

Villupuram.

The defaulter Thiru E. Monoharan, S/o Ethiraj is residing in Pondicherry State and hence the Collector Pondicherry has been addressed to collect the dues from the defaulter.

(i) & (ii) As regards to the collectable notional loss amount/the amount covered by court cases/ write-off proposal etc. have been watched and reviewed separately in a monthly pdl. in the Office of the Commissioner of Prohibition and Excise and necessary suitable instructions have also been issued then and there to the subordinate officers.

(iii) The notional loss amount is not an anticipated one and hence the disciplinary action against the offical may also be not possible in all cases.

	Further Reply from the Department	Further Comments of the committee
	(8)	(9)
1. Arrack Shop No. 29-84-85 Notional loss Rs.20,38,491/- Fort Tondiarpet Taluk	The Deputy commissioner (Excise), Chennai has reported that the CMP No.1465/2007 in A.S No.431/2007 filed by Thiru. Selvam against collection of notional loss to Rs.20,38,491/- came up for hearing on 31.7.2008 lastly and the same is adjourned to 19.8.2008 for verification.	1. The Committee would like to know the outcome of the appeal
2. Arrack Shop No. 71/82-83 Notional loss Rs.87,426/- Coimbatore (South)	Out of Rs. 87,426/-a sum of Rs. 71,500/- has been collected. Effective steps are being taken to collect the balance amount.	2. The commitee would like to know whether the balance amount of Rs.16000/- has since been collected.
3. Arrack Shop No.42/83-84 Notional loss Rs.36,572, Coimbatore District.	The entire Notional loss of Rs.36,572/- has been collected from Tmt. Suseela W/o Late palanisamy, the Defaulter.	3. Treated as settled.
4. Arrack Shop No.55/83-84 Notional loss Rs.25,412/- Coimbatore District	The entire notional loss amount of Rs. 25,412/- has been collected from the A. Ponnusamy.	4. Treated as settled.
5. Arrack Shop No.97/83-84 Notional loss Rs.38,851/- Coimbatore District. Thiru Thambi Gounder	The Judgment delivered in favour of the defaulter and declared as insolvent in I.P.No. 2/95, I.A. NO.460/96 in Subordinate judge Court in Coimbatore.	5. Treated as settled.
6. Arrack Shop No. 120/83-84 Notional loss Rs. 41,022/- Coimbatore District.	The judgment delivered in favour of the defaulter and declared as insolvent in i.P. No.2/95. I.A. No.,460/96 in Subordinate Judgge Court in Coimbatore.	6. Treated as settled.
7. Arrack Shop No. 123/83-84 Notional loss Rs. 1,02,154/- Authupalayam, Coimbatore District.	Whereabouts of the defaulter is not known. Police report is awaited.	7. The Committee desires to know the latest position in this regard.
8. Arrack Shop No. 127/83-84 Notional loss Rs.51,780, Coimbatore (Gandhipuram)	Whereabouts of the defaulter is not known	8. The Committee desires to know the steps taken by the department to trace the defaulter.
		9. Treated as settled.
		10. Treated as settled.
		11. The Committee desires to know the steps taken by the department to trace the defaulter.
		12. Treated as settled.
		13. Treated as settled.
		14. Treated as settled.
		15. The committee would like to know the latest position in this regard.
		16. The committee would like to know the latest position this regard.

Further Reply from the Department-cont. (8)		Further Comments of the committee-cont (9)
9. Arrack Shop No.141/83-84 Notional loss Rs. 17,231/- Coimbatore	The entire notional loss amount of Rs.17,231/-has been collected.	17. The Committee would like to know whether reauction was fixed and a report submitted thereon.
10. Arrack Shop No. 196/83-84 Notional loss Rs. 1,10,416/- Coimbatore.	The entire notional loss amount of Rs.1,10,416/-has been collected.	18. The Committee would like to know whether reauction was fixed and a report submitted thereon.
11. Arrack Shop No. 158/83-84 Notional loss Rs. 1,63,486/- Coimbatore. Whereabouts	Whereabouts of the defaulter, Thiru Sekar is not known. Further follow up action is pursued.	19. Treated as settled.
12. Arrack Shop No. 184/83-84 Notional loss Rs.1,01,538/- Coimbatore	The entire notional loss amount of Rs.1,01,538/- has been fully collected.	20. The Committee would like know the outcome of the appeal filed in the High Court.
13. Arrack Shop No. 79-83-84 Notional loss Rs. 21,626/- Coimbatore.	Fully collected.	21. The Committee would llike to know the latest position in this regard.
14. Arrack Shop No.109/83-84 Notional Loss, Rs, 8,812 Coimbatore.	Fully collected.	
15. Arrack Shop No.23- 83-84 Notional loss Rs. 2,86,786 Thanjavur.	The Write off proposal has been received and it is under examination in Commissioner of Prohibition and Excise's office.	
16. Arrack Shop No 5/84-85 Notional loss Rs. 3,96,970/ Vellore Taluk.	The Write off proposal has been sent to Government. The further report called for by the Government is awaited from the Assistant Commissioner (Excise), Vellore.	

17. **Toddy Shop No.13/84-85 Notional Loss, Rs.81,630/- Mannarkudi, Tiruvarur District,.**	The Assistant Commissioner (Excise), Tiruvarur has reported that the date for auction of the properties of the defaulter, Thiru. Ganesan was fixed on 24.7.2007. Nobody participated in that auction. Therefore, reauction has to be made.
18. **Toddy Shop No. 12/85-86. Notional loss, Rs.35,700/- Mannarkudi,Tiruvarur District.**	Out of Rs.35,700/- a sum of Rs. 22,500/- has been collected, leaving the balance of Rs.13,200/-. The Assistant Commissioner (Excise), Tiruvarur reported that with a view to collect the balance amount by invoking Revenue Recovery Act, the date was fixed on 24.07.2007 to auction the properties of Thiru. Soundararajan Kandiyar, the defaulter. Nobody participated in the auction and therefore reauction has to be made.
19. Arrack Shop No.8- 83-84 Notional loss Rs.53,368/- Ismailpuram, Madurai District.	The High Court Chennai, has delivered Judgement to collect Rs.70,368/- from Thiru P. Rajangam. It has been intimated by the Assistant Commissioner (Excise) (Excise) Madurai that the entire due amount was collected and remitted to Government account.
20. Arrack Shop No. 34/83-84 Notional loss Rs.1,29,869/-	The defaulter, Thiru Luke Stephen has filed W.P.No.3764/98 against the collection of notional loss before the High Court of Chennai. The case is still pending.
21. Arrack Shop No.81/84-85 Notional Loss Rs. 36,050/- Villupuram.	The whereabuts of the defaulter is not known. Write off proposal received in Commissioner of Prohibition and Excise's office and it is under examination.

குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

(5)

வரவேண்டிய தொகையை வசூலிப்பதில், கேட்பு அறிவிப்பு கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது குறித்து குழு வருந்துகிறது.

(i) தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களிடமிருந்து தொகையை வசூலிப்பதில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றம்.

(ii) தொகையை தள்ளுபடி செய்வதற்காக வரப்பெற்ற செயற்குறிப்புகள் மற்றும் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணைகள் தொடர்பான விவரங்கள்.

(iii) இந்த நோ்வுகளில் காலதாமதம் ஏற்படுத்துவதற்குக் காரணமான அதிகாரிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கை பற்றிய விவரங்கள் ஆகியவற்றையும் அறிய குழு விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

(i) தொகை செலுத்தத் தவறியவருக்கு எதிராக கேட்பு அறிவிப்பு அளிக்கப்பட்டு கருத்தியலான இழப்புத்தொகையை வசூலிக்க திறம்பட்ட வகையில் குழுவின் கருத்துரையின்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. 2,61,050 ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. 34/83–84 ஆம் எண். சாராயக்கடையைப் பொறுத்தவரையில், தொகையை கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புக்கு அரசு ஒப்புதலளித்தது. தொகையைக் கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்பைப் பொறுத்தவரையில், கண்டறியப்பட்ட கருத்தியலான இழப்புத் தொகையை வசூலிக்குமாறு சார்நிலை அதிகாரிகளுக்கு விரிவான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. தொகையை செலுத்தத் தவறியவர், பல்வேறு நீதிமன்றங்களில் வழக்கு தாக்கல செய்துள்ளார். அவை, பல்வேறு நிலைகளில் உள்ளன. ஒரு வழக்கில், தொகை செலுத்தத் தவறியவர் தொகை செலுத்தும் திறன் அற்றவர் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளார். ஒவ்வொரு வழக்கு பற்றிய விவரமும் கீழே அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

தணிக்கை கட்டிக்காட்டிய ரூ.4049. இலட்சம் நிலுவைத் தொகையின் தற்போதைய நிலவரம் பற்றியும் தணிக்கை மறுப்புரைகள் தொடர்பான முழுமையான நிலைப் பற்றியும் அறிய குழு விரும்புகிறது.

(1) சா.க. எண். 29.84–85 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் ரூ.20,38,491 கோட்டை தண்டையார்பேட்டை வட்டம்:

தொகை செலுத்தத் தவறியவர் 5911/95 ஆம் எண். அசல் வழக்கில் தாக்கல் செய்த வழக்கு புதிதாக தீர்வு செய்வதற்காக, விசாரணை நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. வழக்கு இன்னும் முடிவுறாமலுள்ளது. 117/2002 மற்றும் உரிமையியல் பல்வகை மனு எண்.1043/2003 ஆகியவற்றில் மாநகர உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(2) சா.க. எண். 71/82–83 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 87,426

கோயம்புத்தூர் (தெற்கு)

இதுவரையில் 87,426 ரூபாயில் , 40,926 ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ள தொகையை, தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திருமதி சரோஜினியிடமிருந்து காலஞ்சென்ற மாணிக்கத்தின் மனைவி வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(3) சா.க. எண். 42/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 36,572

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

தொகை செலுத்தத் தவறியவரான காலஞ்சென்ற பழனிசாமியின் மனைவி திருமதி சுசீலாவிடமிருந்து பெயரளவு இழப்புத் தொகையான 36,572 ரூபாய் முழுவதும் வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.

(4) சா.க. எண். 55/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 25,412

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

வசூலிக்கப்பட வேண்டியத் தொகையான ரூ.25,412–ல் இதுவரை ரூ.20,412 வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. தொகை செலுத்தவேண்டிய திரு.எ. பொன்னுசாமியிடமிருந்து நிலுவைத் தொகையான ரூ.5,000–ஐ வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

(5) சா.க.எண் 97/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 39,851

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

9–3–2004 அன்று, கோயம்புத்தூரில் உள்ள சார்நிலை நீதிபதி நீதிமன்றத்தில் ஐ.பி. எண். 2/95, ஐ.எ. 460/96–ல் தொகை செலுத்த தவறியவருக்குச் சாதகமாக தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு அவர் கடனைத் தீர்க்க முடியாதவர் என அறிவிக்கப்பட்டது.

(6) சா.க. எண். 120/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 41.022 கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

துணை ஆணையாளரின் (ஆயத்தீர்வை) 18–6–2001. ஆம் நாளிட்ட 1134/98 z1 கடிதத்தின்படி கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்குத் தேவையான செயற்குறிப்புகள் மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டதாக கோயம்புத்தூர் துணை ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) தெரிவித்துள்ளார். தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகளை, புதிதாக, வரையறுக்கப்பட்ட படிவத்தில் அனுப்பிவைக்குமாறு துணை ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

(7) சா.க.எண். 123/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 1,02,154 ஆத்துப்பாளையம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

துணை ஆணையாளரின் (ஆயத்தீர்வை) 15–4–1998 ஆம் நாளிட்ட 3017/z8 கடிதத்தின்படி தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்பு மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையாளர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டது. தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகளை உரிய படிவத்தில், புதிதாக அனுப்பிவைக்கும்படி கோயம்புத்தூர் துணை ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்.

(8) சா.க. எண்.127/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 51,780 கோயம்புத்தூர் (காந்திபுரம்)

தொகை செலுத்தத் தவறியவரான கிருஷ்ணசாமி என்பவரின் மகனாகிய திரு.கே, நாச்சிமுத்து எங்கிருக்கிறார். என்பது தெரியாததால் காவல் துறையிடமிருந்து சான்றிதழ் வரப்பெற்ற பின்னர் தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகள் அனுப்பிவைக்கப்படும்.

(9) சா.க. .எண்.141/83-.84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 17,231 கோயம்புத்தூர்

தொகை செலுத்தத் தவறியவர், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் 19474/94 ஆம் எண்ணுள்ள ரிட் மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்துள்ளார் 29–8–2001 அன்று அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. வசூலிக்கப்படவேண்டிய தொகை ரூ. 17,237–ல் இதுவரை ரூபாய் 2,000 வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது

(10) சா.க. எண். 196/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 1,10, 416 கோயம்புத்தூர் வசூலிக்கப்பட வேண்டிய தொகை ரூ.1,10,416–ல் இதுவரை ரூ. 59,000 வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.

(11) சா.க. எண். 158/83–84 –கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 1,63,486 கோயம்புத்தூர். தொகை செலுத்தத் தவறிய திருட்டி. சுப்ரமணியன் எங்கிருக்கிறார் என்பது தெரியவில்லை. மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு காவல்துறை ஆய்வாளர் மற்றும் மாவட்ட ஆயத்தீர்வை அதிகாரி DEO (கோயம்புத்தூர் (வடக்கு) ஆகியோரின் அறிக்கைகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

(12) சா.க. எண். 184/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 1,01,538 கோயம்புத்தூர்.தொகை செலுத்தத்தவறிய திரு. சி. கே. கோபிநாதன் தற்பொழுது கேரள மாநிலம், பாலக்காடு மாவட்டம், கூட்டநாடு நாகலர்ச்சேரியில் வசித்துவருகிறார். 28–01–2004, 29–01–2004 ஆகிய நாட்களில் அவரை நேரடியாகச் சந்தித்தபோது , தொகை முழுவதையும் ஒரே தவணையில் செலுத்துவதாக உறுதியளித்துள்ளார். வரி வசூல் சட்டத்தின்கீழ் கருத்தியலான இழப்பீட்டினை வசூலிப்பதற்கு 24–8–2004 அன்று கேரள மாவட்டம், பாலக்காடு மாவட்ட ஆட்சியருக்கு, வரி வசூலிப்புச் சட்டத்தின் 3 (1) பிரிவின்கீழ் சான்றிதழ் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

(13) சா.க. எண். 79/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 21,626 கோயம்புத்தூர் முழுவதும் வசூலிக்கப்பட்டது.

(14) சா.க.எண். 109/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 8,812 கோயம்புத்தூர் முழுவதும் வசூலிக்கப்பட்டது.

(15) சா.க.எண். 23/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 2,86,786 தஞ்சாவூர்தொகை செலுத்தத் தவறியவரான சுந்தரம் என்பவரின் மகனாகிய திரு. எஸ். சக்திவேல் இறந்துவிட்டதாகவும், கடனை வசூலிக்கும் அளவிற்கு அவரிடம் அசையும்/அசையா சொத்து ஏதுமில்லை என்றும் தஞ்சாவூர் உதவி ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) தெரிவித்துள்ளார்.

(16) சா.கஎண். 5/84–85– கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 3.96,970 வேலூர் வட்டம்.தொகை செலுத்தத் தவறிய கோவிந்த நாயக்கரின் மகன் திரு. கே.ஜி. துரை என்பவருக்கு, அரசு நிலுவை தொகையை வசூல் செய்யும் அளவிற்கு அசையும்/அசையா சொத்து ஏதுமில்லை. எனவே மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையாளரின் 9–5–96 ஆம் நாளிட்ட பி1 /4876/94ஆம் எண். கடிதத்தின்படி தள்ளுபடி செய்வதற்குத் தேவையான செயற்குறிப்புகள் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அரசு, 19–12–97 ஆம் நாளிட்ட, 14–11–97 ஆம் நாளிட்ட 16160 ம. ஆ. 5/91 ஆம் எண் நேர்முகக் கடிதத்தையும் இணைத்து வைத்து அனுப்பி ஆயத்தீர்வை நிலுவைகளை வசூலிப்பதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளுமாறு உத்திரவிட்டுள்ளது.

வசூலிக்கப்படவேண்டிய தொகை ரூ.3,96,970–ல் ரூ.45,700 வசூலிக்கப்பட்டதாக வேலூர் மாவட்ட ஆட்சியாளர் தெரிவித்துள்ளார். தொகை செலுத்தத் தவறியவரிடம் இருந்து மேலும் ஆயத்தீர்வை நிலுவைகளை வசூலிக்க வாய்ப்பில்லை என்பதால் அதனைக் கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்பினை பரிந்துரைக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சியர் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார். வேலூர் உதவி ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) அவர்களிடமிருந்து மேலும் அறிக்கை கேட்கப்பட்டது. தற்போது, வேலூர் உதவி ஆணையாளர் (ஆயத்தீர்வை) மேற்கொண்ட அறிக்கையை வைத்துள்ளார். அது பரிசீலனையில் உள்ளது.

(17) சா.க. எண். 13/84–85 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 81.630 மன்னார்குடி, திருவாரூர் மாவட்டம்.தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திரு. கணேசன், செருமங்கலம், முருகேசன், என்பவரின் மகன் ஆவார். நிலுவைகளைத் தீர்க்க சொத்துக்களை ஏலம்விட தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(18) சா.க.க. .எண். 12/–95–96 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 35,700 மன்னார்குடி, திருவாரூர் மாவட்டம்.தொகை செலுத்தத் தவறியவரான செருமங்கலம், கணேச கண்டியரின் மகனாகிய திரு. சௌந்தரராஜன் கண்டியர் நிலுவைகளைத் தீர்க்க சொத்துக்களை ஏலம்விட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(19) சா.க. எண். 8/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூபாய் 53,368 இஸ்மாயில்புரம், மதுரை மாவட்டம்.தொகை செலுத்தத் தவறியவரான பெரிய கருப்பத்தேவர் என்பவரின் மகனாகிய திரு.பி. ராஜாங்கம் சென்னை ஆவார். உயர் நீதிமன்றம் ரிட் மனு எண். 2945/97–ல் கீவிறி எண். 4919/97–ல் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. தொகை செலுத்தத் தவறியவர் ரூ.70,368 செலுத்தியுள்ளார் அதன்படி அவர் ரூ. 70,368 செலுத்த வேண்டும்.அவருடைய வங்கி உத்தரவாதத்தில் இருந்து ரூ17,000 வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளது. ரூ.17,368 என்பதற்குப் பதிலாக தவறுதலாக மொத்தத் தொகை ரூ.70,368 எனத் தட்டச்சு செய்யப்பட்டிருப்பதாக தெரிவித்து தற்போது மனுதாரர் வழக்கு ஒன்றினைத் தாக்கல் செய்துள்ளார். தொகை செலுத்தத் தவறியவரிடமிருந்தோ அல்லது உயர் நீதிமன்றத்திடமிருந்தோ பதில் ஏதும் பெறப்படவில்லை என மதுரை உதவி ஆய்வாளர் (ஆயத்தீர்வை) தெரிவித்துள்ளார். நிலுவைத் தொகையினை வசூலிப்பதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(20) சா.க. .எண். 34/83–84 கருத்தியலான இழப்பு ரூ.1,21,900. மதுலிலக்கு–ஆயத் துறையின் 2–2– 96 ஆம் நாளிட்ட அரசாணை (2டி) எண். 6–ன்படி தொகை, ரூ.1,21,900–ஐ கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்ய அரசு ஆணைபிட்டுள்ளது.

(21) சா.க. எண். 81/84–85 கருத்தியலான இழப்பு ரூ. 36,050 விழுப்புரம்.தொகை செலுத்தத் தவறியவராவ எத்திராஜின் மகன் திரு. எ. மனோகரன், பாண்டிச்சேரி மாநிலத்தில் வசிக்கிறார். எனவே, அவரிடமிருந்து சேரவேண்டிய தொகையை வரூலிக்குமாறு பாண்டிச்சேரி ஆட்சியருக்கு கடிதம் எழுதப்பட்டுள்ளது.

(i) & (ii) வரூலிக்கத் தக்க கருத்தியலான இழப்புத் தொகை/நீதிமன்ற வழக்குகளின் கீழ் வருகின்ற/கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்கு பின்கீழ் வருகின்ற தொகை முதலியவை தொடர்பாக, உன்னிப்பாகக் கவனிக்கப்பட்டுள்ளதோடு மதுலிலக்கு–ஆயத் துறை ஆணையாளர் அலுவலகத்தில் வைத்து வரப்படும் காலமுறை அறிக்கைகளில் தனியாக ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் அவ்வப்போது சார்நிலை அலுவலர்களுக்குத் தேவையான உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

(iii) கருத்தியலான இழப்புத்தொகை எதிர்ப்பார்க்கப்பட்ட ஒன்றல்ல. எனவே அனைத்து இனங்களிலும், சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பது இயலக்கூடியதல்ல.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1.	சாராயக் கடை எண்.29/84–85. கருத்தியல் இழப்பு ரூ.20,38,491/– கோட்டை தண்டையார்பேட்டை வட்டம்.	கடைசியாக 31.7.2008 அன்று கருத்தியல் இழப்புத் தொகை ரூ. 20,38,491/–ஐ வசூலிப்பதை எதிர்த்து திரு. செல்வம் தாக்கல் செய்த மேல் முறையீட்டு (A.S) எண். 431/2007–ல் சி.எம்.பி. (C.M.P) எண். 1465/2007 விசாரணைக்கு வந்தது என்றும் மற்றும் அது 19.8.2008 அன்று ஒப்பாய்வுக்காக (Verification) தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளதாக சென்னை துணை ஆணையர் (கலால்) அவர்கள் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார்.
2.	சாராயக் கடை எண்.71/82–83. கருத்தியல் இழப்பு ரூ.87,426/– கோயம்புத்தூர் (தெற்கு)	ரூ.87,426/– என்ற மொத்த தொகையில், ரூ.71,500/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள தொகையை வசூலிப்பதற்கு தீவிரமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுவருகின்றன.
3.	சாராயக் கடை எண்.42/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.36,572/– கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	தொகை செலுத்தத் தவறியவரான காலஞ்சென்ற பழனிச்சாமி என்பவரின் மனைவிதிருமதி. கசீலா என்பவரிடமிருந்து மொத்தக் கருத்தியல் இழப்பான ரூ.36,572/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.
4.	சாராயக் கடை எண்.55/83–84, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.25,412/– கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திரு. ஏ.பொன்னுசாமி என்பவரிடமிருந்து மொத்தக் கருத்தியல் இழப்புத் தொகையான ரூ.25,412/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.

5.	சாராயக் கடை எண்.97/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.39,851/– கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்	நொடிப்பு மனு (I.P) 2/95ல்5. தொகை செலுத்தத் தவறியவருக்கு அனுகூலமாக கோயம்புத்தூர் மாவட்டம். தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு அவர் நொடித்தவர் என்று சான்று வழங்கப்பட்டுள்ளது. கோயம்புத்தூர் சார்நிலை நீதிபதி நீதிமன்றத்தில் (Subordinate Judge Court) நொடிப்பு மேல்முறையீடு மனு எண்.460/96 உள்ளது.
6.	சாராயக் கடை எண்.120/83–84, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.41,022/– கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	நொடிப்பு மனு (I.P) 2/95ல் தொகை செலுத்தத் தவறியவருக்கு அனுகூலமாக தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு அவர் நொடித்தவர் என்று சான்று வழங்கப்பட்டுள்ளது. கோயம்புத்தூர் சார்நிலை நீதிபதி நீதிமன்றத்தில் (Subordinate Judge Court) நொடிப்பு மேல்முறையீடு மனு எண். 460/96 உள்ளது.
7.	சாராயக் கடை எண்.123/83–84, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.1,02,154/– ஆத்துப்பாளையம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	தொகை செலுத்தத் தவறியவர் எங்கிருக்கிறார் என்பது தெரியப்படாமல் உள்ளது. காவல்துறை அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.
8.	சாராயக் கடை எண்.127/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.51,780/– கோயம்புத்தூர் (காந்திபுரம்).	தொகை செலுத்தத் தவறியவர் எங்கிருக்கிறார் என்பது தெரியப்படாமல் உள்ளது.
9.	சாராயக் கடை எண்.141/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.17,231/– கோயம்புத்தூர்	மொத்தக் கருத்தியல் இழப்புத் தொகையான ரூ.17,231/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.

1. மேல் முறையீட்டின் முடிவு பற்றி குழு அறிய விரும்புகிறது.
2. எஞ்சிய தொகை ரூ.16,000/– தற்போது வசூலிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை குழு அறிய விரும்புகிறது.
3. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
4. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
5. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
6. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
7. இது தொடர்பாக அண்மை நிலையை அறிய குழு விரும்புகிறது.
8. தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களை கண்டுபிடிக்க துறை எடுத்த நடவடிக்கைகளை குழு அறிய விரும்புகிறது.
9. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
10. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
11. தொகை செலுத்தத் தவறியவர்களை கண்டுபிடிக்க துறை எடுத்த நடவடிக்கைகளை குழு அறிய விரும்புகிறது.
12. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
13. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
14. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.
15. இது தொடர்பாக அண்மை நிலையை அறிய குழு விரும்புகிறது.
16. இதுதொடர்பாக அண்மை நிலையை அறிய குழு விரும்புகிறது.
17. மறு ஏலம் நிர்ணயிக்கப்பட்டதா என்பதை குழு அறிய விரும்புவதுடன், அதுகுறித்து அறிக்கை பெறவும் விரும்புகிறது.
18. மறு ஏலம் நிர்ணயிக்கப்பட்டதா என்பதை குழு அறிய விரும்புவதுடன் அதுகுறித்து அறிக்கை பெறவும் விரும்புகிறது.

10.	சாராயக் கடை எண்.196/83–84, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.1,10,416/– கோயம்புத்தூர்	மொத்தக் கருத்தியல் இழப்புத் தொகையான ரூ.1,10,416/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.
11.	சாராயக் கடை எண்.158/83–84, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.163,486/– கோயம்புத்தூர்	தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திரு. சேகர் எங்கிருக்கிறார் என்பது தெரியப்படாமல் உள்ளது. மறு தொடர் நடவடிக்கை தொடரப்படுகிறது.
12.	சாராயக் கடை எண். 184/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.1,01,538/– கோயம்புத்தூர்	மொத்தக் கருத்தியல் இழப்புத் தொகையான ரூ.1,01,538/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.
13.	சாராயக் கடை எண்.79/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.21,626/– கோயம்புத்தூர்	முழுவதும் வசூலிக்கப்பட்டது.
14.	சாராயக் கடை எண்.109/83–84, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.8,812/– கோயம்புத்தூர்.	முழுவதும் வசூலிக்கப்பட்டது.
15.	சாராயக் கடை எண்.23/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.2,86,786/– தஞ்சாவூர்	மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையர் அலுவலகத்தில் தள்ளுபடி முன்மொழிவுகள் பெறப்பட்டு ஆய்வில் உள்ளது.
16.	சாராயக் கடை எண். 5/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.3.96,970/– வேலூர் வட்டம்.	தள்ளுபடி முன்மொழிவு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அரசால் கோரப்பட்ட மறு அறிக்கை வேலூர் உதவி ஆணையர் (கலால்) அவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

19. தீர்க்கப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

20. உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மேல் முறையீட்டின் முடிவு பற்றி குழு அறிய விரும்புகிறது.

21. இது தொடர்பாக அண்மை நிலையை அறிய குழு விரும்புகிறது.

17.	கள்ளுக் கடை எண். 13/84–85, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.81,630/– மன்னார்குடி, திருவாரூர் மாவட்டம்.	24.7.2007 அன்று தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திரு. கணேசன் என்பவரின் சொத்துக்களை ஏலம் விடுவதற்கான நாளாக குறிக்கப்பட்டது என்று திருவாரூர் உதவி ஆணையர் (கலால்) அவர்கள் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார். அந்த ஏலத்தில் யாரும் கலந்துகொள்ளவில்லை. எனவே, மறு ஏலம் விடப்படவேண்டும்.
18.	கள்ளுக் கடை எண். 12/85–86, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.35,700/– மன்னார்குடி, திருவாரூர். மாவட்டம்.	மொத்தத் தொகையான ரூ.35,700/–ல் மீதித்தொகையான ரூ.13,200/– தவிர ரூ.22,500/– தொகை வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. வருவாய் வசூல் சட்டத்தின் வாத்துக்களைப் பயன்படுத்தி மீதித்தொகையை வசூலிப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திரு. சௌந்தராராஜன். கண்டியரின் சொத்துக்களை ஏலம் விடுவதற்கு 24.7.2007 என்று நாள் குறிக்கப்பட்டது. ஏலத்தில் யாரும் குறிக்கப்பட்டது. ஏலத்தில் யாரும் கலந்துகொள்ளவில்லை மற்றும் எனவே, மறு ஏலம் விடப்பட வேண்டும்.

19.	சாராயக் கடை எண். 8/83–84 கருத்தியல் இழப்பு ரூ.53,358/– இஸ்மாயில்புரம், மதுரை மாவட்டம்.	திரு.ப்பி. ராஜாங்கம் என்பவரிடமிருந்து ரூ.70,368/ஐ வசூலிப்பதற்கு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது. மொத்த நிலுவைத் தொகையும் வசூலிக்கப்பட்டு அரசு கணக்கில் செலுத்தப்பட்டுள்ளதாக மதுரை உதவி ஆணையர் (கலால்) அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
20.	சாராயக் கடை எண்.34/83–84, கருத்தியல் இழப்பு ரூ.1,29,869/– சென்னை	உயர் நீதிமன்றத்தில் கருத்திய இழப்புத்தொகை வசூலிப்பதற்கு எதிராக தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திரு. லூக்ஸ்டீபன் நீதிப்போராணை மனு எண்.3764/–98–ஐ தொடர்ந்துள்ளார். வழக்கு இன்னும் நிலுவையில் உள்ளது.
21.	சாராயக் கடை எண். 81/84–85 கருத்தியல் இழப்பு ரூ. 36,050/– விழுப்புரம்.	தொகை செலுத்தத் தவறியவர் எங்கிருக்கிறார் என்பது தெரியப்படாமல் உள்ளது. மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையர் அலுவலகத்தில் தள்ளுபடி செயற்குறிப்பு பெறப்பட்டு அது ஆய்வில் உள்ளது.

Serial No. (1)	Recommendation No. (2)	Paragraph No. (3)	Subject. (4)	Committee's observations / recommendations. (5)
9	25	16.4	Short Computation of rentals	The Committee observes that there is no progress in the recovery of the additional demand of Rs.3,323/- relating to Thanjavur Taluk. The Committee desires to know the progress made in the recovery of amount from the ex-licensee.

Reply from the Department

(6)

A.S. No. 1/82-83 Rs.1,31,685/-

The demand has been raised to Rs.1,31,685 instead of Rs.1.28.362(Rs.1,28,362+3,323=1,31,685) as pointed out by the Committee. The defaulter Thiru. G. Raju, S/o Gopalsamy has filed a case in OS. No.55/97 in the DMC, Orathanadu which is still pending.

Comments of the Committee

(7)

The Committee would like to know the latest position in respect of case pointed out in Thanjavur Taluk.

Further Reply from the Department

(8)

The Assistant Commissioner (Excise) , Thanjavur has reported that Original Suit No.55/97 was dismissed on 26.6.2001 and he has taken action to recover the amount by invoking Revenue Recovery Act. The and was auctioned twice and nobody participated in the bid.

Further Comments of the committee

(9)

The Committee would like to know the latest position in this regard.

(5)

தஞ்சாவூர் வட்டத்தைப் பொருத்தவரை, கூடுதல் கேட்புத் தொகையாக ரூ.3,323–ஐ வசூலிப்பதில் எவ்வித முன்னேற்றமும் இல்லை என்று குழு அறிகிறது. முன்னால் உரிமைதாரரிடமிருந்து தொகையை வசூலிப்பதில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றம் குறித்து குழு அறிய விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

சா.க. எண்1/82–83 (ரூ.1,31,685):

குழு கூட்டிக்காட்டியவாறு, கேட்புத்தொகை ரூ.1,28,362 (ரூ. 1,28,362 +3,323=1,31,685) கோருவதற்குப் பதிலாக ரூ.1,31,685 கோரப்பட்டுள்ளது. தொகை செலுத்தத் தவறியவரான, கோபால்சாமியின் மகன் திரு. கோ. ராஜு ஓரத்தநாடு, மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தில், அசல் வழக்கு எண். 55/97–ல் வழக்கு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்துள்ளார். அது இன்னும் முடிவுறாமல் உள்ளது.

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

தஞ்சாவூர் தாலுக்காவில் குறிப்பிட்டுள்ள வழக்கின் தற்போதைய நிலவரம் பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

மேலும் துறையின் பதில்

(8)

26.6.2001 அன்று அசல் வழக்கு (Original Suit) எண். 55/97 தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றும் வருவாய் வசூல் சட்டத்தின் ஷரத்துக்களைப் பயன்படுத்தி தொகையை வசூலிப்பதற்கு தாம் நடவடிக்கையை எடுத்துள்ளதாக தஞ்சாவூர் உதவி ஆணையர் (கலால்) அவர்கள் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார். இரண்டு முறை முன்னாள் உரிமதாரரின் நிலம் ஏலத்துக்கு கொண்டுவரப்பட்டது. யாரும் ஏலத்தில் கலந்துகொள்ளவில்லை.

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(9)

இது தொடர்பாக அண்மை நிலையை அறிய குழு விரும்புகிறது.

Serial No.	Recommendation No.	Paragraph No.	Subject.	Committee's observations / recommendations.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10	26	16.5	Short Computation of rentals	The Committee also desires to be apprised of the steps taken by the Department to get the stay vacated and recovery of the revenue within one month.

Reply from the Department	Comments of the Committee
(6)	(7)
A.S.No. 42.45 & 48/83-84 The defaulter Thirumathi Loganayagi, W/o (Late) Nithyanandam, residing at Palarpathy, Sokkanur, Pollachi Taluk, has filed a Civil Suit in O.S. 1677/2001 in the Principal District Munsiff Court, Coimbatore to restore the suit No.1677/01 which was filed against the collection of Notional Loss amount of Rs.13.63,384 which was disposed off in favour of Government on 13-10-2003 pursuant to the above disposal of the case, while the collection work was under process, the defaulter has again filed an O.S No.3069/2004 and I.A.No.1709/2004 and 17-10-2004 in District Munsiff Court, Coimbatore which was taken up for hearing on 8-9-2004. The petitioner is in habit of filing civil suits and writ petitions in High Court and lower Court one after another just to drag on the matter to avoid collection of Notional loss. The Government pleader, Coimbatore has been addressed with details of various cases filed by the defaulter in High Court and lower Court against Government and the cases were dismissed in favour of Government . Further the Government Pleader has been requested to take action to dismiss the case at the initial stage itself by invoking the provisions	The Committee would like to know the latest position in respect of case pointed out in Coimbatore Taluk.

Reply from the Department--Cont.

(6)

of the Act, 56B of Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 which enlighten that the Civil Court has no jurisdiction in respect of any matter which Commissioner of Prohibition and Excise or any other authority empowered by this Act has to determine. The above case is pending. The Government pleader, Coimbatore, has been requested to take immediate action to get the disposal of the case as and when taken up for hearing.

Further Reply from the Department

(8)

The Deputy Commissioner (Excise), Coimbatore has reported that the case dfiled by the dlefaulter is still pending in District Munsif Court, Coimbatore. However out of the total notional loss arrears of Rs.13,63,384/- a sum of Rs.7,81,000/- has been collected from the defaulter, Tmt. Loganayaki, w/o Nithyanandam.

Further Comments of the committee

(9)

The Committee would like to know the result of the case filed in District Munsif Court, Coimbatore.

(5)

மேலும் தடை ஆணையை நீக்கி, தொகையை வசூலிக்க துறை எடுத்த நடவடிக்கைகள் குறித்து ஒரு மாதத்திற்குள் குழு அறிய விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

சா.க.எண்.42, 45 மற்றும் 48/83–84:

கருத்தியலான இழப்புத்தொகை ரூ.13,63,384/ஐ வசூலிப்பதற்கு எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்ட 1677/2001–ஆம் எண் வழக்கை மீண்டும் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளுமாறு கோரி, பாலசுப்பதி, சொக்கனூர், பொள்ளாச்சி வட்டம் என்ற முகவரியில் வசிக்கும் தொகை செலுத்தத் தவறியவரான (காலம் சென்ற) நித்தியானந்தம் என்பவரின் மனைவி திருமதி லோகநாயகி, கோயம்புத்தூர், முதன்மை உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில், அசல் வழக்கு எண்.1677/2001–ஆம் நாளன்று அரசுக்குச் சாதகமாக முடிவு செய்யப்பட்டது. மேற்சொன்னவாறு வழக்கு முடிவு செய்யப்பட்டதையடுத்து, தொகை வசூலிக்கும் பணி நடைபெற்று வந்தபோது, தொகை செலுத்தத் தவறியவர், கோயம்புத்தூர், மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில், 3069/2004–ஆம் எண் அசல் வழக்கையும், 1709/2004 மற்றும் 1710/2004 ஆம் எண்களுள்ள வழக்கிடை விண்ணப்பங்களையும் மீண்டும் தாக்கல் செய்துள்ளார். அது 8–9–2004–ஆம் நாளன்று விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. கருத்தியலான இழப்புத்தொகை வசூலிப்பதைத் தவிர்ப்பதற்காக, பிரச்சினையை இழுத்துக்கொண்டு செல்வதற்காகவே, ஒன்றன்பின் ஒன்றாக உயர்நீதிமன்றத்திலும், சார்நிலை நீதிமன்றத்திலும் உரிமையியல் வழக்குகளையும், நீதிப்பேராணை மனுக்களையும் தாக்கல் செய்வது மனுதாரரின் பழக்கமாகும். தொகை செலுத்தத் தவறியவர், அரசுக்கு

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

கோம்புத்தூர் தாலுக்காவில் குறிப்பிட்டுள்ள வழக்கின் தற்போதைய நிலவரம் பற்றி அறிய குழு விரும்புகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

எதிராக, உயர்நீதிமன்றத்திலும் சார்நிலை நீதிமன்றத்திலும் தாக்கல் செய்த பல்வேறு வழக்குகளின் விவரங்களுடன் கோயம்புத்தூர், அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞருக்குக் கடிதம் எழுதப்பட்டது. வழக்குகள் அரசுக்குச் சாதகமாக தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன. மேலும், தமிழ்நாடு 1937 –ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் 56–B–ஆம் எண். சட்டத்தின் விதித்துறைகளைப் பயன்படுத்தி, வழக்கை தொடக்க நிலையிலேயே தள்ளுபடி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார். மதுவிலக்கு ஆயத் தீர்வை துறை ஆணையாளர் அல்லது இச்சட்டத்தின் மூலம் அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ள வேறுயாதொரு அதிகாரி தீர்மானிக்க வேண்டிய யாதொரு விவகாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் உரிமையியல் நீதிமன்றத்திற்கு யாதொரு அதிகாரவரம்பு இல்லை என்று இச்சட்டம் தெளிவுபடுத்துகிறது. மேற்சொன்ன வழக்கு முடிவுறாமல் உள்ளது. மேற்சொன்ன வழக்கு விசாரணைக்காக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்போது, அதை முடிவு செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கோயம்புத்தூர், அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

மேலும் துறையின் பதில்

(8)

கோயம்புத்தூர் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் தொகை செலுத்தத் தவறியவரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்கு இன்னும் நிலுவையில் இருப்பதாக கோயம்புத்தூர், துணை ஆணையர் (கலால்) அவர்கள் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார். இருந்த போதிலும், தொகை செலுத்தத் தவறியவரான திருமதி. லோகநாயகி, க/பெ திர. நித்தியானந்தம் என்பவரிடமிருந்து மொத்த கருத்தியல் இழப்பு பாக்கித் தொகையான ரூ.13,63,384/–ல் ரூ.7,81,000/– வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(9)

கோயம்புத்தூர் மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்கின் முடிவை குழு அறிய விரும்புகிறது.

Serial No. (1)	Recommendation No. (2)	Paragraph No. (3)	Subject. (4)	Committee's observations / recommendations. (5)
11	29	18.4	Excess allowance of wastage of molasses	The Committee deplores the inordinate delay in the matter and reiterates its earlier recommendation made in its 44th Report (1991-92) for early action to bring about suitable legislation to levy penal duty for excess wastages of molasses so as to prevent loss of revenue to Government.

Reply from the Department (6)	Comments of the Committee (7)
The Department amoung other things has proposed to undertake legislation to provide for levy of penalty on wastage of molasses as in the case of spirit under section 21-A of the Tamil Nadu Prohibition Act 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).In G.O (D) No.147 , prohibition and Excise Department,d ated 28-6-2004, the State Government have appointed a law Officer to take up legal scrutiny of amendments to the Act and rules. The legislation proposal referred to above has since been referred to the Commissioner of Prohibition and Excise for placing it before the legal officer for scrutiny. The matter is under active consideration of the Government. The Tamil nadu distillery Rules, 1981 will be amended after the legislation.	The Committee desires to know whether the amendment proposed has been made or not and desires to have latest postion in this regard.

Further Reply from the Department

(8)

In Government Letter No. 7122/H P&E .II/2007-2 dated 2.4.2008, the Commissioner of Prohibition and Excise has been requested to sent draft amendment proposal to the Tamil nadu prohibition Act. 1937 enabling imposition of penalty on the distilleries due to loss of molasses, to the Government proposal is awaited.

(Replies Received From Home, Prhibition and Excise Department vide U.O. No.12427/HPE11/2007-9, dated 7-11-2008)

Further Comments of the committee

(9)

The Committee desires to know whether the amendment has since been made in the Act

குழுவின் குறிப்புரைகள்/பரிந்துரைகள்

(5)

இது குறித்து நீண்ட கால தாமதம் எற்பட்டதை குழு அறிகிறது. மேலும் அரசுக்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்படுவதைத் தடுக்கும் வகையில் கரும்பஞ்சாற்றுக் கசண்டின் மிகைக் கழிவிற்கு அபராதம் விதிக்கப் பொருத்தமான சட்டம் இயற்றவிரைந்து நடவடிக்கை எடுக்குமாறு குழு அதன் 44–ஆம் அறிக்கையில் (1991–92) உள்ள முந்தைய பரிந்துரைகளை மீண்டும் வலியுறுத்துகிறது.

துறையின் பதில்

(6)

இத்துறை, ஏனையவற்றிற்கிடையே, தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 21–A–ஆம் பிரிவின்கீழ், சாராயையைப் பொறுத்தவகையில் செய்தது போன்று, கரும்பஞ்சாற்றுக் கசண்டின் சேதாரத்தின் மீது அபராதம் விதிக்க வகை செய்வதற்காக சட்டமியற்றக் கருதியுள்ளது. மதுவிலக்கு–ஆயத் தீர்வைத் துறையின் 28–6–2004–ஆம் நாளிட்ட அரசாணை (டி) எண். 147–ல் மாநில அரசு சட்டம் மற்றும் விதிகளில் திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து சட்டக் கூர்ந்தாய்வுப் பணியை மேற்கொள்ள சட்ட அதிகாரி ஒருவரை நியமித்துள்ளது. மேலே குறிப்பிடப்பட்ட சட்டமியற்றும் செயற்குறிப்பு, கூர்ந்தாய்வு செய்யப்படுவதற்காக, சட்ட அதிகாரியிடம் அளிக்கப்படுவதற்காக, மதுவிலக்கு–ஆயத் துறை ஆணையாளருக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இது குறித்து அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலித்து வருகிறது. சட்டமியற்றப்பட்ட பின்னர். தமிழ்நாடு 1981–ஆம் ஆண்டு வடிசாலை விதிகள் திருத்தப்படும்.

குழுவின் கருத்துரைகள்

(7)

விதியில், திருத்தம் கொண்டு வரவுள்ளதாக தெரிவித்ததற்கிணங்க அவ்வாறு கொண்டுவரப்பட்டதா அல்லது இல்லையா என்று அறியவும் இது பற்றிய தற்போதைய நிலவரத்தினை அறியவும் குழு விரும்புகிறது.

மேலும் துறையின் பதில்

(8)

கருப்பஞ்சாற்றக்கசண்டிள் இழப்பு காரணமாக வடிசாலைகளின் மீது தண்டம் விதிக்கும் விதத்தில் 1937 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்குச் சட்டத்திற்கு வரைவு திருத்தச் செயற்குறிப்பினை அரசுக்கு அனுப்புமாறு அரசு கடித எண்7122.உமஆ (2)/2007–2 நாள் 2.4.2008–ல் மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை ஆணையர் கோரப்பட்டுள்ளார். செய்குறிப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(7–11–2008–ஆம் நாளிட்ட உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறையின் அ.சா.கு எண். 12427/ HPE11/2007–9–ன் மூலம் பதில்கள் பெறப்பட்டன)

மேலும் குழுவின் கருத்துரைகள்

(9)

சட்டத்தில் தற்போது திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதை குழு அறிய விரும்புகிறது.

சட்டமன்றப் பேரவை
TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS



அரசு மைய அச்சகம், சென்னை-600 079.